

Acta 34

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las quince horas con dos minutos del lunes catorce de diciembre del año dos mil veinte, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Carlos Manuel Torres Yáñez	encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Rodolfo Solís Parga	representante suplente del PT
Gerardo Fernández González	representante suplente PVEM
Jorge Luis Martínez Nava	representante propietario MC
José Luis Piedras Flores	representante propietario MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante suplente RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

A petición del presidente del Consejo General, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva pasa lista de asistencia y comunica que existe **cuórum legal** para celebrar la sesión. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Hago constar que a las quince horas con seis minutos se incorpora a esta sesión el representante propietario del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos". -----

El consejero presidente solicita al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva continúe con el desahogo del orden del día. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Si me permite, previo a continuar con el siguiente punto del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencia que estamos utilizando. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. El organizador

de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación, se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”. -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a la lectura del mismo, y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de fecha treinta de octubre de dos mil veinte; -----
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las comunicaciones realizadas por los partidos políticos sobre sus procesos internos de selección de candidaturas para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por María de la Salud García Rodríguez, respecto a la posibilidad de contender nuevamente en el municipio de Celaya a través de un partido político, participando en la planilla como regidora en el proceso electoral 2020-2021; -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por el ciudadano José Julio González Landeros, aspirante a candidato independiente a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, respecto al financiamiento privado de aspirantes a candidaturas independientes y la utilización de artículos utilitarios con motivo de los actos tendentes a recabar apoyo ciudadano; -----
8. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: “Está a la consideración de las y los integrantes de este Consejo General el orden del día a que dio lectura el secretario del consejo. Si alguien desea tener alguna intervención, sea tan amable de manifestarlo”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “No hay intervenciones señor presidente”. -----

Acto seguido, el orden del día fue aprobado por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente solicita al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva continúe con el desahogo del **punto tres** del orden del día. El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: "El siguiente punto es la lectura y aprobación en su caso, del acta de fecha treinta de octubre de dos mil veinte y debido a que fue remitida con la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura. De igual manera, con el objeto de evitar ese trámite para los puntos cinco, seis y siete del orden del día, solicito se me exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria". -----

El consejero presidente manifiesta: "Consejeros y consejeras está a su consideración la petición que hace el señor secretario, en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos tres, cinco, seis y siete del orden del día. Si aprueban esta petición les suplico sean tan amables de manifestármelo". -----

Acto seguido, se somete a votación la petición del encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva y resulta aprobada por unanimidad de votos, por lo que se le exime de la lectura de los documentos mencionados. -----

El consejero presidente señala: "Se pone a consideración de las y los consejeros el acta de fecha treinta de octubre de dos mil veinte, si alguien quisiera tener alguna intervención sea tan amable de manifestarlo". -----

El consejero presidente cede el uso de la voz a la consejera Nora Maricela García Huitrón. La consejera electoral refiere: "Gracias consejero. Buenas tardes a todas y todos. Únicamente para señalar que encuentro algunas inconsistencias de forma en el acta, nada más para que se ajusten. Prácticamente no cambia ningún otro sentido, por lo que, sin problema, las haría llegar al área jurídica para que se asiente en el engrose correspondiente". -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández refiere: "En la página diez tengo la impresión de que está mal escrito el nombre de uno de los integrantes del COTAPREP, el de César Vladimir Martínez, me parece que está mal escrito. Está en la página diez y en la once, para que se pueda checar el nombre correcto y su escritura, es mi única observación". -----

El consejero presidente manifiesta: "Como no hay más intervenciones y las dos que se han referido, entiendo que se tratan de aspectos de forma, le suplico, señor secretario del consejo, que se revise la forma en que se escribió el nombre de la persona que refirió el consejero Antonio, así también los comentarios de forma que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón y proceda a incorporarlas al engrose correspondiente, en caso de que sea aprobado este proyecto de acta". -----

Enseguida, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva somete a votación el proyecto de acta y hace constar que se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con dieciséis minutos. -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias secretario, sea tan amable

de continuar con el siguiente punto del orden del día". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede con el desahogo del **punto cuatro** del orden del día y manifiesta: "Sí, señor presidente. El siguiente punto es el informe de la secretaría sobre la correspondencia recibida y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General". -----

"Doy cuenta con el escrito firmado por Bárbara Teresa Navarro García, recibido el tres de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual comunica su renuncia como titular de la Secretaría Ejecutiva de este instituto, con efectos a partir del catorce de diciembre de dos mil veinte". -----

El consejero presidente expone: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo. Asimismo, esta presidencia informa al Consejo General que con fundamento en el artículo 5, fracción IV, del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se realizó la designación del licenciado Carlos Manuel Torres Yáñez, titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este instituto, como encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva. Esto a partir del catorce de diciembre del año en curso y hasta en tanto se realice la ocupación del puesto del que se trata". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: "Doy cuenta con el escrito firmado por Lázaro Lesama López, representante legal de la asociación civil Liberación Ciudadana Independiente Cortazarense, A.C., recibido el cinco de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual manifiesta que fue negada a la asociación civil que representa, la apertura de la cuenta bancaria y que solicitó la colaboración correspondiente para contar con el apoyo de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo, toda vez que el asunto de que se trata fue resuelto al emitirse el acuerdo CGIEEG/101/2020 aprobado en sesión extraordinaria de este Consejo General, celebrada el cinco de diciembre de dos mil veinte". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Doy cuenta con las comunicaciones recibidas vía Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales: el oficio INE/UNICOM/3701/2020 signado por el Coordinador General de la Unidad Técnica de Servicios de Informática del Instituto Nacional Electoral. El oficio INE/DEOE/0589/2020 signado por el Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral; la comunicación recibida vía Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales, remitida por la Subdirectora de Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral. La comunicación recibida vía Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales, remitida por la encargada de despacho de la Subdirección de Procedimientos en Materia Registral de la Secretaría Técnica Normativa del

Instituto Nacional Electoral; el oficio INE/UTFDRN/13157/2020 suscrito por el encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral". -----

"El oficio INE/UTF/DA/13413/2020 suscrito por el encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/8019/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral. Oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/8018/2020 suscrito por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, recibidos los días cinco, siete, nueve y once de diciembre de dos mil veinte, a través de los cuales se da respuesta a consultas formuladas por organismos públicos locales respecto a: -----

a) La posible utilización de las urnas electrónicas como medio de votación en la jornada electoral del seis de junio de dos mil veintiuno; -----

b) La posibilidad de que el INE pueda técnica y operativamente asumir la implementación y operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) para el proceso electoral local 2020-2021 en Hidalgo;

c) Las especificaciones técnicas del molde de inyección para la producción del cancel electoral portátil (mesa de plástico tipo maletín) y modificaciones al acta de escrutinio y cómputo; -----

d) Posibilidad de que el personal del OPLE, en ejercicio de la función de oficialía electoral, realice actas circunstanciadas respecto a la entrega-recepción de documentación electoral; -----

e) Posibilidad de que el OPLE utilice la lista nominal empleada en la jornada electoral del seis de junio de dos mil veintiuno para la elaboración de estudios; -----

f) Criterio que tomará el INE respecto a las personas interesadas en participar en candidaturas independientes que no han podido agendar una cita ante el Servicio de Administración Tributaria; -----

g) Medidas tomadas por el INE a efecto de garantizar el cumplimiento de la obtención de alta en el Servicio de Administración Tributaria y apertura de una cuenta bancaria para las asociaciones civiles constituidas por aspirantes a candidaturas independientes; así como las acciones que se podrían implementar de manera conjunta para salvaguardar las atribuciones de fiscalización del INE, el derecho de las y los aspirantes a candidaturas independientes y el ejercicio de gasto de los partidos políticos de reciente creación en el estado de Morelos; -----

h) La obligatoriedad de normar la presentación del formato 3 de 3 contra la violencia en lineamientos de registro de candidaturas; y -----

i) Cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas a gubernaturas". -----

El consejero presidente refiere: "Vistas las cuentas que anteceden, el

Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los documentos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: "Doy cuenta con la circular número INE/UTVOPL/0116/2020 suscrita por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, recibida el siete de diciembre de dos mil veinte, mediante la cual remite copia de la certificación que da cuenta del nombramiento de Luis Antonio Gonzáles Roldán y Ángel Gerardo Isis Maldonado como representantes propietario y suplente, respectivamente del partido Fuerza Social por México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y su anexo al expediente respectivo". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: "Doy cuenta con el escrito asignado por Raúl Eugenio Ramírez Riba, recibido el siete de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual realiza manifestaciones respecto a la presentación de manifestaciones de intención de aspirantes a candidaturas independientes". -----

El consejero presidente expresa: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica y Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: "Doy cuenta con el escrito signado por María de la Salud García Rodríguez, regidora del ayuntamiento de Celaya, recibido el día ocho de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual consulta sobre la posibilidad de registrarse a elección consecutiva como candidata a regidora por un partido político, no obstante que fue electa por la vía de una candidatura independiente". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Doy cuenta con el oficio MCGTO/103/2020 firmado por Rodrigo González Zaragoza, Coordinador de la Comisión Operativa Estatal del partido Movimiento Ciudadano, recibido el ocho de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos distritales electorales IV, VI y VII de este Instituto". -----

El consejero presidente expresa: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo; toda vez que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este instituto, elaboró el registro correspondiente de las representaciones otorgadas por el partido Movimiento Ciudadano y realizó las comunicaciones respectivas a los consejos distritales". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Doy cuenta con las circulares INE/UTVOPL/0118/2020 e INE/UTVOPL/0119/2020, suscritas por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, recibidas los días nueve y once de diciembre de dos mil veinte, respectivamente, a través de los cuales remite el acuerdo INE/CG637/2020 y anexo, por el que *se aprueba el Modelo de Casilla Única para la Elección Concurrente Intermedia, que se implementará para el Proceso Electoral 2020-2021*. Asimismo, remite el acuerdo INE/CG638/2020 y anexos, por el que *se aprueban los Lineamientos para la entrega e intercambio de paquetes, documentación y materiales electorales recibidos en Órgano Electoral distinto al competente en la etapa de resultados y declaración de validez del Proceso Electoral 2020-2021*". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar las circulares y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: "Doy cuenta con el escrito firmado por José Julio González Landeros, aspirante a candidatura independiente a la presidencia municipal de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, recibido el nueve de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual consulta sobre el financiamiento privado de aspirantes a candidaturas independientes y del empleo de artículos utilitarios durante la recepción de apoyo ciudadano". ---

El consejero presidente señala: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Doy cuenta con el oficio CCOE/010/2020 suscrito por el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, Presidente de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, recibido el diez de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual remite la propuesta del proceso técnico operativo del programa de resultados electorales preliminares para el proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Guanajuato, aprobado en la sesión

extraordinaria de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral celebrada el diez de diciembre de dos mil veinte”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Doy cuenta con el oficio SE/1821/2020 suscrito por la licenciada Bárbara Teresa Navarro García, en su momento, secretaria ejecutiva de este instituto, recibido el once de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual solicita que se someta a consideración de este Consejo General, la propuesta de creación de la partida *5410 vehículos y equipo terrestre* y la autorización de la adquisición de vehículos que serán asignados a la prestación de servicios y operación institucional”. -----

El consejero presidente señala: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: “Señor presidente, antes de continuar con el informe sobre la correspondencia recibida, me permito hacer constar que a las quince horas con veintisiete minutos se incorpora a esta sesión la representante del partido Fuerza Social por México, la ciudadana Aurora Belén Aguilar Yumbe”. -----

“Continúo con el informe de la correspondencia. Doy cuenta con el oficio INE/DESPEN/2225/2020 suscrito por la Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, recibido el once de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual informa que la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional presentó a la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el *Informe sobre la conclusión y resultados finales de la Convocatoria del Concurso Público 2020 para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales*. De igual manera, solicita que este Consejo General lleve a cabo las designaciones y, en su caso, la incorporación al Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales de las personas ganadoras”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Doy

5. La fórmula encabezada por Jorge Ramón Balderas García, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XXI con cabecera en León; -----
6. La fórmula encabezada por Sara Laura Álvarez Díaz, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XVI con cabecera en Celaya; -----
7. La fórmula encabezada por José Antonio Acosta Arroyo, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XV con cabecera en Celaya; -----
8. La fórmula encabezada por Raúl Eugenio Ramírez Riba, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local IX con cabecera en San Miguel de Allende; -----
9. La fórmula encabezada por Pedro Alvarado Zarate, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local VIII con cabecera en Guanajuato; -----
10. La fórmula encabezada por Erika Lizbeth Cobián Velázquez, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XXI con cabecera en León; -----
11. La fórmula encabezada por Marcos Cecilio Vaquero Rull, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local VI con cabecera en León; -----
12. La fórmula encabezada por Alma Rosa Cisneros Rodríguez, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local IV con cabecera en León”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, ordena a la Secretaría Ejecutiva proceda a la revisión de los escritos en términos del artículo 297 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, y a través de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral elabore los proyectos de acuerdo correspondientes para que sean sometidos a consideración de este Consejo General.” -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: “Doy cuenta con la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, notificada a este instituto el trece de diciembre de dos mil veinte, mediante la cual resuelve los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SM-JDC-362/2020 y SM-JDC-364/2020 acumulados; modifica la sentencia dictada por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en los expedientes TEEG-JPDC-55/2020 y su acumulado TEEG-JPDC-56/2020, así como el artículo 8, fracción II, del *Reglamento para la postulación de candidaturas indígenas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*. Asimismo, se ordena a este instituto traducir el formato de lectura fácil de la sentencia a las lenguas chichimeca pame y hñähñu otomí y dar publicidad al mismo”. -----

cuenta con los escritos presentados por: -----

1. Luz Daniel Chagoya Guerrero, representante legal de la persona moral VECINOS LIBRES DE LEÓN, A. C.; -----
2. Alejandra Vega Flores, representante legal de la persona moral UNIDOS Y TODOS POR CELAYA, A. C.; -----
3. Felipe de Jesús Murillo Vidales, representante legal de la persona moral CIUDADANÍA CON VOZ EN LEÓN, A. C.; -----
4. Luis Fernando Vaca Ornelas, representante legal de la persona moral FUERZA CIUDADANA IRAPUATO, A. C.; -----
5. Sebastián Balderas García, representante legal de la persona moral MI GEORGE 21, A. C.; -----
6. Héctor José Gómez de la Cortina Guerrero, representante legal de la persona moral CELAYA EN EMPATÍA, A. C.; -----
7. Rubén Acosta Arroyo, representante legal de la persona moral CELAYA TARIMORO UNIDOS, A. C.; -----
8. Patricia Cano Solís, representante legal de la persona moral PRIMERA GOTA DE ROCÍO DE LA MAÑANA, A. C.; -----
9. Víctor Manuel Hernández López, representante legal de la persona moral DESPERTEMOS GUANAJUATO, A. C.; -----
10. Elsa Rosario Ibarra García, representante legal de la persona moral LANZATE POR LEÓN, A. C.; -----
11. Georgina Rull Castillo, representante legal de la persona moral HAY UN LEÓN DISTINTO Y MEJOR, A. C.; -----
12. Juan José García Dávalos, representante legal de la persona moral EL LEÓN QUE NOS ILUSIONA, A. C.; -----

“Recibidos los días once y trece de diciembre de dos mil veinte, mediante los cuales presentan escritos de intención para registrar como aspirantes a candidaturas independientes a diputaciones por el principio de mayoría relativa, a las siguientes fórmulas: -----

1. La fórmula encabezada por Rosa Elba Pérez Hernández, como aspirante a la candidatura independiente de la diputación del Distrito Electoral Local XXI con cabecera en León; -----
2. La fórmula encabezada por Jorge Rivera Frías, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XVI con cabecera en Celaya; -----
3. La fórmula encabezada por Luis Gerardo Santos Burgoa Benavides, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XXI con cabecera en León; -----
4. La fórmula encabezada por Joan Antonio Ochoa Sada, como aspirante a la candidatura independiente a la diputación del Distrito Electoral Local XI con cabecera en Irapuato; -----

El consejero presidente señala: "Vista a la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General. Asimismo, se instruye a la Secretaría Ejecutiva que realice las gestiones conducentes para traducir y difundir el formato de lectura fácil de la sentencia en cumplimiento a lo ordenado por la autoridad judicial federal".

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Doy cuenta con el oficio CEE/GTO/067/2020 suscrito por Rodolfo Solís Parga, Comisionado Político Nacional y representante propietario del Partido del Trabajo ante este Consejo General, recibido el trece de diciembre de dos mil veinte, en alcance al oficio CEE/GTO/057/2020, mediante el cual se comunicó información relativa a los procesos internos de selección de candidaturas del Partido del Trabajo: -----

1. Señala el género de las personas que se postularán a las candidaturas de diputaciones locales correspondientes a los distritos VII, VIII, XXI y XXII;
2. Comunica que, de conformidad con los Estatutos del Partido del Trabajo, la Comisión Ejecutiva Nacional podrá erigirse, en cualquier momento, en Convención Electoral Nacional, por lo que la asamblea interna podrá llevarse a cabo entre el tres de febrero de dos mil veintiuno y hasta un día antes del vencimiento del plazo para el registro de candidaturas de la elección de que se trate; -----
3. Comunica las acciones que realizará el Partido del Trabajo para procurar incluir a personas indígenas en las planillas de candidaturas para integrar los ayuntamientos de Apaseo el Alto; Atarjea; Comonfort; Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional; Salvatierra; San Luis de la Paz; San Miguel de Allende; Santa Catarina; Valle de Santiago; Villagrán; y Xichú". --

El consejero presidente manifiesta: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo." -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: "Doy cuenta con el escrito signado por Gerardo Fernández González, representante propietario del Partido Verde Ecologista de México ante este Consejo General, recibido el catorce de diciembre de dos mil veinte, en alcance al escrito mediante el cual se comunicó información relativa a los procesos internos de selección de candidaturas del Partido Verde Ecologista de México: -----

1. Informa que para garantizar la participación de las personas aspirantes que pretendan postularse a una elección consecutiva, se tomarán en cuenta los avisos de intención recibidos y que todas aquellas que no se registren como precandidatas y precandidatos se les solicitará que confirmen por escrito si desisten de su intención de ser postuladas para el mismo cargo. -

2. Comunica que respecto a los plazos y fechas que comprende cada fase del proceso respectivo de selección de candidaturas se avisará a las personas aspirantes registradas que el inicio de precampañas será el veinticuatro de diciembre de dos mil veinte y el tres de enero de dos mil veintiuno, para ayuntamientos y diputaciones, respectivamente y que se observarán puntualmente las fechas establecidas en el acuerdo CGIEEG/075/2020. -----

3. Informa que para incluir a personas indígenas en las planillas de candidaturas para integrar ayuntamientos se comunicará a las respectivas coordinaciones municipales del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México y a las personas que pretendan registrarse como precandidatas y precandidatos a las presidencias municipales de los mencionados ayuntamientos, que deberán invitar a personas indígenas de las comunidades y pueblos indígenas del municipio, para procurar incluir al menos un fórmula completa de personas indígenas en la lista de candidaturas a regiduría.”-----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: “Es toda la cuenta señor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario, sea tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día.” -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede al desahogo del **punto cinco** del orden del día y expresa: “Sí, señor presidente. El siguiente punto es la presentación y aprobación en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las comunicaciones realizadas por los partidos políticos sobre sus procesos internos de selección de candidaturas para el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias señor secretario. Bien, antes de poner a consideración de todos y todas este proyecto, y también antes de dar la explicación que regularmente damos, les comento que derivado de los últimos dos documentos de los cuales se dio cuenta, es decir, el documento presentado por el Partido del Trabajo y el documento presentado por el Partido Verde Ecologista de México, que inciden en la decisión que debíamos tomar en el proyecto de acuerdo que se pone a consideración, el secretario del consejo me ha pedido replantear el proyecto a fin de poder emitir las consideraciones correspondientes de esta documentación, que el viernes que se hizo la convocatoria no se tenía, pero se ha recibido tanto el día de ayer, como el día de hoy”. -----

“Entonces, escuchamos si no tienen inconveniente, primero al licenciado Carlos Torres, Titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, quien elaboró los proyectos y está fungiendo como encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva y, por lo tanto, como secretario del consejo en esta sesión. Adelante licenciado Carlos, por favor”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Gracias presidente. Bueno, efectivamente, con motivo de la documentación presentada por el Partido del Trabajo el día de ayer y por el Partido Verde Ecologista de México el día de hoy, proponemos la modificación a este proyecto de acuerdo, concretamente en los considerados diez, once, y dieciocho, y en los puntos de acuerdo primero y segundo. En el considerado diez, que se refiere a la comunicación realizada por el Partido del Trabajo respecto a sus procesos internos de selección de candidaturas, se propone adicionar la información que fue remitida por dicho partido político a través del escrito recibido el día de ayer, que consiste medularmente en aquella que fue requerida, a través del oficio 1689/2020, suscrito por la entonces titular de la Secretaría Ejecutiva, esta información consiste en la fecha en que se llevará a cabo la asamblea electoral interna. En cuanto a este punto el Partido del Trabajo en su escrito realiza una aclaración en el sentido de que, conforme a sus estatutos, podrá celebrarse solo una sesión de la Comisión Nacional Electoral, o bien, distintas sesiones en distintas fechas".

"Asimismo, informan las acciones que se llevarán a cabo para proponer a las personas indígenas en las planillas de los ayuntamientos de Apaseo el Alto, Atarjea, Comonfort, Dolores Hidalgo, Salvatierra, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Valle de Santiago, Villagrán y Xichú, y precisa también las postulaciones que se realizarán en los distritos electorales del VII, VIII, XXI y XXII; que fue también uno de los puntos que fueron requeridos a través del oficio que ya se mencionó anteriormente. Por lo tanto, en este considerando X, se somete a su consideración la inclusión del contenido de la comunicación que recibimos del Partido del Trabajo el día de ayer y, por supuesto, también la modificación del análisis al cumplimiento de los requisitos que deben cumplir las comunicaciones de los procesos internos. Por lo tanto, en este mismo considerando del Partido del Trabajo, se les tiene por comunicando de los distritos y municipios para postular a mujeres. Asimismo, haciendo la precisión relativa a la fecha de la celebración de la asamblea electoral interna y comunicando las acciones que se realizarán para procurar incluir a personas indígenas en las planillas correspondientes a los municipios que ya hemos mencionado". -----

"Respecto al Partido Verde Ecologista de México, igualmente se propone adicionar al considerando 11, el contenido del oficio recibido el día de hoy antes del inicio de esta sesión extraordinaria, y a su vez, en el mismo considerando 11, en relación al estudio y análisis del cumplimiento de los requisitos de las comunicaciones de procesos internos, tener al partido político mencionado por comunicando los criterios a través de los cuales garantizará la participación de aspirantes que podrán postularse para una elección consecutiva, comunicando respecto a los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno que se sujetará a los periodos establecidos en este Consejo General para las respectivas precampañas de las elecciones de las candidaturas y diputaciones, y a su vez, comunicando las acciones que se realizarán para procurar incluir a personas indígenas en las planillas correspondientes a los municipios a los que también he hecho referencia". -----

"Ahora bien, en el considerando dieciocho que se refiere a la vista que se dará a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, ya que el

Partido del Trabajo, el Partido Verde Ecologista de México y MORENA no dieron respuesta o cumplimiento a los requerimientos contenidos en los oficios 1689, 1690 y 1692, dentro del plazo concedido para tal efecto, se propone que en los procedimientos sancionadores a que haya lugar, en su momento se determine si el no haber dado cumplimiento a los requerimientos se actualiza alguna infracción electoral, y por lo tanto, alguna sanción. En el caso del partido político MORENA, del que no se ha recibido hasta el momento la información, de acuerdo con el proyecto, se indica que falta dar cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 175 de la ley electoral local, y a su vez al acuerdo CGIEEG/075/2020, por lo que se propone que se requiera nuevamente a dicho instituto político por un plazo de cuarenta y ocho horas, y por lo tanto, las modificaciones propuestas a este considerando y en los considerandos 11 y 18, impactarán en el punto de acuerdo primero”. -----

“Se propone tener al Partido del Trabajo y al Partido Verde Ecologista de México, junto con los Partidos Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, Partido Encuentro Solidario y Redes Sociales Progresistas, dando cumplimiento a la obligación consistente en comunicar al instituto sus respectivos procesos internos de selección de candidaturas, en razón de que dichos partidos políticos han entregado la información que les fue requerida a través de los oficios de la Secretaría Ejecutiva y, en el punto de acuerdo segundo, se propone que el requerimiento se realice únicamente al partido político MORENA, con un plazo de cuarenta y ocho horas para que proporcione a este Consejo General la información faltante en cuanto a sus procesos internos de selección de candidaturas, y como ya se había mencionado anteriormente, en el punto de acuerdo tercero, subsiste la vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, a efecto de estar en posibilidad de determinar, en su caso, si se actualiza alguna sanción en materia electoral. Es cuanto señor presidente, quedo atento”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, licenciado Carlos. Ahora sí, para efectos de que las personas que nos siguen a través de las redes sociales sepan de qué se trata, daré un breve resumen y trataré de ampliar la información con un lenguaje ciudadano. Bueno, en el artículo 175, párrafo final, de la ley electoral local, se dispone que los procesos internos para la selección de candidaturas a cargos de elección popular son todas las actividades que realizan los partidos políticos y las y los aspirantes a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en la propia ley, así como los estatutos, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general, que aprueben los órganos de dirección de cada partido político. Asimismo, se señala que al menos treinta días del inicio formal de los procesos que he referido, cada partido determinará conforme a sus estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatas y candidatos a cargo, de elección popular según la elección de que se trate. En el párrafo tercero de dicho artículo se señala que la determinación deberá ser comunicada al Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Es de lo que estamos hablando”. -----

“Ahora bien, de la comunicación que se hiciera, hay que señalar que, de acuerdo con la determinación emitida por el Consejo General en la aprobación del plan y calendario del proceso electoral, en una modificación

posterior, se determinó que, del dieciséis al veintidós de noviembre, los partidos políticos tendrían que remitir la información correspondiente. También este Consejo General determinó que las comunicaciones que remiten los partidos deberían cumplir los requisitos siguientes: primero, la definición de los mecanismos por los que se garantice la participación de aspirantes que pretendan postularse para una elección consecutiva; también, los criterios para cumplir la igualdad de género en las candidaturas a diputaciones municipales sindicaturas y regidurías. Asimismo, la definición de los distritos y municipios en que se postularán mujeres; la fecha de inicio del proceso interno; la fecha para la expedición de la convocatoria correspondiente; los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno de los órganos de dirección responsables de la conducción y vigilancia el proceso interno; y la fecha de celebración de la asamblea electoral interna".

"También tienen la obligación de señalar los distritos y municipios en los que se postularán mujeres, esto deberá hacerse con base en los bloques, es decir, los de votación alta, media y baja en términos de lo que establece la propia ley; también tienen la obligación de comunicar las acciones que llevarán a cabo para procurar incluir a personas indígenas en las planillas correspondientes a municipios en que la población indígena registrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el último censo general de población y vivienda, sea menor del veinticinco por ciento y el municipio se encuentre en el Padrón de Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guanajuato, es decir, los municipios de Apaseo el Alto; Atarjea; Comonfort; Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional; Salvatierra; San Luis de la Paz; San Miguel de Allende; Santa Catarina; Valle de Santiago; Villagrán y Xichú".

"Por lo que hace a Tierra Blanca y Victoria, al ser el porcentaje de población indígena mayor al veinticinco por ciento, tienen la obligación de incluir al menos una candidatura en los primeros cuatro lugares de la lista de regidurías".

"Y bien, una vez que se revisaron las comunicaciones emitidas por los partidos políticos, se realizaron los requerimientos y acorde al planteamiento que ha hecho el secretario del consejo en esta sesión, es necesario que se pronuncie este consejo sobre cada uno de los requisitos, por lo que en el proyecto que se presenta, insisto, con los ajustes que se han hecho, se señala que los partidos políticos Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido de Trabajo, Partido Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Partido Encuentro Solidario y Redes Sociales Progresistas, cumplieron con la obligación consistente en comunicar a este instituto sus respectivos procesos internos de selección de candidaturas".

"Por lo que hace al partido político MORENA, se señala que si bien se recibió parte de la información, esta no fue completa y no se dio cumplimiento al requerimiento que se formuló, por lo tanto, en el proyecto como lo señaló el secretario, se indica que se le haga un nuevo requerimiento a este partido político, para que dentro del plazo de cuarenta y ocho horas comunique a este consejo toda la información que falta, y también se ordena dar vista a

la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, en los términos que señaló el secretario". -----

"Por lo que hace al partido político Fuerza Social por México, éste solicitó que se le permitiera tener un plazo mayor, al haber recibido el carácter de partido político, es decir, lograr el registro ante el Instituto Nacional Electoral a partir del veinte de octubre, situación que en el proyecto se estima procedente en el entendido de que este partido político ha tenido que realizar múltiples acciones que se refieren en el propio proyecto de acuerdo y, por lo tanto, se establece que tendrá este partido político hasta el día veintitrés de diciembre de dos mil veinte, para hacer la comunicación que establece la ley, y lo que en concreto se le requirió por medio de la Secretaría Ejecutiva. Esto, en razón de que se señaló en el proyecto, que las precampañas se realizan el veinticuatro de diciembre, por lo que es necesario tener esa información previamente a esa fecha para que se pueda iniciar esta etapa". -----

"Bueno, está a la consideración de todas y todos de este proyecto, si alguien desea realizar una intervención sea tan amable de manifestarlo. Registro en esta primera ronda al representante del Partido de la Revolución Democrática, licenciado José Belmonte Jaramillo y al doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Licenciado Belmonte, adelante cuenta con diez minutos. Parece que hay inconveniente con el monitor, por lo que se comenzará con el doctor Carlos Torres. Se reinicia el cronómetro". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expresa: "Buenas tardes a todas y todos. El propósito de mi intervención en esta sesión es para formular un posicionamiento de que el partido que represento no acompaña la propuesta de acuerdo con lo que se nos presenta en esta sesión extraordinaria y no la acompaña fundamentalmente, porque la documentación que se hizo llegar en términos del acuerdo, en su propuesta contemplaba supuestos jurídicos distintos y diferentes a los que ahora se proponen, en otros términos, nos modifican la situación jurídica que se va a resolver en esta sesión y yo creo que eso violenta los principios de independencia, imparcialidad y legalidad". -----

"Ahora bien, como se presentan tres puntos, quisiera que se me reservara el tiempo y se indicara por el secretario del consejo. Primero, el día que se nos mandó a todos la convocatoria a esta sesión; en segundo término, el día en que el Partido del Trabajo presenta, supuestamente, el cumplimiento al requerimiento y, tercero, el día en el que el Partido Verde Ecologista de México da también respuesta a los requerimientos". -----

"Si fuera posible señor presidente, porque a partir de allí nos podemos adentrar muy bien en la propuesta que estoy planteando, usted me dirá presidente". -----

El consejero presidente refiere: "A favor de detener el tiempo, yo le doy respuesta sin ningún problema, la convocatoria se realizó el sábado doce de diciembre. Como lo dijimos en la cuenta, el documento que presentó el Partido del Trabajo se recibió el día trece y el documento que presentó el

Partido Verde se recibió el día catorce, eso se señaló en la cuenta de la vista correspondiente". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expone: "Muchas gracias presidente. Justamente por eso, creo que eso modifica el tema de la equidad y hay una reacción o una respuesta fuera de tiempo, ha pasado mucho tiempo desde que se realizaron los requerimientos, tanto al Partido Verde Ecologista de México al partido MORENA, al Partido del Trabajo y a Fuerza Social por México, y entonces, ahora vienen y reaccionan, ahora sí que el mismo día de la sesión o un día antes de la sesión tratando de corregir omisiones que este instituto planteó en una serie de obligaciones y requisitos para todos los partidos políticos, porque no lo establece la ley, ni siquiera tampoco es un tema que sea particular del propio consejo". -----

"Luego entonces, no es factible que ahora se pretenda incorporar a estos partidos que fueron omisos, que fueron rebeldes en haber cumplido, al igual que otros que sí cumplimos, de los que ya usted mismo dio cuenta señor presidente y que, ahora ya de último momento, vamos a meter a estos tres partidos que no han cumplido, los metemos el día de la sesión minutos antes". -----

"Yo creo que, por una cuestión de seguridad jurídica, una vez que se envían las convocatorias y se plantean las propuestas de acuerdo; entiendo que a veces se hace un pequeño paréntesis, se admita o se replantee, pero en este caso se trata de situaciones de requerimientos, por lo tanto, no acompañaría en esa tesitura el que en esta sesión se dé la posibilidad al Partido Verde Ecologista de México al partido MORENA y al Partido del Trabajo. Bueno, a MORENA no, porque no terminó de cumplir con todos los requisitos, todavía le faltan y que sí se les dé esa posibilidad". -----

"Por otra parte, tampoco estaría de acuerdo con el hecho de que se les hiciera un nuevo requerimiento. Vamos a suponer que se atiende a mi solicitud, que quede como estaba o no, el tema sería que no tendría que haber un requerimiento del consejo, porque el requerimiento que establece la ley electoral local en el artículo 185 Sexies, establece que es la Secretaría Ejecutiva la que debe hacer el requerimiento, este consejo ya no tendría por qué requerirlo, por eso está otro procedimiento que más adelante viene, previo a los registros para el consejo, por lo tanto, lo que acompañaríamos desde el punto de vista de mi partido es que se tenga que dar vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para que resuelva en un procedimiento sancionador si hay lugar a que se determinen sanciones por omisiones, por haber sido rebeldes o haber sido contumaces, porque todos los partidos hemos cumplido y ahora resulta que otros no lo hacen, eso no es equitativo, ni garantiza la seguridad jurídica, ni la legalidad e igualdad". -----

"Por lo tanto, yo solicito a los consejeros que no se resuelva sobre ese particular y que tampoco resuelvan sobre un nuevo requerimiento, esperemos los momentos procesales, los momentos procesales ya transcurrieron, porque en este momento, al haberlo hecho los partidos Verde Ecologista de México y Partido del Trabajo, posterior a la convocatoria, su derecho ya les había precluido; entonces, en una

circunstancia de seguridad jurídica y legalidad, yo creo que no se deben incorporar estas circunstancias y quedarnos como lo hizo usted, señor presidente, al momento que se dio cuenta de esas comunicaciones agregarse a sus expedientes y punto, hasta ahí estaríamos totalmente de acuerdo con ustedes. En ese sentido, de ahí a que podamos introducir nuevas circunstancias, podríamos decir circunstancias novedosas, eso no es factible que se pueda realizar en una situación de esta naturaleza. Espero que haya sido elocuente en lo que se requiere y respecto a que este consejo se pronuncie en los términos que he hecho valer, muchas gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias doctor Carlos Torres. Solicitó el uso de la palabra la consejera Sandra y enseguida su servidor, escuchamos primero al licenciado Belmonte, después a la consejera Sandra y después su servidor. Licenciado Belmonte, por favor adelante”. -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Gracias presidente. Efectivamente, en el mismo tenor que el representante del Partido Revolucionario Institucional, creo que estamos yendo más allá de la correspondencia recibida, y respecto al punto que estamos desahogando, el encargado de despacho de la secretaría hace una propuesta de modificación que no se ha votado, no se ha votado lo que usted presidente ya dio lectura, de que el Partido del Trabajo y el Partido Verde cumplieron en alcance a los escritos extemporáneos, es decir, fuera de los plazos legales y, en cuanto al requerimiento, fueron omisos. Entonces, yo traía desde el principio la duda y el temor de que con el acuerdo, con el proyecto de acuerdo que estamos resolviendo se estará atentando contra los principios de imparcialidad y de legalidad, pero ya con este cambio y adición por satisfacer a los partidos omisos, los que no presentaron lo correspondiente dentro de los plazos que marca el procedimiento, pues cuidado, estamos atentando contra dos principios básicos electorales: legalidad e imparcialidad”. -----

“Señor presidente y encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva, yo sí voy a solicitar que se me haga entrega de copias certificadas de los comunicados, de los requerimientos, dé lo que se contestó a esos requerimientos y, ahora que nos dan cuenta, de que el trece y el catorce extemporáneamente presentan escritos para subsanar lo que no subsanaron en el momento procesal oportuno, requiero copia certificada por favor presidente”. -----

“Y voy a entrar al tema, porque el proyecto, desde la perspectiva de esta representación y como integrante del consejo, estamos encontrando irregularidades que se tienen que atender, previo a que se vote sobre la aprobación o no del proyecto que nos enviaron, del proyecto que se aprobó en el orden del día, no con las adiciones que hace el encargado de despacho de la secretaría y sin que se haya resuelto si se agregaban o no, pero vamos primero con el acto que nos ocupa en esta sesión”. -----

“El proyecto de acuerdo, conforme a lo que mandata la ley electoral local en su artículo 175 y en atención al acuerdo CGIEEG/075/2020 de este Consejo General, ese acuerdo plantea una modificación del calendario electoral, lo plantea porque hay un resolutivo del Instituto Nacional Electoral en el acuerdo 289/2020. Ese resolutivo atiende un recurso de apelación federal,

de ahí viene la corrección de los plazos y arroja el plazo para que todos los partidos que participamos en este proceso estatal entregáramos el comunicado, atendiendo al artículo 175, y así sucedió, del dieciséis al veintidós, todos los partidos presentamos nuestros comunicados, el Partido Acción Nacional lo presenta el día veintiuno y se le hace un requerimiento, el 1788 y se le notifica el día veintiséis, contesta el día veintiocho y se determina que cumple con la totalidad de los requisitos que marca el artículo 175 de la ley electoral local, aunado a los que se describen en el acuerdo CGIEEG/075/2020". -----

"El Partido Revolucionario Institucional lo presenta el día diecisiete y no se le hace requerimiento, porque cumple en su totalidad según el proyecto y se tiene por cumplido. El Partido de la Revolución Democrática lo presenta el día veintiuno y el día veintiséis de noviembre se le hace un requerimiento mediante oficio 1693, contestamos el día veintinueve la información faltante y nos tienen por cumplido el requisito y, por tanto, el comunicado completo a que nos obliga el artículo 175 de la ley electoral local. El Partido del Trabajo presenta los días diecisiete y veintidós, información adicional dentro del periodo que se fija para cumplir con el escrito de cumplimiento y se le hace un requerimiento, el 1689 que se le notifica el día veintiséis y no lo contesta y deja de entregar información de tres requisitos que le faltaron, por tanto, en el proyecto no cumple". -----

"El Partido Verde Ecologista de México, presenta su comunicado el día veintidós, se le requiere el veintiséis mediante oficio 1690 y tampoco contesta, también le faltan tres requisitos al que estaba obligado a cumplir y atinadamente se plantea que no cumplió. El partido Movimiento Ciudadano el día veintidós lo presenta, hay un requerimiento, el 1691 que se le notifica el veintiséis e igual el veintinueve cumple con su contestación de requerimiento y con lo ordenado por el artículo 175 de la ley electoral local y el acuerdo". -----

"El partido MORENA, los días veintiuno y el veintidós presenta su comunicado, se le requiere el veintiséis, no contesta y le faltan seis requisitos que no entrega en el requerimiento, los omite y no contesta, al igual que el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo, pero a MORENA le faltaron seis requisitos que no cumple. El partido Nueva Alianza, el veintiuno presenta su comunicación, el veintiséis se le requiere y contesta el veintiocho, por lo que cumple. El Partido Encuentro Solidario, el veintidós presenta su comunicación, fue notificado el veintiséis, contesta el veintinueve y cumple". -----

"El partido Redes Sociales Progresistas hace comunicados el diecinueve, el veintidós y el veinticuatro, trae el mismo número de requerimiento que el Partido Encuentro Solidario, el 1694 y lo curioso aquí es que hay otra irregularidad que se habrá de revisar y exponer aquí. Hace tres presentaciones de comunicación, dos dentro del término que marcó el acuerdo, esto es el diecinueve y veintidós, y el día veinticuatro extemporáneamente presenta otro en alcance a su comunicado y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato o la secretaría, le notifica con el mismo oficio 1694 que le notificó al Partido Encuentro Solidario, el día veinticinco para que lo subsane transcurrido el plazo de entrega y con una notificación extemporánea y resuelve el veintisiete contestar. Con eso otorga

cumplimiento en el proyecto la secretaría. Y Fuerza Social, ya expuso presidente cómo está la condición ahí, ¿cuál es el planteamiento? Todos los partidos estuvimos obligados a cumplir con las fechas y las formalidades que la ley nos exige y los acuerdos, pero resulta que el Partido del Trabajo, MORENA y el Partido Verde Ecologista de México fueron omisos el último día del plazo del requerimiento para cumplir con su notificación, más los tres días que la misma marcaba”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Licenciado Belmonte, se acabó su tiempo, si gusta puede continuar en la segunda ronda de intervenciones, muchas gracias. Vamos a escuchar a la consejera Sandra, adelante consejera por favor, cuenta con diez minutos”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León refiere: “Muchas gracias, buenas tardes. Bueno, quiero comentarles que en términos generales desde que se hizo el análisis por parte de las consejeras y consejeros electorales de este instituto en relación con las diversas comunicaciones que hicieron las representaciones de los partidos políticos y los propios partidos políticos a través de sus diligencias a este instituto, en relación con todo el tema que nos ocupa el día de hoy acerca de sus procesos internos de selección de candidaturas para este proceso electoral ordinario 2020-2021, la de la voz, sostuve en todas estas reuniones previas, salvo la prevención que se establece por disposición legal, qué se debe hacer con los partidos políticos en aquellos casos en los que no cumplen de manera total con los aspectos que deben de comunicar”. -----

“Bueno, hay oportunidad jurídica para que se les requiera y proporcionen toda esta información, sin embargo, una vez que concluyan todas estas oportunidades que tienen cada uno de ellos para poder hacer las comunicaciones correspondientes, la consecuencia jurídica debería ser en el sentido de si cumplieron o no con la obligación que tienen de hacer estas comunicaciones al Consejo General y, en consecuencia, dar cuenta de ello a este consejo. Y en virtud de que se trata de un eventual incumplimiento de una obligación jurídica, por supuesto, dar vista al área jurídica de este instituto con la intención de que en su caso se inicie la investigación y se dé cuenta para el inicio del procedimiento ordinario sancionador”. -----

“En ese sentido, por supuesto, se hicieron todos estos requerimientos de forma previa, se hicieron todas estas comunicaciones, y bueno de lo que el día de hoy se comunica al seno de este Consejo General, es en el sentido de la cuenta y vista de esta sesión, en virtud de que se nos comunica que, de manera espontánea, porque así lo entiendo. Sí entiendo la preocupación por parte del resto de las representaciones de partidos políticos en el sentido de que se hace de forma posterior a que fue convocada a esta sesión extraordinaria del Consejo General, ellos adjuntan a su comunicación toda esta información con la intención de dar un cumplimiento o información al Consejo General, desde el punto de vista del consejero presidente, así como del secretario del Consejo General. Creo que lo que ocurre por parte de los integrantes del Consejo General, es que no nos queda clara la forma en la que se pretende llevar a cabo este proceso de incorporación, en su caso, de estas documentales que aportan las representaciones de los partidos políticos, las cuales son motivo de la deliberación que se está llevando a cabo en este punto del orden del día”. -

"Yo pediría presidente, en el caso, por ejemplo del Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, justamente en el considerando dieciocho, denominado *vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral*, se haga referencia específicamente a lo que estoy comentando en este momento y concretamente, lo que estoy pidiendo, es que se asiente en un párrafo específico de este considerando, que tanto el Partido del Trabajo, como el Partido Verde Ecologista de México, de manera espontánea hacen esta comunicación al Consejo General, no obstante que no lo están haciendo dentro del plazo legal establecido para este efecto, con la intención de dar únicamente vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, pero desde mi punto de vista, y ahí difiero de las representaciones de los partidos políticos, a nada útil conduciría en este momento que el Consejo General de nueva cuenta determine una prevención a estas representaciones de partidos políticos, no obstante que ellos están haciendo esta presentación extemporánea, es decir, fuera del plazo legal concedido". -----

"También, a nada útil conduciría el hacerles de nueva cuenta un requerimiento si ya obran constancias y en las comunicaciones de este instituto que ellos están proporcionando esta información, con efecto ya no de cumplir dentro del plazo legal, sino de rendir la información que se les está solicitando, desde mi punto de vista, ello no los exime. En todo caso, como Consejo General, hacer la vista correspondiente por la falta de cumplimiento dentro del plazo legal señalado por parte del Consejo General para tal efecto y, por supuesto, en su momento el propio Consejo General determine cuál será la consecuencia jurídica para estos institutos políticos por no dar cumplimiento dentro de los plazos señalados y que nosotros mismos nos damos como integrantes de este Consejo General. Es en ese sentido, mi intervención presidente y le pido que se haga la incorporación en el considerando, insisto, dieciocho, en la página ciento treinta y tres y, en consecuencia, que se asiente de la misma forma en los puntos resolutivos de este acuerdo, para que no quede ninguna duda al respecto. Por mi parte es todo, muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera Sandra. Permítanme tener una intervención, suplico que pongan el cronómetro para iniciarla, y bueno, señalar que coincido en esencia con lo que ha comentado la consejera Sandra. Primero, precisar que el tema del que estamos hablando se refiere al cumplimiento de una obligación, no al ejercicio de un derecho, es decir, la ley establece que los partidos políticos deberán comunicar a este instituto diversa información que ya hemos comentado y habrá que preguntarnos, ¿por qué el legislador establece que se tenga que dar esta información? Fundamentalmente, es una cuestión de transparencia, es decir, que los partidos políticos transparenten sus procesos, pero también que garanticen la participación equitativa de hombres y mujeres en todo el tema de paridad y, evidentemente, en el tema más reciente, que nos comuniquen las medidas que van a implementar para el tema indígena en aquellos municipios con población indígena y que estén por debajo el veinticinco por ciento, porque los que están por encima, no hay una obligación". -----

"Me parece que esto es un aspecto medular, porque lo dice muy bien la consejera Sandra, si dejamos el proyecto en los términos que está, tendríamos que hacer un requerimiento a los partidos políticos del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, requerimiento que sería ocioso, toda vez que la información que les iríamos a requerir ya está presentada, entonces, lo que ha planteado el licenciado Carlos, insisto, no es otra cosa más que recibir esta información, esa documentación que bien se puede haber recibido, pues no el sábado, quizás el viernes antes de hacer la convocatoria y, sin duda, hubiera tenido que incorporarse alguna respuesta en el proyecto de acuerdo correspondiente". -----

"También, quiero resaltar que el interés del instituto, al menos así lo veo yo y creo que es el interés que tenemos en este consejo, es que se cumpla con las obligaciones que establece la ley y que el Consejo General tome todas las medidas que sean necesarias para que los partidos políticos, ciudadanos, candidaturas independientes y cualquier autoridad cumpla con todas las obligaciones que están establecidas en la ley. Por ello, es que a mí me parece que los ajustes que se están presentando o que presenta el secretario son correctos, debo aclarar respecto a la intervención del licenciado Belmonte, que lo que yo debo hacer es un resumen del tema que se va a tratar, evidentemente no se ha agotado y lo que hizo el secretario del consejo, fue que al inicio del tema es que plantea una modificación derivado de documentación que se recibió, pero ese tema no se agotó solamente fue un replanteamiento que hace él a este consejo, y reitero, lo que hago yo solamente es una explicación que trata de tener un lenguaje ciudadano para todas las personas que nos siguen y sepan cuál es el tema que estamos comentando". -----

"Yo acompaño el proyecto como se está presentando con las modificaciones, insisto, por las palabras que utilizó la consejera Sandra, que estimo atinadas, a nada útil conduciría hacer un requerimiento, pero tampoco nada útil sería no hacer ningún requerimiento y simplemente tenerles por incumpliendo, porque lo que interesa, lo que busca este consejo, es que todas las personas que están vinculadas por la ley a cumplir una obligación lo hagan". -----

"A mi juicio, la obligación se estará cumpliendo y se hará el requerimiento al partido político MORENA, esperemos que venga y cumpla el requerimiento dentro del plazo y tendrá que haber un pronunciamiento de este Consejo General en el sentido de que está cumpliendo, aun cuando fue de manera extemporánea, y por supuesto, que cuando se cumple o se contesta de manera extemporánea o se incumple algún requerimiento de la autoridad, pues tiene que hacerse la investigación correspondiente, es decir, vía el procedimiento de responsabilidad de que se trate, para ver si es que hay alguna responsabilidad que determinar". -----

"Por ello, insisto, es por lo que yo apoyo el proyecto de acuerdo con la modificación que ha propuesto el licenciado Carlos Torres y también apoyo la propuesta que hace la consejera Sandra en el sentido de que se especifique muy bien que por lo que hace a estos dos partidos, la respuesta es extemporánea y que por ello, bueno pues, debe darse vista la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, pero eso no exime a este consejo de revisar la respuesta que se da y ver si es que se está cumpliendo

con la obligación que establece la ley. Hasta ahí mi intervención, muchas gracias. Veo que la consejera Beatriz Tovar solicita hacer uso de la voz. Consejera Beatriz Tovar adelante, cuenta con diez minutos". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Muchas gracias presidente, muy buenas tardes tengan todas y todos. Quiero decirles que escuché con mucha atención las argumentaciones de todas las personas que intervinieron y quiero decir presidente que coincido en una parte que me parece fundamental y que ya se mencionó. Creo que nosotros como órgano colegiado, el garante de la vigilancia y organización de los procesos electorales, uno de nuestros principios rectores es la certeza. Me parece que con esa propuesta de modificación al acuerdo no se da certeza y voy a explicar por qué no damos certeza, la propuesta que se hace por parte del licenciado Carlos Torres es en relación con modificar el proyecto de acuerdo a efecto de incorporar lo vertido en las comunicaciones recibidas con posterioridad a la convocatoria, entonces, por un lado, ¿por qué no damos certeza con eso?". -----

"Eso es lo que a mí me genera inquietud, no damos certeza porque cuando convocamos con el proyecto de acuerdo, este trae la relatoría de las comunicaciones de los partidos políticos, sin embargo, la correspondencia nos llega el día de ayer y el día de hoy no ha sido circulada, de manera tal que no se conoce el contenido de esas comunicaciones. Nosotros como integrantes del Consejo General por supuesto las recibimos, pero las representaciones de los partidos que hoy están aquí presentes y que forman parte también del colegiado no la recibieron y si la recibieron no tuvieron el mismo tiempo de analizarla que se tuvo en el proyecto de acuerdo". -----

"Entonces, me parece que solamente trasladar el contenido de esas correspondencias recibidas el día de ayer y el día de hoy, con posterioridad a la convocatoria, no garantiza la certeza. Ahora, coincido con usted y con la consejera Sandra, en el sentido de que tampoco el proyecto de acuerdo se puede quedar como está para efecto de requerirle nuevamente algo que ya cumplieron los partidos políticos Verde Ecologista y el Partido del Trabajo. Entonces, lo que yo propondría a efecto de, insisto, dar certeza, es que se modifique el punto de acuerdo relacionado con las comunicaciones de los requerimientos que se harían a los partidos políticos Verde Ecologista y Partido del Trabajo, a efecto de mencionar que se recibieron en los días trece y catorce de diciembre las comunicaciones de estos partidos políticos y que las mismas serán analizadas y recaerá con posterioridad un pronunciamiento, es decir, un acuerdo de este consejo exclusivamente a esas comunicaciones que llegaron". -----

"Coincido con el hecho de que a nada útil conduciría y aquí parafraseo la misma expresión que hizo la consejera Sandra, a nada útil conduce requerirles a dos partidos políticos que ya entregaron lo que hacía falta, al menos se presume ello. Luego entonces, la propuesta que yo quisiera someter a la consideración de todas y todos ustedes es que no se trasladen las correspondencias así al proyecto de acuerdo que es la propuesta que nos hace el licenciado Carlos, en el ánimo de cumplir con el tema de la certeza, el principio de certeza, pero que sí modifiquemos el punto de acuerdo correspondiente a estos dos partidos políticos, a efecto de dejar establecidos los días en los que se recibieron esas comunicaciones y que

las mismas serán revisadas y analizadas por este órgano colegiado y respecto de las cuales habrá un pronunciamiento al respecto. Esa sería mi propuesta presidente, insisto, en el ánimo de poder dar certeza sobre todo a lo que ya se convocó y no requerir un documento a dos partidos políticos que ya lo entregaron. Es cuanto presidente, muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Gracias consejera. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir en esta primera ronda? Apóyeme por favor, licenciado Carlos Torres, secretario del consejo para ver si hay alguna solicitud en la herramienta tecnológica". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Ninguna señor presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias. ¿Alguien desea intervenir en una segunda ronda de intervenciones?, para abrir una segunda ronda". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expresa: "Presidente si me hace favor". -----

El consejero presidente refiere: "Permítame doctor. Sí, claro, consejera Sandra también. ¿Alguien más en segunda ronda de intervenciones? Bien, está abierta la segunda ronda. Empezamos con el doctor Carlos Torres y en seguida con la consejera Sandra, yo también necesito una intervención en esta segunda ronda. Doctor adelante, cuenta con cinco minutos por favor".

El representante propietario Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Para hacer dos precisiones, parcialmente estoy de acuerdo con lo que usted nos ha comentado presidente, con la consejera Sandra y la consejera Bety Tovar, parcialmente. El tema está en que el punto nosotros lo hemos planteado y lo tenemos que dividir, o sea, uno es el tema de la certeza que bien plantea la consejera Bety Tovar, pues no hay certeza en este caso. La salida que da si no estuviéramos en otro supuesto, yo la tomaría; también es verdad que a veces no es útil, como lo señaló la consejera Sandra, volver a hacer requerimiento de requerimiento, son dos cosas diferentes". -----

"Miren ustedes, la etapa de requerimientos ya pasó, en términos de lo que establece la ley electoral local en los artículos 175, 185, 185 sexies y 186. El requerimiento lo hace la Secretaría Ejecutiva, es el único requerimiento del que habla la ley, ¿de dónde sacamos que el consejo les haga requerimiento? Me parece que no está suficientemente fundada esa facultad para requerir después de requerir, eso no es útil, por lo tanto, el derecho está precluído y no cabe otro requerimiento, porque la solución la otorga el artículo 186 de la ley y el último párrafo del 185 sexies, que será antes del registro cuando entonces sí es el consejo el que se tiene que pronunciar, pero antes los requerimientos se hicieron y no se cumplieron". -

"Aquí el punto está en que, primero, no tenemos por qué meter asuntos de la correspondencia en el acuerdo si no ha habido un acuerdo previo todavía del consejo; segundo, no tenemos por qué requerir cuando ya se requirió, es inútil que aquí hagamos ese requerimiento, por eso yo decía que estoy parcialmente de acuerdo con ustedes. El tema es que nada más hay que

separar los dos momentos procesales en las dos figuras, es decir, la figura del requerimiento a la que se refiere la ley, lo cual ya se dio y no puede haber requerimiento del requerimiento, en eso nos tendríamos que centrar”.

“Por eso, la propuesta sería simplemente decir que no cumplieron y que sobrevengan acciones posteriores, no estamos pidiendo que se nieguen los registros ni estamos en contra de la transparencia. Yo mismo dije, qué porque nosotros ya mostramos cuáles van a ser nuestros procedimientos y los términos a los que vamos a llevar a las candidaturas indígenas, etcétera, lo que marca la ley. Pero, el Partido Verde Ecologista, el partido MORENA y el Partido de Trabajo no lo hicieron, entonces, se tienen que quedar en esos términos y en esas condiciones de contumacias, de rebeldes y ya vendrán otras consecuencias que cada quién asuma, las analice y, en su caso, se defienda de ellas, pero ahorita los momentos procesales son distintos a estos. Es cuanto presidente y compañeros consejeros”. -----

El consejero presidente expone: “Muchas gracias doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Escuchamos a la consejera Sandra y enseguida a su servidor. Adelante consejera, por favor cuenta con cinco minutos”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente. Únicamente para hacer énfasis en que respecto de la correspondencia de la cual se da cuenta el día de hoy en esta sesión justamente, ¿cuál es la intención? Que se haga referencia a ella en este acuerdo que se está discutiendo por tratarse, desde mi punto de vista, de un hecho superveniente a la convocatoria que se llevó a cabo el día sábado doce de diciembre. Es en ese sentido que, desde mi punto de vista, jurídicamente es válido que en esta sesión se haga referencia a esta información que llega por parte de estos dos partidos políticos. Insisto, a las representaciones de los partidos políticos, así como el resto de las consejeras y los consejeros que integramos este Consejo General, que, desde mi punto de vista, ello no significa que no se debe dar vista o que estas representaciones de estos partidos políticos hayan dado cumplimiento a la obligación o hayan cumplido dentro del plazo legal que se señaló para tal efecto”. -----

“En consecuencia, por eso insisto presidente, yo no estoy conforme en la forma en la que, incluso, y lo digo con mucha claridad, el secretario del consejo pretende incorporar estos documentos en el acuerdo. Estoy haciendo referencia, y lo digo con mucha precisión, es que en los antecedentes de este proyecto se incorpore esta aportación o esta presentación espontánea que hacen las representaciones de los partidos políticos, para que en su caso, se les tenga por comunicando al Consejo General esta información, por supuesto, insisto, fuera de plazo legal señalado y, en consecuencia, en el considerando dieciocho se haga referencia a ello y, por supuesto, los puntos resolutivos en los términos que ya comenté en mi intervención anterior. Esa es la propuesta, eso es lo que yo estaría haciendo y poniendo aquí en la mesa de este Consejo General a su consideración. Es cuanto, gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera Sandra. Voy a tener otra intervención, les pido que pongan el cronómetro. Y bueno, yo

solamente quiero reiterar que estamos frente al cumplimiento de una obligación, no frente al ejercicio de un derecho, por ello, me parece que no podríamos emitir un pronunciamiento o considerar como un derecho o como el ejercicio de un derecho que haya precluido, porque reitero, no se trata del ejercicio de un derecho, sino del cumplimiento de una obligación. Ahora se formula la pregunta, ¿cuáles son las atribuciones que tiene este Consejo General para ordenar que haya un requerimiento del requerimiento?”. -----

“A mí me parece que el artículo 92 de la ley electoral local, establece como atribuciones del Consejo General, dictar normas y previsiones destinadas a hacer efectivas las disposiciones de esta ley, amén que de la interpretación sistemática y funcional de la mencionada ley, de los reglamentos, incluso, de las normas que nos vinculan como las leyes generales, están encaminadas a que este Consejo General tome todas las decisiones, emita determinaciones para hacer efectivo el cumplimiento de la ley, es decir, para obligar a que se cumpla la ley. Por eso, yo quiero insistir mucho en esto, en el sentido de que no advierto que se violente el principio de equidad o ningún otro, porque reitero, no es un plazo para cumplir un derecho, sino que es un plazo para cumplir una obligación, obligación que tenemos que ver que se cumpla evidentemente. Si esta obligación no se cumple en los términos, plazos o en la forma que establece la ley, tiene que procederse por parte de este Consejo General para tomar medidas como lo hemos comentado y como se establece en el proyecto, a fin de que se emitan las resoluciones correspondientes y se investigue sobre la probable responsabilidad”. -----

“Y quiero reiterar que estimo que la finalidad de estas normas es que se pueda dar publicidad a los procesos internos, y por esto, es por lo que insisto o insistiría en que el tema sí se revise ahora, es decir, que no se lleve a una revisión posterior, no es la primera ni será tampoco la última vez que en este consejo, una vez que se ha hecho ya una convocatoria, se discuta aquí, porque hay una idea nueva, un documento nuevo del cual no tenemos conocimiento y se pueda emitir una decisión distinta a como se planteó en el proyecto. Es decir, los proyectos no están escritos en piedra, pueden llegar a sufrir alguna modificación o propuesta como está sucediendo ahora. Esto lo concateno también al proceso electoral que tiene etapas y que no puede detenerse, a mí me parece que, bajo el principio de certeza, en una postura personal, creo que tenemos que resolver esto ya, es decir, tomar el tiempo que ocupemos, no sé si sea necesario dar un receso, si fuera así no habría problema”. -----

“Más bien, creo que bajo el principio de certeza y ante la cercanía de la etapa de precampaña, por ejemplo, no se puede este tema retrasar más, es decir, si hemos recibido esta documentación extemporánea, correcto será que la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, haga la investigación correspondiente, pero tenemos que emitir un planteamiento a la brevedad posible por parte de este consejo sobre el cumplimiento, a efecto de que se pueda dar esta información y se pueda difundir. Por ello, insisto, en que comparto lo que está exponiendo la consejera Sandra, en el sentido de que en el considerando correspondiente y en el antecedente, se haga la explicación. Pero, insisto, en la petición de que aquí se revise, me parece que la información que se leyó en la cuenta y vista y que refirió el licenciado Carlos Torres no es tan extensa, es información respecto de datos que dieron los partidos políticos y me parece que con ello tenemos los

elementos para poder analizarlos aquí, para modificar el proyecto y poder tomar una determinación. Hasta ahí mi intervención, ¿alguien más en esta ronda de intervenciones? Consejera Bety por favor adelante, cuenta con cinco minutos". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Muchas gracias presidente. En realidad, es para hacerle una pregunta, ¿me aceptaría usted una pregunta?". -----

El consejero presidente refiere: "Por supuesto consejera, adelante". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero señala: "Muchas gracias presidente. Acaba de manifestar usted que, en términos de certeza, lo que urge es ya resolver sobre este tema, porque este tema de las comunicaciones internas de los partidos no se pueden retrasar más, entonces mi pregunta es: ¿por qué al partido político MORENA le estamos dando la posibilidad de un nuevo requerimiento, si el tema urge tanto y no se puede retrasar más? Es cuanto presidente, esa es mi pregunta". -----

El consejero presidente refiere: "Claro consejera, con todo gusto doy respuesta. Me parece que son dos cosas completamente diferentes, hay que pronunciarse sobre la obligación de los partidos políticos, es decir, si es que han cumplido con esta obligación, pero si tenemos un partido político que no ha cumplido, tenemos que hacer lo que está en nuestras manos y justamente por eso es necesario hoy emitir un pronunciamiento para resolver sobre la información que tengamos ya del resto de los partidos, la que se haya recibido y también emitir un pronunciamiento inmediato sobre el partido político que aún no ha completado la información. Insisto, me parece que son dos cosas que obedecen a distintas cuestiones, pero van encaminadas al fin de cuentas a lo mismo. No sé si di respuesta a su pregunta consejera". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Es cuanto presidente, muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Adelante, por favor, licenciado Belmonte, cuenta con cinco minutos". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática expone: "Gracias presidente. Solo retomar si estamos hablando de obligaciones, como atinadamente usted lo dice, estamos ante el incumplimiento de una obligación, y trae y deviene una infracción que debe resolverse en la unidad jurídica. Aquí estamos saliendo por una premura de resolver lo que no tenemos que resolver, si no se cumplen con las obligaciones hay una infracción ante ese incumplimiento que se reflejará o no en una sanción, no generemos aquí que se resuelve que cumple, aunque sea extemporáneo, que cumple con los requisitos que no los conocemos. Entonces, la propuesta para este consejo es que se declare que no se cumple con el comunicado por parte del Partido del Trabajo, del Partido Verde Ecologista de México y de MORENA, sobre todo MORENA que no adjuntó su comunicación y que se turne a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, con el expediente íntegro las dos notificaciones que en días anteriores se remitieron, que yo no veo que sean un elemento

superveniente. Entonces, esa sería la propuesta presidente, de que no se tenga como por cumpliendo, aunque sea extemporáneamente con los requisitos que marca la ley, porque la obligación se incumplió y tiene que devenir una sanción por no cumplir con la misma, gracias”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, licenciado Belmonte. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos en segunda ronda. No sé si alguien más desee tener alguna intervención, si me ayuda licenciado Carlos Torres para ver si hay en la herramienta tecnológica alguna petición”. -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente, perdón, el representante del Partido del Trabajo”. -----

El consejero presidente refiere: “Señor representante del Partido del Trabajo, licenciado Manuel Delgado, tiene cinco minutos por favor”. -----

El representante propietario del Partido del Trabajo expresa: “Si, muchas gracias. Estoy consciente de todo lo que se ha estado exponiendo por parte del representante del Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática, pero bueno, yo ya los estuve escuchando, estuve escuchando todos los argumentos y fundamentos de la ley, pero yo creo que ninguna persona, ningún partido intencionalmente va a incumplir, no hay razones por las que yo pueda estar dando tanta explicación, yo sé por qué no se cumplió, podría dar una razón, yo no me di cuenta del documento y hasta que llegó el proyecto de esta convocatoria tuvimos el conocimiento de que no cumplimos, pero los aspectos donde nos pedían lo concerniente al tema indígena y que teníamos un error en el tema de la paridad de género en los distritos de Guanajuato, distrito VII y no es distrito VII, es distrito VIII; decía León, distrito XXII y no es XXII, es distrito XXI. Ahí veo un error de dedo, pero sí estaban señaladas las cabeceras de los distritos, está bien eso”. -----

“Yo creo que ni el Partido Verde Ecologista, ni nosotros, el Partido del Trabajo, tuvimos ninguna intención, sin embargo, la ley también señala lo que debe de proceder, en este caso, lo que dice el licenciado Belmonte, que se remita al área jurídica y haya alguna sanción, pero no fue ninguna intención de que se haya hecho y ya pasó, ya no podemos remediarlo. El remedio que pusimos fue que allí decía que cumpliéramos, yo estoy investigando y preguntando, se dijo que mandáramos ya lo que se nos estaba pidiendo para cumplir con esto y, es cierto, de manera extemporánea; el papel se traspapeló, no nos dimos cuenta hasta que llegó el proyecto de esta convocatoria. Yo creo que solo sería eso, no voy a discutir esto, porque ya pasó y tenemos que cumplir, ni modo que solamente quieran que desaparezcamos, no creo que esa sea la intención de los dos representantes que han intervenido. Es cuanto”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, profesor José Manuel Delgado Reyes, representante del Partido del Trabajo. Estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien desea tener alguna otra intervención en segunda ronda? Consejera Nora Marisela García Huitrón, por favor consejera cuenta con cinco minutos”. -----

La consejera electoral Nora Marisela García Huitrón manifiesta: "Gracias, buenas tardes a todas y todos. Bueno, únicamente es para señalar que acompañó justamente la propuesta de la consejera Sandra, porque sí identificó dos momentos procesales: uno, el que se refiere al que se cumple justamente con la transparencia del proceso a comunicar y, en segundo lugar, con el cumplimiento o no de la obligación, que esto es justamente lo que estamos determinando. Entonces, acompañó su propuesta en el sentido de incorporar en los antecedentes la recepción de la comunicación y la modificación, tanto en el considerando como en el punto de acuerdo sobre el incumplimiento, nada más. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera. Estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Señor secretario, ¿registra alguna solicitud para segunda ronda?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: "Señor presidente, el representante del Partido Acción Nacional". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, con todo gusto señor representante del Partido Acción Nacional, licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, adelante por favor cuenta con cinco minutos". -----

El representante propietario del Partido Acción Nacional expone: "Muchas gracias. Nada más un acompañamiento de la propuesta que se hace de agregar, en efecto, las comunicaciones, pero precisar el incumplimiento de los requerimientos y, tal como lo señala en el acuerdo, se dé pauta para que se inicien los procedimientos respecto de ese incumplimiento de la información solicitada por el instituto". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias señor representante del Partido Acción Nacional. Estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?". -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva expresa: "Señor presidente, ¿me permitiría el uso de la voz?". -----

El consejero presidente cede el uso de la voz al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva, quien refiere: "Muchas gracias. Bueno, he escuchado, de igual manera, atentamente los comentarios que se han emitido durante este punto del orden del día, y en razón a ello, me permitiría someter a consideración una adición a la propuesta inicialmente planteada, en el sentido del punto de acuerdo primero, en donde se hace referencia al texto siguiente: *Los institutos políticos: Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza Guanajuato, Partido Encuentro Solidario y Redes Sociales Progresistas*, con la propuesta de incluir en este punto de acuerdo al Partido del Trabajo y al Partido Verde Ecologista de México". -----

"La propuesta consiste en que, después de enlistar a los institutos políticos, diga que todos ellos cumplieron con la obligación consistente en comunicar, disculpen, suprimir esta parte donde se dice que cumplieron con la obligación, consistente en comunicar todos sus respectivos procesos en

términos del artículo 175 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* y el acuerdo CGIEEG/075/2020, y únicamente precisar que dichos institutos políticos comunicaron sus procesos internos de selección de candidaturas, ello con la intención de que se asiente esto en la propuesta que pueda ayudar a la aprobación de este acuerdo, en virtud de que el tema que se está discutiendo es respecto al cumplimiento e incumplimiento de las obligaciones de los partidos políticos. Y, como bien se ha mencionado, que sea cuestión de que a través de un procedimiento sancionador se pueda determinar si este incumplimiento se actualiza o no, y en tal sentido, a su vez, la sanción que en su caso deberá corresponder a los partidos políticos. Insisto, solamente en este punto de acuerdo primero, para precisar que se comunicaron los procesos internos y así hacer mención del cumplimiento de la obligación. Gracias presidente". —

El consejero presidente refiere: "Estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir en esta segunda ronda de intervenciones? ¿Registra licenciado Carlos Torres alguna solicitud de intervención?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Bien, ¿alguien desea intervenir para abrir una tercera ronda de intervenciones? Déjenme tomar nota doctor Carlos Torres del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien más? Bien, vamos empezando con el doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con tres minutos por favor". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expone: "Sí, muchas gracias presidente. Es en relación con la interpretación que usted formula a la facultad de requerimiento. Mire, a mí me parece, con todo respeto, que esas disposiciones son genéricas, pero en el caso concreto que nos está ocupando, desde el artículo que se refiere al título cuarto y en el capítulo segundo, que habla del proceso electoral a partir del artículo 175 al 186, ahí es donde ya se trata de un tema específico que está regulado por la norma. Ahora sí, valga la redundancia, la norma ya establece ese procedimiento, luego entonces, cuando ya hay una regla especial, la general ya no aplica, aplica la especial, ¿por qué?, porque ahí está diciendo quién es el que tiene la facultad de requerir. ¿Y qué pasa si no se cumple con esos requerimientos? Nos remitimos a lo que establece la ley, y la ley es muy clara en decir más adelante, previo a los registros, que se pueden dar determinadas consecuencias y es ahí donde nuevamente vuelve a intervenir el Consejo General. Es una precisión que quería formular". -----

"La segunda, es respecto de lo que planteaba la consejera Sandra, cuando afirma que los documentos que presentan los partidos políticos Verde Ecologista de México y Partido del Trabajo son supervenientes, no es así. Los documentos supervenientes, todos ustedes lo saben, es aquello que no se conocía, es aquello que no estaba en el mundo jurídico para quien tendría la posibilidad de llevar una prueba a un juicio y aquí en este caso, ¿cómo va a ser superveniente el hecho de que no cumplieron a determinados requerimientos? Por las razones que hayan sido, porque no llegó o porque se les perdió el oficio, porque no lo vieron, por las razones que sean, el supuesto jurídico ya estaba dado y era de su conocimiento políticamente,

no materialmente. Aquí, de lo que se trata es de lo jurídico, luego entonces, me parece, con todo respeto, que no podemos darle carácter superveniente, por lo tanto, como no es de carácter superveniente debe ingresar y quedar como la cuenta atrás que dio el presidente, única y exclusivamente y, con posterioridad, el consejo pronunciarse, o sea, a lo mejor, lo que plantea el licenciado Carlos Torres, lo que es y dónde se presenta”. -----

El consejero presidente señala: “Doctor Carlos Torres, ¿me escucha? Se está cortando la comunicación, ¿me escucha doctor? No alcanzamos a escuchar la última parte de su intervención, concretamente en los últimos treinta segundos, ¿nos hace el favor de repetirlo? El cronómetro que se reponga treinta segundos porque se fue la señal. Y bueno, yo no alcancé a escuchar, no sé si los demás tampoco”. -----

El representante propietario Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Presidente, con todo gusto. Señalar que me parece pertinente el planteamiento que formula el licenciado Carlos Torres en el hecho de que expresamente se hable del incumplimiento, porque la verdad es que estamos en esa tesitura más allá de si hay o no otro requerimiento. Yo sigo sosteniendo que no puede haber requerimiento del requerimiento, eso era lo fundamental y esencial señor presidente, con lo que estaba cerrando mi intervención. Agradezco la buena disposición y ya no hago uso de esta intervención, porque ya había hablado con anticipación”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias doctor Carlos Torres. Permítanme tener una intervención, por favor pónganme el cronómetro tres minutos, nada más muy breve para dar respuesta al comentario que hace el doctor Torres. Y bueno, lo cierto es que la obligación o las obligaciones de los partidos de comunicar distintos aspectos, están previstas no solamente en el artículo 185 sexies, sino también en el artículo 175 y también en el reglamento que expedimos para la postulación de candidaturas indígenas. El plazo que ha establecido usted o que señaló del artículo 185 sexies y la oportunidad de requerir, es solamente respecto del tema de los criterios de paridad, pero faltan todas las reglas que establece el artículo 175, que no prevén expresamente un requerimiento, pero que me parece que, de acuerdo con la norma que he citado, que es la que da la atribución al Consejo General de dictar normas y previsiones y hacer efectivo el cumplimiento de todos los requisitos de la ley, pues se tiene que dar, es decir, contamos con atribuciones expresas, pero también con atribuciones implícitas que se derivan de esta disposición”. -----

“Por ello, es por lo que yo debo insistir, en que lo central, lo fundamental es lograr y hacer todo lo que sea necesario para que se cumplan las obligaciones establecidas en la ley, en este caso, de comunicar lo que dice el artículo 175 y 186, así como lo que dijimos en el reglamento de postulación de candidaturas indígenas, y si eso implica tomar medidas como hacer un requerimiento o alguna otra medida, incluso más drástica pues se tienen que hacer, porque los partidos políticos y el resto de los involucrados en el proceso electoral tienen que cumplir lo que establece la ley. Bueno, hasta ahí mi intervención, no sé si hay alguien más”. -----

El consejero presidente concede el uso de la voz a la consejera Sandra Lilitiana Prieto de León. La consejera electoral manifiesta: “Gracias consejero

presidente, seré breve. Únicamente quiero destacar dos aspectos, el primero de ellos, es en relación con lo que yo comenté como hecho superveniente. Yo me referí a un hecho superveniente, no a una prueba superveniente, y digo hecho superveniente, entendido como las circunstancias posteriores que se dan a la notificación de la convocatoria para la sesión que nos tiene reunidos el día de hoy, es en ese sentido el que, por definición jurídica, incluso, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya se ha definido de qué se trata un hecho superveniente, por eso lo traigo a colación es importante aclarar el contexto en el que yo lo estoy aplicando".-----

"Luego, en relación con el segundo aspecto, únicamente consejero presidente, insistir en la propuesta que vengo poniendo en esta mesa desde mis dos intervenciones anteriores, en el sentido de incorporar a los antecedentes y en las cuentas de las comunicaciones que hicieron estos dos institutos políticos, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, de los cuales, por supuesto, se dan cuenta en esta sesión y que se incorporan a este documento y, en el considerando dieciocho, que inicia en la página ciento treinta y tres del proyecto de acuerdo que se está discutiendo".-----

"En este punto únicamente se solicita en el primer párrafo de este considerando, que se den tratos distintos, es decir, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, incumplieron con la obligación de comunicar dentro del plazo legal. Sin embargo, ellos de manera extemporánea y de forma espontánea, porque ya no les fue hecho este requerimiento, lo que hacen es comunicar todos estos procesos internos a los que hemos venido haciendo referencia".-----

"En otro párrafo, asentar que por lo que hace al partido político MORENA, incumple con la obligación de comunicar, de informar. Y bueno, tan es así que no dieron comunicación y no han rendido ningún dato al respecto, como ya también se ha discutido en esta mesa y la consecuencia es que, como estos tres partidos políticos, en estos dos supuestos distintos, incumplen con la obligación legal que tenían de informar, la consecuencia que se tiene es que se remite o se da vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, para que en su caso inicie, de estimarlo necesario, el procedimiento sancionador ordinario, porque esta es una instrucción que se le está dando a la unidad técnica jurídica y, una vez que se agoten los plazos, remita el proyecto de resolución, en principio, a la Comisión de Quejas y Denuncias y, posteriormente, al Consejo General, para determinar lo conducente, y en su caso, imponga la sanción que resulte adecuada para ese efecto, y en ese sentido, también señalar que se cumplan o se incorporen estas peticiones que hago en los puntos de acuerdo del proyecto que usted está discutiendo, gracias consejero presidente".-----

El consejero presidente refiere: "Gracias a usted consejera Sandra. ¿Alguien más desea intervenir?".-----

El consejero presidente cede el uso de la voz a la consejera Beatriz Tovar Guerrero. La consejera electoral manifiesta: "Muchas gracias presidente. Para sumarme a la propuesta que hace la consejera Sandra en su última intervención. Me parece que quedó bastante claro lo que

própone, en ese sentido, me sumo a esa propuesta presidente y le solicitaría si fuera tan amable, que pudiera considerarla para someterla a votación, al igual que la propuesta que usted tiene por supuesto. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Bety. El licenciado José Belmonte Jaramillo está levantando la mano por favor". ----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expresa: "Sí, presidente. En la mesa hay cuatro propuestas, yo creo que habrá que ponerlas a consideración, hay dos consejeras y dos representantes de los partidos. Reiterar que en atención a su explicación, de hacer todo lo humanamente posible de lo que establece la ley en el proceso, si este se agotó de acuerdo con los supuestos que plantea el artículo 175 de la ley electoral local, en el expediente 42/2002 que emite la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; el artículo 7 del reglamento indígena; y el 7 y 10 de los lineamientos para garantizar el cumplimiento del tema de paridad, se agotaron todos los supuestos del requerimiento, lo que conlleva a decir que el Partido del Trabajo, el Partido Verde Ecologista de México y MORENA no cumplieron. Así debe salir el acuerdo y a MORENA no se le debe requerir nuevamente, porque se agotaron todos los elementos jurídicos para ese tipo de requerimientos, lo que sigue es que la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral delibere respecto de si hay sanción o no a ese incumplimiento de sus obligaciones. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte, representante del Partido de la Revolución Democrática. ¿Alguien más desea intervenir en esta tercera ronda en la que estamos?, ¿registra alguna solicitud licenciado Carlos Torres?". -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva señala: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias licenciado Carlos. Bien, nada más consejera Bety, si me permite plantear que usted había hecho una propuesta antes, pero entiendo que la propuesta es la que comentó en su intervención reciente, ¿es correcto?". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expone: "Gracias presidente. Sí, yo desisto de la propuesta que hice originalmente. Me sumo a la propuesta de la consejera Sandra, en razón a tres cosas: la primera, de la propuesta que hace la consejera Sandra, deja muy claro qué partidos políticos sí cumplieron y qué partidos políticos no cumplieron o cumplieron de manera extemporánea y la vista que se debe dar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para que proceda de acuerdo con lo que establece la ley. Esos tres aspectos, en mi opinión, son los más relevantes en este momento, y por eso, yo me sumaría a esa propuesta". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera Bety. Bien, una vez que hemos agotado las tres rondas de intervenciones, me parece que respecto a las propuestas que ha hecho la consejera Bety, la consejera

Nora, la consejera Sandra y su servidor, yo prácticamente me adhiero a lo que propuso la consejera Sandra, porque lo considero totalmente pertinente. Me parece que estamos en condiciones, licenciado Carlos Torres, secretario del consejo, de agrupar todo lo que se dijo y plantear cómo será la propuesta, si nos hace favor nada más de resumirlo brevemente para proceder a la votación de este proyecto". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Sí presidente. La propuesta, según los términos en que lo he anotado, se verá reflejada en el antecedente V que hace referencia a la comunicación de los partidos políticos para establecer las fechas en que se recibieron las comunicaciones, en este caso, tanto del Partido del Trabajo, como del Partido Verde Ecologista de México, con posterioridad a la convocatoria a esta sesión extraordinaria. Asimismo, en el considerando 10, relativo al Partido del Trabajo; en el considerando 11, relativo a la comunicación, en lo concerniente al Partido Verde Ecologista de México, en donde se establecerá que las comunicaciones que se recibieron por parte del Partido del Trabajo el día de ayer y del Partido Verde Ecologista de México el día de hoy, se recibieron posteriormente". -----

"En este sentido, en el considerando dieciocho, también se hará el ajuste para poder diferenciar en el primer párrafo, respecto a la situación tanto del Partido del Trabajo y del Partido Verde Ecologista de México, como también el partido político MORENA, del cumplimiento extemporáneo y el incumplimiento al requerimiento que se realiza: a este último instituto político en mención, y a su vez, se reflejarán los puntos de acuerdo primero y segundo, donde se señalará qué partidos cumplieron y qué partidos cumplieron de manera extemporánea. Es decir, subsiste la vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, a efecto de que inicie los procedimientos sancionadores a que haya lugar, en los cuales se determinará, en su caso, la responsabilidad correspondiente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias licenciado Carlos Torres. Someta por favor a votación este proyecto en los términos que ha expuesto". -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva expresa: "Señor presidente, hay una intervención de la consejera Sandra Liliana Prieto de León, una solicitud". -----

El consejero presidente cede el uso de la voz a la consejera Sandra Liliana Prieto de León. La consejera electoral manifiesta: "Gracias consejero presidente. Solo una precisión a la relatoría que acaba de hacer el secretario del consejo y es respecto a que no se tenga por cumpliendo de forma extemporánea, que se les tenga por comunicando, eso ha sido motivo de discusión durante estos minutos previos en este punto del orden del día. En ese sentido lo comuniqué y lo he reiterado en mis tres intervenciones, que se les tenga por comunicando y por incumpliendo con la obligación de hacerlo dentro del plazo legal señalado. Eso lo reitero para que quede constancia, al final de cuentas la obligación tenía un plazo legal para cumplirse y no se cumple en ese tiempo, así cualquier comunicación, documentación o aportación que se haga está fuera del plazo legal y, en consecuencia, se les tiene por incumpliendo o cumplen porque es necesario por todo lo que ya comentó el consejero presidente, es necesario conocer,

hasta para su propia militancia, cuáles son los plazos, cuáles son los momentos y las formas en las que deberán atender sus procesos de selección interna, precisamente para que estén en la aptitud de participar. En ese sentido, dejo constancia de ello. Es todo, gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Sandra, muy oportuna. Por favor, licenciado Carlos, nada más si precisa ese punto, en el entendido de que lo demás ya quedó claro en particular. Perdón consejera Bety, Carlos permítame por favor". -----

Acto seguido, el consejero presidente cede el uso de la voz a la consejera Beatriz Tovar Guerrero. La consejera electoral manifiesta: "Perdón presidente, muchas gracias. Discúlpame, no me quedó claro el estatus, lo que me queda claro es la situación de los partidos a los que se les va a tener por cumpliendo lo que comunicaron, pero no me queda claro el estatus del otro partido político, ¿cuál sería?, el partido político MORENA". -----

El consejero presidente refiere: "Adelante, licenciado Carlos Torres". -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva expone: "Sí presidente. Bueno, para este partido político se propone, en el punto de acuerdo segundo, requerir al partido político MORENA para que entregue y comunique la información faltante de sus procesos internos de selección de candidaturas e igualmente, conforme al ajuste propuesto en el considerando dieciocho se instruye dar vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para efecto de que inicie el procedimiento sancionador correspondiente". -----

El consejero presidente señala: "Gracias. Consejera Bety. Nada más permítame, aclaro una cosa: habrá que dejar la redacción original en el sentido de que este partido político no cumplió con la totalidad de la información que le fue requerida, ¿es esa la intervención consejera Bety?".

Enseguida, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero asiente el consejero presidente refiere: "Permítame Carlos". -----

El consejero presidente cede el uso de la voz al representante del Partido Revolucionario Institucional, quien manifiesta: "Presidente, gracias. Ya conociendo más el sentido de cómo va a ser la votación por las propuestas, solicitaría que a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, se turnase el desarrollo de este debate, para efecto de que queden perfectamente precisados los tiempos y momentos de las convocatorias, perdón, de los requerimientos que se hicieron a los partidos políticos, la fecha de los que cumplieron y los que no cumplieron, de lo que hemos venido platicando aquí para que tome su criterio y, en esos términos de lo que van a asentar en los acuerdos, en este acuerdo final que está por votarse, pero sí es importante que tenga también esos elementos de juicio. Presidente gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Con todo gusto doctor Torres, no hay ningún inconveniente. Por favor, licenciado Carlos, tome nota para que se incorpore en el acta de esta sesión una vez que se apruebe y el licenciado Belmonte había solicitado copia certificada de distintos

documentos, también tome nota por favor para que se le expidan esas copias certificadas. Y ahora sí, por favor, someta a votación este proyecto señor secretario”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Sí, señor presidente. Consejeras y consejeros electorales, está a su consideración el proyecto de acuerdo a que se refiere de este punto del orden del día con las modificaciones propuestas en esta sesión por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero y la presidencia del consejo general, modificaciones que ya se han expuesto con anterioridad. -----

Acto seguido, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a tomar la votación y hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las diecisiete horas con once minutos”. -----

El consejero presidente solicita al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva continúe con el **punto seis** del orden del día. El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expone: “Sí, señor presidente. El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por María de la Salud García Rodríguez, respecto a la posibilidad de contender nuevamente en el municipio de Celaya, a través de un partido político, participando en la planilla como regidora en el proceso electoral 2020-2021”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señor secretario. Permítanme por favor dar una breve explicación, con la finalidad de que quienes siguen esta sesión en redes sociales puedan saber de qué se trata el asunto que estamos planteando, aclarando que esto no implica una posición en el voto de su servidor, solamente trato de explicarlo para que se entienda”. -----

“Bien, el ocho de diciembre del año dos mil veinte, se recibió en este instituto se recibió un escrito signado por la licenciada María de salud García Rodríguez, mediante el cual formula una consulta en los siguientes términos, doy lectura: *“Actualmente me desempeño como regidora del municipio de Celaya, anteriormente participé como candidata a regidora en el proyecto independiente Todos Somos Celaya, A.C. Debido al inicio del proceso electoral, existe la posibilidad de contender nuevamente por el municipio de Celaya, en esta ocasión a través de un partido político participando en la planilla como regidora. Por lo anterior, es que acudo ante este instituto para solicitar su opinión con respecto a si es posible que pueda formar parte de un proyecto que contienda en el proceso electoral 2020-2021 por la alcaldía de Celaya como candidata a regidora a través de un partido político, puesto que es un supuesto que no se contempla en la normativa aplicable”*. -----

“Es decir, pregunta que si al haber sido postulada por la vía independiente, puede ahora postularse por medio de un partido político en la vía que refiere. Y bueno, en el proyecto que se presenta, se señala que la ley electoral local únicamente permite la elección consecutiva de integrantes de ayuntamientos que se hayan elegido mediante candidaturas independientes a través de la misma vía de participación, toda vez que en dicha legislación

se establece el derecho de las y los integrantes de los ayuntamientos para postularse a una elección consecutiva, lo que se sujetará a las reglas previstas para las candidaturas independientes, eximiéndoles del cumplimiento de diversos requisitos que deben realizar las personas aspirantes”. -----

“Sobre este particular, es parte de la argumentación que se da en el proyecto, se hace referencia acción de inconstitucionalidad prevista en el expediente 61/2017 y acumulados, en las que el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, precisó que para incluir en sus ordenamientos constitucionales y leyes locales la elección consecutiva, las entidades federativas gozan de libertad configurativa, cumpliendo con criterios de idoneidad y proporcionalidad, y acatando diversas disposiciones que allí se señalan en la propia resolución, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, alude a la diversa acción de inconstitucionalidad 76/2016 y acumulados, en la que se declaró la constitucionalidad de diversas disposiciones del Código Electoral de Coahuila, conforme a las cuales las personas que hubieran sido electas a través de candidatura independiente, deben postularse en reelección por esa misma vía”. -----

“De la interpretación sistemática y funcional que se hace en las normas correspondientes a este tema, en el proyecto se plantea que no es posible que en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 quienes integren los ayuntamientos y hayan sido electas o electos mediante una candidatura independiente, puedan ser postuladas o postulados a elección consecutiva a través de un partido político. Es en esencia lo que se pregunta y lo que se propone resolver en el proyecto de acuerdo. Está este proyecto a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir sea tan amable de levantar su mano, o bien, manifestarlo mediante la herramienta tecnológica. Licenciado Carlos, ¿advierte alguna solicitud de intervención?”. -----

El encargado de despacho de la secretaría ejecutiva declara: “Ninguna señor presidente”. -----

“El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señor secretario. Por favor someta este proyecto a votación de consejeras y consejeros”. -----

A continuación, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y hace constar que se aprobó por unanimidad de votos a las diecisiete horas con dieciséis minutos”. -----

El consejero presidente solicita al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva continúe con el **punto siete** del orden del día. El encargado de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Sí, señor presidente. El siguiente punto del orden del día, es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto recaído a la consulta formulada por el ciudadano, José Julio González Landeros, aspirante a candidato independiente a presidente municipal del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, respecto al financiamiento privado de aspirantes a candidaturas independientes y la utilización de artículos utilitarios, con motivo de los actos tendentes para recabar apoyo ciudadano”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señor secretario. Permítanme también dar una breve explicación, insisto, solo para que las personas que nos siguen en redes sociales sepan de qué se trata este asunto. Y bien, el nueve de diciembre de este año, se recibió en la oficialía de partes de nuestro instituto electoral estatal, un escrito signado por el ciudadano José Julio González Landeros, quien es aspirante a candidato independiente a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, mediante el cual formula una consulta en los siguientes términos, cito textualmente lo que señala el ciudadano en su escrito, dice así: *“Solicito se me aclare en qué sentido debe interpretarse la obligación que se contempla en el artículo 307, fracción III, de la ley comicial del estado, en relación con el artículo 303, primer párrafo, de dicho ordenamiento, puesto que aparentemente se observa una contradicción, dado que este último prevé que los actos que desplieguen los aspirantes a una candidatura independiente se financiarán con recursos privados de origen lícito, mientras que la fracción III, del artículo 307, se obliga a los aspirantes a abstenerse de recibir aportaciones y donaciones en efectivo o en especie de cualquier persona física o moral, lo anterior, dado que si los actos tendentes a recabar apoyo ciudadano habrán de financiarse con financiamiento privado, debería entenderse que no está prohibido recibir donaciones o aportaciones provenientes de cualquier persona física o moral. Cabe destacar que al tratarse de una aspiración a candidatura independiente es muy común que los particulares simpatizantes deseen hacer aportaciones en especie o en efectivo en cantidades pequeñas en pro del aspirante, por lo que considero necesario, se me aclaren los alcances interpretativos de estas distinciones legales, para evitar incurrir en alguna violación a las mismas”*; esta es la primera consulta que hace el ciudadano”. -----

“Hace también una segunda consulta que cito textualmente: *“Por otro lado, se me aclare si el último párrafo del artículo 176 de la ley comicial local, que señala que durante las precampañas está prohibido el otorgamiento de artículos promocionales utilitarios, tiene aplicación también para los actos que realizan los aspirantes a una candidatura independiente, en virtud, de que no obstante que las precampañas son actos internos de los militantes de algún partido político en el calendario electoral, por lo general, se empatan con el periodo establecido para que los aspirantes a candidatura independiente recaben apoyo ciudadano, por lo que podría interpretarse que durante ese tiempo, con independencia de que se trate de militantes partidistas en ejecución de una precampaña o de aspirantes a candidatos independientes en proceso para recabar apoyo ciudadano, para ambos supuestos está vedada la posibilidad de otorgar artículos promocionales utilitarios. Así mismo, en relación con esta consulta, pido que se me aclare el alcance conceptual de la expresión artículos promocionales utilitarios, esto es, se me indique cual es el concepto de dicha expresión y, de ser posible o ser existente, se me señale un listado de los artículos que se encuentran en ese concepto, sobre todo en el marco actual de la vigente pandemia generada por el virus SARS-COV2”*; hasta ahí la cita de la consulta que hace el ciudadano”. -----

“En el proyecto que se somete a su consideración, se señala que de la interpretación sistemática y funcional de la ley electoral local se considera que sí está permitido que las personas aspirantes a candidaturas

independientes se alleguen de financiamiento privado, siempre y cuando permita el registro eficaz, fidedigno y objetivo del recurso obtenido, con la finalidad de que sea posible constatar el origen lícito de los recursos utilizados en los actos tendentes a recabar el apoyo ciudadano. Por lo tanto, en el proyecto que se presenta, se precisa que de acuerdo con el sistema de fiscalización, el objeto de los preceptos legales motivo de la consulta radica en conocer el origen y monto de los recursos con los que cuentan las personas aspirantes a obtener una candidatura independiente durante la etapa de obtención de apoyo ciudadano". -----

"En el proyecto también se señala que el artículo 52 de la ley electoral local, enlista de forma específica quiénes no podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, ni a las y los aspirantes precandidatos, precandidatas, candidatas y candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí mismos o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia, supuesto que deberá ser atendido por las y los aspirantes a candidaturas independientes". -----

"En otro orden de ideas, en el proyecto se considera que las actuaciones de la ley electoral local que regulan las precampañas no son aplicables a las aspirantes a candidaturas independientes, sin embargo, el reglamento de fiscalización del Instituto Nacional Electoral, establece los conceptos integrales del gasto para la obtención del apoyo ciudadano, entre los que se encuentran: bardas mantas; volantes; pancartas; equipos de sonido; eventos políticos realizados en lugares alquilados; la propaganda utilitaria y otros similares". -----

"De igual forma, el dispositivo jurídico señala que los gastos de propaganda utilitaria comprenden los artículos promocionales utilitarios que contengan imágenes, signos, emblemas y expresiones que tengan por objeto difundir la imagen y propuesta del partido político o coalición, así como de las personas precandidatas aspirantes, candidatas y candidatos independientes las cuales solo pueden ser elaboradas en material textil y pueden ser banderas, banderines, gorras, camisas, playeras, chalecos, chamarras, sombrillas, paraguas y otros similares elaborados con material textil. Por lo que, en el proyecto, se arriba a la conclusión de que las personas aspirantes sí pueden emplear propaganda utilitaria con motivo de los actos tendentes a recabar apoyo ciudadano y así se da respuesta en los términos que he expresado. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien quisiera intervenir sea tan amable de manifestarlo, ya sea levantando la mano, o bien, mediante la herramienta tecnológica. ¿Alguien desea intervenir en este punto?, ¿señor secretario, registra alguna solicitud de intervención en la herramienta tecnológica?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señor secretario. Por favor someta este proyecto a votación de consejeras y consejeros". -----

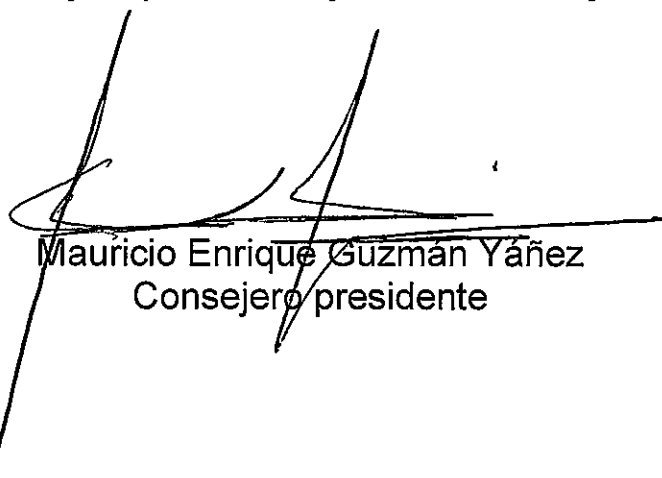
Acto seguido, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a tomar la votación y hace constar que el proyecto de acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las diecisiete horas con veintitrés minutos. -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias. Licenciado Carlos Torres, sea tan amable de continuar con el siguiente punto". -----

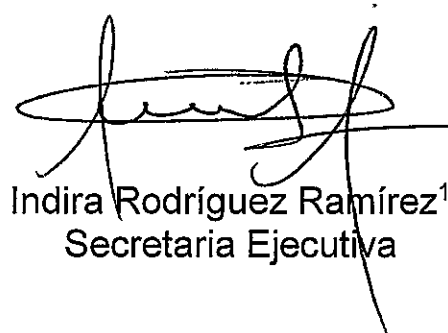
El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede al desahogo del **punto ocho** del orden del día y manifiesta: "Sí, señor presidente. Es el relativo a la clausura de esta sesión". -----

El consejero presidente refiere: "En desahogo de este punto, a las diecisiete horas con veinticuatro minutos de este lunes catorce de diciembre del año dos mil veinte, declaro clausurada esta sesión extraordinaria del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Agradeciendo a todas y todos su asistencia y participación, que tengan excelente tarde". -----

La presente acta consta en veinte fojas útiles, por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez¹
Secretaria Ejecutiva

¹ En la sesión extraordinaria efectuada el veintidós de diciembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el acuerdo CGIEEG/123/2020, mediante el cual se designa como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a la licenciada Indira Rodríguez Ramírez, con efectos a partir del día uno de enero de dos mil veintiuno.