

En la sesión extraordinaria efectuada el catorce de diciembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo recaído a la consulta formulada por María de la Salud García Rodríguez, respecto a la posibilidad de contender nuevamente en el municipio de Celaya a través de un partido político, participando en la planilla como regidora en el proceso electoral 2020-2021.

ANTECEDENTES:

Escrito de consulta

I. El ocho de diciembre de dos mil veinte, se recibió en este Instituto el escrito signado por la licenciada María de la Salud García Rodríguez, mediante el cual formula una consulta en los siguientes términos:

«Actualmente, me desempeño como Regidora en el municipio de Celaya por el período 2018-2021, lo anterior en virtud de haber participado como candidata a Regidora en el proyecto independiente “Todos Somos Celaya A.C.” encabezada por el C. Francisco Javier Mendoza Márquez. Debido al inicio del proceso electoral, existe la posibilidad de contender nuevamente en el municipio de Celaya, en esta ocasión, a través de un partido político, participando en la planilla como Regidora.

[...]

Por lo anterior es que acudo ante este Instituto para solicitar su opinión con respecto a si es posible que pueda formar parte de un proyecto que contienda en el proceso electoral 2021 por la alcaldía de Celaya, como candidata a Regidora a través de un partido político, puesto que es un supuesto que no contempla la normativa aplicable.»

CONSIDERANDO:

Personalidad jurídica del Instituto y principios que rigen su actuación

1. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato está dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y la propia Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

De igual manera, se señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

Órgano superior de dirección

2. El artículo 81 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Integración del Consejo General

3. El artículo 82, párrafo primero, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

Atribución del Consejo General para desahogar consultas

4. De conformidad con el artículo 92, fracción XXVI, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de dicho ordenamiento legal.

Respuesta a la consulta

5. Respecto a la consulta planteada por la licenciada María de la Salud García Rodríguez, relativa a la posibilidad de que una persona que ocupe una regiduría y haya sido electa mediante la vía de la candidatura independiente, pretenda la elección consecutiva siendo postulada por un partido político, este Consejo General considera que ello no es posible, tomando en consideración los siguientes razonamientos y fundamentos:

A partir de la reforma constitucional en materia electoral publicada en el Diario Oficial de la Federación de fecha diez de febrero de dos mil catorce, en el segundo párrafo de la fracción II del artículo 115 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, se establece que las constituciones de los estados deberán establecer la elección consecutiva para el mismo cargo de presidentas o presidentes municipales, sindicaturas y regidurías, por un periodo adicional,

siempre y cuando el periodo del mandato de los ayuntamientos no sea superior a tres años.

En el dictamen de las comisiones unidas del Senado de la República emitido con motivo de la reforma constitucional antes mencionada, en relación con la elección consecutiva de integrantes de ayuntamientos que hayan sido electas o electos mediante una candidatura independiente, se asentó:

«En su caso, los integrantes de los Ayuntamientos que hayan sido postulados por un partido político o por una coalición de partidos, requerirán que la postulación para su reelección se realice por el mismo partido o alguno de los partidos de la coalición, sin que pueda hacerse por la vía de la candidatura independiente.

Los que hayan sido electos por la vía de candidatura independiente, solo podrán ser reelectos con ese mismo carácter, sin que puedan ser postulados por partido político o coalición alguna.»

En este contexto en las acciones de inconstitucionalidad 88/2018 y sus acumuladas; 126/2015 y su acumulada; y 76/2016 y sus acumuladas; el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que conforme a la disposición constitucional previamente invocada y lo dispuesto por el artículo 116 fracción II del mismo ordenamiento fundamental, las entidades federativas tienen la obligación de introducir en sus ordenamientos constitucionales la elección consecutiva de las legisladoras y legisladores, así como de las y los integrantes de ayuntamientos, a través de las candidaturas independientes y del sistema de partidos.

Posteriormente, al resolver la acción de inconstitucionalidad 61/2017 y sus acumuladas, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación precisó que para incluir en sus ordenamientos constitucionales y leyes locales la elección consecutiva, las entidades federativas gozan de libertad configurativa, cumpliendo con criterios de idoneidad y proporcionalidad y acatando únicamente las condicionantes constitucionales siguientes: a) que la elección consecutiva de las diputadas y diputados locales sea hasta por cuatro periodos y la de las y los integrantes de ayuntamiento únicamente por un periodo adicional siempre y cuando el mandato de los ayuntamientos no exceda de tres años; y b) que si tales funcionarias y funcionarios se eligieron a través del sistema de partidos, la postulación podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que haya renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

El máximo órgano judicial del país advirtió que no existe una limitación constitucional para la forma en que deben postularse las diputadas y diputados, así como las y los

integrantes de los ayuntamientos, que pretendan la elección consecutiva y hayan sido electas o electos a través de candidaturas independientes, por lo que se estableció que los congresos de los estados están en aptitud de reglamentar tal cuestión en uso de su libertad configurativa.

En la misma resolución, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación alude a la diversa acción de inconstitucionalidad 76/2016 y sus acumuladas, en que se declaró la constitucionalidad de diversas disposiciones del *Código Electoral para el Estado de Coahuila*, conforme a las cuales, las personas que hubieren sido electas a través de candidaturas independientes sólo pueden postularse para la reelección con la misma calidad con la que fueron electas, es decir, a través de una candidatura independiente.

En la acción de inconstitucionalidad 76/2016 y sus acumuladas, se sentó un criterio que posteriormente fue reiterado en la diversa acción de inconstitucionalidad 131/2017 y sus acumuladas, en el sentido de que en el artículo 115, fracción I, párrafo segundo, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, hay una norma implícita en el sentido de que las y los integrantes de ayuntamientos que se eligieron como candidatas y candidatos independientes, para su reelección, deben postularse mediante ese mecanismo de participación, es decir, a través de una candidatura independiente.

En la acción de inconstitucionalidad 131/2017 y acumuladas, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación señaló que la norma que se contiene de manera implícita en el segundo párrafo de la fracción I del artículo 115 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, tiene como razón de ser la distinta naturaleza que guarda una persona electa por la vía independiente, frente a aquellas que son postuladas por partido político, pues las candidaturas independientes tienen como finalidad abrir cauces a la participación ciudadana, sin condicionarla a la pertenencia a un partido político y se busca evitar la participación o influencia de éstos en aquellos ciudadanos que aspiren a un puesto de elección popular mediante dicha figura.

Además, en la sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano con número de expediente SG-JDC-221/2017 y SG-JDC-4/2018, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal invoca la resolución emitida en la acción de inconstitucionalidad 76/2016 y sus acumuladas en que, como se mencionó con antelación, se determinó que puede sostenerse válidamente que en el artículo 115, fracción I, párrafo segundo, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, hay una norma implícita en el sentido de que los

integrantes de los Ayuntamientos que fueron electos como candidatos independientes, para ser reelectos, tienen que postularse mediante ese mecanismo de participación.

Con base en lo hasta aquí expuesto, es dable afirmar que la regulación contenida en la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, respecto a la elección consecutiva de integrantes de ayuntamientos, es acorde a la norma implícita contenida en el artículo 115, fracción I, segundo párrafo, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*.

Ello, toda vez que en el artículo 12 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, se establece que tratándose de la postulación de candidatas y candidatos independientes a elección consecutiva sólo podrá ser realizada si fueron electas o electos mediante tal vía de participación política.

Además, en el artículo 291 Bis del mismo ordenamiento legal se dispone que el derecho de las diputadas, diputados e integrantes de ayuntamientos que hayan sido electas o electos por la vía de la candidatura independiente para postularse a una elección consecutiva se sujetarán, además de las reglas previstas en la misma ley para las candidaturas independientes, a lo siguiente:

- a) Deben dar aviso a este Instituto de su pretensión de ser electo de manera consecutiva en el plazo y en los términos previstos en el artículo 297 de la misma ley;
- b) No se requerirá recabar el apoyo ciudadano a que se refiere el artículo 298 de la ley en comento;
- c) Deben manifestar el número de veces que han ocupado el mismo cargo de manera consecutiva, con independencia del principio por el que hayan sido electas o electos; y
- d) Se debe anexar a la solicitud de registro la documentación a que se refiere el artículo 311 de la citada ley, con excepción de las previstas en los incisos h) e i) de la fracción III de dicho artículo.

De lo anterior, se desprende que la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* únicamente permite la elección consecutiva de integrantes de ayuntamientos que se hayan elegido mediante candidaturas independientes a través de la misma vía de participación política; en

razón de que en el artículo 291 Bis previamente invocado, se establece que el derecho de las y los integrantes de los ayuntamientos para postularse a una elección consecutiva se sujetará a las reglas previstas para las candidaturas independientes, eximiéndoles del cumplimiento de diversos requisitos que deben cumplir las personas aspirantes que no pretendan su reelección, como recabar apoyo ciudadano.

En conclusión, no es posible que en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 que se lleva a cabo en el estado de Guanajuato, quienes integren los ayuntamientos y hayan sido electas o electos mediante una candidatura independiente, pretendan la elección consecutiva a través de una postulación realizada por un partido político.

Por lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 77 párrafos primero y segundo, 81, 92 fracción XXVI, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. En los términos precisados en el considerando **5** del presente acuerdo, se da respuesta al escrito signado por la licenciada María de la Salud García Rodríguez.

SEGUNDO. Con copia certificada del presente acuerdo notifíquese personalmente a la licenciada María de la Salud García Rodríguez.

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva que dé respuesta, mediante oficio, a las solicitudes que estén relacionadas con las determinaciones asumidas en este acuerdo que, en lo subsecuente, se presenten a este Instituto.

CUARTO. Publíquese el presente acuerdo en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva del mismo.