

Acta 37

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con dos minutos del martes veintidós de diciembre del año dos mil veinte, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboites Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Carlos Manuel Torres Yáñez	encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Manuel Delgado Reyes	representante suplente PT
Jorge Luis Martínez Nava	representante propietario MC
Magaly Liliana Segoviano Alonso	representante suplente MORENA
Jesús Fidel Campa Miranda	representante suplente PES

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Señor presidente me permito hacer constar que, a las once horas con cuatro minutos, se incorporó a esta sesión el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, el ciudadano José Belmonte Jaramillo, por lo que toda vez que participan en esta sesión a distancia las consejeras y consejeros electorales, así como las representaciones de los partidos políticos, hago constar que existe cuórum legal para su realización”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señor secretario, por favor continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: “Si señor presidente si me permiten previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones generales siguientes para llevar a cabo esta sesión de modalidad a distancia. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Se podrá activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún

inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. -----

“Para continuar con el desahogo del orden del día, si me permiten hago constar que a las once horas con seis minutos se incorporó a esta sesión, el representante suplente de Redes Sociales Progresistas, el ciudadano Christopher Saucedo Valdivia”. -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a la lectura de mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que se incorporan al Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema de los organismos públicos locales electorales a través del *Concurso Público 2020 para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales*; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que ocupan las secretarías de las juntas ejecutivas regionales como secretarías y secretarios de los consejos distritales electorales I, II, IX, X, XVII, XIX y XXII; y el consejo municipal electoral de Irapuato, para el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Dirección de Cultura Política y Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----
9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Unidad de Oficialía Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; -----

10. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se actualizan los importes a descontar a MORENA en cumplimiento a la resolución INE/CG470/2019, para el ejercicio dos mil veintiuno; -----
11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se actualizan los importes a descontar a Nueva Alianza Guanajuato en cumplimiento a las resoluciones INE/CG1120/2018 e INE/CG60/2019, para el ejercicio dos mil veintiuno; -----
12. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señor secretario. Está a su consideración el orden del día a que dio lectura el señor secretario. Si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo mediante la herramienta tecnológica, o bien, levantando su mano. ¿Alguien desea tener alguna intervención en este punto?". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero solicita el uso de voz y una vez que le fue concedido refiere: "Muchas gracias presidente, muy buenos días tengan todas y todos, presidente quisiera solicitar un cambio en el orden del día, si fuera usted tan amable de poderlo someter a votación, es en relación con los puntos marcados con los numerales seis, siete, ocho y nueve del orden del día. La solicitud concreta es que el numeral marcado con el número seis pase a ser el número nueve, y que los numerales marcados actualmente en el orden día como siete, ocho y nueve se recorran de forma ascendente ocupando los lugares seis, siete y ocho respectivamente, esa es mi solicitud en el orden del día señor presidente". -

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera Beatriz permítame entonces para tomar nota de su propuesta, de estos cuatro puntos que son seis, siete, ocho y nueve, voy a decir de que nombramientos se tratan para tener más orden, que la Unidad de Oficialía Electoral sea el punto número uno, ¿es correcto? bueno, perdón de estos cuatro el primero, es decir el seis, que la Unidad de Oficialía Electoral ¿es correcto?". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero refiere: "No señor presidente, quizá tenga usted razón habrá que decir exactamente los cargos, mi propuesta es que el punto seis, es decir la designación de la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto pase a ser el nueve, en ese sentido los demás solo se recorrerían, iniciaríamos en el seis, o sea con la Dirección de Desarrollo Institucional, en el siete con la Dirección de Cultura y en el ocho con la Oficialía Electoral". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias. Disculpe ¿hay alguna razón en concreto por la que propone esto?". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Si señor presidente, quiero plantear una moción de orden en un punto". -----

El consejero presidente señala: "Correcto muchas gracias, bien, no sé si alguien tenga un comentario sobre lo que ha propuesto la consejera

Beatriz". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, solicita el uso de la voz y concedido expresa: "Gracias. Buenos días. Presidente, nada más que nos puntualizara la consejera, el motivo no me quedó claro". -----

El consejero presidente refiere: "Gusta dar respuesta consejera". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Con mucho gusto, hay una moción de orden que deseo plantear, en el punto actual, punto siete del orden del día y por eso me gustaría ponerlo al inicio". -----

El consejero presidente expresa: "Perdón señor representante del Partido de la Revolución Democrática, no lo escuchamos, ¿quiere comentar algo?".

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Presidente creo que no me quedó claro, pero la consejera está pidiendo una moción de orden, no sé en qué momento se va a exponer para que se pueda deliberar si hay ese cambio en el orden del día. Es que no me quedó claro cuál es ese supuesto para el cambio, pero obviamente tiene un procedimiento. Gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática. Bien, en razón de que hay una propuesta presentada por la consejera Beatriz, le voy a suplicar al señor secretario del consejo, que someta a votación el orden del día en los términos en los que está y en caso de que no sea aprobado, pasamos a someterlo en los términos que lo propone la consejera Beatriz. Sí, adelante consejera Bety". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Perdón presidente, me parece que no es correcto el procedimiento que usted plantea a lo que estoy solicitando. El orden del día ya está convocado como esta, yo lo que estoy solicitando es un ajuste en la numeración de los puntos del orden del día, lo que procedería sería someter a votación mi propuesta. Si ésta no se aprueba, se somete a votación el orden del día en los términos en los que está". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias consejera, discrepo un poquito del procedimiento que usted plantea, porque el orden del día se convocó así, pero no se ha aprobado, usted está proponiendo una propuesta de modificación del orden del día y el orden del día fue convocado en los términos en los que está. Es por eso que de acuerdo a lo que establecen los términos del reglamento para la aprobación de cualquiera de los puntos es, que cuando hay una propuesta de modificación, se someta a votación primero en los términos como fue convocada y en caso de que no sea aprobada, se someta a votación en un término distinto, pero no sé si algún integrante de este consejo quiera hacer algún comentario al respecto y obviamente no tengo ningún inconveniente si alguien desea que se someta el orden del día de forma distinta, bueno no importa, lo importante es avanzar y que al fin de cuentas se someta a votación". -----

La representante suplente de Morena solicita el uso de la voz y manifiesta: "Sí. Gracias, señor presidente. Efectivamente es para el desahogo de este punto, pudiera hacerse conforme a la normativa, que se ponga a consideración el punto del orden del día; y posteriormente la propuesta de la consejera, también que se ponga en consideración, sería cuanto de mi parte". -----

El presidente consejero expresa: "Gracias señora representante de Morena no sé si alguna de las consejeras y consejeros quiera hacer algún comentario". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerreño refiere: "Adelante presidente con la votación del orden del día, en realidad mi propuesta tiene que ver con moción de orden, no tiene que ver ni con el sentido de las votaciones ni con el fondo de los asuntos. Pero adelante, no tengo inconveniente en que someta a votación el orden del día, como usted lo desea". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera". -----

Se somete a votación el orden del día y se aprueba por mayoría de votos, con voto a favor de las y los consejeros electorales, Sandra Liliana Prieto de León, María Concepción Esther Aboytes Sámano, Antonio Ortiz Hernández, Nora Maricela García Huitrón, Luis Gabriel Mota, y Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, y con el voto en contra de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero". -----

El consejero presidente solicita al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva, que continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Sí señor presidente, primeramente, permítame hacer constar que a las once horas con trece minutos se incorporó a esta sesión el representante propietario del Partido Acción Nacional el ciudadano Emanuel Jaime Barrientos. Asimismo, a las once horas con catorce minutos se incorporó la representante del Partido Fuerza Social por México la ciudadana Aurora Belén Aguilar Yumbe. Continúo con el desahogo del orden del día, el siguiente punto es el **tres**, y corresponde al informe de la secretaria sobre la correspondencia recibida, y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General. -----

"Doy cuenta con el oficio INE/DEOE/1047/2020 signado por el Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, recibido el día veintiuno de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual comunica el contenido del acuerdo INE/CG681/2020 por el que se emitieron los Lineamientos para la preparación y desarrollo de los cómputos distritales para el Proceso Electoral Federal 2020-2021". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General".

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: “Doy cuenta con el oficio CTRNE/03/2020 signado por la licenciada María Concepción Esther Aboites Sámano, consejera electoral y presidenta de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral de este Instituto, recibido el día veintiuno de diciembre de dos mil veinte, mediante el cual remite el acuerdo CTRNE/003/2020 y su anexo, en el que se instruye a la consejera presidenta de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, que comunique a la Presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el proyecto de propuesta de Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.”-----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral proceda a elaborar el proyecto de acuerdo correspondiente para que por conducto de la Secretaría Ejecutiva sea sometido a la consideración de este Consejo General”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Es toda la cuenta señor presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señor secretario, antes de continuar con siguiente punto, y en razón de que se encuentra atendiendo esta sesión la ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso, quien es representante suplente de Morena, y fue designada con anterioridad es necesario que rinda la protesta de ley. Ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso, le pido deje encendida su cámara y micrófono y que nos haga el favor de ponerse de pie y mantenga su micrófono encendido, a efecto de que rinda la protesta de ley, el resto de las consejeras y consejeros y representantes pueden permanecer sentados. Ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso, representante suplente de Morena, ¿protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y las leyes de que ellas emanen, en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato”. -----

La representante suplente del Partido de Morena Magaly Liliana Segoviano Alonso refiere “Sí, protesto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Si no lo hiciera usted así, que el pueblo de Guanajuato os lo demande. Muchas gracias puede tomar asiento por favor”. -----

El consejero presidente refiere: “Señor secretario sea entonces tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día.” -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede al desahogo del siguiente punto del orden del día relativo al **punto cuatro** y expresa: “Sí, señor presidente, es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que se incorporan

al Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales a través del Concurso Público 2020 para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales, y debido a que este proyecto de acuerdo fue remitido con la convocatoria a esta sesión, solicito atentamente se me exima de su lectura, asimismo con el objeto de evitar ese trámite para los puntos cinco al once inclusive del orden del día, solicito se me exima de la lectura de los documentos de los proyectos de acuerdo que se refiere dichos numerales por haber sido enviados también con la convocatoria”. -----

El consejero presidente expresa: “Consejeras y consejeros está a su consideración la petición que hace el señor secretario, en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos cuatro al once inclusive, esto por los motivos que ha expuesto, es decir que dicha documentación se adjuntó a la convocatoria, si aprueban esta petición les suplico que me lo manifiesten”. -----

Se somete a votación la petición descrita y resulta ser aprobada por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Se exime de la lectura de todos estos documentos. Y bien, estamos en el cuarto punto del orden del día y antes de someterlo a consideración de quienes integramos este Consejo, el proyecto, permítanme dar una breve explicación para que las personas que nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata el asunto que estamos tratando. Y bien, es el proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que se incorporan al Servicio Profesional Electoral Nacional a través del concurso público dos mil veinte, para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales. En la sesión extraordinaria del tres de julio de dos mil veinte, la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral aprobó la declaratoria de plazas vacantes que serían concursadas en la convocatoria del concurso público dos mil veinte, para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales, conforme a dicha declaratoria, en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, se encontraban vacantes veintitrés plazas pertenecientes a la estructura del Servicio Profesional Electoral Nacional siendo las siguientes:” -----

“Una plaza de coordinador o coordinadora de Educación Cívica, una plaza de coordinadora o coordinador de Organización Electoral, ocho plazas de secretaria o secretario de órgano desconcentrado, trece plazas de subcoordinadora o subcoordinador de Educación Cívica, Organización Electoral y Participación Ciudadana”. -----

“Una vez realizadas todas las fases del concurso se determinó qué personas serían designadas para ocupar las vacantes referidas y derivado de ello, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, remitió a este Instituto un listado de las personas ganadoras del concurso público dos mil veinte, para ocupar cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional, y comunicó que dichas designaciones entrarían en vigor a partir del primero de enero de dos mil veintiuno. En vista de lo anterior, en el

proyecto que se presenta a nuestra consideración se estima procedente aprobar designaciones a partir del primero de enero de dos mil veintiuno y las designaciones recaerían en caso de que se apruebe este acuerdo, en las siguientes personas: -----

“1. Quiroga Lomas Mayra Ivette como Coordinadora de Educación Cívica”.

“2. Flores Morales Celso como coordinador de Organización Electoral”. ----

“3. Vargas Rodríguez Julieta Paola, García Juárez Estela Josefina, Calzada Miranda Estefany Eugenia, Balderas Anaya Virginia, Villalobos Martínez Laura Lizbeth, Guerrero López Víctor Hugo, Renobato Rivera Remmy y Hernández Altamirano Jorge Luis como secretarías y secretarios de Órgano Desconcentrado en el Organismo Público Local Electoral”. -----

“4. Franco Medina Margarita Elizabeth, Toledo Rodríguez Lidia Ery Guzmán Ortiz Roció Ivonne, Arroyo Vallejo Sandra Denisse, González Ortega Mónica Pamela, Luna Aguilar Anabel, Alanís Barrios Miriam, Centeno Gamucero María Guadalupe, Ramírez García María Teresa, Espinosa Balcazar Miguel Ángel, Enríquez Ortega Luis, Castro Gallardo Noé Neftalí y Pérez Meza Luis Esteban, todas y todos como subcoordinadoras y subcoordinadores de Educación Cívica, Organización Electoral y Participación Ciudadana”. -----

“Personas que reitero, de acuerdo a lo que se señala en el proyecto, ocuparían dichos cargos a partir del primero de enero de dos mil veintiuno. Y está a la consideración de todas y todos este proyecto, si alguien desea tener alguna intervención sea tan amable de manifestarlo”. -----

El consejero presidente indica: “Si me hace favor señor secretario de revisar en la herramienta tecnológica para conocer si hay alguna intervención”. ----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: “No hay ningún registro de intervención presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Yo solamente una, si me permiten hacer una intervención, pongan por favor el cronometro es algo muy breve, solamente señalar, bueno, como todas y todos sabemos, que el articulo 128 de la constitución política federal establece la obligación de todo servidor de tomar protesta de su cargo antes de asumirlo, por lo que sugiero que se incluya un punto resolutivo, que sería el tercero, es decir después del segundo. Propongo que se ponga este punto resolutivo en donde diga que las personas designadas mediante este acuerdo rendirán la protesta de ley ante la Junta Estatal Ejecutiva previo a tomar posesión de sus cargos, y bueno el punto de acuerdo tercero se recorrería al cuarto. Reitero, esta propuesta solamente la hago con la finalidad de que todas estas personas puedan rendir la protesta de ley previo a que asuman posesión de sus cargos. ¿alguien tiene un inconveniente o algún comentario respecto a la propuesta que estoy haciendo? o bien alguna otra solicitud, ¿registra alguna solicitud señor secretario?”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Ninguna señor presidente". -----

El consejero presidente refiere; "Muchas gracias señor secretario al no haber más solicitudes por favor someta el proyecto a votación incluyendo la propuesta que he hecho". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Si señor presidente procedo a someter a votación el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto del orden del día, con la modificación propuesta por el consejero presidente". -----

Se somete a votación el proyecto y resulta ser aprobado por unanimidad de votos, a las once horas con veintinueve minutos". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, señor secretario sea tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Sí señor presidente es el **punto cinco** del orden del día y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a las personas que ocupan las secretarías de las juntas ejecutivas regionales como secretarias y secretarios de los consejos distritales electorales I, II, IX, X, XVII, XIX y XXII; y del Consejo Municipal Electoral de Irapuato, para el proceso electoral local ordinario 2020-2021". -

El consejero presidente expresa: "Gracias, señor secretario. Permítanme brevemente explicar de qué se trata este proyecto insisto para que las personas que nos siguen puedan conocer un poco sobre el mismo. Bueno en la sesión extraordinaria del seis de julio de dos mil veinte, este Consejo General, definió los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia sería ocupada por las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales y cuyas secretarías serían ocupadas por las secretarias y secretarios de dichos órganos desconcentrados durante el proceso electoral ordinario 2020-2021, esto en razón de que la ley establece que las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales ocuparán la presidencia de los consejos que decida este Consejo General, de los consejos municipales y distritales, y de las secretarías de órganos desconcentrados, pasaran a fungir como secretarias y secretarios de estos consejos municipales y distritales. -----

"Posteriormente, en la sesión extraordinaria efectuada el trece de octubre de dos mil veinte, este Consejo General designó a las personas que ocuparían las secretarías de las juntas ejecutivas regionales, como secretarias y secretarios de los consejos distritales electorales XIII, XVIII y XXII y consejos municipales electorales de Celaya, Irapuato, León y Salamanca para el proceso electoral ordinario 2020-2021 y se señaló también, en aquel proyecto, que en razón de que el Instituto Nacional Electoral estaba llevando a cabo el proceso de selección para ocupar, entre otros cargos del Servicio Profesional Electoral del Sistema de los Organismos Públicos Locales ocho secretarías de los órganos desconcentrados de este instituto, respecto de dichas secretarias, se emitiría

el nombramiento correspondiente una vez que se conocieran los resultados, lo cual ya ha sucedido porque el proyecto que en el recién aprobamos se han designado estas ocho secretarías. Así, y en razón de que en ese acuerdo se designó a las personas de que se trata, entre las que se encuentran las que ocuparán las ocho plazas que estaban vacantes del cargo de secretario o secretaria, en el proyecto que estamos discutiendo ahora, se hace la propuesta de designaciones de acuerdo con lo siguiente:

"1; Víctor Hugo Guerrero López, como secretario en el Consejo Distrital I y".

"2; Estefany Eugenia Calzada Miranda, como secretaria del Consejo Distrital II y". -----

"3; Virginia Balderas Anaya, como secretaria del Consejo Distrital IX y". ----

"4; Julieta Paola Vargas Rodríguez, como secretaria del Consejo Distrital X y". -----

"5; Laura Lizbeth Villalobos Martínez, como secretaria del Consejo Distrital XVII y". -----

"6; Remy Renobato Rivera, como secretario del Consejo Distrital XIX". ----

"7; Jorge Luis Hernández Altamirano, como secretario del Consejo Distrital XXII y". -----

"8; Estela Josefina García Juárez en el Consejo Municipal de Irapuato". ----

"De eso se trata el proyecto que estamos analizando ahora y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiese intervenir. Sí así fuera sean tan amables de manifestarlo ya sea levantando la mano bien mediante la herramienta tecnológica, ¿alguien desea tener alguna intervención? ¿registra alguna intervención, señor secretario?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias señor secretario proceda entonces por favor a tomar la votación". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Si señor presidente, primeramente, me permito hacer constar que las once horas con treinta minutos se incorporó a esta sesión el representante suplente del Partido Verde Ecologista de México el ciudadano Alfredo Pérez Velázquez". -----

Se somete a votación de este proyecto de acuerdo, y se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con treinta y cuatro minutos". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias señor secretario, por favor continúe con el desahogo del siguiente punto". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede al desahogo del **punto seis** del orden del día y manifiesta: "Si señor presidente es el correspondiente a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato". -----

El consejero presidente, manifiesta: "Gracias señor secretario antes de someter a consideración permítanme dar una breve referencia sobre este proyecto de acuerdo. Bueno la titularidad de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto se encuentra vacante desde el día catorce de diciembre de dos mil veinte, por ese motivo su servidor ha propuesto para ocupar dicha secretaría a la maestra Indira Rodríguez Ramírez, lo que someto a este Consejo General; y para dar unos datos de su trayectoria académica y profesional, señalo que la maestra Indira Rodríguez Ramírez cuenta con título profesional de la Licenciatura en Administración Pública, por la Universidad de Guanajuato y cuenta con la especialidad en Administración Pública Estatal y Municipal de la referida universidad, y con el Diplomado en Derechos Humanos, Políticas Públicas y también ha desempeñado los siguientes cargos: como secretaria particular en el centro para el Desarrollo Democrático del entonces Instituto Federal Electoral, coordinadora académica en el Centro De Desarrollo Democrático del Instituto Federal Electoral, ahora Instituto Nacional Electoral, Técnico Académico Profesional en la carrera de derecho en la Universidad de Guanajuato y se desempeñó como consejera electoral de este instituto del primero de octubre de dos mil catorce al treinta de septiembre de dos mil veinte, razones por las cuales estoy proponiendo a la maestra Indira Rodríguez Ramírez para ocupar la titularidad de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato a partir del primero de enero de dos mil veintiuno, y está a la consideración de todas y todos este proyecto, si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo ya, sea levantando la mano bien mediante la herramienta tecnológica. Tenemos a la consejera Bety en una primera ronda de intervenciones, ¿alguien más? consejera Sandra, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones, bien vamos a iniciar la primera ronda. Consejera Bety cuenta con diez minutos, adelante". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Disculpe presidente en realidad yo quisiera plantear una moción antes de entrar a discusión del punto que nos ocupa, no tiene que ver con el sentido de mi votación, es más bien, una moción que deseo plantear, no sé si pudiera hacerlo previo a las rondas de intervenciones, dado que las rondas de intervenciones versan sobre el análisis, y discusión de la propuesta que se nos plantea y en mi caso es la moción que estoy planteando". -----

El consejero presidente indica: "Con todo gusto, por favor detengan el cronometro, vamos a escuchar la moción de la consejera Bety, y enseguida, bueno una vez que se haya expuesto entonces pasaremos a abrir las rondas de intervenciones. Consejera Betty la escuchamos por favor". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Le agradezco presidente muy amable. Justamente el sentido de mi intervención es porque deseo plantear antes de la votación, y por supuesto reitero que no tiene que ver con el sentido de mi voto que en su momento lo anunciare. Sino que es más bien una moción que solicito y que encuentra su fundamento, voy a

exponerla, primero en lo establecido en los artículos 93 Bis fracción X y 159 fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, mismos que si me permiten a continuación detallo, el 93 Bis refiere las atribuciones de los consejeros y consejeras electorales, y en su fracción X señala que es atribución de los consejeros electorales excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención o resolución o tramitación de los asuntos previo al inicio o discusión del punto; es por ello que estoy solicitando esta moción, por alguna de las causas previstas en el artículo 159 de esta ley. Por su parte el artículo 159 en su fracción II de la misma Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, establece los impedimentos que tienen las consejeras y consejeros electorales para conocer de los asuntos. -----

“En este caso la fracción II, señala como impedimento tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas a que se refiere la fracción anterior, y la fracción anterior hace referencia a personas interesadas en los asuntos que se van a resolver o que están directamente vinculadas en los asuntos. Es decir, los preceptos normativos, pues tratan de regular y tratar de evitar con esta regulación posibles conflictos de intereses en la atención y resolución de asuntos, tanto como de orden administrativo como jurisdiccional, que son competencia de autoridades electorales. En razón de lo anterior es convicción de la de la voz, que en el caso que nos ocupa, es decir, en el caso de la propuesta para designar, en su caso, a la titular de la Secretaría Ejecutiva, correspondería a un miembro de este consejo, solicitar quizás una excusa en términos de los imperativos planteados, en razón de que cae en el supuesto. Esta es la moción presidente, no quisiera entrar en los detalles de la misma, es decir, en los razonamientos y argumentos que hay al respecto, yo lo dejaría hasta aquí esperando si hay alguna solicitud de excusa al respecto, de no haberla le pediría me permitiera continuar con la explicación de mi moción a efecto de fundar y motivar la moción”. -----

El consejero presidente manifiesta; “Gracias consejera. Bien, advierto que la moción que hace no encuadra en ninguno de los supuestos del artículo 74 del reglamento, por lo cual no amerita alguna votación o alguna discusión, entiendo más bien que es una expresión de su parte, bueno una moción como usted lo señala o manifestación en ese sentido. Y bien, dicho eso vamos a iniciar las rondas de intervenciones, la cual había solicitado intervenir la consejera Sandra Liliana Prieto de León, vamos a iniciar ahora sí la primera ronda de intervención, consejera Bety, también desea intervenir, adelante por favor”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Perdón, consejero presidente discúlpeme. Desearía continuar entonces con el planteamiento de la moción, dado que no hubo ninguna reacción al respecto”. -----

El consejero presidente expresa: “Perdón, no le entendí, pensé que era hasta el final, continúe entonces antes de abrir la primera ronda”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente es muy amable. Bien, decía que correspondería a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano solicitar una excusa en términos de los imperativos legales ya señalados, en razón de los siguientes

argumentos: De acuerdo con diversos criterios teóricos y jurisdiccionales, la amistad íntima se entiende como una relación de confianza entre las partes y en el caso que nos ocupa es un hecho público y notorio dicha relación de confianza entre la persona que se nos propone para ocupar la Secretaría Ejecutiva y la consejera Aboites, derivado de argumentos que, en este momento voy a empezar a explicar. Pues, voy a plantear justamente mi solicitud o mi exhorto dado que el presidente ha comentado que no encuadra en ninguno de los supuestos de las mociones manifiesto que exhorto a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano a efecto de que se excuse de la votación que nos corresponde, dado que se trata de un asunto que tiene que ver con la legalidad o podría tener que ver con la legalidad de los actos y decisiones tomadas en el colegiado y que a su vez podría resultar violatorio de varios principios rectores de la función electoral, por mencionar algunos la imparcialidad, la objetividad, la independencia y por ende vician o podrían viciar esta designación que el día de hoy se pretende hacer y se podría viciar de falta de legalidad, me permito insistir a efecto de que conste en actas y justamente y precisamente antes de entrar al análisis y discusión del punto que nos ocupa, que, pues bueno estas violaciones a la función electoral de la cual nosotros somos responsables pudrían llevarse a cabo de continuar con el tema que nos ocupa en los términos planteados, es decir sin la excusa por parte de la consejera electoral Aboites. -----

“Si me lo permite presidente, resulta importante señalar que, en los principios rectores de la función electoral, los mismos se encuentran plasmados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, además de su inclusión en diversas normas legales y reglamentarias, por lo que derivado de dichos principios, de no excusarse la consejera Aboites, se estaría incluso ante una violación posiblemente de carácter constitucional, no solo legal. Son principios rectores de la función electoral según lo establece el artículo 116, fracción IV, inciso b, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos los siguientes: *De conformidad con las bases establecidas en esta constitución y las leyes generales en la materia las constituciones y leyes de los estados en materia electoral deberán garantizar: inciso b) .- Que en el ejercicio de la función electoral, a cargo de las autoridades electorales sean principios rectores los de certeza, imparcialidad, legalidad, máxima publicidad y objetividad[...]* y hasta aquí haré una exposición de las razones por las cuales considero que la amistad íntima entre las partes interesadas en el caso que nos ocupa, afectan los principios rectores de imparcialidad, objetividad e independencia y por ende la legalidad de la decisión que en su momento este colegiado autónomo podría tener. -----

“Empezaré por exponer el concepto de amistad, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, «amistad» se refiere al afecto personal, puro y desinteresado compartido con otra persona que nace y se fortalece con el trato. Ahora bien, con relación al concepto íntimo o íntima la Real Academia de la Lengua Española refiere que, en relación con el concepto amistad se refiere a una muy estrecha o bien dicho de un amigo, se refiere a alguien muy querido y de gran confianza, es decir remite a la confianza. A efecto de vincular lo anterior, en el caso que nos ocupa es necesario señalar diversos aspectos que han sido públicos y notorios,

durante el periodo que la licenciada Indira Rodríguez Ramírez fungió como consejera electoral. Y la actual consejera María Concepción Esther Aboites Sámano fungió como su asistente por más de cinco años, siendo el cargo de asistente electoral con las funciones que se desempeñan en un cargo de confianza. -----

"Asimismo, ha sido del dominio público el hecho de en diversas manifestaciones a lo largo de su función como consejera electoral la licenciada Indira Rodríguez Ramírez señaló que la hoy consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano no solo era su asistente sino que era su amiga, situación que incluso se puede corroborar de conformidad con lo siguiente: en sesión extraordinaria de Consejo General de Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, celebrada el pasado treinta de septiembre de dos mil veinte, se proyectó públicamente un video dedicado la aspirante a ocupar el cargo de secretaria ejecutiva, esto con motivo de la conclusión del periodo para el cual fue designada como consejera electoral. En dicho video se entrevista a la hoy consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien manifiesta lo siguiente: Fui la asistente de la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez durante cinco años, casi seis, no, cinco, a ella la conozco -estoy citando- desde hace catorce años. Indira Rodríguez me deja el agradecimiento por haberme dado la oportunidad, la confianza, desde hace catorce años, y la confianza, me dio, me dejó mucho aprendizaje tanto personal como profesional. Gracias, por tanto, mi crecimiento es gracias a ella, yo lo sé que siempre voy a estar muy agradecida. -----

"Por su parte, en su intervención durante el desarrollo de la sesión la licenciada Indira Rodríguez Ramírez manifestó lo siguiente: no puedo dejar de mencionar a amigas, hoy puedo mencionar así y me refiero, está aquí muy presente a Conchita que estuvo mucho tiempo conmigo en mi oficina y que mañana regresa y bajo otro carácter, lo cual me hace muy feliz. -----

"Como se puede apreciar de las manifestaciones anteriores resulta evidente el afecto personal que comparten y que se fue estrechando a lo largo de catorce años y a la confianza que se dicen tener. Diversos criterios jurisdiccionales en relación de diversos principios constitucionales de la función electoral, señalar el tema de la amistad íntima solo por mencionar alguno: «Autoridades Electorales Independientes en sus decisiones es una Garantía Constitucional», y me permito dar una breve lectura a un párrafo, «conforme a las disposiciones contenidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos las cuales prevén que las autoridades en materia electoral deben gozar de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones». -----

"Este último, independencia, implica una garantía constitucional en favor de los ciudadanos y los propios partidos políticos y se refiere a aquella situación institucional que permite a las autoridades en la materia emitir sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la normatividad aplicable al caso, sin tener que acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones provenientes ya sea de superiores jerárquicos, de orden de poderes e incluso de personas con las que guardan una relación afectiva, ya sea política, social o cultural. Me parece presidente que en el caso que nos ocupa queda claro que hay una

afectación o puede haber afectación a la independencia en la toma de la decisión de un miembro de este órgano colegiado, misma que a su vez pues afecta además la imparcialidad derivado de estrecha relación de amistad que guarda la hoy aspirante a ocupar el cargo con una consejera electoral.

“Otro aspecto en este caso, es que el artículo 24 del Reglamento de Elecciones que regula el procedimiento de designación del secretario ejecutivo y los titulares de aéreas ejecutivas de dirección y unidades técnicas por medio de los órganos públicos locales electorales, en su numeral tres, establece que la propuesta que haga el presidente estará sujeta a la valoración curricular, entrevista y consideración de los criterios que garanticen imparcialidad y profesionalismo de los aspirantes. En ese sentido exhorto a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano a que se excuse de votar el nombramiento que hoy se propone ante esta mesa. A efecto de no afectar de ilegalidad y de otros principios constitucionales, los actos de este órgano colegiado, reitero que esta solicitud la hago con el ánimo de que los actos que el día de hoy se consumen y que las decisiones del día de hoy que se aprueben en este órgano colegiado no se encuentren viciadas por ninguna violación de un principio constitucional, ello reitero no está asociado con el sentido de mi voto, ni mucho menos al análisis y discusión del perfil técnico y profesional de la aspirante, eso lo quiero dejar muy claro y en su momento en las rondas de intervenciones, presidente, tomaré una intervención para manifestar el sentido de mi voto, por lo cual antes de someter esto a votación y de abrir la ronda de intervenciones, solicitaría, reiterando mi exhorto, que se haga la excusa correspondiente. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias consejera, vamos a abrir la primera ronda de intervenciones, vamos a escuchar a la consejera Concepción, adelante consejera”. -----

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Gracias consejero presidente, únicamente para preguntar a la consejera Beatriz si su asistente, Dulce María Guadalupe Gutiérrez Bravo, no es personal de su confianza”. -----

El consejero presidente refiere: “Consejera Beatriz ¿desea contestar esta pregunta?”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero señala: “Con mucho gusto presidente, claro que sí consejera todos los cargos que son de asistente electoral o de secretarías particulares son cargos de naturaleza de confianza”. -----

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano expresa: “Gracias consejera. ¿Me permite continuar consejero presidente?” -----

El consejero presidente expone: “Sí, por favor consejera”. -----

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Gracias presidente, en ese sentido deseo manifestar y hacer constar también en acta, que durante los catorce años que yo he estado con la licenciada Indira siempre ha sido una relación de subordinación lo que ha

existido entre ella y yo, siempre he trabajado para ella y es evidente que tiene que haber cierta confianza entre ella y yo, en ese sentido la confianza yo se la otorgo en este momento a ella, igual sería de subordinación no habría en ningún sentido relación de amistad hasta donde yo entiendo, gracias.” -----

El consejero presidente expresa: “Gracias consejera Conchita bien, vamos a iniciar las rondas de intervención, solicitó la consejera Sandra. ¿Alguien más desea inscribirse en una primera ronda de intervención? Partido Encuentro Solidario, consejera Bety, bien. Licenciada Magaly de Morena ¿Alguien más en una primera ronda? Bien, vamos a escuchar primero a la consejera Sandra, consejera Bety, después al ciudadano Jesús Fidel Campa Miranda, y finalmente, a la ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso.” -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional solicita el uso de la voz para poder intervenir en la ronda de intervenciones. -----

El consejero presidente expresa: “Claro que sí doctor Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, enlisto su intervención”. -----

El consejero presidente refiere: “Cede el uso de la voz a la consejera Sandra a quien le informa que cuenta con diez minutos, por favor adelante”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Buenos días, muchas gracias. Quiero comentar solamente lo siguiente, voy a anunciar el sentido de mi voto y voy a dar las razones para ello: Anuncio que voy a votar a favor de la propuesta que hace el consejero presidente y las razones son las siguientes: yo tuve comunicación con la licenciada Indira Rodríguez Ramírez, y bueno, yo le manifesté mi preocupación en razón del momento en que nos encontramos en el proceso electoral y sobre todo mi preocupación radica en los eventuales movimientos a la estructura orgánica de este instituto que se pudieran dar a partir de su llegada, en virtud que ella cuenta con atribuciones legales y reglamentarias que disponen que ella puede hacer este tipo de movimientos, le manifesté mi preocupación en el sentido de que para mí es imprescindible contar con la totalidad de la estructura del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para poder llegar a buen puerto y concluir exitosamente este proceso electoral, en ese sentido ella se comprometió con la de la voz a efecto de continuar con la totalidad de la estructura orgánica de este instituto, porque a final de cuentas los procesos electorales los hace la estructura de este instituto, tanto la carácter permanente, como la de carácter eventual. -----

“Nosotras y nosotros como integrantes de este Consejo General solo estamos formando parte de este órgano durante el tiempo en que somos designados tanto por nombramiento del Instituto Nacional Electoral como por parte de las distintas representaciones de partidos políticos, de ahí que ante el compromiso que hace la propuesta del presidente del Consejo General es que yo, en atención de ello, anuncio mi voto a favor, es todo, muchas gracias.” -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias consejera Sandra escuchamos ahora a la consejera Beatriz Tovar Guerrero, cuenta con diez minutos consejera, por favor". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero refiere: "Muchas gracias presidente, a todas las personas que integran este cuerpo colegiado quisiera señalar que en la entrevista que se encuentra regulada por el artículo 23 del Reglamento de Elecciones, en la entrevista realizada por consejeras y consejeros a la hoy aspirante el pasado lunes catorce de diciembre, se le preguntó de forma concreta ¿cómo garantizar la imparcialidad en su toma de decisiones y sobre todo en el ejercicio de su encargo ante el hecho notorio de su cercanía con la consejera Aboites?, ante lo cual la aspirante respondió que no podía garantizar esa imparcialidad; grave situación se nos presenta si la persona que aspira a ocupar la Secretaría Ejecutiva es incapaz de garantizar la imparcialidad en sus actos respecto de consejeras y consejeros electorales, quizá yo extendería esta preocupación tal vez respecto de los actos frente a la ciudadanía, candidaturas independientes y partidos políticos".-----

"Quiero decirle presidente que yo deseo expresar mi acompañamiento a esta propuesta de nombramiento que usted hace razón de lo avanzado que tenemos ya el proceso electoral y en razón de que lo óptimo para este cuerpo colegiado es contar con la estructura ocupacional, sobre todo en la Junta Estatal Ejecutiva integrada en su totalidad, de manera tal, presidente, que acompañe su propuesta. Doy este voto a favor con la expectativa, con la confianza depositada en el ejercicio profesional de la persona que hoy se nos presenta como secretaria ejecutiva, como aspirante a ocupar el cargo en la Secretaría Ejecutiva en razón de que fuimos colaboradoras de trabajo tanto en este instituto electoral como en otros espacios, conozco su profesionalismo y debo decir que estaré muy pendiente de que ese profesionalismo sea garantía de su imparcialidad, no nada más con consejeras y consejeros electorales sino con todos los actores políticos que al final del día se convierten en usuarios del sistema electoral, me refiero a la ciudadanía, a las candidaturas independientes y a los partidos políticos, por supuesto, y sin dejar de mencionar de ninguna manera a la propia estructura de este instituto". -----

"Estaré pendiente justamente de esta expresión de confianza que el día de hoy este cuerpo colegiado le otorgue a la hoy aspirante, una confianza institucional que no es la misma que la confianza personal, y lo quiero dejar muy claro, sin embargo, y a reserva de que la de la voz hizo diversos argumentos relacionados con la posible violación de principios de carácter constitucional relacionados con la función electoral, presidente, quiero anunciar que acompañe la propuesta, pero tendré que hacer un voto concurrente a efecto de dejar por sentados todos los argumentos vertidos en relación con mi inquietud relacionada con que posiblemente estaríamos emitiendo un acto violatorio de principios constitucionales, en ese sentido reitero mi acompañamiento a su propuesta presidente, reitero el voto de confianza de carácter institucional y haré un voto concurrente a efecto de dejar en actas y dejar constancia sobre mi inquietud con relación a la legalidad del acto que hoy se puede emitir por este colegiado, es cuanto presidente muchas gracias".-----

"El consejero presidente expresa: "Gracias consejera Beatriz Tovar, escuchamos al ciudadano Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, señor representante cuenta con diez minutos adelante por favor". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario manifiesta: "Gracias presidente. Sí Haciendo uso de la voz que tenemos como representante de partidos, yo solamente esperaré que en lo que se resuelve este acuerdo, no se vean afectados los mismos acuerdos que ya se han venido trabajando del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato por ser trascendentes en el proceso electoral 2020-2021 por lo planteado por la consejera Beatriz, es cuanto señor presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señor representante del Partido de Encuentro Solidario, vamos a enlistar a la ciudadana Aurora Belén Aguilar Yumbe representante del Partido Fuerza Social por México después de la intervención del Partido Revolucionario Institucional, vamos a escuchar ahora a la ciudadana Magaly Liliana Segoviano Alonso representante de MORENA, adelante licenciada Magaly cuenta con diez minutos por favor." -----

La representante suplente de MORENA expresa: "Gracias consejero presidente, no sé si el licenciado Carlos Torres quiera hacer uso de la voz, si no continuo. Bueno, en relación a lo que ha expresado la consejera Bety, es importante señalar o estar pendiente sobre todo en cuanto a los principios rectores del proceso electoral, por supuesto se requiere tener independencia, imparcialidad, en cuanto a la función o el cargo que ostentan tanto consejeros, secretarios ejecutivos, presidentes vocales, etcétera, y también es parte de nosotros como representantes de los partidos mantener, vigilar que las cosas se cumplan en ese tenor, de mi parte quién es la propuesta para ocupar el cargo sé que cuenta con un profesionalismo, sé que cuenta con la capacidad, sobre todo con la imparcialidad e independencia en la toma de decisiones y creo que como lo comentó la consejera Bety también fueron parte integrante del consejo con la consejera Indira, y creo que dentro de su desempeño en la toma de decisiones y en la toma de votación siempre fue acuerdo, en cada una ellas, al tomar la decisión. -----

"Por lo tanto no considero que la consejera Concepción Aboites infrinja en algún acto de dependencia de la secretaria ejecutiva porque ella ostenta un cargo de consejera y tiene que cumplir con los principios que se le mandan y para lo cual, también nosotros estaremos muy pendientes vigilando que los actos que se tengan durante este proceso electoral se lleven a cabo y conforme a lo que marca la ley, entonces de mi parte sería cuanto, en cuanto a estar vigilando los trabajos que se desarrollan en el Instituto Electoral, muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso representante de MORENA. Escuchamos ahora al doctor Carlos Torres Ramírez representante del Partido Revolucionario Institucional, doctor Torres, por favor, cuenta con diez minutos por favor". --

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional señala: "Muchas gracias presidente. Buenas tardes, a todas y a todos. Sin duda que estamos en presencia de un tema que ahora se presenta, relevante, y tiene que ver con la llamada moción que formula la consejera electoral, la licenciada Bety, tratando de plantear o planteando mejor dicho un tema de una posible excusa. Quiero dejar patente la postura de mi representación del Partido Revolucionario Institucional en el sentido de que me aparto totalmente de ese criterio, no creo que en este caso, más bien estoy totalmente convencido de que en este caso se pueda configurar una causal de excusa de la consejera Concepción Aboites y no procede porque como la propia licenciada Beatriz señaló, ella habló de una amistad íntima, ¡hombre! si las personas que conviven en una relación institucional tienen una amistad, esa amistad no necesariamente resulta impedimento para poder aplicar en este caso como lo sostiene la consejera electoral y hacer valer los principios constitucionales, más bien yo creo que aquí se plantea una confusión, son dos hechos distintos y diferentes, uno es, si se advierte una cercanía basada en una confianza laboral que en todo caso pudiera en un eventual supuesto ser, es decir, al interior del trabajo interno de la secretaria, pero al exterior no tendría ninguna trascendencia, porque la secretaría ejecutiva no vota no se pronuncia en una sesión de pleno respecto de algún tema en donde pudiera verse afectado alguno de los principios rectores en el ámbito electoral que establece la constitución, como bien lo señaló. -----

"Por esa razón a mí me parece que por el hecho de haber trabajado la actual consejera Aboites con la propuesta que se ofrece en esta sesión, pues entonces eso nos impediría a muchos otros bajo este mismo supuesto ya no volver a tener ninguna relación, porque nos va perjudicar en el sentido de que tuvimos que, necesariamente, gozar de la confianza, porque si no gozamos de la confianza pues entonces no podríamos realizar nuestra actividad, pero gozar de la confianza en un trabajo no quiere decir perturbar la decisión, la libertad, la independencia de quien ahora va a realizar una función ciertamente importante como secretaria ejecutiva. Por eso a mí me parece que no existe causa, no existe razón para plantear aquí una excusa porque no da para ello y con independencia de lo que nos narró de que en un video que se dijo que en la entrevista, la verdad de las cosas que además fue puro discurso porque no se aportó ningún elemento de prueba objetivo, eficaz, que pudiera verdaderamente llevar a un hecho incontrovertible de que el sentido de la imparcialidad, de la independencia de la consejera Concepción Aboites se va a ver perturbado por la secretaria ejecutiva, que sería imposible porque se daría de una relación de subordinación a supra subordinación que cuando todos sabemos se tiene que hacer al revés en términos de lo que implica una organización administrativa".-----

"Consecuentemente, a mí me parece que no debíamos estar planteando esta situación así, porque no tiene un asidero jurídico de fondo y por otro lado, porque luego, después pareciera que al plantear esa circunstancia es que no está convencida de que se deba votar por tal circunstancia en favor de la propuesta, y luego nos dice que siempre si va a votar por la propuesta y todavía después va a plantear un voto concurrente que no sé si lo sea, ya que sería contradictorio desde mi óptica que aprecio en este caso, y precisamente como somos un órgano que debemos actuar bajo el principio de legalidad, pues cuando hacemos ese planteamiento tendríamos que

tener bien justificado el supuesto que estamos planteando y señalando, por eso es que me aparto de esas argumentaciones señor presidente, y yo considero que la consejera Concepción Aboites se encuentra en plena libertad de poder emitir un voto objetivo, independiente y dentro de la legalidad. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional doctor Carlos Torres, escuchamos ahora a la ciudadana Belén Aguilar Representante del Partido Fuerza Social por México ciudadana Belén cuenta con diez minutos por favor". -----

La representante suplente del Partido Fuerza Social por México manifiesta: "Muchas gracias señor presidente. Gracias a todos. Nada más para decir esto, la consejera Bety fue clara con su moción, sin embargo no vamos a entrar más en esa claridad porque eso ya no nos ocupa, lo único que nos toca y nos preocupa es si la licenciada Indira en su momento, en entrevista dijo que no podía garantizar la imparcialidad, sólo esperemos que rectifique esa parte y que haga todo lo posible porque sí sea así y pues le otorgamos esa confianza institucional a la secretaria Indira y a la consejera Aboites para que se comporten conforme a la legalidad, eso sería todo y bueno estaremos al pendiente, gracias es cuanto".-----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias ciudadana Aurora Belén Aguilar representante de Fuerza Social por México. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien desea tener alguna intervención? Señor representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado José Belmonte Jaramillo, cuenta con diez minutos, por favor" ----

El representante del Partido de la Revolución Democrática quien expresa: "Gracias presidente. Pues refrendar la exposición que hace el doctor Torres, creo que es muy atinada en cuanto al fondo del tema, esta representación, de los argumentos que vierte la consejera y que ella considera que caen en el supuesto de ley creo que no está como tal, no hay suficiente argumentación, digo que bueno y se aplaude que haya buena relación entre los servidores públicos, porque si no, no camina el trabajo de este instituto que ha trabajado elección tras elección, con conflictos internos y externos por la naturaleza de la función, qué mejor que haya cordialidad entre los inferiores y los superiores, qué mejor que se hable de amistad y no de enemistad para que después al día de mañana no tengamos procedimientos sancionadores por violencia entre servidores, yo creo que es válido que se pida, que se exhorte, pero los argumentos no alcanzan, lo que la consejera plantea de declaraciones, de relaciones que tuvieron en su momento, no alcanza para hablar de los supuestos legales que plantea de una excusa, yo no veo un conflicto en lo personal, no veo el conflicto de esta relación que existió para que ahorita la consejera Concepción pueda emitir un voto a favor o en contra de la propuesta que hace usted señor presidente de la que pudiera ser la secretaria". -----

"Creo y reitero qué bueno que haya empatía y no apatía entre los servidores públicos porque ya son servidores públicos, ya no son consejeros ciudadanos, ya no hay esa figura en donde no había responsabilidades de servidores públicos, entonces reiterar, no alcanza; desde la representación de este partido se considera que no se alcanza a encuadrar la conducta con

los argumentos, sería cuanto presidente, y perdón de procedimiento y de moción, subimos el tema de la petición de la excusa, pero al menos dos consejeras, la misma que pide la excusa, incluye en el mismo punto, es ahí donde quiero la aclaración del procedimiento de ya hablar de votar a favor de la propuesta cuando se está alegando el tema de moción de que una de las consejeras se excuse, ahí aclarar presidente qué parte vamos, o cómo vamos a separar los dos supuestos para seguir avanzando, gracias”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática, permítanme, vamos a dar respuesta al representante. Estamos en la primera ronda de intervenciones. Para empezar, la consejera Beatriz solicitó hacer una moción, nos explicó de que se trataba, obviamente se le dio el espacio porque el reglamento establece las mociones, yo comenté que quizá la moción propuesta, la exhortación que hace no encuadraba exactamente en las mociones que establece la ley. Pero bueno, tenemos también que acudir a la interpretación, por eso le dimos el espacio a la consejera Bety que hiciera su planteamiento inicial, que insisto, tal como ella nos lo comunicó no tenía que ver con el fondo del asunto que estamos analizando, fue por lo que decidí darle el espacio inicial a la consejera Bety sin que fuera dentro de las tres rondas de intervenciones que establece el reglamento, de suerte tal que estamos en la primera ronda de intervenciones. ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención en esta primera ronda? -----

El ciudadano Cristopher Saucedo Valdivia representante del Partido Redes Sociales Progresistas manifiesta: “Su servidor, señor presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Ciudadano Cristopher Saucedo Valdivia representante del Partido Redes Sociales Progresistas por favor, ciudadano Cristopher, cuenta con diez minutos”. -----

El representante suplente del Partido Redes Sociales Progresistas expone: “Quisiera comentar que previamente en la mesa de trabajo, vimos precisamente este perfil, en lo personal como representante de Redes Sociales Progresistas aquí en Guanajuato, obviamente emití mi comentario en el sentido de la preparación de quien se propone como secretaria, yo en lo personal y revisando los antecedentes, considero que se tendrían que revisar dos cosas; la primera tiene que ver con el hecho de que los elementos probatorios que pudieran aportarse no son muy profundos y en algunos casos pudieran producir un análisis diferente en ese sentido y en el otro supuesto habría que diferenciar esta parte de la conclusión en cuanto a la amistad, y en ese sentido desde el punto de vista jurídico que yo lo reviso, considero que está mal entendido el concepto en el sentido de que la amistad pues de alguna manera no nace fuera del seno profesional de la función, sino que la relación propia de las funciones de cada una de las partes establecen una relación de trabajo de subordinación y en algunos casos hasta de cercanía. -----

“Entonces creo que esta parte del contenido de la norma de alguna manera no se interpreta de la manera correcta, de la manera específica por lo que yo considero que de la misma manera en lo particular y desde la óptica que yo reviso, considero que no. Creo que hay falta de algunos elementos que

pudieran ser más específicos y en lo personal pienso que no se configura en ese supuesto. Es cuanto consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, ciudadano Cristopher Saucedo Valdivia representante del Partido Redes Sociales Progresistas, estamos todavía en primera ronda. ¿alguien desea intervenir en primera ronda? Licenciado Carlos Torres secretario del consejo por favor adelante”.

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Si señor presidente solo para hacer constar que a las doce horas se incorporó el ciudadano representante propietario del partido Nueva Alianza Guanajuato Martin Ernesto Valtierra Alba. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias secretario, bienvenido señor representante del partido Nueva Alianza Guanajuato. Bien, ¿alguien más desea tener alguna intervención en esta primera ronda de intervenciones. Bien, permítanme hacer el uso de la voz de manera muy breve y fundamentalmente para dar contestación a las inquietudes que manifestaron los representantes del partido Encuentro Solidario Jesús Fidel Campa Miranda, así como la ciudadana Aurora Belén Aguilar Yumbe de Fuerza Social por México. Solamente, reiterar lo que dice el proyecto de acuerdo y decir, que tal como lo establece la ley, las propuestas para ocupar los distintos cargos tanto de secretario ejecutivo, directores, coordinadores y titulares de unidades técnicas como la que hace su servidor, se hacen siempre buscando los perfiles que mejor se adecuan a las necesidades institucionales, por supuesto que sí estoy proponiendo a la maestra Indira Rodríguez Ramírez es porque estoy plenamente convencido de que es una persona que cuenta con las capacidades, experiencia, voluntad y conocimientos para enfrentar un cargo de esta naturaleza, por ello el comentario, sobre todo, respecto de la inquietud que manifiesta el ciudadano Jesús Fidel Campa. No se preocupe, por supuesto que los planes y programas tendrán que continuar. Quien asume un cargo en una institución como esta, en un momento como este, tiene que adecuarse lo más rápido posible y justo por eso es por lo que estoy presentando los perfiles que ustedes ya vieron tanto en este como en los proyectos de acuerdos que siguen, tratando de incorporar gente que cuente con la experiencia, los conocimientos, la capacidad para sacar adelante todos los trabajos que conciernen a esta institución en un momento como en el que estamos”. -----

“Por lo que hace a la inquietud de la ciudadana Aurora Belén Aguilar Yumbe, yo quiero decir respetuoso de las interpretaciones que cada quien haga o haya hecho de la entrevista que tuvimos con la maestra Indira, yo no advertí ninguna expresión que me permita dudar sobre su capacidad, su voluntad y su disposición para atender, respetar todos los principios que rigen a la materia electoral no solamente en la imparcialidad, certeza, legalidad, imparcialidad, independencia, objetividad, igualdad de género y todos los principios. Yo encuentro en dicha persona los conocimientos, la capacidad, la experiencia, la fama publica también suficientes para atender los trabajos que se requieren, y reitero, no advierto en la entrevista que tuvimos ni con consejeras, ni consejeros y representantes de partidos políticos, y por supuesto de que en las entrevistas que tuve con ella previo a postular a una persona para ser designada, bueno tengo que hacer una o más entrevistas

para ver más o menos como pudiéramos trabajar, de suerte tal estoy seguro contar con el voto de consejeras y consejeros. La maestra Indira Rodríguez Ramírez podrá ser y seguramente hará un excelente trabajo. -----

“Hasta ahí mi intervención ¿alguien desea intervenir para abrir una siguiente ronda de intervenciones, si cualquiera de las personas que intervino en la primera ronda desea hacerlo por favor manifiéstelo para abrir una segunda ronda de intervenciones. ¿Alguien desea intervenir? consejera Bety, por favor adelante. Perdón, ¿quién más?, Movimiento Ciudadano. Escuchemos primero a la consejera Bety Tovar, consejera cuenta con cinco minutos”. ---

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: “Muchas gracias presidente, es con la finalidad de aclarar mi postura porque tengo la impresión, esta si es solo impresión de que quizá se desvirtuaron un poco mis argumentos. Yo no me desdije de mi votación en ningún momento manifesté el sentido de mi votación durante la moción, durante la moción que hice yo hable en relación a mi juicio y lo sigo haciendo de un posible acto violatorio de principios constitucionales, en razón de los argumentos ya vertidos. Incluso anticipé que no tenía que ver con el sentido de mi voto, y por qué razón, porque el sentido del voto tiene que ver con el tema de fondo y el tema de fondo es el análisis de la discusión del perfil técnico y profesional que se nos presenta y yo en ningún momento puse en duda el perfil de técnico ni profesional que se nos presenta. Justamente porque el motivo de mis argumentaciones no tienen que ver con el perfil profesional y técnico, es que yo voto a favor de la propuesta y la acompaño porque es mi convicción que cuenta con el perfil técnico para desempeñar las funciones, sin embargo y en razón de que a mi juicio, y por supuesto, es mi derecho tener un juicio propio sobre determinados hechos notorios, a mi juicio es posible que este órgano colegiado este emitiendo un acuerdo que carezca de validez por ser violatorio de algún principio”. -----

“¿Por qué no aportó pruebas?, porque no estamos en una resolución de un juicio, en todo caso este acuerdo siempre será objeto de impugnación, y será en la impugnación cuando sea posible, quien la ha impugnado, tendrá que manifestar, argumentar y aportar las pruebas que estime. No es mi caso, tan es así que estoy acompañando la propuesta y reitero no dudo de la capacidad profesional y técnica de la persona que se nos pone en la mesa, es decir que la acompaño y justamente por lo que dudo es de la legalidad del acto que hoy se va llevar a cabo, es que presentaré un voto concurrente, presentaré un voto concurrente y voy a dar lectura a la definición de voto concurrente que se establece en nuestro Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados: *El voto concurrente se podrá formular en caso de que la discrepancia se centre exclusivamente en la parte argumentativa pero exista coincidencia en el sentido de la decisión final.* Es decir, en mi caso yo coincidió con la decisión que se tome por este colegiado, pero hay argumentos que considero necesario dejar plasmados en un voto concurrente, en este caso es el que aplica, en un documento. Ese es el punto que simplemente deseo aclarar y reitero el acompañamiento a la propuesta que se nos hace, mi discrepancia se hace pública y mi duda o inquietud es sobre la legalidad del acto que hoy vamos o estamos a punto de emitir. Es cuanto señor presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente señala: "Gracias consejera Beatriz Tovar, escuchamos al representante de Movimiento Ciudadano Jorge Luis Hernández Nava, adelante licenciado cuenta con diez minutos por favor". -

El propietario representante de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Muy buenas tardes a todos, afortunadamente la parte enriquecedora en que se aprueban estos órganos colegiados de nuestro sistema republicano es precisamente poder argumentar y tener la libertad de hacer lo que considere y pues obviamente someter a consideración con argumentos válidos los puntos de vista que cada uno de nosotros tenemos. Yo creo que, en un primer momento creo que en la representación sí tocaré el tema acerca de lo que se habla de ese supuesto. - -----

"Yo creo que no tiene nada de malo, al contrario, enriquece las disposiciones de un órgano colegiado poder citar, tan es que se puede en la ley ese supuesto, nada más que obviamente yo creo que no debemos ser tan extremistas cuando se difiere de la forma de pensar y precisamente es esa la riqueza de nuestros sistemas republicanos y es la riqueza de este órgano colegiado. En este caso en particular los principios que marcan ya en el tema particular en el principio de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad de objetividad, que bañan este órgano colegiado y pues la misión que se tiene es obviamente los principios que se tiene impregnado de todos y cada uno de los miembros de este instituto y más a la persona que va a estar ocupando las funciones que hoy se están discutiendo, yo creo que lo deseable es que estos principios queden solamente plasmados en una hoja o artículo por citar un artículo el setenta y siete del título tercero de las autoridades electorales, es simple y sencillamente llevarlo grabado todos en nuestro corazón, todos los que formamos parte tanto de este Consejo General, como todas y todos servidores públicos que estamos desempeñando esta labor y que estamos trabajando para que este proceso electoral 2020-2021 llegue a buen puerto y poder tener reconocimiento de la sociedad y decir que hicimos bien nuestro trabajo, yo creo que es importante el perfil que se propone presidente, hablando acerca de la representación, es un perfil idóneo casi un perfil que tiene esa trayectoria, es un perfil que le apasionan los temas que se versan en este instituto, yo creo que llevar un papel muy importante, creo que es importante siempre tener grabado en nuestros corazones esos principios constitucionales y legales, muchísimas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, licenciado Jorge Luis Martínez Nava, representante de Movimiento Ciudadano, estamos todavía en segunda ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? Permítanme déjeme tomar nota, doctor Torres, también la licenciada Magaly solicitó, también el profesor Martín de Nueva Alianza, hasta ahí me aparece, por lo tanto, vamos a escuchar al doctor Torres representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con cinco minutos". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expresa: "Muchas gracias presidente, coincido en que este es un órgano en el que se favorece la posibilidad del debate, eso está más que claro, para eso es precisamente, para deliberar no podríamos menos que estar a favor de ello, sin embargo quiero insistir un poco respecto del tema que abrió precisamente este debate en el sentido que encuentro una afirmación que

ahora ya me deja un poquito más descolocado, la consejera electoral ahora nos dice que en realidad puede existir un posible acto de violación a los principios cuando en la primera intervención pareciera que estaba convencida de ello y ahora ya habla de un posible acto de violación de los principios cuando antes ya se habló de violación a los principios”. -----

“También habla de que no estamos en un juicio y eso nos queda claro porque en un juicio pues obviamente se plantea la controversia, una litis, ahí existen términos, plazos probatorios, reglas de desahogo de pruebas, de ofrecimiento, eso nos queda muy claro, yo a lo que me refiero es a que debe haber un principio de prueba, algunos elementos que nos ayuden, que nos auxilien a aclarar las situaciones, eso queda fuera de toda discusión me parece, sin embargo el tema en el que vuelvo a insistir y que ahora quiero considerar es que cuando nos da la definición de lo que implica el voto concurrente creo que esta acepción queda demostrada, y claro, considero que no estamos a lo mejor en ese mismo supuesto según lo entiendo porque habla de argumentar para llegar a un mismo sentido, aquí no fue una argumentación fue un planteamiento de fondo, de excusa en donde se le está diciendo incluso un exhorto, acompañado de un exhorto a una consejera en específico, por eso allí ya podríamos hablar que fue un indicativo, ya no fue el tema de establecer argumentos respecto de si se puede o no nombrar a la secretaria ejecutiva, de sus méritos o cómo evaluamos determinados méritos que ahí sí sería un razonamiento y que acompañaría a un voto concurrente, es decir sí estoy de acuerdo con el sentido pero por razones distintas, esa es la naturaleza y la esencia de los votos concurrentes y por eso sí está planteada. Por otra parte me deja un poquito descolocado presidente, compañeros, que en la mesa de trabajo que tuvimos la semana pasada respecto de este tema, lamento mucho que con todos esos datos que nos comentó la consejera no se hubieran tratado en esa mesa de trabajo, eso no me deja un buen sabor de boca porque pareciera que nos estamos guardando argumentos, nosotros los representantes nos explayamos, dimos nuestro punto de vista, nos expresamos y no venimos ahora aquí a la sesión a sacar argumentos nuevos, eso la verdad de las cosas es que con todo respeto lo digo y desde luego que defendiendo el derecho de sentir, a decir, a proponer y plantear, pero el hecho de que en este momento bajo el amparo de una moción que también está en cuestión bajo el amparo de otra moción vengamos a escuchar, desde luego que el derecho no lo cuestiono, ni digo que no exista para venir y plantear elementos nuevos a la sesión, no es ahí, yo lo que digo es que si estuvimos haciendo una reunión de trabajo respecto de este tema pues ahora nos encontremos con elementos novedosos, sí hay derecho a venir a plantearlos, eso no me queda duda pero yo entendería que bajo un principio de un trabajo adecuado, pues, lo hubiéramos conocido ya desde antes.”-----

El consejero presidente expresa: “Doctor se acabó su tiempo discúlpeme por favor, gracias doctor. Solicitó el uso de la voz la ciudadana Magaly, después el ciudadano Martin de Nueva Alianza, en seguida el licenciado Jesús Fidel Campa de Encuentro Social. Licenciada Magaly representante de Morena, adelante por favor cuenta con cinco minutos”. -----

La representante suplente del partido MORENA refiere: “Gracias presidente consejero, yo quiero retomar el punto que se está en este momento

discutiendo y me permito leer tal cual está en la convocatoria en el cual dice: *presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, bueno en tal punto no viene resumido, la discusión sino simplemente la aceptación de aprobación como bien comenta el que antecedió en el uso de la voz el licenciado Carlos, hubo una mesa de trabajo previa donde se argumentó, se dijo, se revisaron los perfiles para poder designar a la persona que hoy está propuesta en el proyecto y de lo cual no hay duda en cuanto a la persona que se está proponiendo para ocupar el cargo, más sin embargo también me salta la duda lo que comenta la consejera Bety en cuanto a la primera intervención donde hizo una manifestación de un exhorto al no participar a una de las consejeras y en esta una segunda intervención se dice de un posible acto violatorio que si hay o no elementos de prueba suficientes y que en su momento desee impugnar el punto que haga lo conducente. Creo que este momento es simplemente ir a la votación y aprobación de quien se está designando, no es un espacio para tomar el juicio ni somos quienes para decidir si están haciendo actos que se presuman contra los principios rectores. -----

“Entonces creo que nos debemos centrar en cuanto a la designación de la persona para ocupar el cargo y en su momento si es conducente lo que se presentó por parte de la consejera que se haga en el lugar, en el momento oportuno lo que desee hacer, creo que este momento es más bien tomar la decisión de la propuesta para ocupar el cargo de la Secretaría Ejecutiva. Sería cuanto de mi parte.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, ciudadana Magaly Liliana Segoviano representante de Morena, vamos ahora a escuchar al profesor Martín Ernesto Valtierra Alba representante de Nueva Alianza Guanajuato, profesor por favor cuenta con cinco minutos”. -----

El representante propietario del partido Nueva Alianza Guanajuato expresa: “Gracias presidente, quiero manifestar dos puntos en esta intervención que tengo. La primera de ellas es con respecto a la decisión que usted toma de presentar a los posibles candidatos a los diferentes espacios que se están proponiendo, no solo en este acuerdo sino en los siguientes, reconocer la labor que usted ha hecho con esa diplomacia y diálogo permanente, escucha de todas las opiniones y la atinada decisión que ha tomado regularmente al frente de este consejo y por eso manifiesto mi acompañamiento a la decisión que usted toma de nombrar a los diferentes funcionarios que en este momento se están presentando y que por supuesto requieren la aprobación de consejeros al interior de este Consejo General, pero sí quiero hacer mucho énfasis en que por lo menos históricamente del tiempo que llevo representando a este partido ante el Consejo General y que hemos visto y trabajado de la mano con este grupo de consejeros con este grupo de representantes y otros que en su momento han estado al frente, que las decisiones que se han tomado por parte de este consejo encabezado por usted licenciado Mauricio han sido acertadas, me parece que hasta el momento no hemos visto una decisión con mala fe o con dolo, sino simple y sencillamente abonar a lo que es nuestra tarea, el contribuir a que en el estado de Guanajuato se viva un proceso democrático civilizado con razonamientos donde se escuchen todas la voces y me parece que eso lo ha podido llevar usted a buen puerto”. -----

“Mi segunda manifestación, es con respecto a las personas a las que se les está designando, como hemos acompañado regularmente las postulaciones que ha hecho el presidente de este consejo hemos visto y hemos fomentado que no anticiparíamos juicios, yo creo que sobre todo, ya conociendo el trabajo previo que han hecho podemos pensar que su trabajo tendrá que mostrar lo que son capaces de hacer y que en este momento es un reto bastante fuerte porque hemos iniciado el proceso electoral 2020-2021, que es el reto más grande que hemos tenido hasta el momento, parece que cada elección es el reto mayor, pero en este momento ese es el reto más grande que tenemos y que por lo tanto no podemos estar esperando a que se aprenda sobre la marcha lo que estos compañeros han logrado en la experiencia y en el trabajo cotidiano, con la experiencia de seis años que tengo y que vamos a cumplir ya seis y medio en esta responsabilidad que me han asignado de mi partido hemos visto la atinada decisión del presidente del consejo, pero también a los compañeros que ahora se les propone su acertada participación y su responsabilidad a toda prueba, igual queda el espacio para que si alguno de ellos se desviara del camino que les corresponde como lo hemos hecho en otro momento lo manifestaremos así, pero no quiero presuponer, quiero hacer en su momento el reclamo si es que lo hubiera durante lo que resta del proceso, entonces, nuevamente reitero mi reconocimiento a la propuesta que hace el presidente consejero al buscar que esto sea para bien de todos y que por supuesto tengo la confianza de que quienes están siendo propuestos lo harán de la mejor manera, y si no, como lo decimos en la toma de protesta, que el pueblo de Guanajuato lo reclame. Es cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, profesor Martín Valtierra Alba representante de Nueva Alianza Guanajuato, escuchamos al licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional, adelante licenciado Emmanuel cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El representante propietario del Partido Acción Nacional refiere: “Gracias presidente, saludos a consejeras, y consejeros representaciones de los partidos, el sentido de esta intervención es para reiterar dos puntos que nos parecen importantes desde la representación de mi partido. En primer lugar, hacer ver, en efecto, que estos ajustes y esta condición que tenemos ahora de una nueva secretaria ejecutiva evidentemente genera inquietudes, estamos inmersos ya en un proceso electoral, también genera dudas respecto de la organización, de la dinámica que se tiene en el instituto de cara al proceso electoral, la preparación de los comicios, esto me parece que es un sentimiento general y que a todos nos representa la inquietud y me parece que lo importante aquí, es más allá de eso, alejarnos de la incertidumbre y me parece que la decisión que hoy se pone sobre la mesa no debe dejar duda, en primer lugar de que es una persona que cubre con el perfil, que pueda ser independiente de sus decisiones y que pueda tener el compromiso de cumplir a cabalidad con la función que se encomienda dada la importancia que tiene esa tarea dentro de la organización del proceso electoral, es por eso que en atención a lo que pudiera ser la votación, reiteramos la disposición del Partido Acción Nacional de trabajar y colaborar de la mano del instituto para la consecución de los objetivos, al final del día la discusión es importante, es valioso llegar a estas reflexiones,

empero tenemos que pasar a la acción, es el momento preciso de entrar de lleno a lo que son las tareas del proceso electoral, sin dejar de lado lo que comenté en mi intervención inicial, que pudiéramos estar agotando estas inquietudes y alejar la incertidumbre, justamente con lo que hoy se plantea, es poder retomar los trabajos y darle una claridad a la parte organizativa del proceso". -----

"En ese sentido, desde la representación del Partido Acción Nacional, confiamos en la decisión que se tome por los consejeros, porque estamos seguros y coincidimos en esa inquietud de que fortalezcamos el trabajo de la organización, del instituto para llegar a tener un proceso electoral como todos lo esperamos en orden y que pueda abrir la puerta a la participación de la gente, que me parece el reto fundamental que estamos teniendo, gracias"-----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional, solicitó el uso de la voz el profesor José Manuel Delgado del Partido del Trabajo, profesor adelante cuenta con cinco minutos, por favor". -----

El representante suplente del Partido del Trabajo manifiesta: "Sí, muchas gracias señor presidente, yo celebro el que se dé esa oportunidad de que todos intervengan y veo que todas sus opiniones pues, tenemos que hacerlas, ya que las inquietudes que tiene cada uno y el análisis que se hace para llevar este proceso que estamos viviendo, se trata de despejar todas sus dudas y saber arriesgarse a todo esto por vialidad. No creo que alguien se altere o realice algunas manifestaciones que afecten a los demás y todo se hace de manera que sea clara, y bueno yo creo que eso es en primer término. En segundo término, decir que la maestra Indira, yo tengo los seis años que inició donde se encuentra el licenciado Mauricio como presidente y observé el trabajo que realizó la licenciada Indira, donde se demostró su capacidad, experiencia y una gran voluntad y dedicación para realizar los trabajos, siempre lo hizo de manera en que los resultados fueron excelentes, esa es mi observación y lo que estuve observando, porque llevamos a cabo trabajo en comisiones y llevamos a cabo las participaciones que tuve con ella y el trabajo que ella realizó creo fue excelente". -----

"Entonces para mí ella es la mejor decisión y qué bueno que atinadamente el licenciado Mauricio ha designado a ella y a los demás, entonces yo creo que todo este espacio que ya se dio y que cada uno expuso sus razones, pues la decisión será ya realizar la designación y estoy apoyando a este Consejo en la decisión que se hizo y a favor de la decisión de la licenciada Indira. Sería cuanto". -----

El consejero presidente comenta: "Muchas gracias, profesor José Manuel Delgado Reyes, representante del Partido del Trabajo. Estamos todavía en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien que no haya intervenido hasta ahora desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señor secretario?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Ninguna, señor presidente". -----

El consejero presidente indica: "Gracias, ¿alguien desea intervenir? para efecto de abrir una tercera ronda de intervenciones, que puede ser cualquiera de las personas que hayan intervenido en una o en ambas rondas anteriores, ¿registra señor secretario, alguna intervención?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: "Ninguna, señor presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias señor secretario, por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto". -----

Acto seguido, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva somete a votación el proyecto y hace constar que se aprobaron por unanimidad de votos a las doce horas con cincuenta y tres minutos". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, señor secretario. Y bien, he pedido en este momento que se dé acceso a la maestra Indira Rodríguez Ramírez, quien ha sido designada como secretaria ejecutiva de en este instituto por parte del consejo, esto a efecto de que rinda la protesta de ley Maestra Indira le suplico ponerse de pie, prender su micrófono por favor y los demás podemos permanecer sentados". -----

"Ciudadana Indira Rodríguez Ramírez, designada como secretaria ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con efectos a partir del día primero de enero de dos mil veintiuno, ¿protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y las leyes que de ellas emanen, en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo que le ha sido conferido?". -----

La ciudadana Indira Rodríguez Ramírez declara: "Sí, protesto". -----

El consejero presidente expresa: "Si no lo hiciere así que, el pueblo de Guanajuato os lo demande; muchas gracias, maestra Indira y bienvenida. por favor señor representante del Partido de la Revolución Democrática adelante". -----

"El representante propietario del partido de la Revolución Democrática expresa: "Gracias, dos minutos para aprovechar el momento para darle la bienvenida a la licenciada, es una persona confiable, ya estuvo aquí en casa y demostró profesionalismo y eso le da tranquilidad tanto al instituto como en este caso a la representación del Partido de la Revolución Democrática, pues, de que el trabajo va a ser fidedigno y apegado a legalidad, la ventaja es que es una persona que ya probó, que sabe ser profesional y lamentar que la licenciada Barbara, por cuestiones personales haya tenido que salir, excelente persona, excelente profesionista, muchos años de trayectoria en este instituto, también con un trabajo muy profesional, tuvo una excelente disposición con la representación del Partido de la Revolución Democrática, no dudo que con los otros institutos políticos también lo ha hecho y pues desde aquí un caluroso saludo y que todo vaya bien con la licenciada Barbara, gracias presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática. Antes de continuar con el siguiente punto, yo quiero agradecer al licenciado Carlos Torres Yáñez, quien es el director de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, por haberse hecho cargo estos días de la Secretaría Ejecutiva y lo seguirá haciendo hasta el día último de este mes, derivado de esta designación, Carlos muchísimas gracias por el excelente trabajo que haces y te suplico continuar con el siguiente punto del orden del día". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede al desahogo del **punto siete** del orden del día y señala: "Si señor presidente es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado Carlos. Permítanme hacer una breve referencia a este tema, también es un nombramiento del cuerpo directivo de este instituto y estoy proponiendo a la maestra Patricia María Díaz Domínguez, ella cuenta con título profesional de licenciada en Derecho por la Universidad de Guanajuato, acredita la especialidad en Justicia Administrativa por el Instituto de Justicia Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato, y maestría en Derecho Constitucional y Amparo por la Universidad Iberoamericana de León en convenio con el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, se ha desempeñado en los siguientes cargos: secretaria particular del consejero presidente de este instituto, encargada de despacho de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, que es el cargo por el cual se le propone ahora, titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de este Instituto, asesora jurídica en el municipio de Uriangato y ejecutiva de atención a solicitudes de información pública de la Unidad de Transparencia del Gobierno del Estado de Guanajuato, es una breve síntesis curricular de la maestra Patricia María Díaz Domínguez, a quien insisto se está proponiendo para ocupar la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral y el proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo, puede ser mediante la herramienta tecnológica los que tienen encendida su cámara o levantando la mano, ¿alguien desea intervenir en este punto?, licenciado Carlos ¿registra usted alguna intervención?". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: "Ninguna, señor presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señor secretario, sea entonces tan amable de recabar la votación correspondiente". -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: "Sí, señor presidente, procedo a tomar la votación del proyecto de acuerdo". -----

Acto seguido, se somete a votación el proyecto de acuerdo y el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva hace constar que se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cero minutos. -----

El consejero presidente señala: “Gracias, señor secretario, en razón, de que ha sido designada la ciudadana Patricia María Díaz Domínguez como directora de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, he pedido al área técnica que le dé acceso a esta sesión. Ciudadana Patricia María Díaz Domínguez, sea tan amable de prender su cámara, gracias. Vamos a tomar la protesta, pido a todas y todos que permanezcamos sentados. Ciudadana Patricia María Díaz Domínguez designada como Directora de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con efectos a partir del día primero de enero de dos mil veintiuno, ¿protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y las leyes que de ellas emanen, en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo que le ha sido conferido?”. -----

La ciudadana Patricia María Díaz Domínguez expresa: “Sí, protesto”. -----

El consejero presidente refiere: “Si no lo hiciere usted así, que el pueblo de Guanajuato os lo demande. Muchas gracias, maestra y bien, antes de continuar con el siguiente punto, solamente muy brevemente, quiero de igual manera agradecer a la contadora Blanca Erika Hernández Estrada por su extraordinario desempeño como encargada de despacho de esta dirección, ha hecho un trabajo extraordinario y bueno continuamos por favor señor secretario con el siguiente punto”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Es el **punto ocho** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Dirección de Cultura Política y Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias. Haré una breve referencia respecto a este proyecto, también es una propuesta de nombramiento para ocupar la Dirección de Cultura Política y Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva, es una dirección que se encuentra vacante desde el primero de octubre de este año, y estoy proponiendo a la maestra Nora Ruth Chávez González, ella cuenta con título profesional de licenciada en Derecho, por la Universidad de Guanajuato, la especialidad en Justicia Administrativa por el Tribunal de Justicia Administrativa, la maestría en Derecho Aduanal por la Universidad de La Salle Bajío y también la maestría en Derechos Humanos y Democracia por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, ha desempeñado cargos como coordinadora de ejecutivos de solicitudes y jefa de departamento jurídico en la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Guanajuato y actualmente es titular de la Unidad de Transparencia de este instituto. Y este proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien desea hacer algún comentario por favor manifiéstelo mediante la herramienta tecnológica, o bien, levantando la mano quienes tienen la

cámara prendida, ¿alguien desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señor secretario?”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Ninguna, presidente”. -----

El consejero presidente indica: “Gracias, señor secretario, por favor recabe la votación correspondiente”. -----

Acto seguido el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a tomar la votación y hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cuatro minutos. -----

El consejero presidente señala: “Gracias señor secretario, también he solicitado el ingreso a esta sesión de la maestra Nora Ruth Chávez González, quien ha sido designada como directora de cultura política electoral, a partir del primero de enero, por lo que es necesario que rinda la protesta de ley. Maestra Nora, si me hace favor de ponerse de pie. Ciudadana Nora Ruth Chávez González, designada como directora de cultura política y electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con efectos del día primero de enero de dos mil veintiuno, ¿protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y las leyes que de ellas se emanen, en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo que le ha sido conferido?”.-----

La ciudadana Nora Ruth Chávez González declara: “Sí, protesto”. -----

El consejero presidente expresa: “Si no lo hiciere Usted así, que el pueblo de Guanajuato os lo demande. Muchas gracias. Bien y antes de iniciar con el siguiente punto. Yo quiero agradecer a la licenciada Nancy Borja de la Parra, quien había estado como encargada de la Dirección de Cultura Política y Electoral y quien también hizo un extraordinario trabajo, mi agradecimiento y un reconocimiento a ella por esta importante función. Señor secretario por favor continúe con el siguiente punto”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva señala: “Señor presidente el siguiente **punto** es el **nueve** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al titular de la Unidad de Oficialía Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Bien en este punto doy también la explicación brevemente para quien nos sigue a través redes sociales. Estoy proponiendo a este Consejo General al licenciado Carlos Enrique Flores Casas para ocupar la Titularidad de la Unidad de Oficialía Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva de este Instituto, el licenciado Carlos Enrique Flores, cuenta con título profesional como licenciado en derecho por la Universidad de León plantel Irapuato, así mismo cuenta con los cursos, foros, talleres y diplomados siguientes: Diplomado en Derecho Familiar, Procedimiento Especial Sancionador, Taller de Análisis de Sentencias y Diplomado en Derecho Electoral. Ha desempeñado los siguientes cargos; director de

Fiscalización de la Presidencia Municipal de Cuernavaca, Guanajuato; encargado de la redacción de documentos de la Notaría Pública número 215, en la Ciudad de México, también apoyó en la Coordinación de la Unidad de Seguimiento al Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la violencia contra las Mujeres en el Instituto de las Mujeres Guanajuatenses, así mismo ha sido oficial electoral en la Unidad de Oficialía Electoral, actuario de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral; también apoyó en la Secretaría Particular de Presidencia del Consejo y es encargado de despacho de la Unidad de Oficialía Electoral esto desde el quince de junio pasado. Esta es la trayectoria académica y laboral del licenciado Carlos Enrique Flores Casas, y está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo, ¿alguien desea intervenir en este punto?, ¿registra señor secretario alguna intervención?”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: “Ninguna señor presidente”. -----

El consejero presidente indica: “Gracias, señor secretario proceda entonces a recabar la votación correspondiente”. -----

Acto seguido el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a tomar votación y hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con nueve minutos. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias señor secretario, he pedido también que se permita el acceso a esta sesión al ciudadano Carlos Enrique Flores Casas, quien ha sido designado como Titular de la Unidad de Oficialía Electoral, para efectos de que rinda la protesta de ley. Ciudadano Carlos Enrique Flores Casas, designado como titular de la Unidad de Oficialía Electoral de la Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con efectos a partir del día primero de enero de dos mil veintiuno, ¿protesta Usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato y las leyes que de ella emanen, en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo que le ha sido conferido?”. ----

El ciudadano Carlos Enrique Flores Casas declara: “Sí, protesto”. -----

El consejero presidente refiere: “Si no lo hiciere usted así, que el pueblo de Guanajuato os lo demande. Muchas gracias. Señor secretario, sea tan amable de continuar con el siguiente punto del día”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Sí señor presidente, el siguiente **punto** es el **diez** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se actualizan los importes a descontar a MORENA, en cumplimiento a la resolución INE/CG470/2019, para el ejercicio 2021”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias, señor secretario, permítanme brevemente explicar de qué se trata este asunto. Bueno, mediante la resolución INE/CG470/2019, se aprobó el dictamen consolidado, de la

revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de MORENA correspondientes al ejercicio dos mil dieciocho en el estado de Guanajuato, ello derivó en la imposición de una sanción por \$5,467,395.39 (cinco millones cuatrocientos sesenta y siete mil trescientos noventa y cinco pesos con treinta y nueve centavos), de los cuales a la fecha se han descontado \$2,216,845.23 (dos millones doscientos dieciséis mil ochocientos cuarenta y cinco pesos con veintitrés centavos), por lo que es necesario hacer el descuento de \$3,250,550.16 (tres millones doscientos cincuenta mil quinientos cincuenta pesos con dieciséis centavos). Y, ¿esto por qué se hace?, porque cada año de los montos del financiamiento público de los partidos tienen que actualizarse los descuentos que se hacen a los partidos que se encuentren cubriendo alguna sanción, de suerte tal, durante los meses de enero, febrero, marzo, abril y mayo, a este partido político le serán descontados \$573,690.95 (quinientos setenta y tres mil seiscientos noventa pesos con noventa y cinco centavos) y en el mes de junio \$ 382,095.41 (trescientos ochenta y dos mil noventa y cinco pesos con cuarenta y un centavos); esto para que quede cubierta esta sanción, y bueno referir que de acuerdo con los lineamientos para el cobro de sanciones, este Instituto debe destinar el monto de estas sanciones al Instituto de Innovación Ciencia y Emprendimiento para la competitividad para el Estado de Guanajuato. De esto se trata este proyecto, ¿alguien desea intervenir?, ¿registra señor secretario, alguna intervención?”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva expresa: “Ninguna, señor presidente”. -----

Acto seguido el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva procede a tomar votación y hace constar que se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con catorce minutos. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias, señor secretario continúe con el siguiente punto”. -----.

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, el siguiente **punto** es el **once** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se actualizan los importes a descontar a Nueva Alianza Guanajuato en cumplimiento a las resoluciones INE/CG1120/2018 e INE/CG60/2019, para el ejercicio 2021”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señor secretario, doy también una breve explicación. También se trata de actualizar montos a descontar y también se refieren a la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de Nueva Alianza Guanajuato del proceso electoral 2017-2018, así como los informes anuales de ingresos y gastos del partido político nacional Nueva Alianza en el ejercicio 2017, la sanción original es de \$4,235,268.57 (cuatro millones doscientos treinta y cinco mil doscientos sesenta y ocho pesos con cincuenta y siete centavos), de los que quedan por descontar \$1,187,448.50 (un millón ciento ochenta y siete mil cuatrocientos cuarenta y ocho pesos con cincuenta centavos), y así ya se han descontado \$3,047,820.07 (tres millones cuarenta y siete mil ochocientos veinte pesos con siete centavos). En el acuerdo que se está poniendo a consideración, se propone descontar entre los meses de enero y mayo \$236,378.30

(doscientos treinta y seis mil trescientos setenta y ocho pesos con treinta centavos), y en el mes de junio \$5,557.00 (cinco mil quinientos cincuenta y siete pesos); para que quede cubierta totalmente esta sanción, reitero únicamente es la actualización de los importes a descontar, derivado del financiamiento público que se ha determinado para el año 2021. Está a la consideración de todas y todos este proyecto, si alguien desea tener alguna intervención por favor manifiésteno, ¿registra alguna solicitud, señor secretario?”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva refiere: “Ninguna, señor presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señor secretario, proceda por favor a tomar la votación”. -----

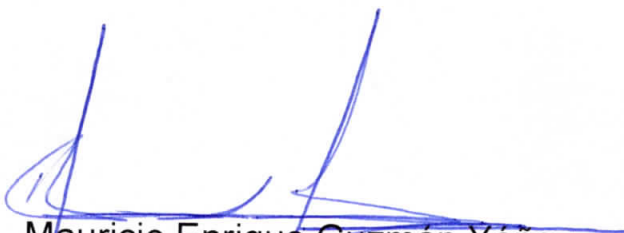
Acto seguido el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva somete a votación el proyecto y hace constar que, se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con diecisiete minutos. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias señor secretario, sea tan amable de continuar con el siguiente punto del día”. -----

El encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva comenta: “Si señor presidente, el siguiente **punto** es el **trece** y es relativo a la clausura de esta sesión”. -----

El consejero presidente manifiesta: “En desahogo de este punto a las trece horas con diecisiete minutos de este martes veintidós de diciembre del año dos mil veinte, declaro clausurada esta sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, agradeciendo a todas y todos, su participación”. -----

La presente acta consta en treinta y cinco fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez¹
Secretaria Ejecutiva

¹ En la sesión extraordinaria efectuada el veintidós de diciembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el acuerdo CGIEEG/123/2020, mediante el cual se designa como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a la licenciada Indira Rodríguez Ramírez, con efectos a partir del día uno de enero de dos mil veintiuno.