

En la sesión extraordinaria efectuada el veintidós de diciembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

ANTECEDENTES

Acuerdo INE/CG661/2016

I. El siete de septiembre de dos mil dieciséis el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el acuerdo INE/CG661/2016 mediante el cual aprobó el *Reglamento de Elecciones* y abrogó, entre otros, el acuerdo INE/CG865/2015, que es sustituido por el contenido del *Capítulo IV Designación de los Funcionarios de los OPL*, integrado en el libro segundo del reglamento mencionado.

Titularidad vacante de la Secretaría Ejecutiva

II. La titularidad de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto se encuentra vacante desde el día catorce de diciembre de dos mil veinte.

Propuesta para ocupar la titularidad de la Secretaría Ejecutiva

III. La licenciada Indira Rodríguez Ramírez fue propuesta por el Consejero Presidente para ocupar la titularidad de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, cargo al que, entre otros, hace referencia el artículo 19, numeral 1, inciso b, del *Reglamento de Elecciones*, por lo que al manifestar su interés en participar para el cargo fue sometida a una valoración curricular y entrevista, misma que se desarrolló el catorce de diciembre de dos mil veinte, en la que se evaluó que cumpliera con los requisitos de imparcialidad y profesionalismo contemplados en el reglamento mencionado. Asimismo, se realizó una mesa de trabajo con representantes de partidos políticos ante el Consejo General el dieciocho de diciembre de dos mil veinte.

CONSIDERANDO:

Personalidad jurídica del Instituto y principios que rigen su actuación

1. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato está dotado de personalidad jurídica y

patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y la propia *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*. De igual manera, señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

Órgano de dirección del IEEG

2. El artículo 81 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Integración del Consejo General

3. El artículo 82, párrafo primero, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

Reglas para la designación de titulares de áreas ejecutivas

4. El *Reglamento de Elecciones* del Instituto Nacional Electoral prevé en su artículo 19 el procedimiento para la designación de las áreas ejecutivas de dirección de los organismos públicos locales electorales de la siguiente manera:

«Artículo 19.

1. Los criterios y procedimientos que se establecen en este Capítulo, son aplicables para los OPL en la designación de los funcionarios electorales siguientes, sin menoscabo de las atribuciones que tienen consagradas dichos organismos públicos en el artículo 116, fracción IV, inciso c) de la Constitución Federal:

a) Los consejeros electorales de los consejos distritales y municipales de las entidades federativas, con independencia de la denominación que se asigne a dichas demarcaciones territoriales en cada legislación local;

b) El Secretario Ejecutivo o quien ejerza sus funciones, con independencia de su denominación en cada legislación local, y

c) Los servidores públicos titulares de las áreas ejecutivas de dirección.

2. Las áreas ejecutivas de dirección comprenden las direcciones ejecutivas, unidades técnicas y sus equivalentes, que integran la estructura orgánica de los OPL.

3. Por unidad técnica se deberá entender, con independencia del nombre que tenga asignado, las áreas que ejerzan funciones jurídicas, de comunicación social, informática, secretariado técnico, oficialía electoral, transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, planeación o metodologías organizativas, diseño editorial, vinculación con el Instituto o cualquier otra función análoga a las anteriores.

4. Lo dispuesto en este Capítulo no es aplicable en la designación de servidores públicos que, en términos del Estatuto, deban integrar el Servicio Profesional Electoral Nacional.»

El procedimiento para la designación de titulares de las áreas ejecutivas está previsto en el artículo 24 del *reglamento* referido, que al respecto precisa:

«Artículo 24.

1. Para la designación de cada uno de los funcionarios a que se refiere este apartado, el Consejero Presidente del OPL correspondiente, deberá presentar al Órgano Superior de Dirección propuesta de la persona que ocupará el cargo, la cual deberá cumplir, al menos, los siguientes requisitos:

a) Ser ciudadano mexicano y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

b) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente;

c) Tener más de treinta años de edad al día de la designación;

d) Poseer al día de la designación, título profesional de nivel licenciatura, con antigüedad mínima de cinco años y contar con conocimientos y experiencia para el desempeño de las funciones propias del cargo;

e) Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial;

f) No haber sido registrado como candidato a cargo alguno de elección popular en los últimos cuatro años anteriores a la designación;

g) No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local;

h) No desempeñar al momento de la designación, ni haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político en los últimos cuatro años anteriores a la designación, y

i) No ser Secretario de Estado, ni Fiscal General de la República, Procurador de Justicia de alguna entidad federativa, Subsecretario u Oficial Mayor en la administración pública federal o estatal, Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Gobernador, Secretario de Gobierno, o cargos similares u homólogos en la estructura de cada entidad federativa, ni ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor o titular de alguna dependencia de los ayuntamientos o alcaldías, a menos que, en cualquiera de los casos anteriores, se separe de su encargo con cuatro años de anticipación al día de su nombramiento.

2. Cuando las legislaciones locales señalen requisitos adicionales, éstos también deberán aplicarse.

3. La propuesta que haga el Consejero Presidente, estará sujeta a la valoración curricular, entrevista y consideración de los criterios que garanticen imparcialidad y profesionalismo de los aspirantes, en los mismos términos que son aplicables a los consejeros electorales de los consejos distritales y municipales.¹

¹ **Artículo 9.**

...

2. En la designación de consejeros electorales, además de verificar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad señalados en la LGIPE, se atenderá a los criterios orientadores siguientes, cuya aplicación deberá motivarse en el acuerdo de designación respectivo:

- a)** Paridad de género;
- b)** Pluralidad cultural de la entidad;
- c)** Participación comunitaria o ciudadana;
- d)** Prestigio público y profesional;
- e)** Compromiso democrático, y
- f)** Conocimiento de la materia electoral.

3. En la valoración de los criterios señalados en el artículo anterior, se entenderá lo siguiente:

a) Respecto de la paridad de género, asegurar la participación igualitaria de mujeres y hombres como parte de una estrategia integral, orientada a garantizar la igualdad sustantiva a través del establecimiento de las condiciones necesarias para proteger la igualdad de trato y oportunidades en el reconocimiento, goce, ejercicio

4. Las designaciones del secretario ejecutivo y de los titulares de las áreas ejecutivas de dirección y unidades técnicas, deberán ser aprobadas por al menos con el voto de cinco consejeros electorales del Órgano Superior de Dirección.

5. En caso que no se aprobara la propuesta de designación de un servidor público, el Consejero Presidente deberá presentar una nueva propuesta dentro de los treinta días siguientes. De persistir tal situación, el Presidente podrá nombrar un encargado de despacho, el cual durará en el cargo hasta un plazo no mayor a un año, lapso en el cual podrá ser designado conforme al procedimiento establecido en el presente artículo. El encargado de despacho no podrá ser la persona rechazada.

6. Cuando la integración del Órgano Superior de Dirección sea renovada, los nuevos consejeros electorales podrán ratificar o remover a los funcionarios que se encuentren ocupando los cargos señalados en el numeral 4 de este artículo, en un plazo no mayor a sesenta días hábiles.»

***Propuesta del Presidente del Consejo General
para ocupar la titularidad de la Secretaría Ejecutiva***

5. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, es atribución del Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato proponer a este órgano colegiado el nombramiento de la persona que ocupe la titularidad de la Secretaría Ejecutiva.

y garantía de los derechos humanos, con el objeto de eliminar prácticas discriminatorias y disminuir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres en la vida política y pública del país.

b) Se entenderá por pluralidad cultural, el reconocimiento de la convivencia e interacción de distintas expresiones culturales y sociales en una misma entidad.

c) Se entenderá por participación comunitaria o ciudadana, las diversas formas de expresión social, iniciativas y prácticas que se sustentan en una diversidad de contenidos y enfoques a través de los cuales se generan alternativas organizativas y operativas que inciden en la gestión o intervienen en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público. d) Se entenderá por prestigio público y profesional, aquel con que cuentan las personas que destacan o son reconocidas por su desempeño y conocimientos en una actividad, disciplina, empleo, facultad u oficio, dada su convicción por ampliar su conocimiento, desarrollo y experiencia en beneficio de su país, región, entidad o comunidad. e) Para efectos del compromiso democrático, la participación activa en la reflexión, diseño, construcción, desarrollo e implementación de procesos o actividades que contribuyen al mejoramiento de la vida pública y bienestar común del país, la región, entidad o comunidad desde una perspectiva del ejercicio consciente y pleno de la ciudadanía y los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, bajo los principios que rigen el sistema democrático, es decir la igualdad, la libertad, el pluralismo y la tolerancia. f) En cuanto a los conocimientos en materia electoral, deben converger, además de los relativos a las disposiciones constitucionales y legales en dicha materia, un conjunto amplio de disciplinas, habilidades, experiencias y conocimientos que puedan enfocarse directa o indirectamente a la actividad de organizar las elecciones, tanto en las competencias individuales como en la conformación integral de cualquier órgano colegiado. ...

En tal sentido, el Presidente del Consejo General propone a la licenciada Indira Rodríguez Ramírez para que sea designada como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, de conformidad con lo establecido en el considerando anterior.

Análisis de la propuesta

6. Se procede a analizar si la persona propuesta como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato cumple con los requisitos señalados en el considerando 4 del presente acuerdo, para que, en caso de cumplirlos, se proceda a su designación.

En este sentido, la licenciada Indira Rodríguez Ramírez cumple con los requisitos señalados en el artículo 24 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, en atención a las siguientes consideraciones:

Cumple con los requisitos previstos en el inciso a) del artículo 24 antes citado, toda vez que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, son ciudadanas y ciudadanos de la república mexicana las personas que hayan cumplido dieciocho años y tengan un modo honesto de vivir. Lo anterior se acredita con la copia de su acta de nacimiento. El modo honesto de vivir se encuentra acreditado en virtud de que constituye una presunción *juris tantum*, pues mientras no se demuestre lo contrario se presume su cumplimiento. Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia de rubro **MODO HONESTO DE VIVIR. CARGA Y CALIDAD DE LA PRUEBA PARA ACREDITAR QUE NO SE CUMPLE CON EL REQUISITO CONSTITUCIONAL**². También cumple con el requisito de estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos, toda vez que no se encuentra acreditado alguno de los supuestos establecidos en el artículo 38 de nuestra Carta Magna, en los que se señalan las causas por las que los derechos o prerrogativas de los ciudadanos se suspenden.

Los requisitos establecidos en el inciso b) del artículo 24 en comento se encuentran satisfechos. Lo anterior toda vez que se cuenta con copia de la credencial para votar vigente de la licenciada Indira Rodríguez Ramírez, así como de la constancia de inscripción en el Registro Federal de Electores.

También cumple con el requisito señalado en el inciso c) del numeral en cuestión, ya que a la fecha cuenta con más de treinta años de edad, lo que se acredita con la copia de su acta de nacimiento.

² Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 21 y 22.

En cuanto a los requisitos previstos en el inciso d) del artículo previamente invocado, también se encuentran satisfechos en virtud de que, a la fecha, cuenta con título profesional de la licenciatura en Administración Pública –con más de cinco años de antigüedad– por la Universidad de Guanajuato y cuenta con la especialidad en Administración Pública Estatal y Municipal en la referida universidad y con el Diplomado en Derechos Humanos y Políticas Públicas. Asimismo, ha realizado los siguientes cursos y seminarios: Curso Internacional de Ética Pública y Administración, impartido por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), en la Ciudad de México; Curso de Administración, Gestión y Evaluación de Proyectos, basados en evidencia, impartido por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, campus Monterrey; Seminario de Líderes Estudiantiles y Partidos Políticos. CALIDEM, auspiciado por la Organización de Estados Americanos (OEA); Curso “Enfoque de Derechos y de Igualdad de Género en Políticas, Programas y Proyectos” OEA, Comisión Interamericana de Mujeres; Jornadas Internacionales de Derecho Administrativo y Administración Pública; Congreso Nacional de Estudiantes de Administración Pública, Hermosillo Sonora; Congreso Nacional de Estudiantes de Administración Pública, Guanajuato; Seminario de Medicina Legal. Facultad de Derecho de la Universidad de Guanajuato; Jornada Internacional de Derecho Ambiental; Seminario de Bioética. Facultad de Derecho de la Universidad de Guanajuato; Curso sobre estrategias docentes, impartido por la Facultad de Derecho de la Universidad de Guanajuato; Curso sobre estrategias para el mejoramiento Institucional: Fondos Extraordinarios para el Desarrollo de Proyectos. ANUIES; participación en el Taller de clasificación de información de la Universidad de Guanajuato; participación como ponente en la primera y segunda Jornada de Orientación Vocacional, en el municipio de Uriangato, Guanajuato; participación en el taller de clasificación de información de la Universidad de Guanajuato. Julio 2007 y 2008; Coordinadora Administrativa del Diplomado en Derechos Humanos y Políticas Públicas, realizado en colaboración con la Procuraduría de los Derechos Humanos y la Facultad de Derecho. 2008; “Diplomado en Derechos Humanos y Políticas Públicas. 2008”.

De igual forma, la licenciada Indira Rodríguez Ramírez cuenta con los conocimientos y experiencia que le permiten el desempeño de la función, pues además de contar con el perfil profesional idóneo para tal efecto, ha desempeñado los siguientes cargos: Secretaria Particular en el Centro para el Desarrollo Democrático del Instituto Federal Electoral (Ahora Instituto Nacional Electoral), de 2009 al 2014; Coordinadora Académica en el Centro para el Desarrollo Democrático del Instituto Federal Electoral (ahora Instituto Nacional Electoral) en 2008; Técnico Académico Profesional B de la Facultad de Derecho en la Universidad de Guanajuato de 2005 al 2008; Asistente Académica en la Secretaría Académica de la Facultad de Derecho en la Universidad de Guanajuato de 2003 al 2005; Becaria

por el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales en la Universidad de Guanajuato de 2003 al 2005; y se desempeñó como consejera electoral de este Instituto del uno de octubre de dos mil catorce al treinta de septiembre de dos mil veinte.

Por otro lado, cumple con los requisitos señalados en el inciso e) del artículo 24 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, toda vez que goza de buena reputación y no ha sido condenada por delito alguno, lo que se acredita con la carta de antecedentes no penales expedida por la Fiscalía General del Estado de Guanajuato.

Respecto a los requisitos establecidos en los incisos f), h) e i) del artículo en comento, se tienen por cumplidos, ya que manifiesta bajo protesta de decir verdad que no ha sido registrada como candidata a cargo de elección popular en los últimos cuatro años, así como que no ha sido militante y no desempeña ni ha desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político en los últimos cuatro años. De igual forma, manifiesta que no es ni ha sido, durante los últimos cuatro años, secretaria de estado, Fiscal General de la República, procuradora de justicia de alguna entidad federativa, subsecretaria u oficial mayor en la administración pública federal o estatal, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, gobernadora, secretaria de gobierno, presidenta municipal, síndica, regidora o titular de dependencia de algún ayuntamiento.

Por lo que hace al requisito previsto en el inciso g) del citado artículo 24, se tiene por acreditado ya que no se encuentra inhabilitada para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local, lo que se acredita con las constancias expedidas por la Secretaría de la Función Pública y la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas del Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato.

A más de lo expuesto, del análisis de su trayectoria de vida laboral resulta evidente que cumple con el requisito de profesionalismo al haber desempeñado diversos cargos a lo largo de su carrera profesional, tal y como se refiere en párrafos precedentes.

Aunado a lo anterior, su imparcialidad en el desempeño de la función se garantiza al ser independiente de los partidos políticos, toda vez que no ha sido militante, directiva ni candidata de alguno de ellos, además de no haber formado parte de la administración pública federal, estatal o municipal en cargos que pudieran implicar alguna subordinación o conflicto de intereses en el desempeño de la función en la que es propuesto para su designación.

En atención a lo dispuesto en los numerales 19 y 24 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, es procedente designar a la licenciada Indira Rodríguez Ramírez como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Por lo antes expuesto, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 77, párrafos primero y segundo, 81, 82, párrafo primero, y 95, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; 19 y 24 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, se somete a la consideración del Consejo General, el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. Por las razones expuestas en el considerando **6** del presente acuerdo, se designa a la licenciada Indira Rodríguez Ramírez como titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, con efectos a partir del día uno de enero de dos mil veintiuno.

SEGUNDO. Remítase copia certificada del presente acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, a través del Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales, para los efectos legales a que haya lugar.

TERCERO. Publíquese el presente acuerdo en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva.

Se aprobó, por unanimidad de votos, con voto concurrente de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero.

VOTO CONCURRENTE
QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL BEATRIZ TOVAR GUERRERO, EN RELACIÓN CON EL PUNTO 6 DEL ORDEN DEL DÍA RELATIVO A LA “PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA A LA TITULAR DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO”, APROBADO EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL CELEBRADA EL 22 DE DICIEMBRE DE 2020.

El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en sesión extraordinaria celebrada el 22 de diciembre de 2020, aprobó por unanimidad, el acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Por lo anterior, con fundamento en lo establecido en la fracción II del artículo 93 Bis de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, así como lo señalado en el artículo 6, fracción XII del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y lo previsto en el segundo párrafo del artículo 58 del Reglamento de sesiones de órganos colegiados del Instituto, emito un **VOTO CONCURRENTE**, puesto que si bien es cierto existe coincidencia en el sentido de la decisión, esto es, la propuesta que hace el consejero presidente para ocupar la Secretaría Ejecutiva, en razón de que cumple con el perfil y la experiencia requeridas para ocupar dicho puesto, también es cierto que este acto se encuentra afectado por la violación a diversos principios que rigen la función electoral, de manera particular el principio de legalidad, razón por la cual, según el principio jurídico de que lo accesorio sigue la suerte de lo principal, los actos emanados de la secretaría ejecutiva carecerían de validez jurídica.

Planteamiento del problema

De acuerdo con lo señalado en la fracción X del artículo 93 Bis de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, es atribución de las consejeras y consejeros electorales, la de *excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de asuntos, previo al inicio de la discusión del punto, por alguna de las causas previstas en el artículo 159 de esta Ley.*

Por su parte, la fracción II del artículo 159 de la ley electoral local, establece que son impedimentos para conocer de los asuntos, entre otras, el *tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas a las que se refiere la fracción I.*

Es convicción de la suscrita, que en el caso particular, es decir, la designación de quien ocupará la Secretaría Ejecutiva del Instituto, correspondería a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, solicitar una

excusa en términos de los imperativos legales antes señalados y en razón de los argumentos que expongo a continuación.

Fundamentación

El ejercicio de la función electoral se rige bajo los principios que se encuentran consagrados en el artículo 116, fracción IV, inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mismo que a la letra reza:

IV. De conformidad con las bases establecidas en esta Constitución y las leyes generales en la materia, las Constituciones y leyes de los Estados en materia electoral, garantizarán que:

- a) ...*
- b) En el ejercicio de la función electoral, a cargo de las autoridades electorales, sean principios rectores los de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad*

Por su parte, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato en el artículo 77, señala que el Instituto Estatal estará dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. Gozará de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado y esta Ley. Será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, los artículos 81 y 82 de la ley electoral local, disponen que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Estatal, y estará integrado por una presidencia y seis consejeros y consejeras electorales, con derecho a voz y voto; la secretaria ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones sólo con derecho a voz. Las y los consejeros electorales no podrán abstenerse de votar, salvo cuando deban excusarse por alguna de las causas previstas en el artículo 159 de la ley antes referida.

La fracción X del artículo 93 Bis de la misma ley, establece que son atribuciones de las consejeras y los consejeros electorales, entre otras, la de excusarse de intervenir en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de asuntos, previo al inicio de la discusión del punto, por alguna de las causas previstas en el artículo 159 de la LIPEEG.

El artículo 159 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, dispone los impedimentos para conocer de los asuntos, entre los que se encuentran, tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las partes a que se refiere la fracción I del artículo en comento.

Motivación

En la sesión extraordinaria celebrada el 22 de diciembre del año en curso, la suscrita exhorté a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano a excusarse de conocer y emitir en consecuencia votación al respecto

del punto 6 del orden del día, relativo a la presentación y en su caso, aprobación del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, lo anterior, en virtud de que es un hecho público y notorio la relación de confianza y amistad íntima entre la persona propuesta y la consejera Aboites.

Durante el periodo que la licenciada Indira Rodríguez Ramírez fungió como consejera electoral de este instituto, la actual Consejera Electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, fungió como su asistente durante más de 5 años, siendo el cargo de asistente, por la naturaleza del puesto y funciones que desempeñan, un cargo de confianza.

Además, es del dominio público el hecho de que, en diversas manifestaciones a lo largo de su función como consejera electoral, Indira Rodríguez Ramírez señaló que la hoy consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano no solo era su asistente, sino que era su amiga, situación que incluso se puede corroborar de conformidad con lo siguiente:

En la sesión extraordinaria de Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, celebrada el pasado 30 de septiembre de 2020, se proyectó públicamente un video dedicado a la persona que hoy se propone para ocupar el cargo de la Secretaría Ejecutiva, con motivo de la conclusión del periodo para el que fuera designada como consejera electoral. En dicho video se entrevista a la hoy Consejera Electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien manifiesta lo siguiente:

... fui la asistente de la consejera electoral Indira Rodríguez Ramírez durante cinco años, casi seis, no, cinco años, a ella la conozco de hace 14 años...Indira Rodríguez...me deja el agradecimiento, el haberme dado la oportunidad, la confianza, desde hace 14 años...y la confianza que me dio me deja...mucho aprendizaje tanto personal como profesional, gracias, gracias por tanto, ... mi crecimiento es gracias a ella... yo lo sé y siempre voy a estar muy agradecida...

Por su parte, en su intervención durante el desarrollo de la sesión, la licenciada Indira Rodríguez Ramírez manifestó:

...No puedo dejar de mencionar a amigas ... que hoy puedo nombrarlas así, me refiero y está aquí presente ... a Conchita que estuvo mucho tiempo conmigo en mi oficina y que mañana regresa ya bajo otro carácter, lo cual me hace muy feliz...

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, *amistad* se refiere al “afecto personal, puro y desinteresado, compartido con otra persona, que nace y se fortalece con el trato”; ahora bien, con relación al concepto *íntima* o *íntimo*, la Real Academia de la Lengua Española refiere que, en relación con el concepto amistad, se refiere a “una muy estrecha”, o bien, dicho de un amigo o amiga, se refiere a “alguien muy querido y de gran confianza”, es decir, remite a la confianza.

Además, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha interpretado que para invocar la amistad estrecha o íntima, como causal de impedimento, no basta la simple amistad que puede pasar de una relación de conocimiento, es decir, de

que dos personas se conozcan, sino que es necesario que se traduzca en una gran familiaridad, cuyo trato sea frecuente, presuponga que se guardan vínculos que rebasan los normales que tienen entre sí las personas que por diversos motivos están en relación.

Sirve de sustento el criterio pronunciado por la entonces Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contenido en la tesis 3a. XLIII/91, de rubro: **"IMPEDIMENTO. LA CONVIVENCIA FAMILIAR FRECUENTE ES MANIFESTACION DE AMISTAD ESTRECHA"**, en la cual sostuvo que una vez demostrada la convivencia familiar frecuente, es posible tener por demostrada la existencia de un amistad estrecha.

En tal virtud, es posible afirmar que después de 14 años de convivencia constante, se ha generado un estrecho vínculo de aprecio o afecto entre las partes, lo que trae aparejado la confianza mutua.

Este criterio se encuentra recogido en la tesis emitida por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo XVI, Junio de 2003, página 999, misma que es del tenor siguiente:

IMPEDIMENTO. AMISTAD ESTRECHA. La amistad estrecha entre los funcionarios del Poder Judicial de la Federación y alguna de las partes en el asunto que se va a fallar emana, generalmente, de una convivencia constante e identificación recíproca de los sujetos en los múltiples planos que conforman la personalidad humana, las que alcanzan el extremo de estrechez en la medida en que tanto esa convivencia como la identificación subsisten prolongadamente en el devenir del tiempo, de tal manera que generan un vínculo de aprecio o afecto entre las partes por la convivencia familiar frecuente.

Impedimento 39/2002. Magistrados del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 29 de abril de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Hernández Cervantes. Secretario: Raúl Angulo Garfias.

Por lo anteriormente expuesto, es preciso reiterar la convicción de la suscrita respecto que la amistad íntima/estrecha entre las partes interesadas en el caso que nos ocupa, afecta los principios rectores de imparcialidad, objetividad e independencia y por ende, la legalidad tanto de la aprobación por parte de este Consejo General, de la designación de la persona que ocupará la Secretaría Ejecutiva, como de los actos que en su momento emanen de dicho órgano administrativo.

Así pues, considerando que por un lado, el **principio de legalidad** se define como la "garantía formal para que los ciudadanos y las autoridades electorales actúen en estricto apego a las disposiciones consignadas en la ley, de tal manera que no se emitan o desplieguen conductas caprichosas o arbitrarias al margen

del texto normativo”¹; mientras que el **principio de independencia** se refiere a “aquella situación institucional que permite a las autoridades electorales emitir sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la normatividad aplicable al caso, sin tener que acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones provenientes de superiores jerárquicos, de otros Poderes del Estado o de personas con las que guardan alguna relación de afinidad política, social o cultural”;² es preciso relacionar dichos conceptos con la interpretación realizada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respecto de que para invocar la **amistad estrecha o íntima**, como causal de impedimento, no basta la simple amistad que puede pasar de una relación de conocimiento, es decir, de que dos personas se conozcan, sino que es necesario que se traduzca en una gran familiaridad, cuyo trato sea frecuente, presuponga que se guardan vínculos que rebasan los normales que tienen entre sí las personas que por diversos motivos están en relación.

Con base en el razonamiento lógico-jurídico señalado en el párrafo anterior, es evidente que hay una expuesta afectación a los principios de legalidad e independencia en la toma de decisión de la consejera Aboites, misma que a su vez afecta su imparcialidad, derivado de la relación estrecha de amistad que guarda con la persona que se nos propone para ocupar el cargo de Secretaría Ejecutiva.

Abona en mi argumentación el hecho de que, de acuerdo con lo señalado en el artículo 24 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, el cual regula el procedimiento de designación del Secretario Ejecutivo y de los Titulares de las Áreas Ejecutivas de Dirección y Unidades Técnicas de los Organismos Públicos Locales Electorales, en su numeral 3, establece que la propuesta que haga el Consejero Presidente, estará sujeta a la valoración curricular, entrevista y consideración de los criterios que garanticen imparcialidad y profesionalismo de los aspirantes.

En este sentido, cabe señalar que, en la entrevista realizada por consejeras y consejeros a la aspirante, el pasado lunes 14 de diciembre, se le preguntó de forma concreta “¿cómo garantizar la imparcialidad en su toma de decisiones, y sobre todo en el ejercicio de su encargo, ante el hecho notorio de su cercanía con la Consejera Aboites?”, ante lo cual la aspirante respondió que no podía garantizar esa imparcialidad.

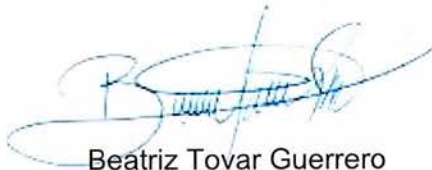
Grave situación se nos presenta si la persona que ocupará la Secretaría Ejecutiva es incapaz de garantizar la imparcialidad de sus actos respecto de consejeras y consejeros electorales, quizá habría que extender la preocupación

¹ Jurisprudencia P./J. 144/2005, Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, *FUNCIÓN ELECTORAL A CARGO DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES. PRINCIPIOS RECTORES DE SU EJERCICIO*. *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, tomo XXII, noviembre de 2005, Novena Época, página 111, registro: 176707.

² Tesis jurisprudencial CXVIII/2001 dictada dentro del juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-09/2001, aprobada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación “AUTORIDADES ELECTORALES. LA INDEPENDENCIA EN SUS DECISIONES ES UNA GARANTÍA CONSTITUCIONAL”. *Justicia Electoral*. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 37 y 38.

respecto de sus actos frente a la ciudadanía, candidaturas independientes y partidos políticos.

En conclusión, mi voto a favor de la persona propuesta por el Consejero Presidente es en razón de que a mi juicio, cumple con el perfil y la experiencia solicitadas, y dado que no se presentaron más propuestas para poder deliberar entre diversas opciones. No obstante, dada la importancia de las atribuciones a cargo de la figura de la Secretaría Ejecutiva, es menester que la persona que esté a cargo garantice en el ejercicio de sus atribuciones y funciones la imparcialidad, objetividad e independencia en su actuar y en su toma de decisiones, respecto de la propia estructura ocupacional del IEEG, la ciudadanía, candidaturas independientes y de partidos políticos, he aquí la razón del VOTO CONCURRENTE expuesto.



Beatriz Tovar Guerrero
Consejera electoral