

Acta 18

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diecisiete horas con nueve minutos del domingo veintiocho de febrero de dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
José Manuel Delgado Reyes	representante suplente PT
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
Jorge Luis Martínez Nava	representante propietario MC
Magaly Liliana Segoviano Alonso	representante suplente MORENA
Martin Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante suplente de PES
Cristopher Saucedo Valdivia	representante suplente RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

La secretaria ejecutiva expresa: “Presidente toda vez que participan en esta sesión a distancia las consejeras y los consejeros electorales, así como los representantes de los partidos políticos, hago constar que existe cuórum legal para su realización”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, si me permiten previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones generales siguientes para llevar a cabo esta sesión de modalidad a distancia. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan

votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”. -----

Para continuar con el desahogo de esta sesión, el siguiente punto, es la lectura y aprobación en su caso del orden del día por lo que procedo a su lectura:

1. Lista de asistencia y declaratoria del cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el proceso técnico operativo del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) que operará el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
5. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: “Está a la consideración de quienes integramos este Consejo General, el orden del día a que dio lectura la señora secretaria, si alguien desea intervenir, sea tan amable de manifestarlo, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”.

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Al no haber intervenciones, someto a votación de consejeras y consejeros el orden del día por lo que les suplico me que manifiesten si están de acuerdo”. -----

Acto seguido, se somete a votación el orden del día fue aprobado por unanimidad de votos. -----

A petición del consejero presidente, la secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto tres** del orden del día y manifiesta: “No hay correspondencia recibida y no hay documentación de la cual deba dar cuenta a este Consejo General”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señora secretaria, continúe con el desahogo del siguiente punto del orden del día”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto cuatro** del orden del día y señala: “Sí presidente, el siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Proceso Técnico Operativo del Programa de Resultados Electorales Preliminares PREP que operara el proceso electoral local ordinario 2020-2021, y debido a que fue remitido con la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura”. -----

Acto seguido se somete a votación la petición de la secretaria, la cual es aprobada por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Antes de someter a consideración de quienes integramos este consejo el proyecto de que se trata, le voy a suplicar a mi compañero consejero Antonio Ortiz Hernández, quien preside la Comisión de Capacitación y Organización Electoral nos haga favor de dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto, con el único objeto de que quienes nos siguen a través de redes sociales puedan saber de qué se trata el asunto que estamos tratando; consejero Antonio si nos hace favor”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández expresa: “Gracias presidente le saludo nuevamente. Pues bien, en la sesión extraordinaria del seis de enero de este año dos mil veintiuno el Consejo General de este instituto aprobó el proceso técnico operativo del programa de resultados electorales preliminares que es el paso a paso de cómo vamos a llevar a cabo este programa tan importante de resultados electorales preliminares, posteriormente, el veinticinco de enero, unos días después de que ya se había aprobado el punto, se comunicaron a este organismo las siguientes observaciones por parte del Instituto Nacional Electoral”.-----

“La primera nos dice que es necesario prever que la aplicación o el sistema informático del PREP sea capaz de diferenciar las actas procesadas desde las casillas y de las casillas procesadas en los CATD”. -----

Segundo, es importante adicionar un numero en la fase de cotejo donde se describa que al recibir un acta como incorrecta, dicho sistema la marcará como disponible para repetir las actividades desde las fases de digitalización o captura y verificación de datos, según corresponda, hasta que sea marcada como correcta, en cotejo; así mismo pide que para evitar ciclos que impidan el procesamiento de las actas, en caso de que un acta sea incorrecta en una segunda ocasión, será realizado un procedimiento de resolución para que cada acta pueda ser marcada como correcta en la fase de cotejo”. -----

“¿Qué quiere decir esto? en el primer punto como recordaremos del proceso técnico operativo, que ya vimos el seis de enero, hay varias fases, dos de ellas tienen que ver con la digitalización, una de ellas se hace en la casilla, donde nuestro capacitador asistente electoral, toma la imagen del acta, recién a terminar de elaborar, los funcionarios de mesa directiva de casilla, le toma una fotografía y esta fotografía es la que sirve, se va a la nube para que después se puedan tomar los datos y se puedan capturar estos datos”.

“Por supuesto, el capacitador asistente electoral, es muy difícil que todos ellos puedan estar presentes en todas las casillas para tomar esta fotografía, habrá algunas que no alcance a fotografiar y que llegarán a nuestro Centro de Acopio de Transmisión de Datos que es el que está en cada uno de los consejos municipales. Al llegar al consejo municipal se tendrá que digitalizar el acta, lo que nos pide el Instituto Nacional Electoral es que nuestro sistema identifique perfectamente cuál de estas actas fue digitalizada en la casilla y cual fue digitalizada en el Centro de Acopio y Transmisión de Datos que está

en nuestro consejo municipal respectivo, eso es lo que tiene que ver en el primer punto”. -----

“En el segundo punto, de lo que se trata es de que cuando nosotros digitalizamos un acta y la subimos a la nube, el sistema baja la imagen a dos terminales de captura. Nosotros vamos a tener cuatro centros de captura en el estado, en las ciudades de León, Irapuato, Celaya y Guanajuato, en cada uno de éstos tendremos varios capturistas, tendremos en total doscientos veinte terminales de captura; el sistema debe bajar cada imagen en dos terminales de captura, diferentes, que pueden estar en diferentes ciudades, una vez que se baja esta imagen, el sistema va a capturar y ver que estas imágenes coincidan en todos sus datos, si es el caso, se da por capturada y se publican la imagen y los datos”. -----

“Posteriormente, cuando en los CATD se termina la actividad de acopio y digitalización de las actas proceden con una fase que se llama de cotejo, es decir, va a tomar la imagen del acta que está en nuestro sistema contra el acta que él o ella tienen de manera física y va a comparar que los datos efectivamente coincidan”. -----

“Esta observación y como lo probamos el seis de enero y se trabajó en el proceso anterior, el cotejador simplemente veía si había algún cambio, algún error en la ubicación o algo que no implicara modificar los resultados que están consignados en el acta lo modificaban, si había algún error en los resultados propios de la votación, simplemente lo reportaba como que había inconsistencias en el acta, lo que nos pide el Instituto Nacional Electoral es que, al llegar el acta al cotejo y detectar que haya alguna inconsistencia, que no coincide perfectamente la imagen con el acta física, el cotejador la pueda regresar para que se inicie nuevamente la fase; es decir, volver a digitalizar el acta, volver a bajar dos veces esta acta para que se vuelva a capturar hasta que coincida”.-----

“Una vez que se hace esto volvería a entrar a cotejo y si una vez que vuelve a pasar a cotejo se detecta que sigue sin coincidir, entonces sí se pasará al supervisor para que él haga las correcciones en el acta. Lo que se pretende es que efectivamente la ciudadanía tenga la seguridad de que la imagen del acta que va a ver en el sistema, que va a ver en la pantalla de las computadoras o de su dispositivo, ya sea en nuestra página o a través de los difusores oficiales, coincida exactamente con el acta que tenemos físicamente, ese es el objetivo y lo que se pretende aquí. Bueno esas son las observaciones que nos hizo Instituto Nacional Electoral y que se van a tratar más adelante”. -----

“Pues bien, en la sesión de la Junta Estatal Ejecutiva que se celebró el día quince de febrero, se presentó la propuesta de modificación al proceso técnico operativo, y en dicha sesión se acordó solicitar una opinión técnica al Comité Técnico Asesor de Prerrogativas de Resultados Electorales Preliminares, este COTAPREP emitió su opinión técnica en una sesión extraordinaria celebrada el dieciocho del mismo mes, en sentido de que es viable la modificación al proceso técnico operativo que nos pide el Instituto Nacional Electoral”. -----

“En la sesión de la Junta Estatal Ejecutiva del veintitrés de febrero se aprobaron las modificaciones al proceso técnico operativo del PREP; mediante la sesión del día veintiséis de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral se aprobó presentar al Consejo General el presentar esa modificación al proceso técnico operativo, y es lo que tenemos al día de hoy. Es decir, estas solicitudes que nos hizo el Instituto Nacional Electoral se están efectivamente reflejando en el proceso técnico operativo y están en el párrafo diecinueve, ahí tenemos claramente en la página siete la parte del proyecto de acuerdo como está redactado el proceso técnico operativo que aprobamos el seis de enero y cómo se propone en esta ocasión hacer la modificación para que efectivamente al momento de digitalizar el acta en la casilla se genere un código de identidad de esa acta, que además nos diga que esa acta se digitalizó en la casilla que va a ser distinto del código de identidad de esa acta al momento de digitalizarla, que cuando se digitaliza en el consejo municipal, ahí ya tendrá la identificación de que esa acta se digitalizo en el CATD”. -----

“Posteriormente en los párrafos del cuarenta y dos al cuarenta y tres se están incorporando las modificaciones que nos solicita el Instituto Nacional Electoral en el segundo caso, es decir, de que cuando se está haciendo el cotejo se detecta alguna diferencia entre el acta publicada en sistema y el acta física se pueda hacer nuevamente el ciclo para volver a digitalizar, a capturar, cotejar y poder dar salida a esta acta. También nos dice ahí que, si una vez se vuelve a iniciar este ciclo hay nuevamente alguna diferencia también se pueda, para esta acta, enviarla a un supervisor para que haga la corrección, esto que nos pidió el Instituto Nacional Electoral es lo que está perfectamente reflejado en los párrafos cuarenta y dos, cuarenta y tres y cuarenta y cinco, si no hay alguna pregunta sería cuánto. Muchas gracias”.

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias por su explicación consejero Luis Antonio Ortiz Hernández, presidente de la comisión fusionada de la capacitación electoral. Está a la consideración de todos y de todas este proyecto; si alguien desea intervenir, le suplico que lo manifieste, ¿alguien desea tener alguna intervención? sí, levantó la mano la consejera Beatriz Tovar Guerrero, consejera Bety adelante por favor, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerreio manifiesta: “gracias presidente, es para plantear una inquietud que me dejó el análisis que hago de este proceso técnico operativo, en vinculación con los lineamientos que aprobamos en la sesión anterior, es decir, la que acaba de terminar, la ordinaria, de los lineamientos para las sesiones de cómputos, me voy a referir específicamente al apartado al número sesenta y tres del documento del proceso técnico operativo actual, el que estamos en este momento revisando, dice este apartado sesenta y tres, se encuentra en el rubro relacionado con inconsistencias e incidencias respecto del acta PREP, en el número sesenta y tres dice cuál va a ser el procedimiento que se debe seguir cuando el acta PREP no es entregada junto con el paquete, es decir, en esos casos se va a poner la leyenda “sin acta por paquete entregado sin bolsa”, pero se debe realizar un procedimiento que nos define muy detalladamente”. -----

“En el inciso a. de procedimiento dice que para el caso de que no se reciba en acta PREP el coordinador del CATD solicitara al consejo distrital o municipal, el acta de escrutinio y cómputo o una copia de la misma, es decir, es una u otra, el acta o una copia, si se le entrega la copia, la copia debe estar certificada, que es lo que menciona en el inciso b. Yo quisiera poner a su consideración que no lo dejáramos como alternativa, que lo que se le entregue en préstamo sea una copia certificada del acta y no el acta porque si el acta se pierde, sufre alguna modificación, nos vamos a meter en una situación que nos va a llevar, y aquí viene lo que les comentaba, con lo establecido en el artículo cuarenta del capítulo diez de las causales para el recuento de votación en los lineamientos para las sesiones de cómputo que acabamos de aprobar”. -----

“Si nos vamos a los lineamientos para las sesiones de cómputo, en el capítulo diez, establece causales para el recuento de votación y dice, artículo cuarenta: los consejos deben realizar nuevamente el escrutinio y cómputo levantándose el acta en los siguientes casos, inciso d: dice, si no existiere al acta de escrutinio y cómputo en el expediente de la casilla. Entonces, me parece y además tenemos el tema de las alteraciones, entonces me parece que podríamos estar dando más elementos para incurrir en causales para recuentos de votación, cuando, si tenemos la alternativa y la alternativa la establece el mismo documento que actualmente estamos revisando que es, se le presta el original del acta de escrutinio y cómputo o una copia certificada a efecto de que haga la digitalización, yo preferiría que se quedara establecido que lo que se le va a prestar es una copia certificada del acta digitalizada, porque además la certificación la hace el presidente o el secretario y ahí mismo dice que se certifica con su firma y en este procedimiento el presidente y el secretario necesariamente siempre van a estar ahí, es decir, no nos vamos a encontrar en el supuesto de que, bueno es que la certificación es muy compleja porque hay que ir al Instituto Electoral de Estado de Guanajuato a buscar a la secretaria ejecutiva, porque es la que hace las certificaciones, no es el caso, aquí estamos incluso diciendo que será el presidente o el secretario del consejo quien hará la certificación correspondiente”. -----

“Entonces a efecto de no dar más elementos para que caigamos en esta causal recuentos que establece el numeral cuarenta de los lineamientos para las sesiones de cómputo, yo lo que solicito es que en este punto sesenta y tres exclusivamente, de este proceso técnico operativo actualizado, bueno, que se pretende actualizar, en el inciso a. no se establezca como una posibilidad una u otra, reitero, y vuelvo a dar lectura, para el caso en que no se reciba el acta PREP, el coordinador del CATD debe solicitar al consejo distrital o municipal una copia de la misma para su procesamiento el consejo distrital o municipal en calidad de préstamo, entregar, es que insisto, me parece de verdad un muy alto riesgo, entregar al coordinador del CATD, el acta de escrutinio, o una copia de la misma”. --

“Si ya estamos dando esa alternativa yo diría que se le entregue una copia de la misma y no le entreguemos el original. Esa es la inquietud que yo pongo sobre la mesa y la propuesta en concreto es eliminar la alternativa y que quede que lo que se le entregará será una copia certificada, sobre todo relacionándolo con el numeral cuarenta de los lineamientos para las sesiones de cómputo, lo dejo a consideración presidente, es cuánto”. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero, solicitó el uso de la voz el consejero Antonio Ortiz Hernández, consejero por favor adelante." -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández señala: "Gracias presidente, bien, miren la situación es la siguiente, cuando el acta del PREP no llega en el paquete electoral, estamos suponiendo que el acta que se va a pasar a la presidencia del consejo municipal o distrital efectivamente llegó, que es con la que va hacer el canto, es el acta de la que estamos hablando, no fue una causal de recuento, ya que el acta de a que se refiere el lineamiento para el computo es la que se extrae del paquete electoral, es la que viene en el expediente, esa no se va a perder, porque estamos hablando únicamente de las actas que vienen por fuera, una para el PREP y otra para la presidencia". -----

"El acta que viene dentro del expediente no se va a perder por que ésta se va a obtener hasta el día del cómputo. El acta que estaría en poder de la presidencia del consejo municipal o distrital sería solicitada a la presidencia para poder digitalizarla en el CATD si no llegó la del PREP, dice que se puede prestar y no necesariamente sería una copia certificada, que por cierto la certificación es simplemente la firma del secretario o de la presidencia, en eso consiste la certificación, porque puede ser que no tengamos un equipo de fotocopia disponible en ese instante, las labores que se llevan a cabo en el consejo municipal o distrital el día de la jornada electoral son bastante complejas y en ocasiones no hay la posibilidad de contar con un equipo de fotocopiado disponible para hacer esta copia, es por eso que está esa posibilidad de que se use como préstamo". -----

"Es decir, la presto, la digitalizas, me la traes y yo presidente continuo con el resguardo de esas actas que utilizaré. Pues bien, en la práctica suele suceder que efectivamente no llegan las dos actas, puede ser que solamente llegue la del PREP, y entonces el PREP, es el que se la presta a la presidencia para que efectivamente haga el canto y se la tendría que regresar o si hay la posibilidad de sacarle una copia y esa copia es la que se queda para el día del cómputo; cuando la que no llega es la del PREP, entonces la presidencia es la que hace el préstamo, pero generalmente en alguna fotocopidora, en la cual se saca una copia e inmediatamente la presidencia la firma o la secretaría para que cada uno de ellos tenga su respectiva acta con la cual trabajar". -----

"La idea por lo cual yo pediría que permanezca tal como está el proceso técnico operativo como lo estamos presentando el día de hoy, es por alguna circunstancia que nos impida sacar una copia, ya que efectivamente el PREP lo que necesita es tener, con la mayor oportunidad posible, esta imagen para poder proceder a la captura y tener los resultados de manera preliminar a disposición de la ciudadanía. Es por eso por lo que yo propongo que se deje como está". -----

"Podemos ser un poco más acuciosos con el trabajo que se lleva a cabo en un consejo municipal o distrital, para asegurarnos que haya alguna fotocopidora, no olvidemos que se puede ir el servicio eléctrico, que para eso tenemos una planta de luz, pero hasta donde yo recuerdo las

fotocopiadoras tienen cierta problemática para trabajar con una planta de luz, en lo operativo, en lo real, a la hora de trabajar con ellas no es tan sencillo, eso es por experiencia personal, creo que es por eso que persiste este procedimiento que está desde los principios del PREP”. -----

“Cuando el acta no llega para uno de los dos hay que sacar una copia y solamente con una firma, puede proceder al siguiente paso, es por eso por lo que entendiendo la inquietud de la consejera Beatriz Tovar, yo pediría que este punto permaneciera tal como está y ser más acuciosos con los consejos para cuidar estas actas y que efectivamente se regresen a la presidencia o al PREP. Es cuanto, muchas gracias.” -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejero Antonio Ortiz Hernández, estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien desea tener alguna intervención?, sí, el licenciado José Belmonte representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado, le recuerdo que cuenta con diez minutos.” -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Gracias, solamente manifestar la coincidencia en el planteamiento que hace el consejero Antonio de que se deje en esos términos, el cómo debe actuarse con el acta original y la copia, en su caso, certificada, en casos excepcionales, nos da más, inclusive es más legible escanear el acta original, que una copia, y dos, la certeza está en el acta original, no en la copia certificada, que bueno, pudiera darnos esa tranquilidad legal, la certificación, pero no deja de ser ya un documento copiado del original y puede generar alguna duda en cuanto a su veracidad, yo coincido que como viene la propuesta de acta original o copia certificada es el adecuado completamente”. -----

“Ahora bien, no sé si esta propuesta nos la está planteando el Instituto Nacional Electoral, tal como se está analizando o hay la pauta de aceptar la propuesta de la consejera, que insisto, no me parece adecuado suprimir que sea el acta original la que se tenga que escanear para efecto de la legibilidad del propio documento. Es cuánto señor presidente.” -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo representante del Partido de la Revolución Democrática. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, bien, pregunto si alguien desea intervenir para abrir la segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir? consejera Bety, adelante por favor, cuenta con cinco minutos, si fuera tan amable.” -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerreño manifiesta: “Gracias presidente, le agradezco al consejero Antonio la explicación tan detallada que me dio, conozco muy bien el procedimiento, mi inquietud no va en el procedimiento, mi inquietud radica en el riesgo que implica que se pierda el

acta, estamos hablando de un acta original, un acta de escrutinio y cómputo, y dice que el documento el consejo distrital municipal podrá, en calidad de préstamo, entregar al coordinador del CATD, el acta o una copia de la misma, a mí me parece que en ese inter, entre que el consejo distrital le presta la copia y se la lleva, perdemos como consejo, que además, no olvidemos que el responsable es el consejo, pierde de vista el acta y por no sacar una copia y certificarla, me parece que vamos a poner en riesgo en ese trayecto un documento original, que después nos puede causar problemas mayores”. -----

“Esa es mi inquietud y vamos a apelar a la oficiosidad de que no se vaya a perder, de que no la vayan a romper, de que no se le vaya a caer el café encima, la verdad es que yo insistiría en mi propuesta, sin embargo no pretendo que nos pasemos discutiendo ocho horas este punto, entonces yo insisto en la propuesta, me parece que sí estamos dando la alternativa de que le podamos dar una copia certificada, porque se trata de digitalizar el original, de cualquier manera debe estar en poder del consejo, entonces yo insisto en esa parte, sobre todo porque de verdad nadie nos garantiza que esa acta original regrese, primero que regrese, segundo que regrese en condiciones legibles, sin ninguna situación complejas a mí me parece que como está planteado nos genera más riesgos, ya en su momento, cuando se aplique este proceso en esta parte, ya nos estará diciendo la realidad en la práctica cómo operó, si tuvimos incidentes de pérdida de actas o no, en su momento yo estaré pidiendo un informe”. -----

“No insisto más en el tema, lo planteo tal cual, si la mayoría está a favor, yo no tengo inconveniente, la intención es avanzar, muchas gracias presidente, gracias consejero Antonio”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero, gracias consejero Antonio, solicitó el uso de la voz la licenciada Magaly Segoviano, representante de Morena, licenciada Magaly por favor, cuenta con cinco minutos, estamos en segunda ronda”. -----

La representante de Morena refiere: “Muchas gracias presidente, en relación con la propuesta que hace la consejera Bety, se me hace muy atinado que tengamos esta consideración, toda vez que está previsto dentro del documento que se nos está presentando, entonces, sí es importante tener la certeza sobre todo de las actas originales y que no vayamos a tener alguna situación, ya expuesta por parte de ella y que después esto nos genere también una problemática, entonces estaría yo de acuerdo en que se tomara a consideración esta propuesta, también como comentó el consejero Antonio que se tenían cuatro centros de captura en León, Irapuato, Celaya y Guanajuato, no sé si ya tengan el domicilio de éstos o dónde se van a ubicar estos centros de captura, me pudiera comentar por favor. Sería todo de mi parte”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, licenciada Magaly han solicitado el uso de la voz el consejero Antonio, la consejera Nora y el ingeniero Emmanuel Barrientos del Partido Acción Nacional, van a tener el uso de la voz en ese orden, si no tienen inconveniente, consejero Antonio adelante por favor, cuenta con cinco minutos”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández refiere: “Gracias presidente, entiendo nuevamente la preocupación de la consejera Beatriz, pero me parece que incluso al ir a fotocopiar el acta se pierde de vista el documento, entonces en ambos casos hay una pérdida de contacto con el documento, ya sea para sacarle la copia o para prestarlo, incluso me parece más seguro el trayecto del consejo hacia el CATD que el del pleno hacia una fotocopidora, por eso yo insisto que así debería quedar”. -----

“Lo único que sí me parece que sería pertinente es, que en la planeación, que los simulacros que habrá antes de la jornada electoral podamos tener bien definido ese procedimiento, quién es la persona que va a auxiliar a la presidencia, porque ese fue principalmente uno de los problemas que se dio en el proceso electoral pasado, que no había claridad de quién estaba apoyando a la presidencia durante las actividades de la recepción de los paquetes electorales y el respectivo canto, si eso lo determinamos con precisión durante los simulacros, quién es sobre todo la persona que lo va a apoyar en ese tránsito de los documentos, podremos tener mayor tranquilidad de ello”. -----

“Quiero insistir que no hay una necesidad de que actualice la posibilidad de recuento, ya que lo que debería llevar a ese recuento es la pérdida o la no aparición del acta que viene en el expediente, dentro del paquete electoral, y yo lo que quiero pedir es que lo tengamos muy en cuenta durante los simulacros para que haya alguien y que haya una logística clara, y definida, de quién, cómo y dónde va a ser ese préstamo o sobre todo la toma de la copia fotostática. Es cuanto, muchas gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejero Antonio tiene el uso de la voz la consejera Nora Maricela García Huitrón, consejera, cuenta con cinco minutos por favor”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón señala: “Muchas gracias consejero presidente, únicamente para solicitar que se incorpore un punto de acuerdo en el que nuevamente se le instruya a la Dirección de Organización Electoral de este instituto que notifique este acuerdo, en caso de ser aprobado, a los consejos, a los sesenta y ocho consejos municipales y distritales del instituto, gracias presidente.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera Nora Maricela García Huitrón, tomamos cuenta de su petición y tiene el uso de la voz el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos representante del Partido Acción Nacional, adelante ingeniero cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El representante del Partido Acción Nacional señala: “Gracias presidente, nada más en relación a lo que comenta la consejera Beatriz Tovar, sí quizá hacer la valoración porque al final del día me parece que hacer una certificación, a partir de los consejos, creo que es una cuestión de operatividad, de que estén dispuestos los mecanismos informáticos suficientes, creo que eso pudiera ser resuelto en la logística que se tiene contemplada para cada consejo, y que a partir de ahí se pueda generar la certificación y entregar una copia certificada, para que pueda realizarse el proceso”. -----

“Pues nada más ahí si me parece que es más sencillo ajustar en ese proceso que estar en la consecuencia, a lo mejor, de que un acta pues sea dañada, extraviada o destruida en parte de su información y la afectación que pudiéramos tener, yo creo que la parte técnica operativa es más fácil de resolver”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria o podemos pasar a la tercera ronda?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Bien, alguien de quienes ya intervinieron, o bien, aunque no hayan intervenido ¿desea intervenir? para ver si hay necesidad de abrir una tercera ronda de intervenciones, ¿registra alguna solicitud señora secretaria? el consejero Antonio, adelante, cuenta con tres minutos por favor”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández refiere: “Gracias presidente, solamente para comentar que los domicilios donde van a estar los CCV, el de Irapuato es el mismo donde están nuestros consejos municipales y distritales, es una nave pegada a donde ya están los consejos, la dirección sería la misma; tengo entendido que en Celaya ya se tiene contratado otro edificio incluso del mismo dueño de quien nos rentó para la instalación de los consejos, desconozco la dirección. Bueno, Guanajuato también no tengo la dirección, seguramente el área administrativa debe tener con más precisión esta información, y entiendo que en León todavía estaban a la búsqueda de un lugar adecuado, todavía hace unos cuantos días no sé si ya lo habrán localizado”. -----

“Esta es la información con la que yo cuento y que me parece que en cuanto lo tengamos definido sería bueno que lo hagamos de conocimiento de todas y todos quienes estamos en esta sesión. Es cuanto muchas gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejero Antonio Ortiz, solicitó el uso de la voz en tercera ronda la licenciada Magaly Segoviano, representante de Morena, adelante licenciada cuenta con tres minutos por favor”. -----

La representante de Morena refiere: “Gracias consejero presidente, de hecho, es nada más para lo que acaba de comentar el consejero Antonio, ya me quedó clara la información y estamos pendientes en cuanto tengan la designación de los espacios y domicilios que nos lo hagan circular. Sería cuanto, gracias”. -----

El consejero presidente menciona: “Muchas gracias licenciada Magaly, estamos en tercera ronda todavía, ¿alguien más desea intervenir? Licenciado Jesús Paz, adelante licenciado cuenta con tres minutos por favor”. -----

El representante de partido Fuerza por México manifiesta: “Solo aprovechando el comentario quisiera solicitarle que a través de usted o a

través del presidente de la comisión, se invitara a los partidos políticos para que se acudiera físicamente a estos cuatro lugares que inclusive, debió haber sido antes de contratarlos, pero bueno, espero que se participe con los partidos políticos para que se revisen estas cuatro sedes que para mí son muy importantes por el trabajo que van a tener”.-----

El consejero presidente expresa: “Gracias licenciado Paz, consejero Antonio si me hiciera favor de llevar esta petición a la comisión fusionada. Estamos en tercera ronda de intervenciones, no sé si alguien más había solicitado el uso de la voz o levantado la mano, ¿registra señora secretaria alguna solicitud?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Bien, antes de someter este proyecto a votación, permítame nada más señalar cómo lo haremos, la propuesta que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón, en el sentido de que en el proyecto se incluya un punto correspondiente a la notificación a los partidos políticos, que no encuentra ningún problema por parte de nadie, que se notifique a los consejos municipales y distritales”. -----

“Pero tenemos una propuesta de modificación por parte de la consejera Beatriz Tovar de modificar en el numeral sesenta y tres en la fracción b, en los términos que ella ya expuso. De suerte tal que, si no tienen inconveniente, si usted no tiene inconveniente licenciada Bety, vamos a someter a votación en lo general el proyecto y el proceso técnico operativo del PREP, en lo general, con la reserva del punto sesenta y tres para su votación en lo particular”. -----

“Señora secretaria sea tan amable de someter a votación este proyecto en los términos que he comentado”. -----

Acto seguido se somete a votación el proyecto de acuerdo en los términos indicados que el consejero presidente y es aprobado, en lo general, por unanimidad de votos a las diecisiete horas con cincuenta y dos minutos.

El consejero presidente señala: “Gracias señora secretaria, continúe por favor con la votación”. -----

La secretaria ejecutiva señala que tomará la votación respecto, al numeral sesenta y tres, la modificación propuesta por la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. -----

El consejero presidente refiere: “Señora secretaria perdón, se somete a votación el numeral sesenta y tres en los términos en los que se contiene el proyecto que fue circulado, y solo en caso de que no se aprobara, iríamos a votación en los términos que propuso la consejera Beatriz, si fuera tan amable”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Si presidente una disculpa, muchas gracias, someto a votación, el numeral sesenta y tres del proceso técnico operativo, en los términos expuestos en el proyecto de acuerdo”. -----

Se somete a votación y se hace constar que se aprobó a las diecisiete horas con cincuenta minutos con voto a favor de los consejeros Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández, María Concepción Esther Aboytes Sámano, y el consejero electoral Luis Gabriel Mota, con el voto en contra de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, y de la consejera Nora Maricela García Huitrón". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria, la consejera Bety, quiere tener una intervención, adelante consejera por favor". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: "Gracias presidente, es en razón del resultado de la votación toda vez que se ha aprobado, por mayoría de votos, el punto sesenta y tres en los términos en los que está, aprovechando la propuesta que hizo el consejero Antonio, en el sentido de que se lleven a cabo simulacros específicamente de ese procedimiento, nada más agradecer la ejecución, de dichos simulacros y que pueda documentarse detalladamente, cual sería, en principio, el resultado del simulacro, en segundo lugar el cómo se va a implementar ya en efectos prácticos, y el informe final de esta actividad, ya en la operación, el día que corresponda. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera, tomamos nota y también el consejero Antonio Ortiz Hernández, presidente de la comisión, muchas gracias, por favor continúe señora secretaria con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva, procede al **punto cinco** del orden del día y refiere: "Con gusto presidente, el siguiente punto es el relativo a la clausura de la sesión. -----

El consejero presidente señala: "En desahogo de este punto a las diecisiete horas con cincuenta y cinco minutos de este domingo veintiocho de febrero del año dos mil veintiuno, declaro clausurada esta sesión, agradeciendo a todos y todas su asistencia y su participación, y también agradeciendo a las personas que nos siguen a través de las redes sociales. Que tengan excelente tarde muchas gracias, hasta pronto". -----

La presente acta consta en seis fojas útiles por ambos lados y una sola por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----


Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente


Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva