

**Consejo General del Instituto
Electoral del Estado de
Guanajuato**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas con tres minutos del domingo siete de marzo del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboytes Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Jorge Luis Martínez Nava	representante propietario MC
Jesús Guillermo García Flores	representante suplente MORENA
Martin Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante propietario RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

La secretaria ejecutiva pasa lista de asistencia y manifiesta: "Señor presidente, toda vez que participan en esta sesión a distancia las consejeras y los consejeros electorales, así como las representaciones de partidos políticos, hago constar que existe cuórum legal para su realización". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria ejecutiva continúe con el desahogo del orden del día". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Si me permiten antes de continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones generales siguientes para llevar a cabo esta sesión de modalidad a distancia. Los micrófonos deberán estar desactivados mediante el botón disponible en la herramienta que se utiliza para desarrollar esta sesión. Podrán activar el micrófono una vez que se les conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir su intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión deberán mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente

técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”.-----

En desahogo del **punto** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos mediante los cuales, se determinan que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Comonfort, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Irapuato, Jaral del Progreso, Salamanca y Santiago Maravatío correspondientes a las asociaciones civiles de esos municipios obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley; --
 - 4.1 Asociación Civil Oziel García Guerrero del municipio de Acámbaro. --
 - 4.2 Asociación Civil Sumando Esfuerzos por Comonfort del municipio de Comonfort. -----
 - 4.3 Asociación Civil Comonfort Mágico e Independiente del municipio de Comonfort. -----
 - 4.4 Asociación Civil Una Carita Feliz Libre e Independiente del municipio de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional. -----
 - 4.5 Asociación Civil Haciendo Equipo por Irapuato del municipio de Irapuato. -----
 - 4.6 Asociación Civil Promoción Social Jaralense del municipio de Jaral del Progreso. -----
 - 4.7 Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca del municipio de Salamanca. -----
 - 4.8 Asociación Civil Salamanca Digna del municipio de Salamanca. -----
 - 4.9 Asociación Civil Unidad y Progreso Santiago Maravatío del municipio de Santiago Maravatío. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Silao de la Victoria Guanajuato correspondiente a la asociación civil Silao Libre e Independiente obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley y se modifica la conformación de su planilla. -----

6. Presentación y aprobación en su caso de los proyectos de acuerdos mediante los cuales se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar los ayuntamientos de Celaya, Irapuato, San José Iturbide y Valle de Santiago correspondientes a las asociaciones civiles de esos municipios no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley. -----
- 6.1 Asociación Civil Marte por un Celaya para las personas del municipio de Celaya. -----
- 6.2 Asociación Civil Ciudadanos Freseros Trabajando del municipio de Irapuato. -----
- 6.3 Asociación Civil Lánzate por San José Iturbide del municipio de San José Iturbide. -----
- 6.4 Asociación Civil Consenso Vállense del municipio de Valle de Santiago. -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos mediante los cuales se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar la fórmula de diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa de los distritos electorales cuatro, seis, ocho, once, quince, dieciséis y veintiuno, correspondientes a las asociaciones civiles de esos distritos no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley". -----
- 7.1 Asociación Civil Ciudadanía con Voz en León del distrito cuatro de León". -----
- 7.2 Asociación Civil el León que nos ilusiona del distrito cuatro de León". -----
- 7.3 Asociación Civil hay un León Distinto y Mejor del distrito seis de León". -----
- 7.4 Asociación Civil Despertemos Guanajuato distrito ocho de Guanajuato". -----
- 7.5 Asociación Civil Fuerza Ciudadana Irapuato del distrito once de Irapuato". -----
- 7.6 Asociación Civil Celaya, Tarimoro Unidos del distrito quince de Celaya". -----
- 7.7 Asociación Civil Unidos Todos por Celaya del distrito dieciséis de Celaya". -----
- 7.8 Asociación Civil Lánzate por León del distrito veintiuno de León". -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos en que se ordena desahogar el procedimiento relativo a la diligencia que prevé el artículo 313 de la Ley de Instituciones y Procedimientos

Electorales para el Estado de Guanajuato en relación con la obtención de apoyo de la ciudadanía para el registro de candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro y la fórmula de diputación propietario y suplente por el principio de mayoría relativa del distrito electoral nueve correspondientes a las asociaciones civiles de ese municipio y distrito”. -----

- 8.1 Asociación Civil Fia y Enrique Pérez del municipio de Acámbaro”. ----
- 8.2 Asociación Civil Primera Gota del Rocío de la Mañana del distrito nueve de San Miguel de Allende”. -----
9. Presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción de la declaratoria para la implementación en el estado de Guanajuato de la iniciativa de tres de tres con integridad”. -----
10. Presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada Ana Belén Aguirre Flores respecto a si las regidoras y regidores deben pedir licencia para contender por un cargo de elección popular”. -----
11. Clausura de la sesión”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria está a la consideración de todas y todos, el orden del día a que dio lectura la señora secretaria. Si alguien desea tener alguna intervención les suplico que lo manifiesten, ¿alguien desea tener alguna intervención en este punto?, señora secretaria, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Ninguna presidente”. -----

Acto seguido, se somete a votación el orden del día y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Señora secretaria, sea tan amable de continuar con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Claro que sí presidente, antes de continuar me permito hacer constar que el representante suplente del Partido Verde Ecologista de México se incorporó a esta sesión a distancia a las once horas con ocho minutos”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “El siguiente **punto tres** es el informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta con el oficio PTE.PRD/DEE/GTO/10 signado por el Licenciado David Cristóbal Cano Hernández presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la

Revolución Democrática en Guanajuato mediante el cual designa representantes propietarios ante los Consejos Municipales Electorales de Coroneo y Silao de la Victoria”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta del oficio PES/IEEG/05032021/SU signado por Ma del Rosario Cañada Melesio, presidenta del Partido Encuentro Solidario en el Estado de Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de San Felipe, estos documentos fueron recibidos el cinco de marzo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designan representantes propietarios y suplentes antes diversos consejos municipales y distritales electorales de este instituto”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista a la cuenta que antecede, el consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios al expediente respectivo, toda vez que la Secretaría Ejecutiva a través de la coordinación de prerrogativas de partidos políticos de este instituto realizó las comunicaciones respectivas a los Consejos referidos en la cuenta”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del escrito signado por David Cristóbal Cano Hernández presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Guanajuato recibido el cinco de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual promueve el recurso de revocación en contra del acuerdo CGIEEG/038/2021, aprobado el veintiocho de febrero de dos mil veintiuno por el Consejo General de este instituto”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista a la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente ordena a la Secretaría Ejecutiva que a través de la Unidad Técnica Jurídica de lo Contencioso Electoral se elabore el proyecto de acuerdo correspondiente para ponerlo a consideración de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del escrito signado por Magaly Liliana Segoviano Alonso recibido el cinco de marzo de dos mil veintiuno mediante el cual consulta si con motivo de la sanción que se le impuso en el expediente TEEG-PES-18/2020, el índice del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato y que a la fecha ha quedado firme se aprobaría por este Instituto su postulación para el cargo de diputada por el principio de mayoría relativa y representación proporcional”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, ordena a la Secretaría Ejecutiva que a través de la Unidad Técnica Jurídica de la Contencioso Electoral elabore el proyecto de acuerdo correspondiente para ponerlo a consideración de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta con el oficio INE/DEOE/STCCOE/0006/2021 signado por el Secretario Técnico de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral recibido el día cinco de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual remite para conocimiento el acuerdo INE/CCOE011, y anexos por el

que se aprobó el Protocolo de atención sanitaria y protección a la salud para la operación de las casillas únicas el día de la Jornada Electoral y Proceso Electoral Federal concurrente 2020-2021. De igual manera se ordena socializar el protocolo remitido entre funcionalidades de los órganos desconcentrados de este Instituto con las representaciones del Partido Político Local Nueva Alianza Guanajuato y las candidaturas independientes que en su caso se registren, así como realizar su difusión entre los medios de que se dispone”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, virtud de que se hizo el conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General, asimismo se ordena dar cumplimiento a lo indicado por la Autoridad Nacional Electoral”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del escrito signado por David Cristóbal Cano Hernández presidente de la Dirección Ejecutiva Estatal del Partido de la Revolución Democrática recibido el seis de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual comunica modificaciones de los procesos internos de selección de candidaturas del Partido de la Revolución Democrática, relacionadas con las fechas de la asamblea electoral interna para elegir a las y los aspirantes que serán registrados como sus candidatas y candidatos, así como con las propuestas de género para elegir a las personas que serán postuladas por dicho instituto político a las candidaturas a cargos de elección popular para ayuntamientos y diputaciones locales”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Secretaría Ejecutiva que, a través de la Unidad Técnica Jurídica de lo Contencioso Electoral, elabore el proyecto de acuerdo correspondiente para ponerlo a consideración a través de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Es toda la cuenta consejero presidente”. ---

El consejero presidente expresa: “Gracias señora secretaria continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Sí presidente, es el siguiente **punto cuatro** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos mediante los cuales se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Comonfort, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Irapuato, Jaral del Progreso, Salamanca y Santiago Maravatío correspondientes a las asociaciones civiles de esos municipios obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley: -----

4.1 Asociación Civil Oziel García Guerrero del municipio de Acámbaro; -

4.2 Asociación Civil Sumando Esfuerzos por Comonfort del municipio de Comonfort; -----

4.3 Asociación Civil Comonfort Mágico e Independiente del municipio de Comonfort; -----

4.4 Asociación Civil una Carita Feliz Libre e Independiente del municipio de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional; -----

4.5 Asociación Civil Haciendo Equipo por Irapuato del municipio de Irapuato; -----

4.6 Asociación Civil Promoción Social Jaralense del municipio de Jaral del Progreso; -----

4.7 Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca del municipio de Salamanca; -----

4.8 Asociación Civil Salamanca Digna del municipio de Salamanca; y ---

4.9 Asociación Civil Unidad y Progreso Santiago Maravatío del municipio de Santiago Maravatío y debido a que fueron remitidos con la convocatoria solicito atentamente se me exima de su lectura. Asimismo, con el carácter para los puntos del cinco al diez del orden del día solicitó se me exima de su lectura de los proyectos de acuerdo, a que se refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria”. ----

El consejero presidente expresa: “Consejeras y consejeros está a su consideración la petición que hace la señora secretaria en el sentido en que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos del cuatro al diez, inclusive del orden del día esto por los motivos que expone, es decir que toda esta documentación se adjuntó a la convocatoria si aprueban esta petición les suplico que me lo manifiesten”.

Acto seguido, se somete a votación el que se exima a la señora secretaria de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos del cuatro al diez del orden del día y se exime de la lectura de todos estos documentos.

El consejero presidente expresa: “Estamos en el punto cuatro del orden del día y antes de someter a consideración de todas y todos permítanme dar una breve explicación a efecto de que quienes consiguen a través de las redes sociales sepan de qué se trata este asunto y antes de darle la explicación sobre el punto cuatro en concreto permítame dar una explicación global sobre lo que estaremos tratando en los puntos cuatro, cinco, seis, siete y ocho del orden día a que se refieren todos estos puntos a aspirantes a candidaturas independientes. Bueno, hay que recordar que dentro de los plazos establecidos por la ley electoral local se recibieron treinta solicitudes para aspirar a una candidatura independiente, de esas treinta solicitudes dieciocho fueron para municipios y doce para distritos. De las dieciocho solicitudes de manifestación para municipios, el Consejo General otorgó diecisiete constancias y con posterioridad una más en el municipio de Cortázar por lo que las dieciocho se encuentran aprobadas dentro del plazo para recabar apoyo ciudadano existieron dos renunciaciones una del municipio de

Acámbaro y otra del municipio de Celaya, eso nos deja con dieciséis planillas aspirando a una candidatura independiente”. -----

“Bien, de esas dieciséis planillas en esta sesión se va a tocar el tema de quince y se va a tomar el tema de quince porque la planilla correspondiente al municipio de Cortázar, en razón de que obtuvo el acuerdo correspondiente del consejo, con fecha posterior a los demás concluirá la etapa de recabar apoyo ciudadano. El treinta y uno de marzo por ello Cortázar no se estará atendiendo en esta sesión, de las restantes quince, en catorce casos se resolverá el fondo, es decir se señalará si es que han alcanzado el porcentaje de apoyo ciudadano que los posibilitara para solicitar el registro como candidatas o candidatos y también los casos en los que eso no sucede y en un caso se propone determinar que se otorgue la garantía de audiencia previa ocasión con un conocimiento de fondo. En el caso de las doce solicitudes que originalmente se recibieron para diputaciones el Consejo General otorgó diez constancias, es decir negó dos, posteriormente hubo una renuncia eso nos deja con nueve aspirantes, de esos nueve aspirantes se resolverá hoy el caso de ocho y uno quedará pendiente de acuerdo a lo que se propone en los proyectos, esto para efecto también de otorgar la garantía de audiencia de esa suerte iremos en cada punto del orden del día agrupando primero los que se propone a los proyectos que sí obtuvieron el porcentaje de apoyo ciudadano en municipios, después los que se estima que no obtuvieron el porcentaje de apoyo ciudadano en municipios también, después quienes se estima que no obtuvieron el porcentaje de apoyo en distritos y finalmente los casos en los que se estima que debe darse la garantía de audiencia”. -----

“Bien, permítanme dar una breve referencia ahora sí en concreto respecto del punto en el que nos encontramos ahorita que es el bloque de municipios en los que se propone en el proyecto, en los proyectos de acuerdo determinar que las asociaciones civiles si alcanzaron el porcentaje de apoyo ciudadano requerido en la ley. De esta suerte en el proyecto se señala que en el caso de la Asociación Civil Oziel García Guerrero para el municipio de Acámbaro, en donde había un apoyo me refiero de dos mil ochocientos cuarenta y nueve, se tienen validadas tres mil trescientos treinta y ocho lo que da un tres punto cincuenta y uno por ciento del porcentaje de apoyo, hay que recordar que el mínimo es el tres por ciento, en el caso de Sumando Esfuerzos por Comonfort se requerían mil ochocientos veintiocho apoyos validándose dos mil cuatrocientos ocho lo que representa el tres punto noventa y cinco por ciento, en el caso de Comonfort Mágico e Independiente del municipio de Comonfort se requería mil ochocientos veintiocho apoyos de los cuales, se tiene validado dos mil sesenta lo que representa el tres punto treinta y ocho por ciento, en el caso de una Carita Feliz Libre e Independiente de Dolores Hidalgo C.I.N, el requisito es de tres mil cuatrocientos sesenta y apoyos obtenidos, y validados cinco mil ciento sesenta y tres que corresponde al cuatro punto cuarenta y siete por ciento, en el caso de Haciendo Equipo por Irapuato del municipio de Irapuato, el apoyo requerido es de dos mil ochocientos setenta y dos, lográndose un apoyo validado de tres mil quinientos once lo que corresponde al tres punto quince por ciento”. -----

“En el caso de Promoción Social Jaralense de Jaral del Progreso, el apoyo requerido es de ochocientos setenta y siete apoyos obteniéndose mil seiscientos noventa y siete válidos que corresponden al cinco punto ochenta por ciento, en el caso de Renovación Incluyente Salamanca del municipio de Salamanca se requiere de seis mil cuatrocientos cuarenta y tres apoyos obteniéndose seis mil quinientos setenta y uno válidos que corresponde al tres punto dieciséis por ciento, en el caso de Salamanca digna del municipio de Salamanca se requirieron seis mil cuatrocientos cuarenta y tres apoyos obteniéndose como válidos seis mil quinientos setenta y uno y corresponde al tres punto cero cinco y en el caso de Unidad y Progreso Santiago Maravatío del municipio de Santiago Maravatío se requerían ciento noventa y seis apoyos, obteniéndose cuatrocientos diez válidos que corresponden al seis punto veintisiete por ciento. Por ese motivo en los proyectos de acuerdo se señala que una vez agotado el procedimiento de verificación se concluye que las y los aspirantes en el plazo establecido para recabar el apoyo ciudadano lograron la captación válida de respaldos ciudadanos, es decir se cumplió con el porcentaje del tres por ciento referido en el artículo 300 de la ley electoral local”. -----

“Asimismo, el apoyo de la ciudadanía válido recabado se integra por más de la mitad de lectores que conforman el municipio respectivo misma que suman más de uno punto cinco por ciento de ciudadanas y ciudadanos en al menos el cincuenta por ciento de ella, por lo tanto, en el proyecto se propone determinar que las y los aspirantes que obtuvieron el tres por ciento de apoyo ciudadano en el municipio correspondiente, así como el uno punto cinco por ciento de la lista nominal en al menos el cincuenta por ciento de la sección y antes de poner a la consideración estos proyectos permitan explicar la mecánica en cómo los vamos a analizar, cómo están agrupados los nueve proyectos en un punto del orden día primero preguntaré y los pondré a consideración de todas y todos ustedes por si alguien desea hacer comentarios en lo general. Es decir cualquier comentario que pueda aplicar al grueso de los proyectos una vez que hayamos escuchado los comentarios en lo general voy a preguntar a todas y todos ustedes si es que desean reservar algunos de los proyectos para su análisis y votación en lo particular, si hay solicitudes de reserva se reservarán los que se hayan solicitado y los que no se hayan solicitado se someterá a la votación en bloque, y una vez que se hayan votado vendremos a analizar cada uno de los que se han reservado y tener una votación, ya en lo particular, ¿alguien tiene alguna duda o comentario sobre lo que acabo de plantear?. Bien, está a consideración de todas y todos los proyectos de acuerdo que se consideren en el punto cuatro del orden día para comentarios en lo general, ¿alguien desea hacer algún comentario en lo general?, ¿señora secretaria registra alguna solicitud de intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, bien pregunto ahora a las y los integrantes de este consejo si alguien desea reservar alguno de los proyectos para su discusión y votación en lo particular

consejeros, consejera Sandra Liliana Prieto de León si gusta comentarlo por cual proyecto sería". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: "Gracias, buenos días integrantes del Consejo General y a las personas que nos siguen a través de las redes sociales institucionales. Quiero comentar lo siguiente le solicito al consejero presidente que se reserve el punto 4.7 relativo a la Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca, porque voy a hacerme de su conocimiento por lo cual le pido presidente que antes de someter a la presentación, discusión y en su caso aprobación, este proyecto de acuerdo, y de inicio con la primera ronda de intervenciones solicito el uso de la voz para hacer ciertas manifestaciones. Gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Al contrario consejera muchas gracias en el momento en el que estamos no voy a poner el cronómetro porque solamente estamos apuntando, si es que alguien desea reservar algún asunto para su discusión, en lo particular, ¿alguien desea reservar algún otro de los puntos para su discusión y votación en lo particular?, ¿señora secretaria registra alguna solicitud?". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, en este orden de ideas le suplico que someta a votación de consejeras y consejeros y consejeras y consejeros los proyectos a que se refieren los puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8 y 4.9 excluyendo el 4.7 que será para una votación particular si me hace el favor señora secretaria". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Sí presidente, procedo a tomar la votación de los puntos del 4.1 al 4.6 y 4.8 al 4.9". -----

Acto seguido, se somete a votación a favor del proyecto materia de este punto y presidente me permite hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las once horas con treinta y un minutos. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria, bien en razón de que se ha reservado el proyecto contenido en el punto 4.7 correspondiente a la Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca del municipio de Salamanca, esto a petición de la consejera Sandra Liliana Prieto de León, es darle el uso de la voz a ella en primer orden consejera por favor cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: "Gracias consejero presidente bueno antes de que se someta justamente este documento como ya lo mencioné en una primera ronda de intervenciones que, quiero hacer los primeros comentarios solicite que se reservara este punto del orden del día para que previamente a su presentación, discusión y en su caso la aprobación la de la voz comunique a las y los integrantes del Consejo General de este instituto mi excusa para intervenir en este punto, ello por las razones que expongo a continuación. El día viernes cinco de marzo de dos mil veintiuno, solicite al personal de

la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral algunos expedientes de aspirantes a candidaturas independientes con la finalidad de revisar personalmente aquellos relacionados con las denominadas previsiones preliminares, ello para verificar que cumplieran con las formalidades que la ley electoral exige para obtener el apoyo de la ciudadanía, al analizar el contenido del expediente de las personas aspirantes a las candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Salamanca correspondiente a la Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca, me di cuenta de que una de las personas que la integra de nombre Karla Stephanie Barrón de León es a quien identificó como nieta de mi abuelo materno, por lo que, si bien, no tengo algún vínculo cercano con ella, mi relación familiar de cercanía, debido a que crecimos separadas porque nuestras madres son hijas de nuestro abuelo que procreó en distintas familias, de cualquier manera es mi parienta. Por lo anterior, hago del conocimiento de las y los integrantes del Consejo General del instituto esa situación y les comunico mi excusa para participar en cualquier forma en la atención, tramitación o resolución de este asunto y de cualquier otro relacionado con su participación en el proceso electoral 2020-2021, debido a que tengo una relación de parentesco colateral en cuarto grado con esa persona. Es todo gracias”.

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León, ¿alguien más desea tener alguna intervención en este punto?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, al no haber más intervenciones, le suplico que someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Claro que sí presidente, procedo a tomar la votación del proyecto de acuerdo 4.7 relativo a la Asociación Civil Renovación Incluyente Salamanca del municipio de Salamanca”. ---

Acto seguido, se somete a votación a favor del proyecto materia de este punto, presidente me permito hacer constar que el proyecto se aprobó por mayoría de votos de los consejeros Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Beatriz Tovar Guerrero, Antonio Ortiz Hernández, María Concepción Aboites Sámano, Nora Maricela García Huitrón, y Luis Gabriel Mota a las once horas con treinta y cinco minutos y la abstención de la consejera Sandra Liliana Prieto de León por las razones que expreso en su intervención. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto del orden del día, perdón consejera Sandra si fuera tan amable adelante”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: “Gracias consejero presidente solamente de nueva cuenta para dejar constancia que en los subsecuentes adjuntos de igual forma solicitó se me excuse de la intervención y del conocimiento de cualquier asunto en donde esta

persona esté inmiscuida y en ese sentido consejero presidente le pido que tome lo que resulte necesario para efecto de que no se me ponga tampoco, el conocimiento de ningún asunto en donde ella esté participando. Gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera con todo gusto y estaremos atentos a recibir también las comunicaciones de su parte que corresponden, señora secretaria continúe con el siguiente punto por favor”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Sí consejero presidente es el siguiente **punto cinco** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo, mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Silao de la Victoria Guanajuato correspondiente a la Asociación Civil Silao Libre e Independiente obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley y se modifica la conformación de su planilla”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, permítanme dar una muy breve explicación sobre este proyecto. Primero hay que señalar que el proyecto correspondiente al ayuntamiento de Silao de la Victoria, de la Asociación Civil Silao Libre e Independiente no entró en el bloque contenido en el punto cuatro a que se refiere a aquellos que alcanzaron el apoyo ciudadano, toda vez que tiene una petición adicional, es decir solicita la sustitución de integrantes de la planilla por eso es por lo que tuvo que salir ese bloque por contener características distintas el proyecto. Bien respecto de este proyecto y en concreto de la Asociación Civil Silao Libre e Independiente el apoyo requerido era de cuatro mil ciento setenta y cuatro apoyos y los validados en la revisión son cinco mil doscientos cincuenta y cuatro lo que corresponde al tres punto setenta y siete por ciento, una vez agotado el procedimiento de verificación se concluye que las y los aspirantes lo ha establecido logrando la captación válida de los respaldos ciudadanos, así como tener al menos el uno punto cinco por ciento de ciudadanos, al menos el cincuenta por ciento de las secciones”. -----

Por lo tanto, del proyecto por una parte señala que las y los aspirantes obtuvieron el tres por ciento del apoyo ciudadano en el municipio correspondiente de Silao de la Victoria, así como el uno punto cinco por ciento de la lista nominal en al menos el cincuenta por ciento de las secciones del municipio. Por otra parte en el proyecto se resuelva la solicitud de sustitución o renuncia de las personas que aspiraban a las candidaturas para la sindicatura propietaria, regidurías propietarias dos, tres y cuatro, así como regidurías suplentes dos, tres y cinco de la propia planilla, se señala en el proyecto que no se encuentra prohibida por la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato*, la sustitución ya que dicho ordenamiento legal en su artículo 318 únicamente prohíbe la sustitución de personas que hayan obtenido el registro de candidaturas independientes lo que no ha acontecido en el caso, toda vez, que el registro será posterior además se hace referencia del proyecto a la resolución de la Sala Regional de la Segunda Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación, emitida en el medio de impugnación con número SMJ-RV-28/2015 en la que se estableció que es hasta que se concede el registro de las candidaturas independientes cuando se reconoce el derecho de participar en los comicios y dicha autoridad judicial consideró que es posible sustituir a personas que ocupan sindicaturas y regidurías en la planilla de aspirantes a candidaturas independientes antes de su registro". -----

"El criterio, comento fuera integrado en la sentencia emitida en el juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano con nuevo expediente SMJ-DS-163/2016 en que se estableció que si bien, estaría prohibido solicitar el registro de una persona distinta la que obtuvo el derecho a contender por la presidencia municipal si podrían postularse a otras tratando de las sindicaturas de las regidurías siempre que existe una razón que lo justifique y que entre otros los motivos por los que se permitiría la sustitución de aspirantes estarían con el cumplimiento los requisitos de elegibilidad del cargo, elección popular, el fallecimiento y la inhabilitación de productividad competente a la incapacidad o la renuncia y el cumplimiento de los principios de paridad y alternancia de género". -----

"En esta tesitura, partiendo de que las sustituciones o listadas corresponden a la sindica propietaria y a regidurías propietarias y suplentes, no así a quien aspira al cargo de presidente municipal se concederán etc, en el proyecto se consideran procedentes las sustituciones. Lo anterior, aunado a que no se solicita la suscripción de fórmula completa de sindicatura ni de más de la mitad de las regidurías en términos del artículo 119 de la ley electoral local aplicada por analogía. También de la revisión de las sustituciones solicitadas se desprende que se cumple con el principio de paridad de género, pues las personas que renunciaron fueron sustituidas por personas del mismo género, con ello las y los ciudadanos solicitantes se observaron las disposiciones legales y reglamentarias aplicables. En virtud de que con las sustituciones en la planilla presentada quede integrada de manera paritaria y alterna entre géneros, comenzando desde la persona que aspira a la candidatura a la presidencia municipal y continuando hasta que se agotan las fórmulas para una de las formas de sindicaturas y regidurías, están integradas por personas del mismo género. Ese es el tema que estamos tocando en este punto del orden del día de eso se trata este asunto y esta es a la consideración de todas y todos por si, alguien desea tener alguna intervención, ¿algún integrante de este consejo desea intervenir en este punto? discúlpeme consejera Nora Maricela García Huitrón adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable consejera". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente, buenos días. Únicamente, para solicitar que se incorpore un punto de acuerdo en el que se tenga pues dando o haciendo constar la procedencia de la modificación a la planilla correspondiente de algo que no se incorporó ese punto de acuerdo y sí estará razonando en el considerando último del proyecto que se nos pone a consideración. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera Nora, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias señora secretaria, bien no, no advertí ningún inconveniente con lo que propone la consejera Nora, coincido plenamente con lo que ha propuesto. Es decir que se recoge en un punto de acuerdo lo resuelto respecto de las modificaciones a la planilla por sustitución de suerte tal que señora secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto con la propuesta de inclusión que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón y en caso de aprobarse el proyecto se recoja en el engrose del documento". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Con mucho gusto, consejero presidente procedo a tomar la votación, con la incorporación de la propuesta hecha por la consejera Nora Maricela García Huitrón en el que se incorpore en un punto de acuerdo lo resuelto respecto a la modificación de la planilla".

Acto seguido, se somete a votación a favor del proyecto materia de este punto y presidente me permite hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y tres minutos. -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Me permito hacer constar que el representante suplente del Partido del Trabajo se incorporó a esta sesión a distancia a las once horas con veinticuatro minutos". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Es el **punto seis** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos mediante los cuales se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar los ayuntamientos de Celaya, Irapuato, San José Iturbide y Valle de Santiago correspondientes a las Asociaciones Civiles de esos municipios no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley: -----

6.1 Asociación Civil Marte por un Celaya para las personas del municipio de Celaya; -----

6.2 Asociación Civil Ciudadanos Freseros Trabajando del municipio de Irapuato; -----

6.3 Asociación Civil Lánzate por San José Iturbide del municipio de San José Iturbide; y -----

6.4 Asociación Civil Consenso Vállense del municipio de Valle de Santiago". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias señora secretaria, permítanme dar una breve explicación sobre el punto que estamos tratando y que contiene cuatro proyectos de acuerdo y bien como explicaba un poco antes vimos primero el bloque de todos los municipios que de acuerdo a lo propuesto y acordado cumplen con el apoyo ciudadano requerido. Ahora vamos a ver en un bloque de cuatro proyectos los, las asociaciones civiles que de acuerdo a lo revisado se propone determinar que no cumplen con el apoyo ciudadano que es al menos el tres por ciento, de esta suerte los proyectos de acuerdos se refieren a la Asociación Civil Marte por un Celaya para las personas del municipio de Celaya el apoyo requerido era de mil cuatrocientos ochenta y nueve de la validación se advierte que se obtienen veinticinco apoyos validados lo que corresponde al punto cero punto cero seis por ciento, la Asociación Civil Ciudadanos Freseros Trabajando de Irapuato el apoyo requerido de doce mil ochocientos cincuenta y dos recabando un apoyo válido de dos mil cuatrocientos cincuenta y uno que corresponde al punto cincuenta y siete por ciento, de Lánzate por San José Iturbide del municipio de San José Iturbide el apoyo requerido era de mil ochocientos treinta y siete alcanzando una validación de ciento cuarenta y ocho apoyos que corresponde al cero punto veinticuatro por ciento, y de Consenso Vállense correspondiente al municipio Valle de Santiago el apoyo requerido era de tres mil cuatrocientos ochenta alcanzándose ciento sesenta apoyos válidos que corresponde al cero punto trece por ciento el porcentaje de apoyos. En el proyecto de acuerdo, se refiere que una vez agotado el procedimiento de verificación se concluye que las y los aspirantes en el plazo establecido para recabar el apoyo ciudadano no lograron la captación válida de respaldos, es decir no se cumplió el porcentaje del tres punto por ciento, referido en el artículo 300 de la ley electoral local". -----

"Por tanto en el proyecto, en los proyectos se expresa que las y los aspirantes no obtuvieron el tres por ciento del apoyo ciudadano en los municipios correspondientes ni el uno punto cinco por ciento de la lista nominal en al menos el cincuenta por ciento de las secciones del municipio. Bien, lo someteré a consideración igual que lo hice en el punto cuatro, es decir primero para ver si hay algún comentario de observación en lo general y después de escuchadas si hubiera observaciones en lo general pasamos a conocer si, así es que, ¿alguien desea cerrar alguno de los proyectos para su discusión en lo particular? está a la consideración de las y los integrantes de este consejo el punto seis del orden del día si alguien desea hacer algún comentario en lo general les suplico que lo manifieste, ¿alguien desea hacer comentarios en lo general respecto a estos proyectos?, si permite, el arquitecto José Luis Piedras de Morena, dejen ver si hay alguna otra intervención, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?. Bien arquitecto José Luis Piedras representante de Morena cuenta con diez minutos por favor adelante". -----

El representante de morena expresa: "Sí buenos días, compañeros y consejeros, representantes de partidos políticos, tengo una duda de la revisión de estos proyectos. Bien, respecto a que se hizo una modificación de los criterios, más bien de los lineamientos en el artículo

42, se planteaba que se tenía que realizar un proceso que era la fotografía viva, pero en estos proyectos en el artículo 47 donde nos plantea en la mesa, mesa de control para la validación del respaldo ciudadano, en el apartado cuarto, nos plantean unos supuestos. Sin embargo, esos supuestos no contemplan precisamente el análisis de la fotografía viva y esto me salta porque haciendo una revisión de estos proyectos, en la validación y en este análisis que se hace, hay muchos, la mayoría en la parte donde se analizan las firmas no válidas, contemplan un porcentaje, un número bastante elevado de firmas no válidas que creo que podía entenderse, o podía dar pie a un supuesto de que muchas de estas firmas, muchos de esos apoyos no se hicieron de la manera correcto". -----

"Creo que la fotografía viva podría ser un elemento que podría dar más certeza para que estos respaldos se hicieran de una manera adecuada, porque salta mucho a la vista que esté respaldo, estas inconsistencias sobre todo el tema de las firmas no válidas que en esta tabla de los supuestos no nos refiere que algunas no pueden ser visibles, que son signos diferentes pues nos pudieran hacer pensar que tal vez se consiguieron credenciales y se fusilaron algunas firmas en esta aplicación creo que sí era importante. No sé el procedimiento que plantea el artículo 47 de la mesa de control, pues no entiendo por qué no contempla lo que planteo en el 4.6 en 4.7 del lineamiento de registro de apoyo ciudadano a candidaturas independientes, decía alguien de los compañeros podría dar respuesta esto sería muy importante en lo personal saber porque no se contempló ese criterio dentro de los supuestos. Muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias arquitecto José Luis Piedras, representante de Morena, estamos en primera ronda, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "No presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Bien, déjenme tener una breve intervención si gustan ponerme el cronómetro por favor para dar respuesta a los planteamientos que ha hecho el arquitecto José Luis Piedras, señalar tal como lo refirió en los proyectos de acuerdo en el considerando ocho se hace referencia al artículo 45 de los lineamientos para la verificación y en estos lineamientos en el propio artículo 45 versión octava, se establece que debe revisarse sobre aquellos que a fotografía viva no corresponda a una persona o siendo una persona a la imagen no haya sido tomada directamente de quien brinde el apoyo, en el en el artículo 47 de los lineamientos. Es decir, estamos hablando aquí del artículo 45, en el propio artículo 47 en donde establece la revisión de los supuestos se señala que en la mesa de control la persona operadora designada por el instituto realizará el procedimiento siguiente, ya va dando los pasos, en la versión cuarta señala que, en caso, de que la va dando el registro de los apoyos revisando algunos supuestos por lo tanto, se consideran no válidos, se seleccionará alguna de las opciones que muestran el combo respectivo como lo dice ahí y nos presenta un cuadro

y en el punto siete de este cuadro, establece dos supuestos de foto no válida que es que sea una persona distinta o bien que sea necesario precisar el objeto por fotografía de qué elemento, de dónde se presume que obtenía la fotografía de suerte tal, al menos a mi juicio estamos en comentarios en lo general, el proyecto si es congruente porque establece los supuestos de manera clara que señala tanto la ley como los lineamientos, justamente con base en eso se hicieron las revisiones de las fotografías vivas, ahora sí, en algunos casos el número puede ser elevado o en otros menor en ese rubro en concreto no nos tendríamos que analizar quizás caso por caso en caso de que hay algunas dudas concretas en alguno”. -----

“Pero bueno, en mi opinión sobre el planteamiento que hace el representante de Morena es que sí, está planteada la revisión como uno de los supuestos para tener por válidos, o no los apoyos ciudadanos de la fotografía viva, si se revisaron, si se revisó este tema en la mesa de control. Bueno, es justamente por eso, que llevo a que en muchos de los casos tanto en estos proyectos como los anteriores y los que tienen un poco más adelante se tengan inconsistencias derivadas de la fotografía tomada. Bueno, esa sería la respuesta que yo podría no sé si, ¿alguien quiere intervenir en segunda ronda de intervenciones?, si fuera así por favor manifiéstelo para poder determinar la apertura de una segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud de intervenciones señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, bien someto ahora a consideración de todas y todos los proyectos contenidos en el punto seis del orden del día, por si alguien quisiera reservar alguno para su discusión y votación en lo particular, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “No, presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señora secretaria sería tan amable de someter a votación de consejeras y consejeros estos proyectos”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Con gusto presidente procedo a tomar la votación”. -----

Acto seguido, se somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto me permito hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las once horas con cincuenta y cinco minutos. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señora secretaria, sería tan amable de continuar con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Sí consejero presidente el siguiente punto es el **punto siete** y corresponde a la presentación, y aprobación en su caso, de los proyectos de acuerdos, mediante los cuales se

determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes, para integrar la fórmula de la diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa de los distritos electorales, IV, VI, VIII, XI, XV, XV1 y XXI, correspondientes a las Asociaciones Civiles de esos distritos no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley; -----

7.1 Asociación Civil Ciudadanía con Voz en León del distrito IV, de León:

7.2 Asociación Civil el León Que Nos Ilusiona del distrito IV, de León: ---

7.3 Asociación Civil Hay un León Distinto y Mejor del distrito VI, de León:

7.4 Asociación Civil Despertemos Guanajuato del distrito VIII, de Guanajuato: -----

7.5 Asociación Civil Fuerza Ciudadana Irapuato del distrito XI, de Irapuato: -----

7.6 Asociación Civil Celaya Tarimoro Unidos del distrito XV, de Celaya: -

7.7 Asociación Civil Unidos Todos por Celaya del distrito XVI, de Celaya y: -----

7.8 Asociación Civil Lánzate por León del distrito XXI, de León". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria, permítame dar una breve explicación sobre el tema que estamos tratando es decir en este punto siete del orden día. Bien, en el mismo orden de ideas de lo que venimos resolviendo hasta ahora, en que tiene que ver con las solicitudes de aspirantes a candidaturas independientes en este punto, se trata lo relativo a ocho asociaciones civiles que manifestaron su intención de contender con candidaturas independientes a distintos distritos electorales. En lo general se está planteando que las distintas asociaciones no cumplen con el porcentaje requerido para poder ser postuladas y son las siguientes: -----

"Asociación Civil con Voz en León del distrito IV en León tiene un apoyo y requiere de, seis mil cuarenta y nueve, representa un apoyo validado de quince por ciento que corresponde al cero punto cero siete por ciento, la Asociación Civil el León que Nos Ilusiona del distrito IV, requería de un apoyo de seis mil cuarenta y nueve, y tiene un apoyo validado de dieciséis por ciento y cero punto cero siete por ciento, la Asociación Civil Hay un León Distinto y Mejor del distrito VI, requería un porcentaje de apoyo de cinco mil quinientos sesenta y siete y tiene un apoyo validado de sesenta y dos que corresponde al punto cero treinta y tres por ciento, la Asociación Civil Despertemos Guanajuato correspondiente al distrito VIII, con cabecera en Guanajuato, el apoyo requerido era de cinco mil novecientos dos, alcanzando un apoyo validado de quinientos cuarenta y nueve, corresponde al dos punto setenta y nueve por ciento, la Asociación Civil Fuerza Ciudadana Irapuato del distrito XI, de Irapuato, se requería de un apoyo de, seis mil seiscientos treinta y seis apoyos, no alcanzando ningún apoyo validado, la Asociación Civil Celaya Tarimoro

Unidos del distrito XV, de Celaya se requería un apoyo de, seis mil, doscientos cuarenta y seis, alcanzando novecientos treinta y siete apoyos que corresponde al punto cuarenta y cinco por ciento, la Asociación Civil Unidos Todos por Celaya del distrito XVI, de Celaya, requería un total de seis mil ciento ochenta y cuatro apoyos, no alcanzando la validación de ninguno, la Asociación Civil Lánzate por León del distrito XXI, de León, se requerían cinco mil quinientos cincuenta y cuatro apoyos de los cuales obtuvieron quinientos siete alcanzando el cero punto veintiocho por ciento”. -----

“Derivado de lo anterior, se concluye en cada uno de los proyectos de acuerdo con las y los aspirantes establecido para recabar el apoyo ciudadano no lograron la captación válida de respaldo ciudadanos. Es decir, no se cumplió con el porcentaje del tres por ciento referido en el artículo 300 de la ley, por lo cual se propone determinar que las y los aspirantes no obtuvieron el tres por ciento de la ciudadanía del distrito correspondiente ni el uno punto cinco por ciento de la lista nominal, en al menos el cincuenta por ciento de las asociaciones de cada uno de los distritos correspondientes, e igual la mecánica sea la misma están a consideración de todas y todos estos proyectos para, por si alguien desea hacer algún comentario en lo general, y después preguntare si es que hay alguna reserva de lo particular, ¿algún integrante de este consejo desea hacer algún comentario en lo general respecto de estos proyectos?, si permite consejero Mota, déjenme ver, si hay alguna otra solicitud de intervención en lo general, parece que no, adelante consejero Luis Gabriel Mota por favor cuenta con diez minutos, si fuera tan amable”.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota declara: “Muchas gracias consejero presidente, solamente para comentar que le haré llegar a la secretaria ejecutiva algunas observaciones que se encontraron en los proyectos de acuerdo 7.2, 7.3, 7.4 y 7.7 que no son de forma, ninguna es de fondo, no cambian el sentido de ninguno de los documentos. Es cuanto consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota, ¿alguien más desea hacer algún comentario en lo general?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, está a la consideración de todas y todos los proyectos a qué se refiere el punto siete del orden día, ¿alguien desea hacer alguna reserva?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, por favor someta a votación de consejeras y consejeros estos proyectos en el entendido de que el consejero Luis Gabriel Mota hará llegar para engrose algunas cuestiones de forma”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Con gusto presidente, con las observaciones que el consejero Luis Gabriel Mota enviara para engrose de los acuerdos". -----

Acto seguido, se somete a votación a favor del proyecto materia de este punto, presidente me permito hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las doce horas con dos minutos. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva refiere: Sí consejero presidente, el **punto ocho** corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdos en los que se ordena desahogar el procedimiento relativo a la diligencia que prevé el artículo 313 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en relación con la obtención de apoyo de la ciudadanía para el registro de candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro y la fórmula de diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa del distrito electoral IX, correspondientes a las asociaciones civiles de ese municipio y distrito: -----

8.1 Asociación civil Fia Ing Enrique Pérez del municipio de Acámbaro; y ----

8.2 Asociación civil Primera Gota de Rocío de la Mañana" del distrito IX de San Miguel de Allende". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señora secretaria, permítanme dar una breve explicación sobre estos proyectos, reitero, para que la ciudadanía que nos sigue a través de las redes sociales sepa de qué se trata. Bien, estamos en estos proyectos analizando el tema de dos asociaciones civiles, una la asociación civil Fia Ing Enrique Pérez del municipio de Acámbaro y Primera Gota del Rocío de la Mañana del distrito IX de San Miguel de Allende, ¿por qué los agrupamos aparte?, porque en los proyectos se propone desahogar el procedimiento relativo a la diligencia que prevé el artículo 313 de la ley electoral local en relación con la obtención de apoyo ciudadano. Es decir, celebrar una garantía de audiencia, y esto por los motivos siguientes". -----

"La asociación civil Fia Ing Enrique Pérez del municipio de Acámbaro tenía un total de apoyo requerido de dos mil ochocientos cuarenta y nueve, esta asociación civil captó tres mil quinientos noventa y nueve apoyos, de los cuales derivado de la revisión señalada se tuvieron por válidos dos mil cuatrocientos dieciséis, es decir, no válidos por inconsistencias mil treinta y cuatro apoyos, esta cantidad de apoyos encontrados como inconsistentes es superior a la diferencia que hay entre el número alcanzado y el mínimo para llegar al umbral del tres por ciento". -----

"Situación similar acontece con la asociación civil Primera Gota del Rocío de la Mañana del distrito IX de San Miguel de Allende, quien requería un apoyo de cinco mil novecientos noventa y cinco, captó siete mil cuatrocientos diecisiete, pero se tienen como válidos cinco mil doscientos setenta y dos mil

ciento catorce no válidos; sucede igual que en el caso anterior, en donde la cantidad de apoyos no válidos es superior a la diferencia que hay entre los apoyos validados y el umbral mínimo para alcanzar el apoyo ciudadano”. -----

“Por ello, en el proyecto de acuerdo se señala que una vez agotado el procedimiento de verificación y al ser determinante la cantidad de apoyos de la ciudadanía en que se detectaron inconsistencias y dado que de aclararse y subsanarse al menos una parte de ellas, el equivalente para llegar al umbral, sería posible alcanzar el porcentaje mínimo de apoyo requerido, es procedente llevar a cabo la diligencia a que se refiere el artículo 313 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*”.

“El procedimiento previsto en el artículo 313 de la ley electoral local tiende a garantizar el derecho de audiencia en aquellos casos en que las o los aspirantes a candidaturas independientes no han cumplido con la captación de apoyo ciudadano que exige la ley para solicitar su registro como candidatas y candidatos con motivo de actualización de alguna de las causas previstas en la fracciones I a VIII del artículo referido, el 313, a fin de que proceda la revisión de apoyos con inconsistencias; es decir, el procedimiento del que se trata tiene por objeto garantizar el respeto y pleno ejercicio de los derechos político electorales de las y los ciudadanos aspirantes a una candidatura independiente a fin de que no se les niegue o restrinja el ejercicio del derecho al sufragio pasivo por no haber alcanzado el apoyo ciudadano requerido para obtener el registro de su candidatura, sin que previamente a ello se revise mediante un procedimiento en que tenga la posibilidad de intervenir si tal requisito se cumple o no”. -----

“De manera tal, que el procedimiento aludido resulta procedente cuando la cantidad de inconsistencias sea determinante para la obtención del porcentaje de apoyo requerido y por lo tanto exista la posibilidad de que el resultado de tal procedimiento trascienda en la situación jurídica de las y los aspirantes al obtener la posibilidad de contender en la jornada electoral como candidatas o candidatos independientes, supuesto que se actualiza para las dos asociaciones civiles a las que he hecho referencia. Por tal motivo en los proyectos de acuerdo se indican las fechas, horas y lugar en que se realizarán las diligencias de garantía de audiencia. De eso se tratan estos proyectos y están a la consideración de todas y todos por si alguien desea hacer algún comentario en lo general, ¿alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de estos proyectos?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias señora secretaria, pregunto a las y los integrantes de este Consejo General si desean reservar alguno de estos proyectos para su discusión y votación en lo particular, ¿alguno de los integrantes de este Consejo General desea reservar alguno de los proyectos?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señora secretaria”. -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Presidente, me permito hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las doce horas con ocho minutos". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Claro que sí, el **punto nueve** corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción de la declaratoria para la implementación en el estado de Guanajuato de la iniciativa tres de tres por la integridad". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias señora secretaria, permítanme dar una breve explicación sobre el tema que estamos tratando en este punto del orden del día. Bueno, primero hay que señalar que tuvimos en semanas previas el acercamiento por parte de la ciudadana María de los Ángeles Ducoing Valdepeña, comisionada presidenta del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, así como también de la ciudadana Hilda Marisa Venegas Barboza, presidenta del Comité de Participación Ciudadana y del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, esto para proponer la suscripción de esta declaratoria. Derivado de ello, se instalaron mesas de trabajo con integrantes de este Consejo General en las que estuvieron, especialmente en la segunda, no solamente las personas que he referido. Es decir, la comisionada presidenta del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato y la presidenta del Comité de Participación Ciudadana y del Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, también la ciudadana Cynthia Patricia Cantero, comisionada presidenta del Instituto de Transparencia e Información Pública y de Protección de Datos Personales de Jalisco, así como del ciudadano Eduardo Bohórquez López, director ejecutivo de Transparencia Mexicana para explicar el contenido y alcance de esta declaratoria". -----

"Al respecto, en el proyecto de acuerdo que se presenta a nuestra consideración se señala que la organización no gubernamental Transparencia Mexicana ha difundido la implementación en toda la República Mexicana de la iniciativa tres de tres por la integridad, con el objetivo de promover la transparencia, la integridad y la ética pública entre las candidaturas que participan en el proceso electoral 2020-2021. También, señala que la iniciativa constituye un ejercicio cuya finalidad consiste en coadyuvar a la construcción de la confianza ciudadana y la promoción de acciones, que fortalezcan la cultura de la transparencia y de la integridad pública, a fin de contribuir a la reflexión ciudadana por el ejercicio de un voto razonado en la jornada electoral que se celebrará el primer domingo de junio de este año, también contribuye a un ejercicio de rendición de cuentas al permitir que la ciudadanía pueda identificar el patrimonio, los eventuales conflictos de intereses y el cumplimiento de los compromisos fiscales de candidatas y candidatos". -----

“Dentro de dicha iniciativa se contempla transparentar la información consistente en declaración patrimonial, de intereses, declaración fiscal y propuestas de integridad, que son aquellas que suscribirán las y los candidatos ante sus electores a manera de ejercicio con la finalidad de fortalecer la integridad pública. Para ello, las instancias declarantes, es decir, el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Guanajuato y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, de acuerdo con la declaratoria realizarían las siguientes acciones”. -----

“Uno, invitar a las y los candidatos a través de los partidos políticos con representación nacional y estatal, así como a las y los candidatos independientes a participar activamente en la iniciativa tres de tres por la integridad. Dos, brindar capacitaciones de asesoría y apoyo a las instancias internas que así designen los partidos políticos a lo relativo al llenado de los formatos de esta iniciativa, así como para la generación de usuarios del sistema. Tres, brindar capacitación, asesoría y apoyo a las candidatas y a los candidatos a través de los partidos políticos con representación nacional y estatal, así como a las y los candidatos independientes para la correcta integración de la iniciativa tres de tres por la integridad. Cuatro, sensibilizar a la ciudadanía en general, las asociaciones de la organización civil, la comunidad universitaria, los colegios de profesionistas, las cámaras empresariales en el conocimiento de la herramienta para su utilización pública, la herramienta tecnológica del correspondiente sitio web de la iniciativa tres de tres por la integridad a través de espacios de socialización para que la ciudadanía pueda consultar información útil y de interés común contenida en la plataforma. Cinco, difundir la iniciativa tres de tres por la integridad a través de los distintos medios de comunicación. Seis, acceder a la administración de la plataforma para dar seguimiento a la información. Siete, monitorear el avance de integración de datos de la plataforma por motivo de la iniciativa tres de tres”. -----

“Además, se señala en el documento que el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato alojará la plataforma que contenga la información que proporcionen los usuarios y brindará la asesoría técnica que se requiera para su correcta integración; y una vez concluido el proceso electoral no se permitirá agregar, eliminar o editar información publicada y se mantendrá a manera de memoria documental para su consulta pública”. -----

“Finalmente, en el proyecto de acuerdo se indica que es procedente autorizar al consejero presidente a suscribir la declaratoria para la implementación en el estado de Guanajuato de la iniciativa tres de tres por la integridad, a efecto de refrendar el compromiso del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en relación con la transparencia y la rendición de cuentas. De eso se trata el asunto que estamos tocando en este punto del orden del día y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir en este punto?, sí permítame, el representante del Partido Encuentro Solidario, ¿alguien más en una primera ronda de intervenciones?, bien, vamos a escuchar al ingeniero Jesús Fidel

Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, adelante por favor maestro cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente, este punto, aunque no lo parezca, es uno de los puntos más importantes sobre todo por la época en la que estamos viviendo. Bien lo mencionaba en una de las mesas de trabajo, en el artículo 105 de la constitución federal, en su fracción II habla sobre que las leyes electorales federales y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales y fundamentales. Entonces en esta parte yo le agregaría, aunque solamente tenemos voz en este consejo, que sí se aclare que esta iniciativa es una invitación, mas no es una obligación como bien inclusive lo mencionaron los expositores”. -----

“Aquí es importante, porque una de las partes que a los jóvenes nos ha interesado en participar en política es que la política vaya de la mano con la actualización tecnológica, el manejo de datos hoy en día es fundamental ya que se han tenido ejercicios en este tipo de situaciones políticas como lo fue *Camps Analítica* por empresas privadas que hacen uso y manejo de estos datos para influir, como bien lo mencionan inclusive dentro del acuerdo, cómo serían las preferencias electorales. Entonces de alguna manera esta plataforma, aunque bien nos invita a que estemos participando, no hay una garantía o certeza de la seguridad o del tratamiento de los datos personales, parten de lo que es la plataforma de transparencia que tenemos a nivel nacional, que bien nos mencionaban que todos los funcionarios públicos a partir del día treinta de mayo estarían expuestos sus datos personales, yo sigo insistiendo en que no pueden ser tratados estos datos personales con un solo clic”. -----

“Yo preguntaba si existía una metodología o por así llamarlo, una política de finalidades de tratamientos de datos personales, ¿por qué?, porque nos encontramos en un momento en lo que es el país donde se tiene mucha violencia, donde con el uso ahora de estos mismos medios de comunicación como son el internet, los teléfonos, pues los ciudadanos nos hemos visto vulnerables cuando hemos tenido algún tipo de, bueno ya sabemos de lo que se trata, de extorsión por personas que han tenido acceso a nuestros datos personales y nos hemos visto obligados ya sea a cambiar de teléfono, nos hemos visto obligados a utilizar otras cuentas, inclusive personas a cambiar su ciudad. Entonces al no tener este acuerdo un método claro de cómo serán tratados estos datos personales, la posición que tengo por parte del Partido Encuentro Solidario ve difícil la protección de la integridad de nuestros aspirantes en este proceso electoral”. -----

“Bien, se sabe que cuando nos ha tocado ser funcionarios públicos que los mismos organismos internos a veces nos han amenazado si no hacemos la declaración al órgano interno de control y sabemos que por obligación al ser sujetos y obtener recurso público tenemos ciento ochenta días para declarar cierta información a la plataforma de transparencia; lo que no sabemos aún es quién va a sancionar a las personas que exponen este tipo de datos o información, incluyendo cómo van a ser tratados”. -----

“Cuando entramos a la plataforma de transparencia, de entrada nos piden un registro en la transparencia tradicional que ya es utilizada a nivel nacional, un registro donde nos piden el nombre, el correo y hay un aviso de privacidad, y a esta nueva plataforma que nos están invitando a participar no es así, entonces además yo también preguntaba, en la mayoría de estos ejercicios los partidos políticos somos los que nos vemos de alguna manera más criticados frente a la ciudadanía, expuestos de alguna manera porque se ha intentado despolitizar a la ciudadanía en participar en estas organizaciones, pero yo preguntaba ¿quién de los funcionarios públicos ya ha hecho este ejercicio de transparencia proactiva donde con un solo clic quedan expuestos todos los datos. Bien, yo sé que aquí por la transmisión en vivo, pero en el chat voy a compartir la liga de algo que sucedió hace un año y lo publica uno de los periódicos a nivel nacional, donde sin un buen tratamiento de los datos quedaron expuestas las declaraciones patrimoniales de alrededor de ochocientos treinta mil funcionarios públicos entonces este tipo de información y este tipo de ejercicios pues es un poco complicado y es necesario que tengamos más información de cómo lo vamos a llevar a cabo, inclusive ya lo mencionaba el consejero presidente que el Instituto de Acceso a la Información para el Estado de Guanajuato era el encargado de resguardar esta información, pero ¿quiénes son las personas que desarrollan esta plataforma, el software?, ¿cuál ha sido el costo? que no haya un conflicto de intereses en este tipo de ejercicios”. -----

“Entonces yo apruebo y el partido aprueba que exista la transparencia, siempre y cuando exista una política de manejo de los datos personales, porque es también la seguridad de nuestros aspirantes, es también la seguridad de nuestros ciudadanos y es también parte de lo que nosotros como instituciones debemos garantizar a las personas que participen en estos procesos. Por el momento es cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias maestro Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, ¿alguien más desea intervenir?, muy bien, adelante licenciado Jorge Luis Martínez Nava, representante de Movimiento Ciudadano, cuenta con diez minutos por favor”.

El representante de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Muchas gracias, muy buenas tardes a todas y a todos, muchas gracias por el uso de la voz presidente. Fíjense que el punto que hoy nos ocupa es un punto que, al revisarlo, ya bien usted lo puntualiza al momento de dar la introducción presidente del Consejo General, la iniciativa tres de tres por la integridad consiste en cuatro puntos: declaración patrimonial, declaración de intereses, declaración fiscal y propuesta de integridad. ¿La declaración patrimonial en qué consiste?, permite conocer el estado, evolución y valor estimado de los bienes que posee la persona declarante, esa es la declaración patrimonial; la declaración de intereses permite identificar aquellas actividades o relaciones que podrían interferir con el ejercicio de las funciones y la toma de decisiones de las personas funcionarias públicas o personas de interés público; la declaración fiscal comprueba que la persona declarante ha cumplido con sus obligaciones del pago de impuestos, y por último hay una propuesta de integridad a aquellas propuestas que suscriben las candidatas y los candidatos ante sus electores a manera de ejercicio con la finalidad de fortalecer la integridad pública”. -----

“Este tema de integridad es un tema que a todos nos preocupa, como bien sabemos uno de los temas importantes en la sociedad mexicana es el tema de la corrupción, la cuestión de la integridad de los candidatos o de las personas, de las mujeres y de los hombres que buscan ocupar un cargo de elección popular es importante garantizar estar vigilando quiénes son los que llegan. Esta es una lucha que se ha mantenido durante bastante tiempo, donde toda esta introducción, en el caso específico de Jalisco, hay una reforma, hay una reforma, hay tres sentencias activas que están obligadas en este tema de transparencia; aquí en Guanajuato pues nuevamente estamos haciendo este planteamiento como usted bien lo mencionó, pero en el caso de Jalisco bajo el gobierno de Enrique Alfaro, lo prevé la *Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Jalisco y sus Municipios*, en su artículo 16 fracción XVIII como responsabilidad de los partidos políticos respecto a sus precandidatos y candidatos, declaración de bienes muebles, inmuebles, cuentas bancarias de interés fiscal”. -----

“Fíjense también que en el caso de Jalisco se ha manejado este tema con esta plataforma que hoy se propone, si bien es cierto, como lo manejaba nuestro compañero Campa representante del Partido Encuentro Solidario, es muy importante lo que él menciona, pero haciendo una ponderación de los temas que le ocupan a la sociedad mexicana, que es la cuestión de, si bien es cierto que la seguridad es un tema también que nos preocupa, pero el tema de la transparencia es un tema fundamental”. -----

“Movimiento ciudadano está muy comprometido con este tema, ya lo hemos hecho en Jalisco, de tal manera es el compromiso que ya está legislado en la ley de transparencia; el posicionamiento de Movimiento Ciudadano aquí en el estado de Guanajuato es un compromiso por este tema que nos va a permitir tratar de buscar una forma que en este caso nos ayude, si bien es cierto aun no llegamos a la cuestión de la legislación, pero sí podemos iniciar en este proceso electoral 2020-2021”. -----

“Es muy importante que el estado de Guanajuato garantice que las candidatas y los candidatos, puedan llegar a ocupar esa tan anhelada transparencia para que en el momento, en el que estén desempeñando el cargo no haya esos sentimientos ajenos a un sistema republicano o sistema democrático, y tratar de alcanzar una justicia con estos temas principalmente, declaración patrimonial, declaración de intereses y declaración fiscal es algo que Movimiento Ciudadano aplaude, si bien es cierto logro reconocer que hay un asunto de seguridad pero haciendo una ponderación en este caso en este proceso electoral, Movimiento Ciudadano en el estado de Guanajuato considera que estamos completamente de acuerdo y aplaudimos este tipo de iniciativas, porque vienen de esa ciudadanía que necesita garantizar que los servidores públicos y las y los que vayan a llegar garantizar eso que se llama integridad. Esa integridad es lo que va a hacer posible que los gobiernos municipales, estatales y que las representaciones en los ayuntamientos y que las representaciones en la cámara de diputados en este caso del proceso electoral 2020-2021 sean de gente honorable, de gente que sea transparente y que con este tipo de medidas podamos garantizar, y aplaudimos la iniciativa tres de tres por la integridad. Sería cuanto y una disculpa por la cuestión técnica presidente, y a todas y a todos ustedes muchas gracias”. -----

El consejero presidente señala: "Gracias licenciado Jorge Luis Martínez Nava, representante de Movimiento Ciudadano, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Bien, permítanme tener una intervención, por favor pongan el cronómetro en diez minutos, fundamentalmente para dar respuesta a los planteamientos que ha hecho el maestro Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario; y bueno, advierto que existen dos inquietudes, una que tiene que ver con la precisión de que adoptar o adherirse a lo que se está estableciendo en esta declaratoria no es algo obligatorio, toda vez que la ley electoral, ni la local ni ninguna de las leyes generales así lo establece; y otra parte, otro gran punto que se refiere a la necesidad de la protección de los datos personales". -----

"Respecto del primer punto, es decir que la ley no establece una obligación, pues efectivamente así es y justo por eso en el primer punto de las acciones de las instancias declarantes está la de invitar a las candidatas y candidatos a que participen, no obstante lo cual, yo tomaría la propuesta que hace el representante del Partido Encuentro Solidario y propondría que en el considerando cinco hagamos una muy sencilla redacción en donde digamos que, si bien no se establece legalmente como obligatoria la suscripción de la iniciativa, en la misma se prevé que se invitará a candidatas y candidatos, para dejar claro, como lo pide el representante del Partido Encuentro Solidario, que no es una obligación establecida en la ley, sino que es un acto que en todo caso tendría que ser voluntario por parte de candidatas y candidatos; y respecto de la protección de la información, en el documento de la declaratoria se establece, se señala en la página cinco que para efecto de cumplir con la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Guanajuato*, se insertarán los respectivos avisos de privacidad en la plataforma y al efecto la finalidad que se utilizará con los datos, y aquí es importante resaltar que este instituto vía Consejo General, pretende adherirse a esta declaratoria pero como un ente que coadyuva con lo que están proponiendo las instancias participantes". -----

"Por ejemplo, en el tema del que estamos hablando, lo establece la propia declaratoria, que el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, alojará las plataformas que contengan la información que proporcionen los usuarios y brindará la asesoría técnica que requieran, es decir, todo el tema de la protección a la integridad de los datos personales estará a cargo del Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, que es el órgano garante, no solamente de la transparencia, sino también de la protección de los datos personales". -----

"Eso es lo que pudiera contestar, reitero, respecto del tema de la protección de los datos que están siendo recibidos por el órgano garante de nuestra entidad en ese tema. Bueno, por lo demás no se si haya alguna otra intervención, hasta ahí mi intervención. Déjenme preguntar si alguien más desea intervenir para ver si hay necesidad de abrir una segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir en segunda ronda?, sí, permítame, maestro Jesús Fidel Campa, adelante cuenta con cinco minutos por favor". --

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: "Gracias consejero presidente, aquí agrego que, como bien lo dice el representante de

Movimiento Ciudadano, es un ejercicio que está en proceso de ver cómo se va a llevar a cabo, la transparencia es un ejercicio que la ciudadanía ha pedido, se ha ido ganando poco a poco gracias a los institutos que nos representan. Bueno, es un tema que en el estado de Guanajuato se está llevando en la cámara, es un tema que está en proceso de legislarse, pero también hay que entender que en la contienda electoral toda información cuenta y sobre todo en el estado donde vamos a tener a personalidades que van a estar en el proceso de reelección, en donde ya nos encontramos en los ayuntamientos inclusive, cuando las personas se acercan a tramitar, donde dicen y hostigan a los aspirantes, ¿por qué partido vas?, les hacen la pregunta y les dicen, ¿de qué forma quieres que presentemos tu constancia?. De alguna manera ya esto se vuelve una ventaja para el representante del ayuntamiento porque sabe con quién va a competir y cómo de alguna manera trabajan, las formas en que pueda llevar a cabo el ejercicio de la información”.

“Ahora teniendo más información al alcance de un clic, porque así es como lo demuestra la plataforma que ya tiene el estado de Jalisco, donde no hay ningún filtro del que hablamos o hago mención, donde vemos simplemente la fotografía del aspirante y podemos conocer muchas de su información personal, pero sí debería de haber un filtro mínimo aunque sea en la plataforma que deseamos implementar aquí en el estado de Guanajuato, donde se pida algún correo electrónico, donde se pida quién es el interesado y hasta ahí donde se ha hecho en la plataforma nacional, porque si solamente se deja de esta manera, pues bien, el uso o manejo de datos para los que de alguna manera han manejado alguna ventaja, se pueda volver una ventaja para los que están al frente de los cargos públicos. Es cuanto consejero presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: Muchas gracias, maestro Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, levantó la mano el arquitecto José Luis Piedras Flores, representante de Morena, ¿nos escucha arquitecto?, adelante, cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El representante de Morena refiere: “Gracias, nosotros celebramos esta iniciativa, celebramos que se estén realizando estos convenios porque esto fortalece que los ejercicios de transparencia y de acceso a la información a los que todos los ciudadanos tienen derecho, finalmente tanto todos los institutos, como los institutos a los que pertenecemos todos los representantes pues somos sujetos de recibir recursos públicos y es importante que los ciudadanos conozcan en qué se están invirtiendo esos recursos, en qué se están ejerciendo esos recursos públicos, es un derecho de todas y todos ellos, es un sentir popular, es un sentir generalizado de la ciudadanía de conocer qué se está haciendo y qué compromisos hay de parte de estos institutos que reciben financiamiento público de rendir cuentas, de ser transparentes en esos procesos; y también pues me llama mucho la atención y me parece una buena iniciativa de esta propuesta que se haga público lo que son las propuestas de integridad, recordar que tenemos un antecedente histórico donde había personajes que hasta se jactaron de decir te lo firmo y te lo cumplo y cosas por el estilo y jamás hicieron nada, entonces creo que acceder a estas plataformas y hacer de conocimiento público de las intenciones, de las propuestas específicas que tienen las candidatas y candidatos en este

proceso electoral va a ser un ejercicio que fortalece la democracia y la transparencia. Sería cuanto presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias arquitecto José Luis Piedras Flores, representante del Morena. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, sí licenciado Jorge Luis Martínez Nava, representante de Movimiento Ciudadano, cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El representante de Movimiento Ciudadano señala: “Permítanme de nueva cuenta, muchas gracias, apago la cámara. Bien lo menciona don Jesús Fidel Campa y José Luis Piedras, representante de Morena, fíjate que es importante mencionar que esta firma de esa declaración para la implementación en el estado de Guanajuato, la iniciativa tres de tres por la integridad es medular, es un paso que es un buen mensaje que se está mandando a la sociedad guanajuatense con la preocupación que tenemos, lo vuelvo a repetir, en la cuestión de la corrupción, yo creo presidente, con lo que está usted haciendo mención de las modificaciones que usted recomienda en el documento, podemos salvar algo, que es la preocupación de don Jesús y también es la preocupación de Movimiento Ciudadano y creo que me atrevería a decir que de todas y todos”. -----

“Yo creo que podemos hacerlo, la protección de los datos personales es algo que está ya en norma, es vigente y pues obviamente vamos a dar ese paso que lo va a dar este órgano colegiado que está organizando este proceso electoral 2020-2021 y puntualizarlo, la declaración patrimonial, de intereses y fiscal, obviamente con los compromisos de todas y cada uno de los que forman y formarán parte de la contienda electoral y que van a ser nuestros futuros representantes, como se le dice, en el municipio, en la cámara de diputados, es importante sin menoscabar el último punto que es la propuesta de integridad, aquí también se les está pidiendo que todas y todos se comprometan a que hagan esas propuestas, que este tema no quede en el olvido o nada más con la firma de esta declaración, sino que todas y todos, en el momento de la campaña, en el momento de estar trabajando se comprometan con este tema de la integridad y que queden claras las propuestas de todos los partidos políticos con el tema de transparencia. Sería todo presidente, enhorabuena”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, licenciado Jorge Luis Martínez Nava, representante de Movimiento Ciudadano, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, licenciado Jesús Paz Gómez, representante de Fuerza por México, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable licenciado”. -----

El representante de Fuerza por México manifiesta: “Yo no pretendía hacer uso de la palabra en esta situación, sin embargo, sí me preocupa, que toda vez que esta sesión se está transmitiendo por las diferentes instancias, por los diferentes canales de comunicación, pues hay algunas posiciones de nuestros amigos representantes de partidos políticos que desde el punto de vista confunden a los ciudadanos y eso sí me obliga a hacer una intervención como representante de un partido político”. -----

“No estamos en contra de la transparencia, por lo menos desde el partido Fuerza por México no estamos en contra de la transparencia, no estamos en contra y tan es así que no nos manifestamos en la mesa de trabajo o en las mesas de trabajo que para estos temas en contra. Sin embargo, lo que sí me preocupa y que me obliga a hacer uso de la palabra es que algunas intervenciones confunden, una cosa es que los candidatos vayan a presentar, si así lo consideran, le agradezco mucho la precisión que hizo el presidente del Consejo General para incluir este tema a petición del Partido Encuentro Solidario, como una cláusula que no obliga a los posibles candidatos y candidatas de los diferentes partidos políticos. Sin embargo, son muy dados a que la transparencia y que los recursos públicos, primero se habla de los recursos que recibirán los partidos políticos y que estos determinarán en qué y de qué manera apoyarán a las y los candidatos”. -----

“Por lo tanto, los partidos están obligados a que sus candidatos hagan un uso preciso, transparente de los recursos que recibirán para el proceso de la campaña, pero es muy diferente a que se presente mi patrimonio, mi declaración patrimonial, la cuestión de impuestos y otras cosas, por el hecho de ser candidatos, ni siquiera funcionario, que también por aquí se dijo por quién hizo uso de la palabra, que no lo han hecho los funcionarios y también se dice que otros hasta con firma ante notario y lo cumplen, es un eslogan de campaña y de los funcionarios, que por cierto, también el gobierno federal utiliza ese lenguaje ahora, una palabra de chiste que usa el representante del ejecutivo federal, pero bueno, a mí lo que me preocupa es que no hagamos intervenciones que confunden a los ciudadanos, no estamos en contra de la transparencia de los recursos, lo que sí nos preocupa es que por el hecho de ser candidato se tengan que hacer manifestaciones públicas y que, desde luego, sí corremos o corren un riesgo quienes vayan a ser candidatos o candidatas respecto a esta información de estos cuatro formatos, eso sí es preocupante, pero no estamos en contra de la transparencia, y que tampoco se maneje que es un asunto de transparencia, de la riqueza por los recursos públicos que utilizamos, que quede claro, el ser candidato es tener recursos públicos para la campaña y estás obligado de tu partido y hacia afuera y el manifestar cómo los utilizaste, no lo otro. Por su atención muchas gracias”. --

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, licenciado Jesús Paz Gómez, representante de Fuerza por México, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, bien, de quienes han intervenido, ¿alguien más desea intervenir?, para efecto de conocer si es necesario abrir una tercera y última ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias, señora secretaria. Bien, de la propuesta que hice no escuché ningún inconveniente en el sentido de retomar el planteamiento que hizo el maestro Jesús Fidel Campa Miranda en el sentido de aclarar que la suscripción de esta iniciativa no implica para los partidos políticos una obligación ni hay una vinculación legal o reglamentaria derivado de lo que hoy se apruebe, si es que se aprueba en unos minutos. De esa suerte la propuesta sería que en el considerando cinco se haga una referencia en el sentido de que las normas electorales no establecen como obligación la

suscripción de la declaratoria tres de tres por la integridad y justamente por ello en el punto primero se establece que será la invitación de las candidaturas, secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con la incorporación en el engrose propuesto al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Presidente, me permito hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las doce horas con cuarenta y ocho minutos". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Sí consejero presidente, es el **punto diez** y corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por la ciudadana Ana Belén Aguirre Flores, respecto a si las regidoras y regidores deben pedir licencia para contender por un cargo de elección popular". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto y en el diecinueve de febrero del año dos mil veintiuno la ciudadana Ana Belén Aguirre Flores presentó escrito mediante el cual formula una consulta respecto a si una regidora o regidor tiene obligación a pedir licencia o separarse del cargo para ser candidata o candidato a una sindicatura, presidencia municipal o diputación local". -----

"Al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que el artículo 111 fracción primera de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* establece que las personas titulares de la Secretaría y Tesorería del ayuntamiento no podrán ocupar la presidencia municipal, sindicaturas o regidurías a menos que se separen de sus cargos cuando menos con sesenta días de anticipación a la elección. También el artículo 46 fracción I de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* dispone que, entre otras personas, no podrán ser diputadas o diputados al Congreso del Estado las presidentas y presidentes municipales, las secretarías y secretarios de los ayuntamientos, y quienes se desempeñen en estos como oficial mayor y tesorera o tesorero municipal, siempre que ejerzan sus funciones dentro del distrito o circunscripción en que vaya a efectuarse la elección, a no ser que se separen de sus cargos cuando menos noventa días antes de la fecha de la elección". -----

"Cómo se advierte, las disposiciones jurídicas citadas no exigen que las regidoras y regidores deban separarse de sus cargos para contender en la elección de un cargo distinto al que ostenta. Por su parte la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* tampoco contiene disposición alguna que exija la separación en comento". ---

"En ese sentido se señala en el proyecto que las personas que ocupen una regiduría no están obligadas a solicitar licencia o separarse de su cargo para contender como candidata o candidato a una diputación, una sindicatura o una presidencia municipal. Además, se precisa en el proyecto que, si bien no existe una disposición legal cuyo contenido coincide expresamente con lo solicitado por la ciudadana Alma Belén Aguirre Flores, toda vez que ella

solicitó que expresamente se le dijera si hay alguna disposición, de los artículos de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* citados, es posible advertir que las regidoras o regidores no están obligados a separarse de sus cargos pues la separación no es exigida por ley”. -----

“Se señala en el proyecto que es orientador el criterio que se desprende de la resolución del recurso de reconsideración SUP-REC/101/2018 emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el sentido de que las servidoras y servidores públicos deben separarse de sus cargos para contender en un proceso electoral como candidatas y candidatos cuando así lo exija una disposición jurídica, precisándose en dicha resolución que el hecho de que las personas servidoras públicas que contiendan como candidatas en una elección no se separen de sus cargos al estar legalmente obligados a hacerlo, no implica por sí mismo una vulneración al principio de equidad en la contienda electoral. No obstante lo anterior, se señala en el proyecto que con independencia de que una persona servidora pública que contienda en un proceso electoral como candidata a un cargo diverso al que ostente y no tenga la obligación de separarse del cargo, aun así debe cumplir con los principios y restricciones que se prevén en el artículo 134 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, aplicando los recursos públicos a su disposición o que estén bajo su responsabilidad con eficiencia, lo cual no permite el uso de recursos públicos para su promoción o para influir en la contienda electoral. De eso se trata este proyecto y ese es el contenido, está a la consideración de todas y todos por si alguien desea intervenir, ¿alguien desea tener alguna intervención en este punto?, ¿registra señora secretaria alguna solicitud de intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Ninguna presidente”. -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con la incorporación en el engrose propuesto al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Presidente, me permito hacer constar que los acuerdos se aprobaron por unanimidad de votos a las doce horas con cincuenta y tres minutos”. -----

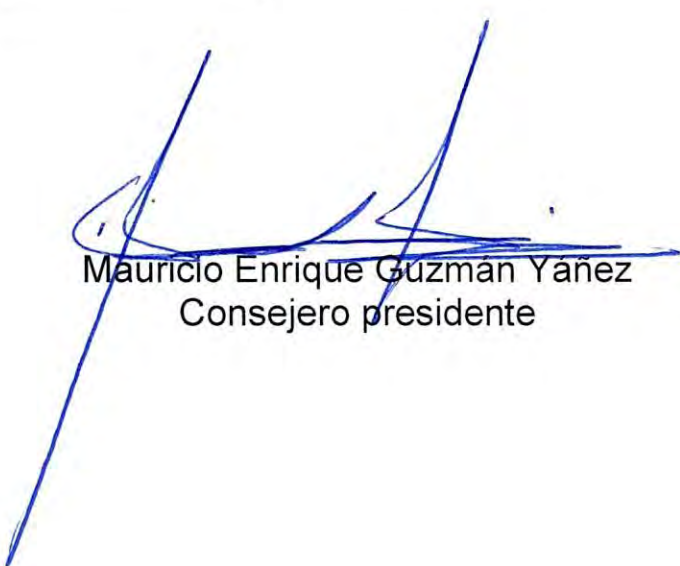
El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Con gusto presidente, el **punto once** es el relativo a la clausura de la sesión”. -----


El consejero presidente manifiesta: “En desahogo de este punto a las doce horas con cincuenta y tres minutos de este domingo siete de marzo del año dos mil veintiuno declaro clausurada esta sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, agradeciendo a todas y todos su participación y antes de retirarnos permítanme agradecer a la licenciada Ximena Ivette Díaz Padilla así como a la licenciada Noemí Diana Díaz Macías que nos han apoyado como intérpretes de lengua de señas mexicanas, así como a todas las personas que nos siguen a través de las

redes sociales. Que tengan todas y todos, excelente domingo. Muchas gracias". -----

La presente acta consta en diecisiete fojas útiles, de las cuales dieciséis son por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yañez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva