

En la ciudad de Guanajuato capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las 20:00 del viernes 12 de marzo de dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la sesión extraordinaria de este Consejo General a través de la plataforma de videoconferencias Webex, las siguientes ciudadanas y ciudadanos -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
Mauricio Cordero Hernández	representante propietario MC
José Luis Piedras Flores	representante propietario MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante suplente NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
Cristopher Saucedo Valdivia	representante propietario RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

La secretaria ejecutiva expresa: “Señor presidente, toda vez que participan en esta sesión a distancia las consejeras y consejeros, así como las representaciones de partidos políticos, hago constar que existe cuórum legal para celebrar la sesión”. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva que continúe con el desahogo del orden del día. La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí señor presidente, si me permiten previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones generales para llevar a cabo esta sesión de modalidad a distancia. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa su cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán

comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”. -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo de radicación y admisión del recurso de revocación promovido por Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en contra del acuerdo CGIEEG/077/2021, mediante el cual se aprueban los Lineamientos para el registro de candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley; -----
6. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria, está a la consideración de todas y todos el orden del día a que dio lectura la secretaria ejecutiva, si alguien desea tener alguna intervención les suplico me lo manifiesten, ¿alguien desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

Acto seguido, se somete a votación el orden del día y se aprueba por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente señala: “Por favor señora secretaria continúe con su desahogo”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto tres** del orden del día y expresa: “Claro que sí presidente, el siguiente punto es el informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General. -----

“Doy cuenta del oficio INE/DECEyEC/0376/2021 signado por el Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Organismo Público Local Electoral de Veracruz, relacionada con la posibilidad de que la prórroga otorgada al Instituto Electoral y de

Participación Ciudadana de Durango para la validación de la documentación electoral aplique a los organismos públicos locales de las 32 entidades federativas”. -----

“También doy cuenta del oficio INE/DECEyEC/0400/2021 signado por el Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Nayarit, relacionada con el proceso de reclutamiento, selección y contratación para las figuras de Supervisores/as Electorales Locales (SE Local) y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales (CAE Local)”. -----

“Doy cuenta del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/4996/2021 signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Michoacán, relacionada con la entrega de prerrogativas al partido político MORENA en el estado de Michoacán de Ocampo”. -----

“Doy cuenta también del oficio INE/DECEyEC/0406/2021 signado por el Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, relacionada con el proceso de reclutamiento, selección y contratación para las figuras de Supervisores/as Electorales Locales (SE Local) y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales (CAE Local)”. -----

“También doy cuenta del oficio INE/DESPEN/062/2020 signado por el Director Ejecutivo del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Organismo Público Local Electoral de Veracruz, relacionada con el término para desarrollar la normativa interna para atender e instrumentar el procedimiento en casos de hostigamiento y/o acoso laboral y sexual, así como para la sustanciación y resolución del procedimiento laboral disciplinario y el recurso de inconformidad”. -----

“También doy cuenta del correo remitido Vía el Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, relacionada con el uso de la lista nominal de electores para la celebración de un instrumento de participación ciudadana, cuya competencia originaria no corresponde al mencionado organismo público local electoral. Estos documentos fueron recibidos el nueve y doce de marzo, y mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por diversos organismos públicos locales electorales”.

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Doy cuenta de los escritos signados por Eduardo López Mares, Secretario General en funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Irapuato, León, Romita y San Miguel de Allende, así como ante el Consejo Distrital Electoral XII. Además, designa representantes propietarias ante los consejos distritales electorales IX y XI y representante suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Cortázar”.

“También doy cuenta del escrito signado por Juan Elías Chávez y demás integrantes del Comité de Dirección Estatal del partido Nueva Alianza Guanajuato, mediante el cual designan representante propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de San José Iturbide”. -----

“Doy cuenta del escrito signado por Ruth Noemí Tiscareño Agoitia, Presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Salamanca, San Diego de la Unión y Yuririra, así como ante los consejos distritales electorales IV, V, VI, VII y XIV. Además, designa representantes propietarios ante el Consejo Municipal Electoral de Huanímaro y ante el Consejo Distrital Electoral XX, así como representantes suplentes ante los consejos distritales electorales III y XXI. Por otra parte, precisa los datos de los representantes propietarios designados ante los consejos municipales electorales de Dolores Hidalgo y León y ante el Consejo Distrital Electoral XI”. -----

“También doy cuenta del escrito signado por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México, mediante el cual designa representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral de León. Estos documentos fueron recibidos los días nueve, diez y doce de marzo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designan representantes ante diversos consejos electorales señalados en la cuenta”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los escritos al expediente respectivo, toda vez que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este instituto, realizó las comunicaciones respectivas a los consejos referidos en la cuenta”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta del escrito signado por Víctor Arnulfo Montes de la Vega, recibido el nueve de marzo de veintiuno mediante el cual manifiesta que renuncia como precandidato del partido político MORENA a la presidencia municipal San José Iturbide y agrega que el motivo de dicha renuncia lo es que pretende ser candidato al cargo señalado por el Partido del Trabajo”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo, en virtud de que se hizo del conocimiento de las y

los integrantes de este Consejo General. De igual manera, se ordena comunicar al partido político MORENA la renuncia presentada”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Doy cuenta del escrito signado por Rodolfo Solís Parga, representante propietario ante el Consejo General de este instituto del Partido del Trabajo, recibido el diez de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual promueve recurso de revocación en contra del acuerdo CGIEEG/077/2021 aprobado el nueve de marzo de dos mil veintiuno por el Consejo General de este instituto, mediante el cual se aprobaron los Lineamientos para el registro de candidaturas en el proceso electoral local ordinario 2020-2021”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la Secretaría Ejecutiva que a través de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral elabore el proyecto de acuerdo correspondiente, para ponerlo a consideración de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta del oficio INE/DERFE/0385/2021 signado por el Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, recibido el diez de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual remite para conocimiento el acuerdo INE/CG113/2021 y anexos por el que se presentan las medidas de racionalidad y disciplina presupuestaria derivadas de las obligaciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2021, a propuesta de la Junta General Ejecutiva y se aprueban los criterios específicos para la ejecución, control y seguimiento de las políticas y lineamientos de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2021. Se comunica el contenido de diversos acuerdos emitidos por la autoridad nacional electoral”. -----

El consejero presidente señala: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General y considerando, además, que en cada caso se dio cumplimiento a lo ordenado por la autoridad nacional electoral”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta del oficio S.G. 432-1/2021 signado por el encargado de despacho de la Secretaria de Gobierno y Presidente del Consejo Estatal de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de Guanajuato, recibido el doce de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual comunica el exhorto emitido por el Consejo Estatal de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de Guanajuato en el Marco Electoral 2021 para los organismos autónomos estatales, dependencias y entidades del poder ejecutivo y personas servidoras públicas del Estado de Guanajuato. Además, solicita que el exhorto referido sea difundido para su observación en las diversas áreas y consejos distritales y municipales de este instituto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General. Asimismo, se ordena dar cumplimiento a lo solicitado, comunicando el contenido del exhorto recibido a las quince juntas ejecutivas regionales, los cuarenta y seis consejos municipales electorales y veintidós consejos distritales electorales de este organismo electoral”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del oficio UTJCE/547/2021 signado por Carlos Manuel Torres Yáñez, Titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este instituto, recibido el doce de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual comunica el registro del procedimiento sancionador ordinario 04/2021-PSO-CG iniciado de oficio en cumplimiento al acuerdo plenario emitido por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato dentro del expediente TEEG-PES-28-2020”. -----

El consejero presidente señala: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del oficio S.G.432-1/2021 signado por el encargado de despacho de la Secretaría de Gobierno, recibido el día doce de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual comunica los medios con los que cuenta la Dirección General del Registro Civil en el Estado de Guanajuato para la expedición de copias certificadas de actas de nacimiento”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General. Asimismo, se ordena hacer del conocimiento de las representaciones de los partidos políticos el contenido del oficio remitido, así como de las asociaciones civiles que este Consejo General haya determinado que alcanzaron el apoyo ciudadano requerido para registrar sus candidaturas”.

La secretaria ejecutiva señala: “Es toda la cuenta consejero presidente”. ---

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto cuatro** del orden del día y expresa: “Con mucho gusto presidente. Antes de continuar, me permito hacer constar que a las veinte horas con dieciséis minutos se incorporó el representante suplente del Partido del Trabajo a esta sesión a distancia”. -----

“El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo de radicación y admisión del recurso de revocación promovido por Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en contra del acuerdo CGIEEG/077/2021, mediante el cual se aprueban los Lineamientos para el Registro de Candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, y debido a que fue remitido con la convocatoria solicito atentamente se me exima de su lectura. Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para el punto cinco del orden del día, solicito se me exima de la lectura del proyecto de acuerdo a que se refiere dicho punto por haber sido enviado también con la convocatoria”. -----

El consejero presidente refiere: “Consejeras y consejeros está a su consideración la petición que hace la señora secretaria, en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos del cuatro y cinco del orden del día, por los motivos que ya expuso, si aprueban esta petición les suplico lo manifiesten”. -----

Acto seguido, se somete a votación la petición de la secretaria ejecutiva y es aprobada por unanimidad de votos, por lo que se exime de la lectura de todos los documentos. -----

El consejero presidente expresa: Bien, se exime de la lectura de todos estos documentos, y estamos en el punto cuatro del orden del día, que se refiere al proyecto de acuerdo de radicación y admisión de un recurso de revocación, antes de someterlo a votación de consejeras y consejeros permítanme dar una breve explicación de lo que trata este asunto, para que las personas que nos sigues a través de las redes sociales sepan de lo que estaremos comentando. Bien, en la sesión extraordinaria del nueve de marzo de este año, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/077/2021, mediante el cual se aprobaron los Lineamientos para el Registro de Candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. Posteriormente el diez de marzo de dos mil veintiuno el ciudadano Rodolfo Solís Parga, representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General, presentó el recurso de revocación en contra de tal acuerdo”. -----

“En el proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración se propone la admisión de recurso de revocación, dado que se señala en el proyecto que se cumplen los requisitos legales de procedencia de conformidad con lo establecido con el artículo 395 de la ley electoral local, y por ende, se instruye a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este instituto la elaboración del correspondiente proyecto de resolución. De eso se trata este asunto y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir en este punto?, ¿registra señora secretaria alguna solicitud de intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria sea tan amable entonces de someter a votación este proyecto”. -----

Acto seguido, se somete a votación el proyecto de acuerdo y se aprueba por unanimidad de votos a las veinte horas con veinticuatro minutos”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto cinco** del orden del día y señala: “Claro que sí, el siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondientes a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria, permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. Bien, en la sesión extraordinaria del pasado siete de marzo de este año este Consejo General prevé el acuerdo CGIEEG/071/2021, mediante el cual se determinó ordenar el desahogo del procedimiento relativo de la diligencia que prevé el artículo 313 de la ley electoral local, en relación con la obtención de apoyo de la ciudadanía consistente en respetar la garantía de audiencia de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, para la revisión de los apoyos que resultaron con inconsistencias derivados de la previa revisión”. -----

“Con motivo de ello, el nueve de marzo de dos mil veintiuno se llevó a cabo la diligencia referida relativa a la garantía de audiencia, una vez llevada a cabo la diligencia, se recibieron manifestaciones por parte de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ y se revisaron los apoyos totales recabados resultando lo siguiente. El apoyo requerido es del tres por ciento de la lista nominal consistente en dos mil ochocientos cuarenta y nueve apoyos, la asociación civil recabó tres mil quinientos noventa y nueve apoyos. De las revisiones resultaron no validos ochocientos nueve apoyos, de suerte tal, que se estiman como validos dos mil setecientos noventa apoyos, como se puede advertir, se señala en el proyecto que el numero requerido era de dos mil ochocientos cuarenta y nueve apoyos y al haberse alcanzado dos mil setecientos noventa apoyos válidos, se señala en el proyecto que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, no obtuvieron el tres por ciento de apoyo de la ciudadanía inscrita en la lista nominal del municipio de Acámbaro”. -----

“De esto se trata el asunto que estamos tocando ahora y está a la consideración de todas y todos por si alguien desea intervenir, permítanme, está levantando la mano el consejero Luis Gabriel Mota, la consejera Nora Maricela García Huitrón, el representante del Partido de la Revolución Democrática, nos vamos con estas tres intervenciones en la primera ronda, maestro Mota adelante, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----



El consejero electoral Luis Gabriel Mota señala: “Muchas gracias consejero presidente. Solo para hacer, si me lo permiten, dos adecuaciones en los antecedentes de este documento y me voy al primero en el antecedente veinte valdría la pena anotar la fecha en la que se emitió el oficio UTJCE/291/2021 está el nombre, pero no la fecha. En el antecedente veintidós refieren el acuerdo de este consejo, del cincuenta y ocho, y no es el cincuenta y ocho, ya que este se refiere a otra asociación civil y es el setenta y uno, entonces para que quede sólido este antecedente número veintidós. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente expone: “Muchas gracias consejero, escuchamos ahora a la consejera Nora Maricela García Huitrón, consejera si fuera tan amable cuenta con diez minutos”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, refiere: “Gracias presidente. Buenas noches a todas y todos en esta ocasión voy a solicitar diversas modificaciones al proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración. En primer lugar, solicitaría la eliminación de los antecedentes marcados con los números 1, 2, 3, 7, 8, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 y 21, dado que esos antecedentes fueron necesarios para argumentar el proyecto de acuerdo CGIEEG071/2021 y en esta ocasión resultan innecesarios dado que se parte de un cumplimiento de una garantía de audiencia. Por otra parte, solicitaría el ajuste como lo señaló el consejero Luis Gabriel Mota, en el antecedente veinticinco también se habla del acuerdo CGIEEG/058/2021, cuando es el acuerdo CGIEEG/071/2021. -----

“Por otro lado, en la parte considerativa solicitaría el ajuste en el considerando trece, solicitar específicamente que se incorpore un párrafo en que se especifique que ciento cuarenta y nueve apoyos no fueron considerados validos en razón de que se trata de apoyos recabados por auxiliares no registrados y dado que en la página veintiuno se indican mil ciento ochenta y tres apoyos no válidos y solo se llevó a cabo la diligencia de garantía de audiencia respecto de mil treinta y cuatro como se indicó en el acuerdo CGIEEG/071/2021, para efecto de generar claridad a los aspirantes a candidaturas independientes le solicitaría que se incorporaran estos ciento cuarenta y nueve apoyos no validos derivados de que son recabados por auxiliares no registrados”. -----

“Asimismo, en el considerando trece en la página veintitrés solicitaría que se elimine lo relativo al 1.5 por ciento, dado que no alcanzaron el 3 por ciento el 1.5 ya resulta ser innecesario su estudio pues era una condición necesaria a ese cumplimiento. Ahora bien, en cuanto a los puntos de acuerdo solicitaría se incorpore un punto de acuerdo en que se tenga por desahogada la diligencia de garantía de audiencia ordenada en el acuerdo CGIEEG/071/2021”. -----

“Respecto al punto de acuerdo segundo del proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración, dado que en él se refiere a que en el considerando catorce se pretende dar respuesta a un escrito presentado específicamente en cuanto al considerando catorce. Anuncio desde este momento un voto concurrente, ¿Por qué? Porque si bien considero que debe darse una respuesta al escrito de mérito, las razones expuestas en el considerando catorce considero que parten de una premisa errónea dado que en el

proyecto se estudian las manifestaciones realizadas en ese escrito y que, por cierto, es considerado procedente al presentarse dentro de las veinticuatro horas posteriores al desahogo de la diligencia de la garantía de audiencia, con fundamento en el artículo 313 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato. Lo cierto es que ese mecanismo de las veinticuatro horas posteriores a la diligencia de la garantía de audiencia no es aplicable para el caso en concreto, dado que la garantía de audiencia se desahogó justamente en atención al artículo 56 de los lineamientos que este mismo Consejo General emitió en el acuerdo CGIEEG083/2020 el treinta de noviembre del año pasado, hasta aquí mi intervención presidente. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera Nora Maricela García Huitrón, escuchamos al licenciado José Belmonte Jaramillo representante del Partido de la Revolución Democrática. Licenciado Belmonte cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Gracias presidente buenas noches, es en relación a la página veintiuno y veintidós y coincidiendo con la consejera que me antecedió en cuanto a números no traía claridad, creo que el planteamiento que hace la consejera va en más en cuanto a unas cifras que se omiten. -----

“Para entender el ejercicio. Se requieren dos mil ochocientos cuarenta y nueve apoyos, se recabaron tres mil quinientos noventa y nueve y aquí es donde tengo la duda porque en esas dos páginas tenemos un primer escenario que dice no validos mil ciento ochenta y tres, pero en la página veintiuno se habla de mil treinta y cuatro inconsistencias y en la última calificación se habla de que no validos resultaron ochocientos nueve, y bueno, ya el resultado de que no se alcanza haciendo el ejercicio de resta es obvio que no lo logran. Sin embargo, yo no traigo claridad, no matemática referente a que hay un número de mil treinta y cuatro inconsistencias y que hay una declaratoria de mil ciento ochenta y tres no válidos y en la página veintidós se habla de que se subsanaron cuatrocientos seis apoyos ciudadanos, no alcanzo a traer ahí la lógica matemática presidente, si se pudiera ampliar un poco la explicación”. -----

“En la página veintiuno donde vienen las causas o causales de apoyo no valido el concepto de otra causa trae una cifra de ciento veintiocho inconsistencias, ese viene desde el primer acuerdo del siete de marzo o antes, donde se declararon las inconsistencias. Quise encontrar en el ejercicio de derecho de audiencia si venia algún ejercicio para saber qué otros supuestos son esos ciento veintiocho, de otras como concepto de inconsistencia, es solo saber en la generalidad qué resulto ser inconsistencia bajo ese concepto. Seria cuanto presidente gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática, ¿alguien más desea hacer alguna intervención?, consejero Antonio adelante cuenta con diez minutos”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández expresa: “Gracias consejero presidente, nada más para comentarle que estoy de acuerdo con las observaciones que hizo la consejera Nora Maricela García Huitrón, excepto

en una. En el último párrafo del considerando trece nos dice que no se obtuvo el tres por ciento de apoyo de la ciudadanía ni el uno punto cinco por ciento de la lista nominal de al menos cincuenta por ciento de las elecciones del referido municipio, ella comenta que deberían quitarse las secciones en las cuales no se alcanzó el uno punto cinco por ciento. A mí me parece que debería quedarse, lo que deberíamos de ajustar es el texto ya que se sí se obtuvo ese uno punto cinco en cincuenta y ocho secciones, es decir, más de la mitad de las secciones que necesitaban, me parece que debemos corregir el dato y me parece que es importante que persista la información. Es cuanto muchas gracias". -----

El consejero presidente expone: "Muchas gracias consejero Antonio Ortiz Hernández, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, adelante consejera Nora por favor". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón señala: "Gracias consejero presidente nada más para dar un poquito de claridad al licenciado Belmonte. Justamente los números a los que hice referencia hace un momento derivan de que los lineamientos para la verificación señalan en su artículo 14 que el instituto verificara la lista de los auxiliares dados de alta por el aspirante y los apoyos que no estén recabados por personal que cumpla con la documentación completa no serán considerados, de ahí mi solicitud para la incorporación justamente de esos apoyos, de la incorporación de los ciento cuarenta y nueve apoyos que no están incorporados en la tabla y que, bueno, se tenga la certeza de cuáles son. Ahora bien, serían de los mil treinta y cuatro que se llevó a cabo la garantía de audiencia, se recobraron cuatrocientos seis, por lo tanto, quedarían seiscientos veintiocho inconsistentes que también entonces consideraría necesario incorporar al proyecto de acuerdo, hasta ahí mi intervención presidente. Gracias." -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera, permítanme tener una breve intervención solamente para tratar de dar claridad a los planteamientos que ha hecho el representante del Partido de la Revolución Democrática, en el sentido de que en el proyecto se están planteando todos los antecedentes y quizá es lo que puede haber causado alguna confusión y por ello coincido con la propuesta que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón, en el sentido de que todo el antecedente previo se elimine, toda vez que es correcto partir después que se ha otorgado la garantía de audiencia. Y como podemos ver están los apoyos que se habían considerado válidos, después los apoyos considerados como no válidos o con inconsistencias, viene la garantía de audiencia, se determinan los apoyos que se habían considerado, como válidos, se remiten al Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional Electoral de la revisión que hace encuentra de esos cuatrocientos seis apoyos ciudadanos, treinta y dos todavía con inconsistencias por eso es que la cantidad de apoyos considerados como validos se reduce a ochocientos nueve". -----

"Aquí debería hacerse el desglose que muy bien propuso la consejera Nora Maricela García Huitrón, que es determinar cuáles son los apoyos que fueron considerados como no validos por haber sido recabados por auxiliares no autorizados que son los ciento cuarenta y nueve apoyos. Una vez hecha toda esta relación y toda la sumatoria llegaríamos con los

números totales, porque lo comenta muy bien el licenciado Belmonte, los números que se plantean al inicio que tienen que ver con los dos mil cuatrocientos dieciséis originalmente señalados como válidos y las mil treinta y cuatro inconsistencias, es previo a la garantía de audiencia y bueno una vez llevada a cabo la garantía de audiencia se obtienen estos cuatrocientos seis subsanados, a los que hay que restarle los treinta y dos que señalo el Instituto Nacional Electoral, aclarando que ciento cuarenta y nueve que se restan son aquellos obtenidos por los auxiliares que no fueron autorizados, ahí se explica en el propio proyecto haber solicitado veinte y autorizo diecinueve y eso nos lleva a los números totales”. -----

“Si me permiten hacer algunos comentarios respecto de las manifestaciones de los demás integrantes, y bueno preguntar si hubo algún inconveniente con lo que planteo el maestro Mota. Creo que es correcto y pertinente lo que señaló él del antecedente veinte en la fecha del oficio, lo del antecedente veintidós de corregir el número del acuerdo. También los planteamientos que hizo la consejera Nora de eliminar todos los antecedentes que ella señalo que es el I, II, III, VII, VIII, XII, XIII, XIV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, y XXI, que efectivamente pudieron generar alguna duda en la revisión de los datos y de los números”. -----

“Y bueno, también coincidir en cuanto al punto de acuerdo en que se tenga por desahogada la garantía de audiencia y tenemos nada más un punto que es el que planteó la consejera Nora del considerando trece, página veintitrés, primer párrafo, en donde decimos que no obtuvieron el por ciento del apoyo de la ciudadanía y el uno punto cinco de la lista nominal, comentaba la consejera Nora con lo que yo coincido, es necesario eliminar el ultimo enunciado, el segundo por que decimos que no obtuvieron el tres por ciento ni tampoco el uno punto cinco por ciento de la lista nominal en al menos el cincuenta por ciento, el consejero Antonio comenta muy bien que en el caso sí se alcanzó el uno punto cinco por ciento en al menos. El cincuenta por ciento de las secciones. Sin embargo, este segundo paso me parece que ya no podría considerarse toda vez que el presupuesto inicial es lograr el tres por ciento de la lista nominal, si se alcanzó el tres por ciento de la lista nominal habrá que ver si ese tres por ciento está distribuido en al menos el cincuenta por ciento de las secciones y en este al menos el cincuenta por ciento de las secciones en cada una de ellas se logró al menos el uno punto cinco por ciento”. -----

“Por lo que yo propondría que simplemente se elimine el enunciado que dice ni el uno punto cinco por ciento de la lista nominal en al menos el cincuenta por ciento de las secciones del referido municipio, porque tiene mucha razón el consejero Antonio eso no es acertado, sí obtuvo el uno punto cinco de al menos el cincuenta por ciento de las secciones. Sin embargo, estimo y concuerdo con lo que comenta la consejera Nora, hacer un señalamiento sobre ese tema no resulta relevante, toda vez que el presupuesto inicial es haber alcanzado el tres por ciento, lo que evidentemente no se logró, hasta ahí mi intervención ¿alguien desea tener otra intervención?, consejera Bety adelante esta usted en primera ronda cuenta con diez minutos por favor”. --

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero señala: “Muchas gracias presidente muy buenas noches tengan todas y todos. En el sentido de sumarme a las observaciones y acotaciones que ha hecho ya la consejera

Nora coincido con todos sus comentarios, nada más me parece que hay una controversia porque usted dice presidente que son atendibles las observaciones que hace el consejero Mota, me parece que se contraponen con las observaciones de la consejera Nora ya que la consejera propone eliminar los antecedentes XX y XI con lo cual estoy completamente de acuerdo y el consejero Mota propone ajustes en los antecedentes XX y XXI, me parece que lo correcto es lo que propone la consejera Nora y me sumo a esa propuesta para darle mayor claridad y sencillez al acuerdo". -----

"Y únicamente le solicitaría presidente, si no tiene inconveniente, que podamos incorporar un punto de acuerdo para efecto de notificarle por correo electrónico al Consejo Municipal de Acámbaro. Es cuanto presidente muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias consejera Bety tiene toda la razón efectivamente se propuso eliminar los antecedentes XX y XXI, ¿no sé si tenga inconveniente maestro Mota respecto de la propuesta que hizo? y lo pregunto solamente para ver si estamos llegando a un acuerdo". -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota señala: "No, yo me refería al antecedente XXII". -----

El consejero presidente expresa: "Perfecto en el antecedente XXII es donde hay que corregir el punto de acuerdo, entonces el XXII prevalecería de acuerdo a lo que se ha comentado aquí y los demás creo que estamos todas y todos de acuerdo que tendrían que eliminarse, yo le agradezco mucho el acotamiento consejera Bety, y bueno, coincidir con lo que propone la consejera Bety en el sentido de que se comunique este acuerdo al Consejo Municipal correspondiente, gracias consejera. Estamos todavía en primera ronda por si alguien que no hubiese intervenido deseara tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir para efecto de abrir una segunda ronda?, ¿registra señora secretaria alguna solicitud de intervención?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria, perdón El licenciado Belmonte, adelante cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias hice una segunda pregunta por saber que este dato viene de un acuerdo anterior, no es de este, del derecho a audiencia. Me llamó la atención la cifra de ciento veintiocho inconsistencias detectadas en la pagina veintiuno del recuadro en donde vienen todos los supuestos de inconsistencias. ¿Qué es el concepto de otra u otras?, solamente como no lo atendí en el acuerdo en donde se hicieron esos cómputos, saber bajo qué supuestos son esos otros, no lo detecte en la ley de instituciones donde vienen esos supuestos, ¿si tiene el dato presidente?, porque sé que es de otro acuerdo no de este". -----

El consejero presidente expresa: "Sí con todo gusto señor Belmonte, sí tenemos el dato, de hecho, es un tema que también estuvimos revisando porque son parámetros que establece el Instituto Nacional Electoral para la

revisión de todas las firmas de porcentajes de apoyo ciudadano y ese es el único concepto que no se explica en qué consiste. Y este concepto medularmente se refiere a problemas en la captura de la credencial de elector, es decir, cuando la credencial de elector está incompleta, se capturó una parte, es ese al rubro al que se fue esta situación, porque los demás que tienen que ver con la credencial es no valida, firma no valida, foto no valida, fotocopia no valida, pero no hay un concepto en donde la credencial salga a la mitad, borrosa, cortada o en un ángulo, entonces en esos casos se fueron a ese rubro, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Bien, si no hay mas intervenciones señora secretaria por favor someta el proyecto a votación con los ajustes, propuestas, comentarios y adiciones que han hecho las consejeras y consejeros, los voy a decir brevemente me dicen si me falta alguno”. -----

Es la corrección del antecedente XXII que señalo el consejero Mota, la eliminación del los antecedentes I, II, III, VII, VIII, XII, XIII, XIX, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, y XXI, que expuso la consejera Nora Maricela García Huitrón, también la aclaración del considerando trece de los ciento cuarenta y nueve apoyos que no fueron considerados validos por haber sido recabados por auxiliares no autorizados, también en el considerando trece último párrafo la de la página veintitrés la eliminación del enunciado que señala ni el uno punto cinco por ciento de la lista nominal menos el cincuenta por ciento de las secciones en el municipio referido, también un punto de acuerdo en donde se tenga por desahogada la garantía de audiencia que propuso la consejera Nora Maricela García Huitrón y un punto de acuerdo donde se ordene la notificación al Consejo Municipal de Acámbaro que propuso la consejera Beatriz Tovar Guerrero, si me hubiera faltado alguno les suplico que me lo indiquen porque fueron bastantes puntos, consejera Nora por favor adelante”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: “Gracias presidente también el ajuste en el antecedente XXV para aclarar el número de acuerdo presidente gracias”. -----

El consejero presidente señala: “Le agradezco mucho consejera, es cierto, lo omití y aquí lo tenia apuntado, muchas gracias, por favor también en ese sentido señora secretaria ejecutiva, someta a votación de consejeras y consejeros en estos términos”. -----

Acto seguido, se somete a votación el acuerdo materia de este punto con los ajustes referidos con antelación por el consejero presidente y se aprueba por unanimidad de votos a las veinte horas con cincuenta minutos y con el voto concurrente de la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón ---

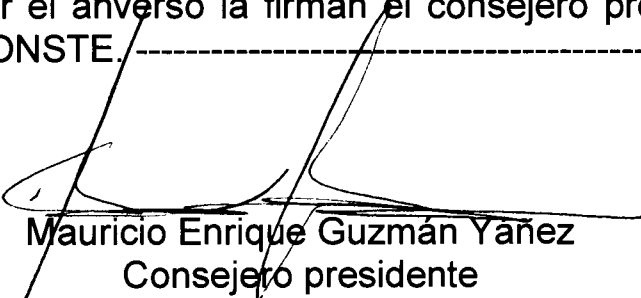
El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria, sea tan amable de continuar con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto seis** del orden del día y refiere: “El siguiente punto es el relativo a la clausura de la sesión”.

El consejero presidente expone: “Gracias señora secretaria, en desahogo de este punto a las veinte horas con cincuenta y un minutos de este viernes doce de marzo del año dos mil veintiuno declaro clausurada esta sesión

extraordinaria urgente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, agradeciendo a todas y todos su asistencia y participación. Y antes de despedirnos permítanme agradecer a la licenciada Ximena Ivette Diaz Padilla quien nos apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas, así como agradecer a todas las personas que han seguido esta sesión a través de las redes sociales, que tengan excelente noche y un todavía mucho mejor fin de semana muchísimas gracias". -----

La presente acta consta de ocho fojas útiles, por ambos lados, y una sola por el anverso la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE.



Mauricio Enrique Guzmán Yañez  
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez  
Secretaria Ejecutiva