

En la sesión extraordinaria efectuada el doce de marzo de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

**Acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley.**

## GLOSARIO

**Aplicación móvil (APP):** Herramienta tecnológica implementada por el Instituto Nacional Electoral para recabar el apoyo de la ciudadanía de las y los aspirantes a candidaturas independientes, así como para llevar un registro de las y los auxiliares de éstos y verificar el estado registral de la ciudadanía que respalda a dichas y dichos aspirantes;

**Aspirante:** La persona ciudadana interesada en integrar, como propietaria o suplente, una fórmula de candidaturas independientes, cuya manifestación de intención ha resultado procedente y que ha obtenido por parte de la autoridad competente la constancia que la avala como tal;

**Auxiliar:** Persona mayor de edad con Credencial para Votar vigente dada de alta dentro del portal *web* por la o el aspirante a una candidatura independiente, y cuya función es recabar el apoyo de la ciudadanía a través de la aplicación móvil;

**Cédula de respaldo:** Documento físico aprobado por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para recabar apoyo de la ciudadanía que contiene el nombre, firma y clave de elector o el número identificador del reconocimiento óptico de caracteres (OCR) de la credencial para votar con fotografía vigente de cada uno de las y los ciudadanos que otorgan su apoyo;

**CIC:** Código de Identificación de credencial incluido en la Zona de Lectura Mecánica de la credencial;

**Código QR:** Código de respuesta rápida para optimizar su verificación incluido en el reverso del original de la Credencial para Votar;

**Código de barras:** Código de barras unidimensional incluido en el reverso del original de la Credencial para Votar;

**Credencial para votar (CPV):** Documento de identificación oficial emitido por el INE ya sea en territorio nacional o en el extranjero;

**Datos personales:** Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información, siempre y cuando para lograr determinar su identidad no requieran plazos o actividades desproporcionados;

**DERFE:** Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral;

**Expediente electrónico:** Conjunto de archivos que conforman el registro de apoyo captado mediante la aplicación móvil el cual está conformado por las imágenes correspondientes al anverso y reverso de la Credencial para Votar original, imagen de la firma de la o el ciudadano y fotografía viva de la o el ciudadano;

**Firma manuscrita digitalizada:** Rúbrica plasmada por la persona ciudadana en la pantalla de un dispositivo móvil, para brindar su apoyo a un o una aspirante;

**Fotografía viva:** Imagen presencial de la persona ciudadana, tomada a través de la APP, que libre e individualmente otorga su apoyo a un o una aspirante;

**FURA:** Formato Único de Registro de Auxiliares emitido por el INE;

**Garantía de audiencia:** Proceso mediante el cual las y los aspirantes a una candidatura independiente pueden solicitar al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la revisión de los apoyos de la ciudadanía enviados al Instituto Nacional Electoral y que presenten alguna inconsistencia, en los términos que se establecen en el apartado respectivo;

**Instituto:** Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

**INE:** Instituto Nacional Electoral;

**LIPEEG:** Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato;

**Lineamientos para la verificación:** Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía que se requiere para el registro de candidaturas independientes mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso electoral local ordinario 2020-2021;

**Lista Nominal:** Relación elaborada por la DERFE que contiene el nombre de las personas incluidas en el Padrón Electoral, agrupadas por distrito y sección, a quienes se ha expedido y entregado su credencial para votar;

**Mesa de Control:** Instancia conformada por personal del Instituto que revisa visualmente la información correspondiente al expediente electrónico de los registros de apoyo de la ciudadanía que fueron captados y enviados mediante la aplicación móvil, con el fin de verificar y clarificar la información captada para su correcto procesamiento;

**OCR:** Reconocimiento óptico de caracteres, es el número identificador ubicado al reverso de la CPV;

**OPL:** Organismo(s) Público(s) Local(es);

**Padrón Electoral:** Base de datos que contiene la información básica de la población mexicana que ha solicitado su CPV;

**Portal web:** Sistema de captación de datos para procesos de participación ciudadana y actores políticos. Sistema de cómputo en el que se reflejarán los datos de los registros de apoyo de la ciudadanía recabados a través de la APP, mismos que se considerarán preliminares, al estar sujetos al proceso de revisión y garantía de audiencia;

**Registro de apoyo de la ciudadanía:** Es el conjunto de datos asociados al expediente electrónico y que forman parte del paquete cifrado de información que se envía al INE. Este registro incluye los datos de hora y geolocalización de la captura, auxiliar y dispositivo móvil;

**Situación Registral:** Es el estatus que obra en la base de datos del INE sobre el registro de la CPV;

**SIVOPLE:** Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales.

## **ANTECEDENTES**

### ***Convocatoria para candidaturas independientes y aprobación de formatos***

I. En la sesión de instalación del siete de septiembre de dos mil veinte, mediante el acuerdo CGIEEG/046/2020, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 187, segunda parte, del diecisiete de septiembre de la misma anualidad, este Consejo General emitió la convocatoria dirigida a la ciudadanía con interés en postularse como candidatas y candidatos independientes para el proceso electoral local ordinario 2020-2021, se aprobaron los formatos y reglas de operación respectivas, y se determinaron los topes de gastos que pueden

erogar durante la etapa de apoyo ciudadano las personas que pretendan postularse por la vía de candidaturas independientes.

Además, se precisó la cantidad de apoyos ciudadanos correspondientes al 3% de la lista nominal de electores en cada distrito y municipio, así como el equivalente al 1.5% de ciudadanas y ciudadanos de cada una de las secciones que integren dichos distritos y municipios.

Al respecto, para el municipio de Acámbaro se especificó en el acuerdo referido que la cantidad de apoyo ciudadano requerido es:

Rubro	Cantidad
3% de la Lista Nominal de Electores	2,849
Mitad de secciones del municipio	45

***Protocolo para la captación y  
verificación de apoyo ciudadano de aspirantes a CI***

II. El quince de septiembre de dos mil veinte, se recibió a través del SIVOPLE, la comunicación realizada por César Augusto Muñoz Ortiz, Subdirector de Procedimientos en Materia Registral Secretaria Técnica Normativa del INE, mediante el cual hizo del conocimiento la versión preliminar del Protocolo para la Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano de aspirantes a Candidaturas Independientes, relativo al uso del Sistema de Captación de Datos para Procesos de Participación Ciudadana y Actores Políticos, con el objetivo de dar conocer a los OPL, las actividades, plazos, obligaciones y acciones a realizar, respecto a la captación y verificación de apoyo ciudadano que presenten las y los aspirantes a Candidaturas Independientes, a través del uso del referido Sistema.

Posteriormente, el tres de noviembre de dos mil veinte, se recibió a través del SIVOPLE, la comunicación realizada por María del Carmen Martínez, Morales Jefa de Departamento de Seguimiento y Aplicación de Procedimientos, designada para atender los asuntos de la Subdirección de Procedimientos en Materia Registral del INE, mediante el cual informó diversas actualizaciones al Protocolo referido.

***Lineamientos para la verificación del  
cumplimiento de porcentaje de apoyo ciudadano INE***

III. En la sesión celebrada el veintiocho de octubre de dos mil veinte, el Consejo General del INE emitió el acuerdo INE/CG552/2020 por el que se aprobaron los lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía que se requiere para el registro de candidaturas independientes mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso electoral local 2020-2021.

Lo anterior, a efecto de que los OPL adoptaran de manera obligatoria el uso de la APP que dispondría el INE para la captación y verificación del apoyo ciudadano, además de homologar la manera en que la DERFE verificaría el mismo, así como los plazos en que deberían entregar los resultados a las autoridades electorales.

***Aprobación de Lineamientos  
para la verificación de apoyo de la ciudadanía***

**IV.** En la sesión ordinaria del treinta de noviembre de dos mil veinte, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/083/2020, mediante el cual se emitieron los *Lineamientos para la verificación* y se aprobó el régimen de excepción y el uso de cédulas de respaldo para la obtención de apoyo de la ciudadanía en los municipios de Atarjea, Santa Catarina y Tierra Blanca.

En el acuerdo mencionado se consideró que la implementación de la aplicación móvil, implicaba también una medida para la prevención de posibles contagios de COVID-19, esto partiendo de que el Estado se encuentra en medio de una pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19) que está cambiando los patrones de interacción social y al mismo tiempo imponía a las autoridades el deber de procurar la salud de las ciudadanas y ciudadanos instrumentando protocolos de higiene y distanciamiento social.

***Expedición de constancia de  
aspirantes a candidatura independiente***

**V.** En la sesión extraordinaria del cinco de diciembre de dos mil veinte, mediante acuerdo número CGIEEG/088/2020, este Consejo General determinó expedir la constancia como aspirantes a candidaturas independientes para la elección de integrantes del ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato, en el proceso electoral local 2020-2021, a las y los ciudadanos que integran la planilla encabezada por Enrique Pérez Ruíz, correspondiente a la asociación FIA ING ENRIQUE PÉREZ.

***Protocolo específico para recabar apoyo de la ciudadanía***

**VI.** El cinco de diciembre de dos mil veinte, la Junta Estatal Ejecutiva de este Instituto aprobó el acuerdo a través del cual se emitió protocolo específico para evitar contagios por coronavirus (COVID-19) durante los trabajos para recabar el apoyo de la ciudadanía que deberán observar las y los auxiliares de las personas aspirantes a una candidatura independiente para las elecciones de ayuntamientos y diputaciones locales, en el estado de Guanajuato.

***Acuerdo CGIEEG/004/2021***

**VII.** En la sesión extraordinaria efectuada el seis de enero de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/004/2021 mediante el cual se modificó

el plan integral y el calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021, con motivo del acuerdo INE/CG04/2021 emitido por el INE; y se modificaron los *Lineamientos para la verificación*.

Derivado de lo anterior, el plazo para la captación del apoyo ciudadano se prolongó doce días, para concluir el treinta y uno de enero de dos mil veintiuno:

Tipo de elección	Fecha de inicio	Fecha de término
Ayuntamientos	06 de diciembre de 2020	31 de enero de 2021
Diputaciones de mayoría relativa	21 de diciembre de 2020	31 de enero de 2021

#### ***Acuerdo CGIEEG/071/2021***

**VIII.** En la sesión extraordinaria efectuada el siete de marzo de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/071/2021, mediante el cual se ordenó desahogar el procedimiento relativo a la diligencia que prevé el artículo 313 de la LIPEG, en relación con la obtención de apoyo de la ciudadanía para el registro de candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ.

#### ***Desahogo de la garantía de audiencia***

**IX.** El nueve de marzo de dos mil veintiuno se llevó a cabo la diligencia relativa a la garantía de audiencia ordenada mediante el acuerdo CGIEEG/071/2021, de cuyo desahogo se emitió el acta de oficialía electoral identificada con el número ACTA-OE-IEEG-SE-029-2021.

#### ***Escrito del aspirante respecto a la garantía de audiencia***

**X.** El diez de marzo de dos mil veintiuno, a las doce horas con cuatro minutos se recibió vía correo electrónico y de forma física en la Oficialía de Partes de este Instituto, a las trece horas con treinta y un minutos, el escrito firmado por Enrique Pérez Ruiz, aspirante a candidato independiente a presidente municipal de Acámbaro, perteneciente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ. En dicho escrito, se manifestó lo siguiente:

«El que suscribe ING. ENRIQUE PÉREZ RUIZ, mexicano por nacimiento, en pleno uso de mis derechos políticos, con la personalidad debidamente acreditada como aspirante a candidato a la Presidencia Municipal de Acámbaro, Guanajuato, por la Asociación Civil FIA ING. ENRIQUE PÉREZ, con domicilio particular en calle Nicolás Bravo, número 101, Colonia Centro, de la Ciudad de Acámbaro, Guanajuato.

Por medio de la presente y haciendo uso del derecho que nos asiste en el artículo 313, párrafo tercero, en tiempo y forma comparezco y expongo lo siguiente;

En el desarrollo de la garantía de audiencia con fundamento en los artículos 54 y 55 de los Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje del apoyo ciudadano que se requiere para el registro de la candidatura independiente, se desprenden los siguientes aspectos de inconformidad:

En las mesas de control, los auxiliares manejaron diferentes criterios de validación de los apoyos ciudadanos, ya que en unas mesas de control eran validas las firmas con el OCR incompleto y en otras no eran tomadas en cuenta, con fundamentos en el artículo 56, fracción VII, de los Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje del apoyo ciudadano que se requiere para el registro de la candidatura independiente. Anexamos folios de los cuales tenemos inconformidades por lo anterior señalado.

#### OCR

FOLIO
L2101041102003-21-1-24
L2101041102003-4-1-95
L2101041102003-21-2-101
L2101041102003-15-2-61
L2101041102003-20-1-139
L2101041102003-15-2-61
L2101041102003- 12-1-194
L2101041102003-21-2-52
L2101041102003-21-2-55
L2101041102003-4-1-59
L2101041102003-4-1-98
L2101041102003-21-1-27
L2101041102003-21-2-48
L2101041102003-18-2-2
L2101041102003-4-2-6

En el siguiente punto, no visualizaron las cuatro imágenes en el sistema en la mesa de control, ya que, por medio de la aplicación en los dispositivos, el INE no capturo las imágenes tomadas, pero si arrojó un folio, esto quiere decir, que se tomaron las fotos para que la misma aplicación siguiera el procedimiento de captura del apoyo ciudadano, con fundamento en el Artículo 59, Fracción II de los Lineamientos. Anexamos los folios siguientes de inconformidad los cuales no siguieron los mismos criterios señalados.

L2101041102003-20-1-128
L2101041102003-18-1-140
L2101041102003-20-1-179
L2101041102003-4-1-195
L2101041102003-4-2-82
L2101041102003-20-2-54

Por otra parte, tenemos la inconformidad de apoyos ciudadanos otorgados a nuestro favor de ciudadanos residentes en el extranjero, con credencial expedida por el INE, Entidad Federativa del Estado de Guanajuato, con observancia de que la misma credencial para votar no puntualizaba el municipio de Acámbaro, Guanajuato, siendo que la persona es originaria del Municipio, Inconsistencias no previstas en el Artículo 48 de los Lineamientos antes señalados. Se anexan folios de inconformidad.

#### AMBITO GEOGRAFICO.

L2101041102003-13-2-46
L2101041102003-13-2-47
L2101041102003-3-1-17

Por último, señalamos las que los auxiliares de mesas de control no tomaron los últimos criterios de validación en cuanto a las firmas de los apoyos ciudadanos, con fundamento en el artículo 56, fracción VII, se anexa los siguientes folios de inconformidad.

L2101041102003-5-1-75
L2101041102003-20-1-84
L2101041102003-20-1-94
L2101041102003-26-1-24
L2101041102003-4-2-59
L2101041102003-4-1-201
L2101041102003-5-1-146
L2101041102003-12-1-17
L2101041102003-12-1-26
L2101041102003-12-1-27
L2101041102003-5-1-157
L2101041102003-27-2-34
L2101041102003-27-2-43
L2101041102003-27-2-44
L2101041102003-12-1-31
L2101041102003-5-1-161
L2101041102003-20-2-21



L2101041102003-20-2-24
L2101041102003-5-1-166
L2101041102003-21-2-130
L2101041102003-20-2-29
L2101041102003-27-2-51
L2101041102003-27-2-71
L2101041102003-20-1-238
L2101041102003-20-1-127
L2101041102003-20-1-130
L2101041102003-20-1-132
L2101041102003-20-1-133
L2101041102003-20-1-135
L2101041102003-20-2-39
L2101041102003-20-2-49
L2101041102003-20-2-59
L2101041102003-20-2-61
L2101041102003-20-2-66
L2101041102003-2-2-69

Por lo anteriormente expuesto y fundando, solicito que se me mantenga cumplimiento en tiempo y forma las manifestaciones conducentes a la garantía de audiencia que se llevó a cabo el día 09 de marzo de 2021.»

#### ***Solicitud de resultados preliminares a la DERFE***

**XI.** Con motivo de la diligencia de garantía de audiencia que se realizó en cumplimiento al acuerdo CGIEEG/071/2021, el diez de marzo de dos mil veintiuno, mediante oficio UTJCE/502/2021, el Titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral del Instituto solicitó a la DERFE la entrega de resultados preliminares del apoyo ciudadano recabado por las y los aspirantes correspondientes a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, con las modificaciones que se desprendieron de la diligencia antes mencionada. En respuesta, el doce de marzo de dos mil veintiuno, la DERFE remitió al titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto los resultados preliminares solicitados.

#### **CONSIDERANDO:**

##### ***Personalidad jurídica del Instituto y principios que rigen su actuación***

**1.** El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la LIPEEG, establece que el Instituto está dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los

términos previstos en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y la propia LIPEEG. De igual manera, señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

#### ***Órgano superior de dirección***

2. El artículo 81 de la LIPEEG, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

#### ***Integración del Consejo General***

3. El artículo 82, párrafo primero, de la LIPEEG, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

#### ***Derecho a postular una candidatura independiente***

4. El artículo 17 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* dispone que el derecho de solicitar el registro de candidaturas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a las y los ciudadanos que lo hagan de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación.

#### ***Proceso de selección de candidaturas independientes***

5. El artículo 295 de la LIPEEG regula el proceso de selección de candidaturas independientes, estableciendo como etapas la convocatoria, los actos previos al registro, la obtención del apoyo ciudadano y el registro de las candidaturas independientes.

#### ***Porcentajes de apoyos requeridos***

6. El artículo 300, párrafo tercero, de la LIPEEG, establece que para la planilla de integración de ayuntamiento, la cédula de respaldo deberá contener cuando menos la firma de una cantidad de ciudadanas y ciudadanos equivalente al 3% de la lista nominal de electores correspondiente al municipio en cuestión, con corte al treinta y uno de julio del año previo al de la elección y estar integrada por ciudadanas y

ciudadanos de por lo menos la mitad de las secciones electorales que sumen cuando menos el 1.5% de personas que figuren en la lista nominal de electores en cada una de ellas.

#### ***Auxiliares dados de alta***

7. El artículo 14, segundo párrafo, de los *Lineamientos para la verificación* señala que el Instituto verificará la lista de auxiliares dados de alta por la o el aspirante en el portal web a efecto de constatar que los FURA respectivos hubieren sido remitidos al Instituto y de no ser así, le requerirá a la o el aspirante para que remita la documentación respectiva.

Asimismo, refiere que, agotado el plazo y sin recibir los datos requeridos, el Instituto procederá a dar de baja en el portal web al auxiliar que se ubique en ese supuesto, lo que tendrá como consecuencia que la información recabada dejará de ser considerada para el cumplimiento del apoyo de la ciudadanía requerido para el registro de la candidatura independiente, sin importar su estatus.

Al respecto, la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto identificó que la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ registró 20 (veinte) auxiliares, de los cuales se recibió documental solo de 19 (diecinueve); por lo que en cumplimiento al artículo 14 de los *Lineamientos para la verificación*, lo procedente es considerar los apoyos recabados solo por los auxiliares registrados y validados.

#### ***Supuestos de firmas no válidas***

8. El artículo 313 de la LIPEEG establece que este Consejo General procederá a verificar que se haya reunido el porcentaje de apoyo ciudadano que corresponda según la elección de que se trate, constatando que las y los ciudadanos aparecen en la lista nominal de electores.

Asimismo, establece los supuestos por los que las firmas no se computarán para los efectos del porcentaje requerido, siendo los siguientes:

- «I. Nombres con datos falsos o erróneos;
- II. No se acompañen las copias de la credencial para votar vigente;
- III. En el caso de candidatos a Gobernador, los ciudadanos no tengan su domicilio en el estado;
- IV. En el caso de candidatos a Diputado, los ciudadanos no tengan su domicilio en el distrito para el que se está postulando;
- V. En el caso de candidatos a integrantes de ayuntamiento, los ciudadanos no tengan su domicilio en el municipio para el que se está postulando;
- VI. Los ciudadanos hayan sido dados de baja de la lista nominal;

- VII. En el caso que se haya presentado por una misma persona más de una manifestación a favor de un mismo aspirante, sólo se computará una, y
- VIII. En el caso que una misma persona haya presentado manifestación en favor de más de un aspirante al mismo cargo, sólo se computará la primera manifestación presentada.»

En ese mismo sentido, el artículo 45 de los *Lineamientos para la verificación*, respecto de los apoyos no válidos en la mesa de control, señala lo siguiente:

«**Artículo 45.** En la mesa de control se considerarán no válidos los apoyos de la ciudadanía que se ubiquen en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 313 de la Ley, así como en cualquiera de los siguientes:

- I. Aquellos cuya imagen no corresponda con el original de la de la persona que expresó la voluntad de brindar su apoyo;
- II. Aquellos cuya imagen del original de la CPV corresponda únicamente al anverso o reverso de la misma;
- III. Aquellos cuyo anverso y reverso no correspondan al original de la misma;
- IV. Aquellos cuya imagen de la CPV corresponda a una fotocopia, sea en blanco y negro o a colores y, por ende, no corresponda al original de la CPV;
- V. Aquellos cuya supuesta imagen de la CPV no haya sido obtenida directamente del original de la CPV que emite el INE y que debió ser presentada físicamente al momento de que la ciudadanía manifestó su apoyo;
- VI. Aquellos cuya imagen de la CPV sea ilegible en alguno de los elementos siguientes:
  - a. Fotografía
  - b. Clave de elector, Número de emisión, OCR y CIC; y
  - c. Firma
- VII. Aquellos cuya fotografía viva no corresponda con la persona a la que le pertenece la CPV;
- VIII. Aquellos cuya fotografía viva no corresponda a una persona o siendo una persona, la imagen no haya sido tomada directamente de quien brinda el apoyo.
- IX. Aquellos que no se encuentren respaldados por la firma digital manuscrita, respecto de lo cual carecerá de validez un punto, una línea, una cruz, una paloma o una "X", iniciales y, en general, cualquier signo o símbolo cuando no sea éste el que se encuentra plasmado en la CPV;
- X. Aquellos en los que en la firma manuscrita digitalizada se plasme el nombre de una persona distinta a la que pertenece la imagen del original de la CPV, siempre y cuando no sea el que se haya plasmado en ella;
- XI. Aquellos en los que, a simple vista, la firma manuscrita digitalizada no coincida con la firma del original de la CPV, o bien, que, de la revisión de los rasgos generales de ambas firmas, se advierta que no existe correspondencia;

- XII. Aquellos registros en los que en el apartado del aplicativo correspondiente a la firma se observe en blanco; y
- XIII. Aquellos registros en los que en las imágenes que corresponden al anverso y/o al reverso de la CPV se visualicen rasgos diferentes, tales como grafía y tonalidad, se observe que la información correspondiente a los campos de Nombre, Clave de elector, OCR y CIC este sobrepuesta; se observe que la huella que presenta la CPV es la misma en varios registros, se identifiquen inconsistencias entre los datos de la CURP y la clave de elector.

La revisión de la firma se realizará observando la legibilidad y los caracteres del nombre propio captado por la aplicación móvil, en comparación con los del original de la CPV expedida por el INE; sin que en dicha revisión se haga uso de conocimientos técnicos o de peritos en la materia.»

Así, en atención al marco normativo referido, el personal de la mesa de control de este Instituto revisó el apoyo ciudadano de las y los aspirantes de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ.

#### ***Uso de la aplicación móvil***

9. En el acuerdo CGIEEG/046/2020 referido en el antecedente I, se determinó sustituir las cédulas de respaldo ciudadano a que alude el artículo 300 de la LIPEEG, por la aplicación móvil desarrollada por el INE.

Asimismo, en la clausula segunda, numeral 10, inciso h), del Convenio General de Coordinación y Colaboración con el INE se estableció la posibilidad de que se utilizara la aplicación móvil desarrollada por este último para que las y los aspirantes a candidaturas independientes recabaran el apoyo ciudadano que es exigido por la ley.

Aunado a ello, el Consejo General del INE mediante el acuerdo INE/CG552/2020, instruyó a los OPL para que, en los procesos electorales locales, en el registro de candidaturas independientes, se utilizara la herramienta tecnológica implementada por dicha autoridad electoral.

Lo anterior, entre otras razones, encuentra sustento en que el INE consideró que de no determinar el uso de la aplicación móvil en los procesos electorales locales, se correría el riesgo de que, al no ser uniforme la forma de recabar el apoyo en el proceso electoral federal y concurrente, tenga lugar una posible dilación de su verificación.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 11/2019: «CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN MÓVIL PARA RECABAR EL APOYO DE LA CIUDADANÍA ES VÁLIDA»,<sup>1</sup> la cual establece que las cédulas de respaldo ciudadano no necesariamente deben constar en un documento físico, por lo que es compatible la generación y resguardo de los apoyos en forma electrónica. Por lo tanto, resulta válido que las autoridades administrativas electorales utilicen los avances tecnológicos disponibles e implementen mecanismos para dotar de mayor agilidad y certeza la obtención, resguardo y verificación de los apoyos emitidos en favor de quien aspira a una candidatura independiente, como lo es una aplicación móvil. Lo anterior siempre que el método de obtención de la referida cédula no añada ni elimine requisitos previstos en la ley, debido a que la información requerida debe ser la misma, con independencia de si se registra de manera física o electrónica.

#### ***Aviso de privacidad***

**10.** El artículo 8 fracción V de los *Lineamientos para la verificación* refiere que las y los aspirantes tendrán, entre otras, la obligación de generar un aviso de privacidad para la protección de datos personales por el uso del sistema informático, el cual deberá remitir a este Instituto para su difusión en la página de internet.

#### ***Obtención de apoyo de la ciudadanía***

**11.** Como ya se mencionó en el antecedente I del presente acuerdo, las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, requieren un total de 2,849 (dos mil ochocientos cuarenta y nueve) apoyos de la ciudadanía, que representan el 3% (tres por ciento) de la lista nominal para ese municipio, con corte al treinta y uno de julio de dos mil veinte, y estar integrada por ciudadanas y ciudadanos de por lo menos 45 (cuarenta y cinco) secciones, es decir, la mitad de las secciones electorales que sumen cuando menos el 1.5% de ciudadanas y ciudadanos que figuren en la lista nominal de electores en cada una de las secciones que integra dicho municipio.

Una vez concluido el plazo para recabar el apoyo ciudadano, se identificó que las y los aspirantes de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, lograron el apoyo ciudadano que se describe a continuación:

<b>Respaldo de la ciudadanía</b>	<b>Cantidad</b>
Requerido	2,849

<sup>1</sup> Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 12, Número 24, 2019, páginas 17 y 18, Jurisprudencia disponible en la página: <https://www.te.gob.mx/USEapp/tesisjur.aspx?idtesis=11/2019&tpoBusqueda=S&sWord=11/2019>

Recabado	3,599
----------	-------

***Procedimiento de verificación del  
apoyo captado en la aplicación móvil***

**12.** En el capítulo IV, sección sexta de los *Lineamientos para la verificación*, se establece que el procedimiento de la verificación del porcentaje de apoyo ciudadano captado a través de la aplicación móvil, realizada por la mesa de control de este Instituto, es:

**«Verificación de situación registral**

**Artículo 43.** La DERFE realizará la verificación de la situación registral en la base de datos del Padrón Electoral y de la Lista Nominal, considerando el corte del último día del mes inmediato anterior. El resultado de dicha verificación deberá reflejarse de manera informativa y preliminar en el portal web, a más tardar dentro de los diez días hábiles siguientes a la recepción de la información en el servidor central del INE.

[...]

**Mesa de control**

**Artículo 44.** La mesa de control que operará el Instituto realizará la revisión de las imágenes y datos captados por las y los auxiliares mediante la aplicación móvil, sin que durante dicho proceso se dé intervención a las y los aspirantes.

[...]

**Revisión de apoyos por la mesa de control**

**Artículo 46.** Todos los registros captados con la aplicación móvil y remitidos al servidor central del INE serán revisados en la mesa de control por el Instituto. El resultado de dicha revisión deberá reflejarse en el portal web en un plazo máximo de diez días después de haberse recibido en la mesa de control.

**Procedimiento en mesa de control**

**Artículo 47.** En la mesa de control, la persona operadora designada por el Instituto realizará el procedimiento siguiente:

- I. Ingresará al portal web, al módulo “Mesa de Control”, submódulo “Operar Mesa de Control”;
- II. Seleccionará el folio de la o el aspirante a la candidatura independiente sobre quien realizará la revisión de los registros de apoyos preliminares y elegirá la opción “Buscar” a efecto de que se muestren aquellos apoyos que hayan sido asignados para su revisión en mesa de control;
- III. Seleccionará cada registro y visualizará las cuatro imágenes remitidas por la o el auxiliar que siempre deberán ser el anverso y reverso del original de la CPV de la o el ciudadano que brindó su apoyo, fotografía viva y firma), así como el formulario, en que se muestran los datos obtenidos a través del reconocimiento óptico de caracteres de la imagen del anverso y reverso del

original de la CPV o de la lectura del código de barras o del código de respuesta rápida (código QR); siendo los siguientes:

- a) Nombre;
- b) Apellido paterno;
- c) Apellido materno;
- d) Clave de elector;
- e) Número de emisión; y
- f) OCR/CIC

La o el operador deberá revisar, completar, y en su caso, clarificar la información de los campos anteriores utilizando para ello las imágenes que debieron captarse del anverso y el reverso de la CPV por la aplicación móvil;

- IV. En caso de que la o el operador advierta que el registro de los apoyos que se encuentra revisando se ubica en alguno de los supuestos previstos en el artículo 45 de estos Lineamientos y que, por lo tanto, se consideran registros no válidos, seleccionará alguna de las opciones que muestra el combo respectivo en el portal web dentro de las “Inconsistencias”, conforme a la tabla siguiente:

Número	Artículo 45 Lineamientos	Portal web	Detalle de inconsistencia
1	I	Credencial no válida	Imagen diferente a una CPV
2	II		Dos anversos/dos reversos
3	III		Anverso y reverso distinto
4	IV		Pantalla/Monitor/otro
5	V	Fotocopia de credencial	Blanco y negro/a color
6	VI	Otra	CPV ilegible (precisar el dato ilegible en términos del artículo 45, fracción VI) de los Lineamientos)
7	VII	Foto no válida	Persona distinta
8	VIII	Foto no válida	Precisar objeto fotografiado, de que elemento o de dónde se presume fue obtenida la fotografía.
9	IX	Firma no válida	Símbolo distinto (especificar el símbolo de que se trata)
10	X		Nombre distinto
11	XI		Firma manuscrita distinta
12	XII	Sin firma	Sin firma
13	XIII	Simulación	Información sobrepuesta, información no coincide (especificar la situación identificada)

Asimismo, la o el operador señalará el detalle de la inconsistencia, esto es, la causa por la que se invalidará el registro de apoyo, conforme a la tabla anterior.



En caso de que la situación registral que se muestre sea “Datos no encontrados”, es decir, que los datos enviados por la o el auxiliar no fueron localizados en la Lista Nominal, la o el operador verificará si los datos se encuentran correctos en el formulario, y de no ser así, los corregirá.»

Asimismo, el Protocolo para la Captación y Verificación de Apoyo Ciudadano de aspirantes a Candidaturas Independientes, en el numeral 11 «Revisión y clarificación en Mesa de Control» establece:

«11.1 A través de la Mesa de Control, los Organismos Públicos Locales realizarán la revisión y clarificación de todos los apoyos ciudadanos enviados y recibidos a través del sistema informático, en donde se revisa visualmente las imágenes (testigos visuales) y datos extraídos por la Aplicación Móvil de aquellos apoyos ciudadanos enviados mediante dicha Aplicación Móvil, con el fin de clarificar la información capturada por dicha aplicación.»

Concluida la revisión en la mesa de control, se analizó la información proporcionada por la DERFE a fin de identificar los apoyos duplicados con otro aspirante (de ser el caso), el número de apoyo ciudadanos por secciones, así como el porcentaje alcanzado y las inconsistencias.

Una vez concluido el plazo para recabar el apoyo ciudadano y agotado el procedimiento, se identificó, en ese momento, que las y los aspirantes de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ, lograron el apoyo ciudadano que se describe a continuación:

<b>Respaldo de la ciudadanía</b>	<b>Cantidad</b>
Requerido	2,849
Recabado	3,599
No válido	1,183
<b>Válido</b>	<b>2,416</b>

Para mayor claridad, y a efecto de brindar certeza a las y los aspirantes de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ respecto de los apoyos identificados como «No Válidos» al término del plazo para recabar apoyo ciudadano, se procede a desglosar las causales de inconsistencia previstas en los artículos 45 y 47 de los *Lineamientos para la verificación*, así como en el artículo 313 de la LIPEG:

<b>Tipos de inconsistencias</b>	<b>Cantidad</b>
Bajas	5
Datos no encontrados	15
Credencial no válida	19

Firma no válida	569
Foto no válida	15
Fotocopia de CPV	3
Otra	128
Sin firma	1
Duplicado mismo aspirante	79
Duplicado con otro aspirante	142
Fuera del ámbito geográfico	38
Padrón electoral	20
<b>Total</b>	<b>1034</b>

Ello representa un total de **1,034 (mil treinta y cuatro)** apoyos con inconsistencias que no se contabilizaron para los efectos del porcentaje requerido.

#### ***Desahogo de la garantía de audiencia y resultados***

**13.** Mediante el acuerdo CGIEEG/071/2021, referido en el antecedente **VIII**, este Consejo General ordenó desahogar el procedimiento relativo a la diligencia de garantía de audiencia que prevén los artículo 313 de la LIPEEG y los artículos 56 y 59 de los *Lineamientos para la verificación*, en que se revisarían de manera conjunta con las personas designadas por las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el Ayuntamiento de Acámbaro los **1,034 (mil treinta y cuatro)** apoyos con inconsistencias que se refirieron anteriormente.

Lo anterior, al ser determinante la cantidad de apoyos de la ciudadanía en que se detectaron apoyos con inconsistencias, considerando que al aclararse o subsanarse sería posible acceder a la obtención del apoyo requerido por la *LIPEEG*, por lo que se señalaron las diez horas del nueve de marzo de dos mil veintiuno para el desahogo de la garantía de audiencia, la cual fue desahogada en los términos ordenados por este Consejo General y la *LIPEEG*, tal como consta en el acta de oficialía electoral número ACTA-OE-IEEG-SE-029-2021.

En esta tesitura, como resultado del desahogo de diligencia de garantía de audiencia se subsanaron 406 (cuatrocientos seis) apoyos ciudadanos; sin embargo, en la información remitida por la *DERFE* a que se hace referencia en el antecedente **XI** del presente acuerdo, se indicó a este *Instituto* que en esos 406 (cuatrocientos seis apoyos), se detectaron las siguientes inconsistencias derivadas del estatus en el Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores:

<b>Inconsistencia</b>	<b>Número de apoyos</b>
Datos no encontrados	6
Duplicados mismo aspirante	5

Fuera del ámbito geo-electoral	19
En Padrón (No en Lista Nominal)	2
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>

Asimismo, la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto identificó que la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ registró 20 (veinte) auxiliares, de los cuales se recibió documentación solo de 19 (diecinueve); por lo que por lo que en cumplimiento del artículo 14 de *Lineamientos para la verificación*, lo procedente es no considerar los apoyos recabados por el auxiliar del que no se recibió documentación, siendo un total de 149 (ciento cuarenta y nueve) apoyos.

Con base en lo anterior, las cantidades totales de apoyo ciudadano requerido por la *LIPEEG*, recabado por las y los aspirantes y el que se determinó como válido y no válido, se indican a continuación:

<b>Respaldo de la ciudadanía</b>	<b>Cantidad</b>
<b>Requerido</b>	<b>2,849</b>
Recabado	3,599
No válido	809
<b>Válido</b>	<b>2,790</b>

Por lo tanto, este Consejo General determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PEREZ **no** obtuvieron el 3% (tres por ciento) de apoyo de la ciudadanía inscrita en la lista nominal del municipio de Acámbaro, tal y como se detalla en el **anexo único** del presente acuerdo.

***Contestación a escrito de  
inconformidad del desahogo de garantía de audiencia***

**14.** En contestación al escrito firmado por Enrique Pérez Ruiz aspirante a candidato independiente para el ayuntamiento de Acámbaro, perteneciente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, referido en el antecedente **X** de este acuerdo, se indica lo siguiente:

No obstante que el escrito se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto fuera del plazo de veinticuatro horas posteriores al término de la diligencia de garantía de audiencia celebrada el nueve de marzo de dos mil veintiuno, previsto en el artículo 313 de la LIPEEG, ya que la diligencia concluyó a las trece horas con diez minutos de la fecha indicada y el escrito de mérito se recibió a las trece horas con treinta y

un minutos del diez de marzo del año en curso; lo cierto es que se recibió a través de correo electrónico a las doce horas con cuatro minutos del mismo diez de marzo, por lo que este Consejo General considera procedente dar respuesta al escrito que nos ocupa, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1o. de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, en aras de garantizar el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 8o. del mismo ordenamiento jurídico.

En este contexto, durante el desahogo de la garantía de audiencia que se llevó a cabo el nueve de marzo de dos mil veintiuno, las personas operadoras de las mesas de revisión del apoyo ciudadano enumeraron los folios que presentaban inconsistencias y de conformidad con el artículo 59, fracciones II y III, de los *Lineamientos para la verificación*, cada uno de los apoyos revisados se pusieron a la vista de las personas designadas por las y los aspirantes y se les explicó la causa de la inconsistencia a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera y tal como establece la disposición jurídica en cita, en los casos en que las personas designadas por las y los aspirantes no realizaran manifestación alguna, se cerraron los registros correspondientes sin modificación. Todo lo cual, consta en el acta de oficialía electoral identificada con la clave ACTA-OE-IEEG-SE-029-2021.

Ahora bien, en relación con los folios indicados por Enrique Pérez Ruiz en el escrito al que se da respuesta, en el acta de oficialía electoral se asentaron las manifestaciones realizadas por las personas designadas por las y los aspirantes a candidaturas independientes durante el desahogo de la diligencia de garantía de audiencia, tal como consta a continuación:

FOLIO DEL REGISTRO	INCONSISTENCIA	MANIFESTACIONES DE LAS PERSONAS DESIGNADAS POR LAS Y LOS ASPIRANTES	VALORACIÓN DEL RESULTADO
L2101041102003-21-1-24	CPV ANVERSO ILEGIBLE	"SI, NO SE ALCANZA A VER LA CLAVE"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-4-1-95	CPV REVERSO INCOMPLETO	"APARECE SOLAMENTE MARÍA TERESA. ESTOY DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-21-2-101	CPV ANVERSA ILEGIBLE	"ESTOY DE ACUERDO."	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-15-2-61	EL REVERSO DE LA CPV NO CONTIENE EL OCR	"SI, ASÍ ES"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-20-1-139	CPV REVESO INCOMPLETO	"SI ESTÁ CORTADA LA CREDENCIAL."	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-15-2-61	EL REVERSO DE LA CPV NO CONTIENE EL OCR	"SI, ASÍ ES"	SE MANTIENE ESTATUS.

L2101041102003-12-1-194	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"LE FALTÓ B"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-21-2-52	CPV REVERSO ILEGIBLE NO SE APRECIA OCR	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-4-1-59	CPV REVERSO INCOMPLETO	"SIN MANIFESTACIÓN"	SE CONSERVA ESTATUS
L2101041102003-4-1-98	CPV REVERSA ILEGIBLE	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-21-1-27	CPV REVERSO ILEGIBLE	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-21-2-48	CPV REVERSO ILEGIBLE	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-18-2-2	CPV REVERSO FIRMA ILEGIBLE	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-4-2-6	CPV REVERSO INCOMPLETO	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-21-2-55	CPV REVERSO ILEGIBLE NO SE APRECIA OCR	"ESTOY DE ACUERDO CON INCONSISTENCIA"	SE MANTIENE ESTATUS

Como se observa, en todos los casos se expresó conformidad con la valoración final de los apoyos valorados con inconsistencias.

En el mismo escrito, Enrique Pérez Ruiz, hace alusión a los siguientes folios, respecto de los cuales, en el acta de oficialía electoral de previa alusión, se asentó lo siguiente:

FOLIO DEL REGISTRO	INCONSISTENCIA	MANIFESTACIONES DE LAS PERSONAS DESIGNADAS POR LAS Y LOS ASPIRANTES	VALORACIÓN DEL RESULTADO
L2101041102003-20-1-128	PAQUETE DE APOYO CIUDADANO SIN IMAGENES	"TUVO QUE SER EL SISTEMA NO APARECE EL FOLIO ENTONCES SI SE LLEVO EL PROCESO ESTA LA CREDENCIAL DE LO SOLICITADO. "	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-18-1-140	PAQUETE DE APOYO CIUDADANO SIN IMAGENES	"ES ERROR DEL SISTEMA, CUANDO SE ARROJA UN FOLIO ES PORQUE SI SE CAPTURAN LAS IMÁGENES."	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-20-1-179	PAQUETE DE APOYO CIUDADANO SIN IMAGENES	"NO CUENTA CON LA FOTO NI FIRMA"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-4-1-195	NO SE DISTINGUE EL ROSTRO DE LA CIUDADANA	"NO SE DISTINGUE"	SE CONSERVA EL ESTATUS

L2101041102003-4-2-82	NO SE PUEDE APRECIAR POR COMPLETO LA FOTO DEL APOYO CIUDADANO	"SI, PUES ESA SI"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-54	NO HAY FOTOGRAFIA DE CIUDADANA	"SI, ESTÁ BIEN"	SE MANTIENE ESTATUS

De los seis folios referidos, se observa que en los registros con números L2101041102003-4-1-195, L2101041102003-4-2-82 y L2101041102003-20-2-54 se expresó conformidad con la valoración final de cada folio revisado; mientras que solamente en relación con los registros con folios L2101041102003-20-1-128, L2101041102003-18-1-140 y L2101041102003-20-1-179, las personas designadas por las y los aspirantes a candidaturas independientes manifestaron inconformidad con la valoración.

Por otra parte, de los folios agrupados en el escrito al que se da respuesta bajo el rubro «ÁMBITO GEOGRÁFICO», en el acta de oficialía electoral previamente aludida, se asentó lo siguiente:

FOLIO DEL REGISTRO	INCONSISTENCIA	MANIFESTACIONES DE LAS PERSONAS DESIGNADAS POR LAS Y LOS ASPIRANTES	VALORACIÓN DEL RESULTADO
L2101041102003-13-2-46	CPV NO CORRESPONDE AL MUNICIPIO	"EN LA CREDENCIAL NO SE MARCA QUE MUNICIPIO ES. SIN EMBARGO, LA ENTIDAD FEDERATIVA ES EN GUANAJUATO. AUNQUE NO SEPAMOS EL MUNICIPIO EXACTO NO SE SABE SI SALIÓ DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO."	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-13-2-47	CPV NO CORRESPONDE AL MUNICIPIO	SE QUE ES DEL ESTADO DE GUANAJUATO, PERO EFECTIVAMENTE NO SE VE EL MUNICIPIO.	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-3-1-17	PADRÓN	"OKEY ESTOY DE ACUERDO. ES DE ACÁMBARO, PERO EL RADICA EN EUA."	SE MANTIENE ESTATUS

De los tres folios referidos, se observa que en cuanto a los registros con números de folio L2101041102003-13-2-46 y L2101041102003-13-2-47 se expresó conformidad con la valoración de la persona operadora; y solamente respecto al registro con número de folio L2101041102003-3-1-17 se manifestó inconformidad.

Además de que tal inconsistencia se encuentra prevista en la fracción V del artículo 313 de la LIPEG.

Por último, de los folios cuya inconformidad planteada por Enrique Pérez Ruíz radica en la diferencia de criterios, que afirma, existió en cuanto a las firmas de los apoyos ciudadanos; en el acta de oficialía electoral antes citada, se hizo constar lo siguiente:

FOLIO DEL REGISTRO	INCONSISTENCIA	MANIFESTACIONES DE LAS PERSONAS DESIGNADAS POR LAS Y LOS ASPIRANTES	VALORACIÓN DEL RESULTADO
L2101041102003-5-1-75	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SI ESTA INCOMPLETA"	"SE CONSERVA EL ESTATUS"
L2101041102003-20-1-84	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"EL RASGO SI ES"	"SE CONSERVA EL ESTATUS"
L2101041102003-20-1-94	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA CPV ANVERSO ILEGIBLE	"NO SERVIA BIEN LA PLUMA"	"SE CONSERVA EL ESTATUS"
L2101041102003-26-1-24	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"CUANDO FIRMABAN SE MOVIA"	"SE CONSERVA EL ESTATUS"
L2101041102003-4-2-59	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SI SE PARECE"	"SE CONSERVA EL ESTATUS"
L2101041102003-4-1-201	FIRMA CAPTURADA NO COINCIDE	"COMO SON PERSONAS MAYORES SE LES COMPLICA LA FIRMA, AL NO PODER FIRMAR MUY BIEN EL DISPOSITIVO PARA FIRMAR, A PESAR DE HACERSE VARIOS INTENTOS"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-5-1-146	CPV ANVERSO ILEGIBLE	"SI, ESTOY DE ACUERDO".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-12-1-17	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"DE ACUERDO".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-12-1-26	SIN FIRMA CAPTURADA	"NINGÚN COMENTARIO, ESTÁ BIEN".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-12-1-27	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"SI, ESTOY DE ACUERDO".	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-5-1-157	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"NINGÚN COMENTARIO, ASÍ ESTÁ BIEN"	SE MANTIENE ESTATUS.

L2101041102003-27-2-34	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-27-2-43	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA CPV	"ESTÁ BIEN".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-27-2-44	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA CPV	"SI, ESTOY DE ACUERDO".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-12-1-31	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SI, SE VE MAL LA FIRMA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-5-1-161	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SI, POR LA G, QUE SOBRA O FALTA".	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-21	FIRMA CAPTURAD DIFERENTE A LA DE LA CPV	"NO, NO SE PARECEN".	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-20-2-24	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"SI, SI ESTÁ DIFERENTE"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-5-1-166	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"NINGÚN COMENTARIO, GRACIAS"	SE MANTIENE ESTATUS.
L2101041102003-21-2-130	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-29	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, LE FALTA EL VÁZQUEZ"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-27-2-51	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	SÍ, DE ACUERDO	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-27-2-71	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SI LE FALTA A LA FIRMA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-2-1-238	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"SÍ, ESTÁ BIEN"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-1-127	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"SÍ, LE FALTA GARCÍA"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-1-130	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"SÍ, ESTA BIEN"	SED MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-1-132	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-1-133	FIRMA CAPTURADA DIFERENTE A LA DE LA CPV	"DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-1-135	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, DE ACUERDO"	SE MANTIENE ESTATUS



L2101041102003-20-2-39	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, ESTÁ BIEN"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-49	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, ESTÁ BIEN"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-61	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, NO FIRMO IGUAL"	SE MANTIENE ESTATUS
L2101041102003-20-2-66	FIRMA CAPTURADA INCOMPLETA	"SÍ, GRACIAS"	SE MODIFICA ESTATUS

De los treinta y cinco folios referidos en la tabla que antecede, se observa que se expresó conformidad con la valoración de los siguientes registros: L2101041102003-5-1-75, L2101041102003-5-1-146, L2101041102003-12-1-17, L2101041102003-12-1-26, L2101041102003-12-1-27, L2101041102003-5-1-157, L2101041102003-27-2-34, L2101041102003-27-2-43, L2101041102003-27-2-44, L2101041102003-12-1-31, L2101041102003-5-1-161, L2101041102003-20-2-21, L2101041102003-20-2-24, L2101041102003-5-1-166, L2101041102003-21-2-130, L2101041102003-20-2-29, L2101041102003-27-2-51, L2101041102003-27-2-71, L2101041102003-2-1-238, L2101041102003-20-1-127, L2101041102003-20-1-130, L2101041102003-20-1-132, L2101041102003-20-1-133, L2101041102003-20-1-135, L2101041102003-20-2-39, L2101041102003-20-2-49, L2101041102003-20-2-61 y L2101041102003-20-2-66.

Por otra parte, en cuanto a los registros L2101041102003-20-1-84, L2101041102003-20-1-94, L2101041102003-26-1-24, L2101041102003-4-2-59 y L2101041102003-4-1-201, se observa que sí se manifestó inconformidad respecto a su valoración.

Finalmente, los folios L2101041102003-20-2-59 y L2101041102003-20-2-69, señalados por Enrique Pérez Ruíz en el escrito al que se da respuesta no fueron parte de los apoyos ciudadanos revisados en la diligencia de garantía de audiencia que se llevó a cabo el nueve de marzo del año en curso.

En resumen, tal como consta en el acta de oficialía electoral ACTA-OE-IEEG-SE-029/2021, de los cincuenta y nueve folios señalados en el escrito al que se da respuesta, no se manifestó inconformidad en cuanto a la valoración final de cuarenta y ocho folios; **solamente se manifestó inconformidad respecto a la valoración de nueve folios**; y dos folios no fueron sujetos de revisión durante el desahogo de la garantía de audiencia.

En consecuencia, este Consejo General considera que las manifestaciones realizadas por Enrique Pérez Ruíz en el escrito de mérito no son eficaces para modificar el resultado de la diligencia realizada el nueve de marzo del año en curso, así como tampoco para considerar que haya reunido el apoyo ciudadano exigido por la LIPEEG.

#### ***Protección de datos personales***

**15.** En virtud de que las y los aspirantes captaron el respaldo de la ciudadanía a través de la aplicación móvil, de conformidad con lo establecido por la *Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados* y de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Guanajuato*, corresponde al INE y al Instituto, respectivamente, garantizar la protección de los datos personales, para lo cual se ordena a la Secretaría Ejecutiva remita copia certificada del presente acuerdo al INE.

Por lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, 31, párrafo segundo de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*; 77, párrafos primero y segundo, 81, 82, párrafo primero, 295, 297, 300 y 313 de la LIPEEG, y 8 fracción V, 14, 45, 47 y 54 de los *Lineamientos para la verificación*, se somete a consideración del Consejo General el siguiente:

#### **ACUERDO:**

**PRIMERO.** Se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, **no** obtuvieron el apoyo ciudadano previsto por la ley.

**SEGUNDO.** Se tiene por desahogada la garantía de derecho de audiencia ordenada mediante el acuerdo CGIEEG/071/2021, aprobado por este Consejo General en la sesión extraordinaria efectuada el siete de marzo de dos mil veintiuno.

**TERCERO.** En los términos del considerando **14**, se da respuesta al escrito presentado por Enrique Pérez Ruíz, en la Oficialía de Partes de este Instituto el diez de marzo de dos mil veintiuno.

**CUARTO.** Remítase copia certificada del presente acuerdo a la Unidad Técnica de Fiscalización del *INE*, a través del Sistema de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para los efectos legales a que haya lugar.

**QUINTO.** Notifíquese personalmente a la o el representante legal de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, en el domicilio señalado para tales efectos.

**SEXTO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva que notifique el presente acuerdo, mediante correo electrónico, al Consejo Municipal Electoral de Acámbaro.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV y 98, fracción VII de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el consejero presidente del Consejo General y la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

El presente acuerdo se aprobó por unanimidad de votos en la sesión extraordinaria celebrada el doce de marzo de dos mil veintiuno; con voto concurrente anunciado por la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón.

**VOTO CONCURRENTES QUE PRESENTA LA CONSEJERA ELECTORAL NORA MARICELA GARCÍA HUITRÓN RESPECTO DEL ACUERDO APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DOCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO, MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINÓ QUE LAS Y LOS ASPIRANTES A CANDIDATURAS INDEPENDIENTES PARA INTEGRAR EL AYUNTAMIENTO DE ACÁMBARO, CORRESPONDIENTE A LA ASOCIACIÓN CIVIL FIA ING ENRIQUE PÉREZ NO OBTUVIERON EL APOYO DE LA CIUDADANÍA PREVISTO POR LA LEY.**

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 58, segundo párrafo, 59 y 81 del Reglamento de sesiones de órganos colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presento **voto concurrente** respecto del punto quinto del orden del día de la sesión extraordinaria celebrada el doce de marzo de dos mil veintiuno, en el que se determinó que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Acámbaro, correspondiente a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ no obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley.

Cabe señalar desde ahora que, si bien voté a favor del sentido del proyecto porque coincido con los puntos de acuerdo y, en lo general, con las razones expuestas en la parte considerativa del mismo, de lo que me aparto en específico corresponde a los argumentos plasmados en el considerando marcado con el número **14** que tiene como epígrafe «Contestación a escrito de inconformidad del desahogo de garantía de audiencia».

#### **Justificación del voto concurrente:**

##### **a) Cuestión preliminar:**

Conforme al artículo 300, tercer párrafo, en relación con el artículo 311, numeral 3, inciso h) de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, las personas ciudadanas que aspiren a participar como candidatas o candidatos independientes a un cargo de elección popular para la integración de ayuntamientos, deberán acompañar a su solicitud de registro la **cédula de respaldo** que contenga el nombre, firma y clave de elector o el número identificador al reverso de la credencial de elector derivado del reconocimiento óptico de caracteres (OCR) de la credencial para votar vigente de cada una de las personas ciudadanas que manifiestan el apoyo en el porcentaje requerido en los términos de la Ley.

Sin embargo, a través del acuerdo INE/CG552/2020, el cual el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó los Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía que se requiere para el registro de candidaturas independientes mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso electoral local 2020-2021, en el cual se determinó **sustituir el uso de cédulas de respaldo en formato físico por la utilización de una**



**herramienta tecnológica (APP<sup>1</sup>)**, considerando que «...la utilización de la APP no implica una carga extraordinaria para las y los aspirantes a una candidatura independiente sino que, por el contrario, facilita recabar el apoyo de la ciudadanía, garantiza la certeza de la información presentada al Instituto y disminuye el costo que implicaría la utilización de papel para reproducir las cédulas de respaldo y las fotocopias de las credenciales para votar.»

En ese orden de ideas, el pasado treinta de noviembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato<sup>2</sup> aprobó el acuerdo CGIEEG/083/2020, mediante el cual se emitieron los Lineamientos para la verificación del cumplimiento del porcentaje de apoyo de la ciudadanía que se requiere para el registro de candidaturas independientes mediante el uso de la aplicación móvil en el proceso electoral local ordinario 2020-2021<sup>3</sup>, con el objeto de establecer:

- Los procedimientos para el uso de la aplicación móvil para recabar el apoyo de la ciudadanía;
- El procedimiento para verificar el porcentaje de apoyo ciudadano obtenido por cada aspirante;
- El derecho de audiencia a las y los aspirantes; y
- Los criterios para no computar dicho apoyo.

Observando así el principio de certeza que rige el actuar de este Instituto y propiciando que las y los aspirantes a candidaturas independientes conocieran el procedimiento para la captación y verificación del apoyo ciudadano.

Ahora bien, en el caso que nos ocupa, a la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ se le otorgó constancia como aspirante a candidatura independiente el pasado cinco de diciembre de dos mil veinte mediante acuerdo CGIEEG/088/2020 y una vez que concluyó el periodo para recabar el apoyo ciudadano, este Consejo General procedió a realizar la verificación del porcentaje de apoyo ciudadano obtenido, de lo cual se determinó desahogar la diligencia prevista en el artículo 313, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, que prevé el derecho de audiencia de quienes aspiren a una candidatura independiente, y fue justamente a través del acuerdo CGIEEG/071/2021 mediante el cual el Consejo General indicó la fecha, hora y lugar en que se llevaría a cabo la diligencia referida para la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ con el objetivo **de hacer del conocimiento del solicitante o representante legal las inconsistencias a efecto de que las pueda subsanar.**

#### **b) Improcedencia del escrito de inconformidad**

La diligencia en cuestión se desahogó a las diez horas del día nueve de marzo de dos mil veintiuno, atendiendo el mecanismo específico para la garantía de audiencia indicado en el

<sup>1</sup> Aplicación Móvil

<sup>2</sup> En adelante Consejo General.



artículo 56 de los Lineamientos para la verificación, en la que se revisaron 1,034 (un mil treinta y cuatro) apoyos ciudadanos con inconsistencias y que, derivado de las manifestaciones realizadas por las personas designadas por las y los aspirantes de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, se tuvieron 406 (cuatrocientos seis) apoyos ciudadanos subsanados, con lo cual se tuvo por desahogada la garantía de audiencia ordenada en el diverso CGIEEG/071/2021.

Posterior al desahogo de la diligencia referida, el aspirante a candidatura independiente Enrique Pérez Ruiz, de la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ, presentó un escrito de inconformidad vía correo electrónico y en oficialía de partes de este Instituto, mediante el cual manifestó diversos *aspectos de inconformidad* relacionados con los criterios de valoración de los apoyos ciudadanos realizado por las y los auxiliares de la mesa de control en el desahogo de la garantía de audiencia, enumerando para cada caso concreto, los folios de los apoyos ciudadanos recabados sobre los cuales versaba la inconformidad.

En esa tesitura, la razón de mi disenso radica en que el considerando 14 del proyecto de acuerdo, propone dar respuesta al escrito de mérito, considerando que su presentación en vía electrónica se encuentra dentro del plazo de veinticuatro horas previsto en el artículo 313, párrafo tercero, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, a saber:

*«...A partir del día y hora en que concluya la diligencia comenzará a correr, para la parte interesada, un nuevo plazo de veinticuatro horas a efecto de manifestar por escrito ante el Consejo General, se subsanen irregularidades u omisiones, para hacer aclaraciones en relación con el resultado de la revisión de la información efectuada por la autoridad a las cédulas de apoyo ciudadano que exhibió, o bien, para manifestar lo que a su derecho convenga.»*

Sin embargo, más allá de la oportunidad con la que hubiere sido presentado el escrito referido, o la vía de su presentación, considero que el supuesto previsto en la parte normativa mencionada, no resulta aplicable al caso concreto, dado que ese supuesto únicamente es procedente para aquellos casos en que la diligencia de la garantía de audiencia se hubiera desahogado directamente sobre **cédulas de respaldo de apoyo ciudadano en formato físico**, pues basta hacer una lectura integral de la diligencia de la garantía de audiencia prevista en el artículo 313 de la ley comicial local para advertir que no nos encontramos en ese supuesto:

*«...En caso de advertirse la actualización de una o más circunstancias señaladas en las fracciones de este artículo, el Consejo General emitirá un acuerdo en el que señale fecha, hora y lugar para llevar a cabo una diligencia que tendrá como objetivo hacer del conocimiento del solicitante o representante legal las inconsistencias a efecto de que las pueda subsanar, conforme a lo siguiente:*

*a) Notificará personalmente al solicitante o representante legal, cuando menos con veinticuatro horas de anticipación, la fecha, hora y lugar para llevar a cabo la diligencia;*



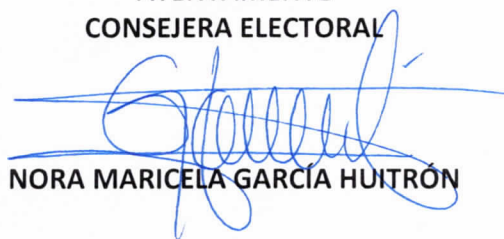
- b) En la fecha, hora y lugar señalados, estará presente el personal del Instituto Estatal para dar fe de hechos;*
- c) Se deberá levantar un acta circunstanciada de la diligencia, asentando los datos de las personas que en ella intervengan y el documento válido oficial con el que en ese acto se identifiquen. No podrán participar personas que no exhiban algún documento válido para identificarse;*
- d) La diligencia tendrá una duración máxima de setenta y dos horas efectivas, podrá ser interrumpida con fines de descanso, en los intervalos que el Consejo General determine en el acuerdo que dicte y podrá ser reiniciada en la fecha y hora que se señale y, en el mismo acto, se notificará a la parte interesada al momento de decretar el receso;*
- e) Durante la diligencia se deberá poner a disposición del solicitante o representante legal y de las personas que él mismo presente como equipo de trabajo, toda la documentación que requieran consultar para realizar la revisión solicitada;*
- f) Todos los elementos, aparatos y cédulas que se pongan al alcance de la parte interesada estarán a su disposición únicamente durante el tiempo que dure la diligencia y no podrán ser retirados de las instalaciones del lugar señalado, ni durante ni después de agotada la diligencia;*
- g) Los elementos, documentos y aparatos que sean puestos al alcance de la parte interesada para los efectos de la diligencia, no podrán ser modificados ni alterados en ninguna forma, sólo podrán ser objeto de consulta y, en su caso, podrán ser separados o señalados con algún medio que no altere su contenido ni implique el agregado de marca alguna, y*
- h) Las únicas funciones del personal del Instituto Estatal que esté presente durante la diligencia serán las de dar fe del acto, asentar en el acta respectiva, poner a disposición de la parte interesada todos los elementos, documentos, cédulas y aparatos, cuidar el orden y el acatamiento del acuerdo emitido.»*

De lo anterior se infiere que la diligencia indicada en el precepto normativo sólo tiene como objetivo poner a la vista de las y los aspirantes a candidatura independiente, los elementos, documentos y aparatos con objeto de consulta, sin que puedan ser modificados, es decir, **parte del supuesto de que la modalidad de recabar el apoyo ciudadano se realice a través de cédulas de respaldo en formato físico, situación que en la especie no ocurrió**, pues la modalidad para recabar el apoyo ciudadano para las y los aspirantes a candidatura independiente para el Proceso Electoral 2020-2021, fue únicamente a través de la APP, y no así en cédulas físicas, tan es así que la diligencia de garantía de audiencia celebrada el nueve de marzo de dos mil veintiuno, tuvo por objeto exponer las inconsistencias encontradas en cada uno de los folios de apoyo ciudadano considerados no válidos recabados por las y los aspirantes, para lo cual las y los operadores en mesa de control explicaron a las personas designadas por las y los aspirantes la causa de la inconsistencia, a efecto de que éstos últimos manifestaran lo que a su derecho conviniera, de lo

cual quedó constancia en el acta correspondiente al ejercicio de la garantía de audiencia, logrando con ello la modificación del estatus de 406 (cuatrocientos seis) apoyos ciudadanos, como lo prevén los artículo 56 y 59 de los Lineamientos para la verificación.

En virtud de lo anterior, considero que la respuesta que debió otorgarse al escrito de inconformidad del desahogo de la garantía de audiencia presentado por la asociación civil FIA ING ENRIQUE PÉREZ debió ser en el sentido de declararla improcedente por las razones expuestas, y no así realizar un estudio de fondo sobre las inconformidades planteadas como lo plasma el considerando 14 del acuerdo, pues al hacerlo, considero que se atenta contra el principio de legalidad al dejar de observar los Lineamientos para la verificación que este mismo Consejo General emitió el pasado treinta de noviembre de dos mil veinte.

**ATENTAMENTE  
CONSEJERA ELECTORAL**



**NORA MARICELA GARCÍA HUITRÓN**