

Acta 31

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veintitrés horas con treinta y un minutos del domingo cuatro de abril del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión especial** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Ángel Ernesto Araujo Betanzos	representante suplente PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Jesús Alejandro Matehuala Telles	representante suplente PT
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
Mauricio Cordero Hernández	representante propietario MC
José Luis Piedras Flores	representante propietario MORENA
Martin Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante suplente RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FXM

A petición del presidente del Consejo General, la secretaria ejecutiva pasa lista de asistencia y comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva que continúe con el desahogo del orden del día. La secretaria ejecutiva manifiesta: -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----

4. Presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por Partido Acción Nacional; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Revolucionario Institucional; -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido de la Revolución Democrática; -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido del Trabajo; -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Verde Ecologista de México; -----
9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Movimiento Ciudadano; -
10. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Morena; -----
11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Nueva Alianza Guanajuato; -----
12. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario; -----
13. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Redes Sociales Progresistas; -----
14. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Fuerza por México; -----
15. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la coalición «VA POR

GUANAJUATO» integrada por los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática;

16. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil COMONFORT MÁGICO E INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato; -----
17. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Cortazar, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil LIBERACIÓN CIUDADANA INDEPENDIENTE CORTAZARENSE, obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley; -----
18. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil LIBERACIÓN CIUDADANA INDEPENDIENTE CORTAZARENSE a integrar el Ayuntamiento de Cortazar, Guanajuato; -----
19. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil OZIEL GARCÍA GUERRERO a integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato;
20. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil PROMOCIÓN SOCIAL JARALENSE a integrar el Ayuntamiento de Jaral del Progreso, Guanajuato; -----
21. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil RENOVACIÓN INCLUYENTE SALAMANCA a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato; -----
22. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas la asociación civil SALAMANCA DIGNA a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato; -----
23. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil SILAO LIBRE E INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato; -----
24. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil SUMANDO

ESFUERZOS POR COMONFORT a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato; -----

25. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por de la asociación civil UNA CARITA FELIZ LIBRE E INDEPENDIENTE DE DOLORES HIDALGO a integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, C.I.N., Guanajuato; --
26. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
27. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
28. Informe que rinde la presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato sobre la declaración 3 de 3; ---
29. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, está a su consideración de todas y todos el orden del día a que dio lectura la secretaria ejecutiva, ¿alguien desea hacer algún comentario del orden del día?". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León señala: "Consejero presidente buenas noches, quiero anunciar ya como lo hice en una sesión que me voy a excusar del conocimiento del punto veintiuno del orden de día relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil RENOVACIÓN INCLUYENTE SALAMANCA a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato, lo anterior en virtud de que una de las personas postuladas a la regiduría séptima suplente, es la ciudadana Karla Stephani Barrón de León, con quien he identificado que tengo un parentesco colateral en cuarto grado, en ese sentido, desde este momento anuncio que me excuso del conocimiento y por supuesto de la deliberación del punto del orden del día correspondiente, muchas gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más quiere hacer algún comentario respecto del orden del día?". -----

Acto seguido, se somete a votación el orden del día y se aprueba por unanimidad de votos, a las veintitrés horas con cuarenta y siete minutos.

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto del orden del día". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto tres** del orden del día y manifiesta: "Con mucho gusto, el siguiente punto es el informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida y hay documentación de la cual debo dar cuenta a este Consejo General". -----

Doy cuenta con el escrito recibido por Rodolfo Solís Parga, Comisionado Político Nacional y representante propietario ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, mediante el cual acredita al licenciado Jesús Alejandro Matehuala Telles, como representante suplente del Partido del Trabajo, ante este Consejo General, el documento fue recibido el cuatro de abril del dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente acuerda tener por hecha la comunicación que a la misma se refiere, e incorporar el documento al expediente respectivo". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Es toda la cuenta señor presidente." -

El consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria, en razón de que se ha nombrado al ciudadano Jesús Alejandro Matehuala Telles, como representante suplente del Partido del Trabajo, es necesario que rinda la protesta de ley ante este Consejo General, por lo que ruego a todas y todos que nos pongamos de pie". -----

"Ciudadano Jesús Alejandro Matehuala Telles, representante suplente del Partido del Trabajo, ¿protesta usted guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, ¿y las leyes que de ellas emanen en particular la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato?". -----

El representante suplente del Partido del Trabajo señala: "Sí protesto". --

El consejero presidente refiere: "Si no lo hiciere usted así que el pueblo de Guanajuato os lo demande, bienvenido y gracias, tomamos asiento, señora secretaria sea tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto cuatro** del orden del día y expresa: "Con gusto presidente el siguiente punto es el acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortázar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo C.I.N, Doctor Mora, Guanajuato, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán y Yuriria, todos

del Estado de Guanajuato, todas postuladas por el Partido Acción Nacional para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno y en razón a que este acuerdo se anexo con la convocatoria solicito atentamente se me exima de su lectura". -----

El consejero presidente refiere: "Consejeras y consejeros está a su consideración la petición que hace la señora secretaria, en el sentido de que se le exima de la lectura del documento referido, si aprueban esta petición les suplico que lo manifiesten levantando su mano. -----

El consejero presidente procede a someter a votación y refiere que, por unanimidad de votos, se exime de la lectura de los documentos. -----

El consejero presidente señala: "Bien se exime de la lectura de este documento y está a la consideración de todas y todos el proyecto al que ha hecho referencia la señora secretaria, ¿alguien desea hacer o tener alguna intervención?". -----

"Como ustedes pudieron advertir en los proyectos de acuerdo no se adjuntaron las listas de las candidatas y candidatos de cada uno de los partidos políticos, vamos ahorita a circular las listas para que las puedan conocer, revisar y pasaríamos entonces a someter a votación este proyecto de acuerdo, entonces les pido que permanezcamos nada más unos minutitos". -----

"Se les entregaron los anexos del acuerdo donde se contienen las listas de candidatas y candidatos en cada uno de los ayuntamientos, si les parece bien damos unos minutos para que puedan revisar estas listas y podemos continuar". -----

"¿Alguien necesita más tiempo para revisar las listas?, ¿alguien quiere hacer algún comentario sobre el proyecto de las listas?, si señor representante del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Nada mas de las listas que nos entregaron no traigo la de Manuel Doblado señor presidente, del Partido de la Revolución Democrática". -----

El consejero presidente manifiesta: "Si, permítame un momento por favor". -----

El representante del Nueva Alianza Guanajuato expresa: "Sí, solo para plantear que me han entregado tres relaciones de tres partidos ¿solamente hay en este momento tres?, Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, ¿entonces solo tres en este momento?, gracias". -----

El consejero presidente señala: "En unos momentos circularemos el resto de las listas". -----

"Sí señor, adelante, representante del Partido Revolucionario Institucional, Ángel Ernesto Araujo Betanzos, cuenta con diez minutos si fuera tan amable por favor". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Nada más para precisar que en las listas que nos pasaron en el municipio de Cortazar, manejan que va representado por el Partido Revolucionario Institucional, y Cortazar va por la coalición Va por Guanajuato, nada más para hacer la precisión." -----

El consejero presidente refiere: "Lo vemos en el siguiente punto si fuera tan amable por el momento estamos viendo el del Partido Acción Nacional. Bien se ha circulado la planilla del Partido Acción Nacional, de Manuel Doblado, ¿alguien quiere hacer algún comentario?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente. -----

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto y hace constar que el proyecto de acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las cero horas con veintidós minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno. -----

El consejero presidente manifiesta: "Muy amable, señora secretaria, continúe por favor con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto cinco** del orden del día y expresa: "Claro que si el siguiente punto es el acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Apaseo el Grande, Atarjea, Coroneo, Doctor Mora, Irapuato, León, Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Romita, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Tierra Blanca, Victoria, Xichú y Yuriria y se niega el registro de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el ayuntamiento de Celaya, todos del Estado de Guanajuato, postulados por el Partido Revolucionario Institucional, para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno y debido a que el proyecto de acuerdo materia de este punto se adjuntó con la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura al igual que los puntos enlistados con el número seis, ocho, nueve, once, quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno, veintidós, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiséis, veintisiete y veintiocho, por haber sido enviados también con la convocatoria". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, está a la consideración de consejeras y consejeros la petición que hace la señora secretaria en el sentido de que se le exima de la lectura de los documentos a que se refieren los puntos cinco y seis, ocho y nueve, once así como del quince al veintiocho inclusive eso al haberse adjuntado dicha documentación a la convocatoria, si están a favor de esta petición señoras consejeras y consejeros les suplico que lo manifiesten levantando su mano". -----

El consejero presidente procede a someter a votación y refiere que, por unanimidad de votos, se exime de la lectura de los documentos. -----

Aprobada la solicitud de la secretaria ejecutiva el consejero presidente refiere: "Se exime de la lectura de estos documentos y está a la consideración de todas y todos el proyecto de acuerdo al que se refiere el punto quinto del orden del día incluyendo las listas que se han circulado previamente que corresponden al Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien desea tener alguna intervención?, si adelante licenciado Ángel Ernesto Araujo Betanzos representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con diez minutos si fuera tan amable".

El representante suplente del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Muy buenas noches consejeros y compañeros de los partidos políticos, yo aquí respecto de este punto en cuanto a la negativa en concreto que se hace sobre la procedencia de la planilla presentada para contender dentro del municipio de Celaya, por parte de nuestro partido político quisiera hacer unas manifestaciones cien por ciento de carácter jurídico sin que las mismas vayan a soslayar o se confundan con el reconocimiento que como partido tenemos de los trabajos que ha venido realizando este instituto electoral, cien por ciento de carácter legal y jurídico. Consideramos que existe una desigualdad de criterios en cuanto a los argumentos que para determinados puntos ha venido sometiendo el Instituto Electoral de Estado de Guanajuato, a efecto de desapegarse tanto de la literalidad de la ley en temas de requisitos de elegibilidad que más que sustento legal atienden a exigencias de carácter social y que este Instituto ha venido retomando y nos ha venido exigiendo para el cumplimiento de la declaratoria de nuestra procedencia". -----

"Considero que debió tomarse también un poco de consideración de ver cuál es el alcance de los documentos que se presentaron en el registro de la mano con los requisitos de elegibilidad establecidos en la Constitución, si bien, dichos elementos de elegibilidad nos obligan a acreditar una ciudadanía, a tener por lo menos veintiún años de edad y tener una residencia en el municipio aunado a los demás que establece, pero quiero precisar nada más respecto de este y en concreto sobre los dos primero, el documento idóneo bien sabemos que es el acta de nacimiento con el cual se acredita la ciudadanía del postulante a candidato, y se acredita también la edad del mismo, sin embargo, reitero esto lo establece la literalidad de la ley pero existen ya criterios bien establecidos por los tribunales electorales en el sentido de que la autoridad administrativa electoral, bien puede establecer una vinculación a efecto de apoyarse de todos aquellos elementos con que cuente dentro de expediente para efecto de tener o no por acreditados estos requisitos de elegibilidad, caso concreto refiero que dentro de los documentos que se presentaron en el caso de Celaya, para efecto del acta de nacimiento que se requiere de una de las candidatas existen elementos con los cuales bien se pudo establecer el cumplimiento de la ciudadanía y de la mayoría de edad para poder ser electa en esta contienda electoral". -----

"En esa medida la postura es para establecer como partido político exigimos que esa interpretación que se haga del artículo primero

Constitucional, sea para efecto de garantizar y privilegiar la participación de los candidatos que se postulan por nuestro partido, para no ahondar mucho en el tema nada más quiero manejar que en ese afán de caer en la literalidad de la ley se vulneran derechos del resto de los integrantes de la planilla con independencia del caso en concreto de la compañera candidata afectada, porque se deja del lado la participación de todo un grupo personas integrantes de una planilla siendo que también en ese mismo sentido existen criterios establecidos por los tribunales electorales, en el sentido de que no se puede vulnerar el derecho de aquellos candidatos que sí cumplieron con sus requisitos, por la omisión o la falta de los documentos de alguno de los integrantes de dicha planilla, ahí nada más quiero manifestar que jurídicamente no entendemos el por qué en determinados temas sí se acepten los criterios y las determinaciones establecidas por los tribunales electorales, a efecto de incluir y exigir a los partidos políticos requisitos de elegibilidad, que no tienen mucho sustento legal y por qué la aceptación de dichos criterios se desapega en cuanto a la rendición y adminiculación de que los requisitos de elegibilidad en términos de nuestro artículo 10 de la Constitucional puedan tenerse o no por cumplidos es cuanto presidente, nada más quería hacer esa manifestación jurídicamente y reitero jurídicamente, estamos en total desacuerdo con la forma en que se emite este proyecto sobre la planilla presentada en el municipio de Celaya". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, licenciado Ángel Ernesto Araujo Betanzos, representante suplente del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien más desea intervenir en este punto?, con mucho gusto señor representante el licenciado José Belmonte Jaramillo cuenta con diez minutos si fuera tan amable." -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Gracias presidente, pues si es de secundar y coincidir con la decisión del representante del Partido Revolucionario Institucional, respecto al cómo se determina el omitir, el que se apliquen criterios no nada más de literalidad de la ley cuando tenemos lo sistemático y funcional, precedentes de que no únicamente se atiende una sola documental o un solo elemento para determinar el calificar que el aspirante cuenta con veintiún años de edad o más. Considero que hay suficientes otros elementos que prueban que pueden determinar esa omisión por un acta que se presenta en copia simple legible, pero al fin copia simple, en donde no se está atendiendo el que esa acta de nacimiento el origen de una credencial del Instituto Nacional Electoral, el origen de la afiliación al Padrón Estatal en el Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, pues parte del acta de nacimiento ese documento ya está intrínseco en el plástico que conocemos como credencial del Instituto Nacional Electoral, y bien de ahí se pudo haber tomado el poder calificar que el aspirante cuenta con más de veintiún años de edad para poder ser registrado". -----

"El otro escenario efectivamente es el tema de los derechos humanos en el caso de cincuenta y dos ciudadanas y ciudadanos que se van a quedar sin poder ejercer ese derecho constitucional, de poder ser votado por una sola documental que reitero se puede constatar con los otros elementos que se allegaron en el expediente del registro el poder constatar que

cuenta con más de veintiún años de edad el aspirante que va en la planilla del Partido Revolucionario Institucional en el caso de Celaya, yo aquí pediría no nada más generar un posicionamiento sino pedir que se genere una reconsideración en este momento a efecto de poder determinar que el aspirante cumple con el tener más de veintiún años y para el proceso electoral que creo que es el motivo del acta de nacimiento para poder calificar parte de la elegibilidad del aspirante, yo aquí pediría reconsiderarlo y que se pudiera modificar en el punto de negación por ese motivo y poder proceder a darle el registro a esa planilla que presenta el Partido Revolucionario Institucional, es la consideración señor presidente, gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, yo tendré una muy breve intervención si me hacen el favor de poner el cronometro y solo para señalar que el artículo 190 y demás relativos de la ley electoral del estado establece los requisitos para el registro de candidaturas”. -----

“Efectivamente se han emitido diversos por los tribunales jurisdiccionales tanto en el ámbito local como en el ámbito federal en donde ha realizado ejercicios de interpretación sobre distintas normas que aplican al registro de candidaturas, sin embargo, al menos la postura de un servidor es que el documento idóneo para acreditar tanto la nacionalidad, como la ciudadanía y la edad necesaria para poder obtener la candidatura, es la copia certificada del acta de nacimiento, es decir, el documento que establece la ley para poder revisar y acreditar ese requisito es el documento al que he hecho referencia por ello, es por lo que esta instancia administrativa a mi juicio debe revisar el cumplimiento de los requisitos y por supuesto que debe aplicar la ley también a la luz del artículo 1º constitucional, es decir, aplicando el principio pro persona, pero ello sin vulnerar las disposiciones legales establecidas y en esta instancia, que es la instancia administrativa que no es jurisdiccional, a mi juicio estamos obligados a observar las disposiciones que establece la ley, no desconozco que efectivamente pueda darse el caso en donde en algún expediente podamos advertir el incumplimiento a algún requisito. Por ejemplo, la aceptación de la candidatura en donde pudiera no estar el documento si no que el partido presente un documento distinto de acuerdo con sus reglas internas y el ciudadano ahí presento la aceptación de la candidatura por poner un ejemplo”. -----

“Pero en este caso insisto el documento idóneo para acreditar esos requisitos de elegibilidad es el acta de nacimiento, que bueno, dije yo copia certificada pero una interpretación sistemática nos permite ver que las actas de nacimiento ahora no solamente se expiden en copia certificada si no también en línea y también en los kioscos del registro civil, solamente acotando que no siempre son copias certificadas por que dependerá de la forma en como el ciudadano la haya obtenido y aquí nosotros revisamos la veracidad de todas estas actas, sin embargo, un acta como la que se presentó no es en copia certificada, ni es un acta que expide el registro civil en línea o bien en los kioscos que tiene para ese efecto no permite tener certeza sobre el cumplimiento de ese requisito,

entonces bueno comento esto solo como una postura de su servidor en el sentido de que apoyo el proyecto de acuerdo en los términos que ha sido presentado, ¿alguien más desea intervenir?, si consejera Bety si fuera tan amable cuenta con diez minutos por favor”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Gracias presidente, muy buenas noches tengan todas y todos es con la finalidad de coincidir con los argumentos que el presidente ya ha expresado, pero sobre todo en el entendido de que esta sesión es pública y se está transmitiendo a través de nuestros canales de redes sociales creo que es importante precisar por qué se hicieron alusiones a otros artículos y creo que es importante precisar que en el punto en el que nos encontramos estamos revisando las planillas correspondientes al Partido Revolucionario Institucional, y concretamente la negativa del registro de la planilla de Celaya, y la razón por la que se niega es porque no se exhibe de una persona candidata la copia certificada del acta de nacimiento, que además se establece como requisito legal en el artículo 190 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en la fracción VII, inciso b) ahí dice claramente copia certificada del acta de nacimiento creo que vale la pena hacer esa precisión y esa es la razón por la que se está proponiendo negar el registro de la planilla de Celaya postulada por el Partido Revolucionario Institucional, y por supuesto en mi caso en particular estoy a favor del proyecto en sus términos presidente, es cuánto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, consejera ¿alguien más desea tener alguna intervención?, estamos todavía en primera ronda, bien de quienes han intervenido ¿alguien desea intervenir?, adelante licenciado Ángel Ernesto Araujo Betanzos, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: “Si gracias presidente nada más para precisar y manifestar que en esta visión me quedan claros los requisitos de legalidad y me queda claro el actuar del Instituto Electoral en donde debe estar apegado a la literalidad de la ley. Lo que no me queda claro es de que en algunos aspectos si van más allá de la ley y en otros los dejan un poquito de lado, yo pediría la reconsideración en donde desde un punto de vista personal con el documento presentado si se puede allegar de esa veracidad el Instituto Electoral para tener por cumplido el requisito de elegibilidad de la mayoría de veintiún años de edad y de la ciudadanía de parte de la postulante a candidata eso por un aspecto. Por otro aspecto también reconsiderar el criterio sin el ánimo de conceder en que se insistiera de que no se cumple con dichos requisitos de elegibilidad, el por qué no tomar un criterio y un antecedente importante en el sentido de que no tendría que afectársele el derecho de participar a los demás candidatos que sí cumplieron con sus requisitos en los términos que bien tiene a precisar, nada más reiterar e insistir en que se pudiera reconsiderar, y que se pudiera tomar un posicionamiento importante para este órgano electoral que realmente generaría un antecedente trascendental dentro de nuestra sociedad y dentro de lo que es la participación en nuestra vida democrática en estas contiendas electorales, gracias presidente”. -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señor representante del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien más desea intervenir?, señor representante del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, adelante cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Gracias presidente, pues solo ser enfático que no se trata de que se atienda la mera literalidad, no hay que ser tan cortos en el momento de resolver por que ya hay criterios que ustedes mismos los conocen consejeras, consejeros que ya sabemos que estos asuntos en tribunal cambiara la suerte de este asunto y reiterar el que no está considerando que se van a dejar cincuenta y tres ciudadanas y ciudadanos, sin ejercer su derecho a ser votados por esta omisión detectada en la literalidad de la ley". -----

"Presidente usted ha planteado que es la documental idónea, efectivamente es la idónea partiendo de lo que dice el precepto legal pero no es la única yo por eso reitero que el acta de nacimiento permite emitir la credencial del Instituto Nacional Electoral, si no hay acta de nacimiento no hay credencial del Instituto Nacional Electoral, por tanto si entre el expediente y las documentales que tenemos, tenemos la referencia de la credencial del Instituto Nacional Electoral, más todavía la constancia de estar inscritos en el padrón electoral, pues esas son las otras pruebas secundarias ajena a la idónea que usted mismo plantea para poder darle prioridad a salvaguardar el derecho humano de las cincuenta y tres ciudadanas y ciudadanos que no van a poder participar en la fiesta de poder ser votados y el tribunal enmienda la plana que aquí mismo se está pidiendo que lo hagamos porque tiene sustento legal para hacerlo, vamos a tener el día de mañana cincuenta y cuatro juicios ciudadanos que sabemos que el tribunal les va a dar la razón, no porque yo lo diga si no porque hay presentes, criterios que determinan que así va a ser entonces reiterar no limitarse a la literalidad y hay antecedentes en este propio consejo proceso tras proceso electoral, en el que se han hecho de otros elementos para poder resolver en otros supuestos es cuanto presidente gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, ¿alguien más desea tener alguna intervención? bien al no haber más intervenciones le suplico someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto y hace constar que el proyecto de acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las cero horas con cuarenta y cuatro minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno. -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto seis** del orden del día y señala: "Claro que sí, el siguiente punto es el acuerdo mediante

el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Coroneo, Doctor Mora, Irapuato, León Manuel Doblado, Pénjamo Purísima del Rincón, Romita, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide San Miguel de Allende, Tierra blanca y Xichú, y se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Victoria y Yuriria, todos del estado de Guanajuato postuladas por el Partido de la Revolución Democrática, para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria, está este proyecto de acuerdo a la consideración de todas y todos al igual que las listas que se repartieron ya desde hace rato como proyecto de este acuerdo, ¿alguien desea tener alguna intervención en este punto?, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -

El representante del Partido de la Revolución Democrática expresa: "Gracias presidente, únicamente pues al ser el proyecto sobre el instituto político que represento, pues si manifestar el reconocer, no felicitar porque creo que es una tarea del Instituto Electoral, el trabajo tan pesado que se llevó a cabo pero si reconocer el trabajo que ustedes mismos consejeros, sus coordinadores, los equipos que estuvieron trabajando en este arduo trabajo muy pesado, de mucha inversión de tiempo, el Partido de la Revolución Democrática, pudo o logro los registros de estos municipios a excepción de Victoria y Yuriria pero bueno esos son por cuestiones de legalidad pero no quise ser omiso en reconocer el trabajo de este Instituto Electoral, de las personas que lo encabezan y el equipo que estuvo día y noche porque me consta ya que estuvimos atendiendo los requerimientos y las etapas y día y noche se trabajó, reconozco a este Consejo a la Secretaría Ejecutiva y al gran equipo que tienen atrás de ustedes que hicieron posible que se integraran me corrige presidente ¿más de diez mil expedientes?". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, representante del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, ¿alguien más desea intervenir?, perdón primero la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano y en seguida la consejera Beatriz Tovar Guerrero consejera por favor cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano refiere: "Es muy breve nada más en la página catorce hacen referencia a los municipios de Cortazar, Tarimoro y Villagrán y me parece que no llevan planilla en esos municipios presidente, gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera tomamos nota en cuestión del engrose, consejera Beatriz Tovar Guerrero, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero señala: "Gracias presidente, en los puntos resolutivos se establece la notificación a los consejos municipales electorales, sin embargo, no se incorporan los consejos municipales de aquellos municipios en los que se niega la planilla, me parece que con

independencia de la negativa o aceptación de la planilla creo que lo correcto es notificarle a todos los consejos municipales en los cuales se haya postulado planilla y solamente sería para pedir que se incorpore esos consejos municipales en el punto resolutivo correspondiente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera Bety coincido plenamente con su comentario igual que con el de la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, ¿alguien más desea intervenir?, al no haber más solicitudes de intervención le suplico señora secretaria someta este proyecto a votación de consejeras y consejeros con las inclusiones que señaló la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, y perdón ¿quiere tener alguna intervención el representante del Partido del Trabajo?, adelante por favor". -----

El representante del Partido del Trabajo refiere: "Una pequeña intervención señor presidente en atención a la paridad de género y lo que se ha estado estableciendo en el punto anterior en cuanto al Partido de la Revolución Democrática, toda vez que el documento idóneo de mayoría de edad, en el registro de la candidatura del Partido de la Revolución Democrática, en San Miguel de Allende, se establece dentro de la planilla solo mujeres solamente como duda ¿en cuanto a la determinación y el principio de la paridad de género? y ¿que punto de vista o que determinación tomó en cuenta este instituto para que se aprobara solamente que fueran mujeres dentro de dicha candidatura señor presidente?". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante del Partido del Trabajo, Jesús Alejandro Matehuala Telles, pongan el cronometro para tener una breve intervención de diez minutos para dar respuesta como tal al planteamiento que se ha hecho y señalar que como todas y todos sabemos el principio de paridad de género que hoy es un principio constitucional ha implicado una lucha importante de muchos años, por parte no solo de las mujeres si no de todas las personas pero especialmente las mujeres, para lograr reducir esa histórica brecha de desigualdad que ha existido en nuestro país, eso implica que la paridad de género y las reglas destinadas a cumplirlas sean para las mujeres un piso y para los hombres un techo, es decir, tiene que haber al menos la mitad de mujeres en todas las planillas y por lo que hace a los hombres no puede haber más de la mitad, de los hombres es un techo no puede haber más de la mitad de hombres, pero para las mujeres es un piso tiene que haber al menos el cincuenta por ciento de mujeres, por ello cuando nosotros recibimos alguna solicitud de registro en donde se estén planteando un número mayor de mujeres o bien que se haga una propuesta en donde crezca la participación política de las mujeres, no encontramos contradicción con el principio de paridad de género sino al contrario presentamos la propuesta de que estas decisiones se avalen, hasta ahí mi respuesta espero haber sido claro por supuesto que en el caso concreto que usted plantea dadas las razones que he expuesto pues no hay ningún inconveniente para que se apruebe y no sean solamente solo mujeres, si señor representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante cuenta con cinco minutos licenciado Belmonte por favor". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expresa: "Gracias, pues enriqueciendo a petición del Partido del Trabajo, señor presidente en el Partido de la Revolución Democrática, somos pioneros del tema de la equidad de género, de la igualdad en la historia de la vida política del partido a nivel nacional es este el instituto político que en su normativa, que en sus estatutos, que en sus programas, que en sus principios documenta el tema de participación de la mujer en la vida política en el país al igual que los jóvenes y al igual que los de diversidad desde su origen el Partido de la Revolución Democrática, partimos del setenta-treinta desde aquellos tiempos de la fundación del Partido de la Revolución Democrática, y hoy estamos yendo más allá con estos registros, lo logramos en varios municipios Guanajuato capital es uno de ellos, San Miguel de Allende, Apaseo el Alto tuvimos también una mayor inclusión la dirigencia estatal requirió, pidió, solicito en cada uno de los municipios de nuestras direcciones municipales que se hiciera el esfuerzo de superar ese cincuenta, cincuenta que fuéramos mas allá por que lo que se requiere es tener a la mujer en las mesas políticas no en las planillas, de ahí que partimos representante del Partido del Trabajo, y en San Miguel de Allende y Guanajuato capital, fue el ejemplo de que hubo esa buena voluntad y esa participación activa de la mujer es cuanto presidente". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, solicito el uso de la voz la consejera Sandra Liliana Prieto de León, adelante estamos en segunda ronda cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: "Muchas gracias consejero presidente solamente para abundar a efecto de lo que usted comentaba en su intervención que efectivamente esta disposición en el sentido de que los partidos políticos podrán postular una mayor cantidad de mujeres en las planillas en este proceso electoral, fue una de las disposiciones que se aprobaron el pasado nueve de marzo en los lineamientos para el registro de candidaturas de este Instituto, en ese sentido se cuenta con ese respaldo no solamente legal, constitucional por supuesto, sino que también tiene carácter reglamentario por haberse emitido en ese sentido por este Instituto esas disposiciones, por lo cual le solicito que a efecto de poder robustecer el acuerdo de que se trata se incorporen estas disposiciones en el acuerdo y por supuesto en el engrose correspondiente, en ese sentido hago esa solicitud para poder robustecerlo más. De igual forma solicito nada más una precisión acompañe la propuesta que hace la consejera Aboites en el sentido de precisar que no nada más son los municipios que ella hizo referencia sino también el de Cortázar, Huanímaro, Tarimoro y Villagrán nada más que quede muy especificado en el punto de acuerdo del que se trata ¿sí?, gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Con todo gusto consejera muchas gracias, ¿alguien más?, si licenciado Jesús Paz Gómez, representante del Fuerza por México, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". ---

El representante del partido Fuerza por México expresa: "Bueno yo quiero manifestar en este punto que más allá de cumplir con las obligaciones constitucionales o ley estatal electoral así como los lineamientos, no es potestad de ningún partido político el hecho de que hoy estemos registrando más o menos mujeres es por convicción y como ejemplo de ello, el partido que represento, el partido Fuerza por México, aunque es de otra competencia pero quiero manifestar orgullosamente que las candidatas a diputadas federales de los quince distritos, en este partido son mujeres como una importante contribución que se ocupen los espacios no solo en el dicho si no en el hecho por su atención muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, licenciado Jesús Paz Gómez, representante de Fuerza por México, ¿alguna otra intervención?, bien señora secretaria sea tan amable de someter este proyecto a votación incluyendo reitero los comentarios que han hecho las consejeras María Concepción Esther Aboites Sámano y la consejera Beatriz Tovar Guerrero, con la inclusión que también ha señalado respecto de la notificación a los consejos municipales y también los comentarios que hizo la consejera Sandra Liliana Prieto de León, recogiendo en engrose los argumentos adicionales respecto del principio de paridad de género".

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto y hace constar que el proyecto de acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las cero horas con cincuenta y siete minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno." -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto siete** del orden del día y refiere: "Claro que sí, el siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido del Trabajo". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria en este punto como ustedes advirtieron no se adjuntó a la convocatoria un proyecto de acuerdo de suerte tal que voy a declarar un receso con fundamento en el artículo 62 del Reglamento de este Instituto, a efecto de circular el proyecto de acuerdo y que puedan tener unos minutos para revisarlo y en seguida reanudamos la sesión, no voy a dar un tiempo determinado simplemente pido por favor que permanezcamos todas y todos aquí en la sala en lo que circulamos el proyecto, lo revisamos y reanudamos la sesión de suerte tal que siendo las cero horas con cincuenta y nueve minutos, de este lunes cinco de abril declaro un receso para reanudar una vez que se haya circulado el proyecto muchas gracias".

El consejero presidente señala: "Agradezco a todas y todos su paciencia, señora secretaria sea tan amable, vamos a reanudar la sesión a las tres horas con cincuenta y ocho minutos de este lunes cinco de abril, por favor verifique la existencia del cuórum legal para poder continuar". -----

La Secretaría Ejecutiva refiere: "Claro que sí presidente, en virtud de que se encuentran presentes consejeras y consejeros electorales, así como las representaciones de los partidos políticos me permito hacer constar lo anterior para continuar con esta sesión". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria. Bien, estamos en el **punto siete** del orden del día que se refiere a la presentación del proyecto de acuerdo a la solicitud de candidaturas presentadas por el Partido del Trabajo, en este tema también se circuló ya la lista de integrantes y bueno el proyecto también que está a consideración de todas y todos. La consejera Bety quiere tener una intervención, consejera cuenta con diez minutos por favor". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Muchas gracias presidente, muy buenos días nuevamente, presidente quisiera solicitarle algunos ajustes al proyecto de acuerdo que se nos circuló. Derivado de una revisión que he hecho del mismo, si me lo permite voy a ir comentando las propuestas de ajuste. En la página cuatro en el antecedente nueve, relativo a las solicitudes de registro hace falta incorporar el municipio de Salvatierra, toda vez que presento solicitudes de registro por los municipios que aquí se establecen, pero además por el municipio de Salvatierra que no se encuentra señalado en este antecedente; de igual manera en el antecedente diez de este proyecto de acuerdo pediría nada más que se ajustara el municipio de Guanajuato, porque viene duplicado únicamente para que respeten los requerimientos realizados al partido político se incluya en una sola mención al municipio de Guanajuato y que no se entienda que se le hizo doble requerimiento".

"En el mismo sentido de ajustes presidente le solicitaría de no haber inconveniente que en la página ocho, del proyecto de acuerdo circulado concretamente en el considerando ocho relativo al cumplimiento de requisitos en la página ocho en el primer párrafo en donde se hace alusión al análisis respecto de las planillas del Partido del Trabajo cuyo registro es procedente, ahí le solicitaría de la revisión que se ha hecho dos ajustes: Se señala que es procedente el registro de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Irapuato, Jaral del Progreso, León, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco de Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz; ahí yo solicitaría eliminar San Miguel de Allende, toda vez que en la planilla de San Miguel de Allende no se cumple con un requisito que se solicitó, me refiero en el caso de la regidora propietaria tres, no cumple con la constancia de residencia, no obra en el expediente, no obstante que se le hizo el requerimiento mediante el cual se le solicitaba que incorporara la constancia de residencia y de la respuesta que se recibió en el requerimiento, al cumplimiento del requerimiento no se adjuntó la constancia. En ese sentido pediría que San Miguel de Allende se excluyera de ese párrafo y continuando con las observaciones en el tercer párrafo de esta misma página ocho en el mismo sentido pediría que se eliminara San Miguel de Allende, toda vez que no cumple con los requisitos y se incorporara en este caso Salvatierra, toda vez que Salvatierra de la revisión que se hizo se advierte que sí se cumplen, sí se colman los requisitos señalados". ---

“En cuanto a la página once, considerando nueve, en donde se entra al análisis de las planillas que incumplen con algunos de los requisitos establecidos por la ley, ahí se habla de que se refiere a las planillas de Jerécuaro, Salvatierra, Silao de la Victoria y Uriangato, ahí les pediría eliminar de ese párrafo a Salvatierra, toda vez que Salvatierra sí cumple con los requisitos establecidos e incorporar a San Miguel de Allende que es la planilla que no cumple y en la siguiente página continuando con el análisis que se hace en el quinto párrafo, se hace el análisis de los requerimientos solicitados a Salvatierra, aquí yo les solicitaría eliminar este párrafo, toda vez que reitero en el caso de Salvatierra si obran en el expediente todas las copias certificadas de acta de nacimiento en versión digital, pero obran en el expediente y habría que incorporar en este considerando en esta hoja en particular la argumentación relativa al caso de San Miguel de Allende que ya expuse con anterioridad”. -----

“Continuando con las solicitudes de ajuste presidente en la página veinte del acuerdo que se nos circuló en donde vienen establecidos los bloques de competitividad, los bloques de porcentajes de votación, aquí les solicitaría un ajuste en el bloque alto de porcentaje de votación, toda vez que de la postulación que hace el partido político habría que incorporar en este bloque alto de porcentaje alto de votación habría que incorporar a los municipios de León, porque no se encuentra incorporado y de Salvatierra; en el mismo sentido en el porcentaje en el bloque de bajo porcentaje de votación que es la página veinte y la página siguiente habría que incorporar a los municipios de Pueblo Nuevo y Tierra Blanca”. -----

“En ese orden de ideas con relación al bloque alto de porcentaje de votación de acuerdo a las postulaciones hechas por el partido político, tenemos que en su totalidad hay siete hombres y seis mujeres, de manera tal que habría que requerirle al partido político a efecto de que hiciera los ajustes correspondientes para cumplir con lo que establece el párrafo tercero, del artículo 10, de los Lineamientos de Paridad, emitidos por el Instituto, que establece que en el bloque de alto porcentaje de votación se deberán postular más mujeres que hombres y finalmente en los puntos resolutivos: en el punto primero, habría que hacer el ajuste toda vez que se señala que en términos del considerando quince de este acuerdo, se requiere al Partido del Trabajo para que en el plazo de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la notificación de este acuerdo, rectifique sus solicitudes de registro de candidaturas para integrar los ayuntamientos de Abasolo, Acámbaro, Celaya, Comonfort, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Irapuato, Pénjamo, Salamanca; aquí habría que eliminar a San Miguel de Allende, porque San Miguel de Allende no se encuentra la planilla completa con todos los documentos solicitados por la ley y luego entonces no sería procedente su registro; continuo, Salamanca, Salvatierra, San José Iturbide y San Luis de la Paz, a fin de que queden encabezadas por al menos el mismo número de hombres y mujeres”. -----

“Esos serían las solicitudes de ajuste presidente y le solicitaría incorporar un punto resolutivo respecto de aquellas planillas en las cuales en el cuerpo del acuerdo ya se está estableciendo que no cumplen con los requisitos a efecto de declarar improcedente el registro de los mismos, es cuanto presidente muchas gracias”. -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera. Solicitó el uso de la voz el consejero Luis Gabriel Mota. Adelante consejero". -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: "En la página once, el considerando nueve pasa al considerando once, en la página trece, es decir el once debe ser diez y así sucesivamente de tal suerte que en el resolutivo uno que dice considerando quince el quince no existe, sería el catorce. Entonces nada más para cerrar la redacción, es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota, solicito el uso de la voz la consejera Sandra Prieto, adelante consejera cuenta con diez minutos". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León señala: "Muchas gracias, les decía que hago más las manifestaciones que hace un momento llevó a cabo la consejera Tovar, en ese sentido al adherirme solamente quiero hacer una precisión por lo que respecta al punto primero de acuerdo y es en relación a la parte final del primer párrafo, a efecto de que se precise en este documento que lo que se le está requiriendo al partido político es que haga el ajuste correspondiente por lo que respecta a las planillas que están postulando en el bloque de alto porcentaje de votación, es importante hacer esa precisión porque no se le está pidiendo un ajuste en todas sus planillas postuladas, sino solamente por lo que respecta a este bloque de alta votación debido a que de acuerdo a los lineamientos que este propio instituto emitió el pasado nueve de marzo consistentes en estos *Lineamientos de Registro de Candidaturas* se establece, perdón, discúlpennme; me refiero a los *Lineamientos para Garantizar el Cumplimiento del Principio de Paridad de Género en la Postulación y Registro de Candidaturas*, así como la integración del congreso del estado, de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021, en estos lineamientos que emitió este consejo general en el artículo 10, particularmente en el tercer párrafo se estableció "que la conformación de los bloques para la elección de ayuntamientos, los partidos políticos y coaliciones deberán postular más mujeres que hombres en el bloque de alto porcentaje de votación", es en ese sentido que se propone el requerimiento en este proyecto de acuerdo". -----

"Ahora bien, quiero también hacer una precisión en el caso de que se trata este consejo general en este consejo no propone el registro de las planillas que postuló el partido político, lo que estamos haciendo es señalar un requerimiento a efecto de que el partido político en el plazo señalado cumpla con el requerimiento a efecto de que el Consejo General pueda pronunciarse sobre la procedencia de la totalidad de las planillas que están postulándose. Desde mi punto de vista esto es muy importante ¿por qué? El partido político hasta que cumpla con el requerimiento que se propone podrá llevar a cabo las campañas electorales en los municipios que proponen estas planillas, es cuanto muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera Sandra. ¿Alguien más desea alguna intervención?, representante del Partido Revolucionario Institucional". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: "Muchas gracias, nada más aquí para hacer una observación e inquietud, en relación a que desde el punto de vista jurídico se pudiera estar constituyendo un rompimiento al principio de equidad en la contienda, toda vez que en el caso particular de las solicitudes de registro del Partido Revolucionario Institucional se tomó un criterio en donde se tuvo por no cumplido uno de los requisitos y aquí al momento de solicitar que se haga un ajuste a estos bloques para cumplir con los lineamientos de paridad. Considero que se estaría otorgando oportunidades fuera de los plazos establecidos a distinto partido político, porque vamos a caer al supuesto de que automáticamente en el momento en donde se hagan esos ajustes se van a modificar los criterios de cómo deben de encabezarse cada una de las candidaturas de las planillas respectivas y en ese sentido habría que dárseles la oportunidad, de no ser así de una vez precisar para que cumplan con los requisitos de elegibilidad las personas que sean postuladas en dichos movimientos, en esa medida yo creo que habría un rompimiento al porque se hace un requerimiento sobre requerimiento cuando los plazos establecidos prácticamente culminan el día de hoy y hoy se debe de decretar sobre la procedencia e improcedencia del registro de las solicitudes de las planillas, gracias presidente". -----

El consejero presidente refiere: "El representante del Partido del Trabajo solicitó el uso de la voz, por favor representante adelante". -----

El representante del Partido del Trabajo expresa: "Buenos días a todos, en cuanto a las consideraciones llevadas a cabo, perdón en el acuerdo, si bien es cierto en el resolutivo primero en el acuerdo marcado con el numero primero, una disculpa, se determina incluir a Salvatierra y León, lo que se solicitaría atentamente sería una reagrupación del bloque y no solamente restar o sumar alguna de las candidaturas propuestas para efecto de cumplir con la paridad de género que establece la ley y en su momento si determinan que de esta manera se da cumplimiento como lo establece la ley de la materia en cuanto al requerimiento que se nos está haciendo valer desde este momento, es lo que se solicitaría al consejo que se valorara para efecto de que se pudiera llevar acabo en este momento la reagrupación del bloque y asimilar la procedencia del registro de las candidaturas que se llevaron a cabo en tiempo y forma, es cuanto presidente". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, ciudadano Jesús Alejandro Matehuala, representante del Partido del Trabajo. ¿alguien más desea intervenir?, representante del Partido de la Revolución Democrática, el licenciado José Belmonte Jaramillo, cuenta con diez minutos, por favor". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias señor presidente, bueno coincido con la manifestación del Partido Revolucionario Institucional, en el sentido de ser más puntuales en qué criterios están aplicando, porque si traemos dos distintos y me causa más incertidumbre el planteamiento y la petición del representante del Partido del Trabajo en el sentido de que aquí se regulariza, se plantea un escenario que creo que no es el correcto, entonces simplemente

presidente que hubiera un poquito más de claridad en el punto”. -----

El consejero presidente expresa: “Claro con todo gusto, ¿alguien más desea intervenir?, Bien, cerramos la primera ronda y abrimos una segunda ronda de intervenciones; consejera Betty ¿nos apoya con las respuestas?”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Gracias presidente. Primero para dar respuesta al representante del Partido Revolucionario Institucional, en el sentido de que probablemente se estuviera infringiendo o violando la equidad en la contienda. Si es muy importante precisar y dejar muy claro que en el caso del Partido Revolucionario Institucional, la negativa del registro de una planilla es con relación al incumplimiento de un requisito de elegibilidad, en el caso de las planillas del Partido del Trabajo en las cuales está haciendo un requerimiento, no es para que cumplan con algún requisito de elegibilidad, de hecho si ustedes revisan el proyecto de acuerdo hay un considerando de estudio de fondo de aquellas planillas que no cumplen con algún requisito de elegibilidad y se les niega, bueno se dice que es improcedente otorgar el registro, el requerimiento y creo que es muy importante precisarlo, el requerimiento es sobre aquellas planillas que sí cumplen con los requisitos de elegibilidad, pero que derivado justamente de la negativa de otras planillas respecto a su registro se deberán hacer ajustes en los bloques de competitividad, se deberán hacer ajustes y eso provoca que se mueva el bloque de alta competitividad al moverse el bloque de alta de competitividad el partido político debe hacer un ajuste en cuanto a la cantidad de mujeres que debe postular, toda vez que el artículo 10 de los Lineamientos para Garantizar la Paridad de Género, establece que en el bloque de alta competitividad se deben de postular a más mujeres, derivado de la improcedencia de los registros de algunas planillas del Partido del Trabajo, es que se necesita que se reconfigure la paridad en el bloque de alto porcentaje de competitividad de hecho eso ya está claramente establecido en cuanto a los números”. -----

“Comentarles que en el bloque de alto porcentaje de competitividad quedarían trece postulaciones de las cuales siete deberán ser mujeres y seis deberán ser hombres, eso es lo que el partido político debe revisar porque este instituto no puede de suyo hacer esa reconfiguración, no puede decir cuáles serán las mujeres que quedaran en ese bloque y cuáles serán los hombres, eso lo tiene que hacer el partido político y ese es el requerimiento que se le está haciendo, que revise el tema de paridad”. -----

“Pero de ninguna manera se le está dando oportunidad de que sustituya documentos o de que incorpore algún requisito faltante, aquellas planillas lo reitero, aquellas planillas del Partido del Trabajo igual que en el resto de los partidos políticos que incumplieron con algún requisito de elegibilidad se está declarando la improcedencia del registro, incluso justamente solicite que se incorporara un punto resolutive en esos términos, respecto de aquellas planillas cuyo registro se considera improcedente, y con relación a los que nos comenta el representante del Partido del Trabajo en el sentido de que podamos hacer la reconfiguración del bloque, eso ya se hizo, justamente comente que se incorporó León y

se incorpora San Miguel de Allende, eso significa que se mueve en términos numéricos la paridad en este bloque de alta competitividad y ya le corresponde al partido político definir cuáles serán esos siete municipios en los que se mantiene la postulación de mujeres y en seis municipios tendrá que postular hombres, pero eso le corresponde al partido político y para ello es que se le da el requerimiento de cuarenta y ocho horas, es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero, ¿alguien más desea tener alguna otra intervención?, sí el señor licenciado Ángel Ernesto Araujo, representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias presidente, nada más insistirle un poquito más de precisión respecto, me queda claro que lo que se le está pidiendo al partido político es que ajuste y defina de los municipios en donde se le concede la procedencia del registro sobre el cómo va a adecuar sus postulaciones a los términos de lo que se encuentra establecido en el artículo 10 de los Lineamientos de Paridad de Género y que señale que cumpla sobre todo con el primer bloque en donde debe de postular más mujeres, a lo que yo me refiero es de que con ese ejercicio en estricto sentido considero que se están reabriendo nuevos tiempos y veo directamente la tabla en el sentido en donde se tiene que cambiar un candidato hombre por una candidata mujer, automáticamente al hacer ese ejercicio pues al abrirles oportunidad a una nueva candidata mujer para ajustar ese bloque tiene que presentar sus requisitos y cumplir con sus documentos de elegibilidad, que es ahí donde se abre un nuevo periodo que hoy debería de culminar”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señor representante, vamos a escuchar al representante del Partido del Trabajo y en seguida doy respuesta al comentario, yo me enlisto para hablar en seguida del representante del Partido del Trabajo, adelante licenciado cuenta con cinco minutos”. -----

El representante del Partido del Trabajo expresa: “Gracias señor presidente, solamente para reiterar la petición que se hacía, si bien es cierto como menciona la consejera, se incluyó a León en mi solicitud que hice anteriormente, solicité la reagrupación y reorganización de acuerdo a los números para efecto de que se pueda determinar una reconfiguración del bloque de mayor votación para efecto de que se dé cumplimiento a la paridad de género, es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, permítanme tener una intervención, por favor pónganme el cronometro en cinco minutos para dar respuesta al comentario que ha hecho el representante del Partido Revolucionario Institucional y decir de entrada que suscribo todo lo que dijo la consejera Beatriz Tovar Guerrero y esto hay que tenerlo muy claro, tenemos que cumplir el principio de paridad de género porque es un principio constitucional y los partidos políticos tienen que postular igual número de mujeres o al menos la mitad de mujeres o más en el resto de los municipios en los que contiendan que es la paridad horizontal también

de la vertical, que es lo que está sucediendo”. -----

“El partido político originalmente cuando hace la postulación de todas sus candidaturas efectivamente postula de manera paritaria, sin embargo al negársele el registro de cuatro planillas, eso implica que el bloque alto de votación se haya movido, no el total el partido está bien, tiene mitad hombres y mitad mujeres pero de acuerdo con lo que señala el artículo 10 de los Lineamiento para Garantizar el Principio de Paridad, el bloque alto de votación debe tener más mujeres y no las tiene, insisto no las tiene derivado de la declaración de improcedencia de registros, entonces para ser muy puntual en el comentario que hace el representante del Partido Revolucionario Institucional, no se está dando una oportunidad adicional se está señalando que esos municipios sí cumplen, salvo los que no cumplen ya están fuera al menos en esta sede administrativa, los que sí cumplen esos ya cumplieron los requisitos dentro del tiempo establecido, pero no se cumple el principio de paridad, por ello es por lo que es necesario que el partido haga el ajuste en ese bloque de alto porcentaje de votación presentando o sustituyendo, tendrá que ser al menos un hombre por una mujer”. -----

“Ahora bien, tendrá que traer los documentos para hacer esa sustitución, tendrán que revisarse y tendrá que determinarse si es que procedente la sustitución, pero yo quiero dejar muy claro que estamos hablando de municipios cuyo registro se está considerando procedente, es decir no hay otra oportunidad, no hay un plazo adicional en esos municipios se han considerado se propone en el proyecto que se consideren procedentes, sin embargo no podemos autorizar el registro final porque esos municipios en los que efectivamente contendría no estarían integrados paritariamente y no se cumpliría con el principio constitucional de paridad”. -----

“Ahora, respecto de la petición que hace el señor representante del Partido del Trabajo me parece que también lo comento muy bien la consejera Bety, justamente derivado de la reconfiguración de los bloques motivada por el rechazo de cuatro planillas eso es lo que ha implicado lo que está solicitando el representante del Partido del Trabajo, es decir que se reconfiguren los bloques y que quede el bloque de alto porcentaje de votación con más hombres que mujeres, cuando el partido postula originalmente sus candidaturas no tenía problemas estaban postuladas en los bloques correctos, por eso no tuvo ningún requerimiento de paridad, pero ahora que se determinó como improcedente cuatro planillas eso es lo que hace necesario como muy bien explico la consejera Bety que deban reconfigurarse esos bloques y que no se autorice el registro de esas planillas mientras no se haya solventado el cumplimiento al principio de paridad, concretamente el lineamiento que ha explicado la consejera Beatriz, hasta ahí mi intervención”. -----

“Pregunto ¿alguien más desea intervenir?, sí el señor representante del Partido Acción Nacional, ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El representante del Partido Acción Nacional señala: “Gracias, nada más para la precisión aquí de los datos, en el caso de León el género que tiene

la postulación ¿qué es? ¿hombre o mujer?”. -----

El consejero presidente manifiesta: “¿Les responde por favor consejera Bety?”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: “Es mujer, en el caso de León es mujer”. -----

El consejero presidente refiere: “¿sería todo?, muchas gracias, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Permítame, señor, representante del Partido del Trabajo solamente para ver si hay otra intervención en segunda ronda, parece que no; abrimos tercera ronda de intervenciones, señor representante del Partido del Trabajo cuenta con 3 minutos por favor adelante”. -----

El representante del Partido del Trabajo expresa: “En consideración a los movimientos que se hicieron para efecto de la aprobación o improcedencia de las candidaturas el primer bloque estaría conformado de trece municipios y el segundo bloque de catorce, siendo que el de mayor capacidad de votación debiera de tener mayor número de municipios que el bloque medio, por tal motivo reitero el que se lleve a cabo la reconfiguración en este momento para efecto de la determinación de la paridad de género en cuanto a los que hasta este momento se esté terminado como procedentes las candidaturas, es cuánto”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, ¿consejera Bety nos apoya con la respuesta por favor?”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Con gusto presidente, voy a comentar cómo quedaron los bloques a efecto de disipar las dudas que pudieran surgir”. -----

“Con las planillas derivado de la negativa o de la improcedencia del registro de algunas planillas, el bloque de alto porcentaje de votación queda efectivamente con trece municipios, no obstante, de esos trece municipios como está actualmente son siete hombres y seis mujeres y en los Lineamientos para Garantizar la Paridad de Género se establece que en el bloque de alto porcentaje de votación se deberán postular más mujeres que hombres, aquí es donde se debe hacer el ajuste”. -----

“En el bloque de medio porcentaje de votación hay un total de doce municipios de los cuales siete son mujeres y cinco son hombres aquí no hay que hacer ningún ajuste y en el bloque de bajo porcentaje de votación quedaron siete municipios de los cuales tres son encabezados por mujeres y cuatro por hombres, pero al ser el bloque de bajo porcentaje de votación la ley establece que deberán postularse más hombres, en ese sentido ese bloque está correcto lo mismo ocurre con el bloque de medio porcentaje de votación en donde hay de hecho más mujeres que hombres, hay siete mujeres y cinco hombres; y en el bloque alto de porcentaje votación que es el que se solicita el ajuste queda con trece municipios de los cuales siete son encabezados por hombres y seis son encabezados por mujeres, esa es la razón por la cual se le otorga el requerimiento de cuarenta y ocho horas al partido para que haga el ajuste

correspondiente, es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, bien al no haber más intervenciones señora secretaria sea tan amable de someter este proyecto a votación de consejeras y consejeros con las propuestas de modificación e incorporación que ha hecho la consejera Beatriz Tovar Guerrero." -----

La secretaria ejecutiva señala: "Claro que sí consejero presidente, someto a votación el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto con las manifestaciones y observaciones realizadas por la consejera Beatriz Tovar, en el sentido de que en la página cuatro de la solicitud de registro dentro de los antecedentes incorporar Salvatierra, posteriormente quitar donde esta duplicado el municipio de Guanajuato, después quitar San Miguel de Allende por el tema de que no cumple con los requisitos e incorporar Salvatierra; y lo mismo en el resto de los documentos con la incorporación de Salvatierra, eliminación de San Miguel de Allende, eliminar el párrafo que refiere la descripción de las actas de nacimiento y también hacer el ajuste de los bloques con el tema de paridad, finalmente incorporar un punto resolutivo donde se incorporen las planillas que no cumplen con los requisitos y también precisar en lo que comento la consejera Sandra respecto al ajuste a las planillas de alto porcentaje de votación y finalmente también tenemos la observación que nos hizo el consejero Luis Gabriel Mota, relativo a recorrer la numeración del once debe ser el diez, esas serían las consideraciones así es que someto a consideración de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto, quien este por su aprobación sírvase manifestarlo levantando su mano". -----

Acto seguido, se somete a votación y se aprueba por unanimidad de votos, a las cuatro horas con treinta y dos minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno. -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias señora secretaria continúe con el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto ocho** del orden del día y refiere: "Con gusto presidente, el siguiente punto es el acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Celaya, Comonfort, Coroneo, Cortázar, Cuerámbaro, Doctor Mora, Dolores Hidalgo, Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San José Iturbide, San Luis de las Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Victoria y Yuriria, todos del estado de Guanajuato postuladas por el Partido Verde Ecologista de México para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea tener alguna intervención?, sí consejera Nora Maricela García Huitrón, cuenta con diez minutos, si fuera tan amable consejera." -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón expresa: "Gracias presidente, nada más para solicitar que se incorpore un antecedente en el que se indique justamente que en cuanto a los municipios de Guanajuato, León y San Francisco de Rincón se presentaron las solicitudes de registro ante los consejos municipales correspondientes, es cuanto presidente." -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, consejero Luis Gabriel Mota cuenta con 10 minutos si fuera tan amable." -----

El consejero Luis Gabriel Mota argumenta: "Muchas gracias presidente, es en relación a los anteriores acuerdos en el epígrafe que tiene que ver con candidaturas indígenas, se ha puesto el nombre de las personas delegadas de las comunidades indígenas, entonces habría que agregar los nombres de quienes están suscribiendo las cartas, sería en la página dieciocho, en su inciso a), b), c), d) y e); es cuanto consejero presidente." -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejero, ¿alguna otra intervención?, señor representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con diez minutos si fuera tan amable." -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: "Gracias presidente, yo nada más aquí tengo una duda en relación a la forma del registro, digo aquí vienen algunos de los municipios en los que comparece el representante general del partido político Verde Ecologista de México, pero es de mi conocimiento que también se han registrado algunas candidaturas en los consejos municipales, ver en qué momento podemos conocer ya como queda el sistema en cuanto a los bloques para ver si se ajusta y para que cumpla con los lineamientos que bien se mencionan de paridad de género". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, si me hace el favor cuenta con diez minutos." -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano expresa: "Gracias presidente el comentario al que hace referencia mi compañera Nora y el representante del Partido Revolucionario Institucional, le solicitaría yo se hiciera un ajuste en el considerando nueve, para que en las tablas sobre los bloques de paridad se incorporen justamente los municipios a que ya hizo referencia la consejera Nora por favor, gracias." -----

El consejero presidente señala: "¿alguna otra intervención?, bien me parece que con lo que ha comentado la consejera Concepción Esther Aboites quedaría solventada la intervención del representante del Partido Revolucionario Institucional, los bloques están aquí, ¿alguien más desea intervenir?, consejera Sandra por favor" -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Gracias consejero presidente, solamente para efecto de dar certeza jurídica a las personas que integramos esta mesa creo que es necesario y yo le pediría en ese sentido dar un receso muy breve, a efecto de poder hacer el planteamiento de cómo van a quedar incorporados en estos bloques de competitividad de porcentaje de votación estas dos planillas que se registraron en los consejos correspondientes a efecto de dar esa certeza jurídica que se está solicitando porque en el documento que se pone a la consideración particularmente en la parte final donde ya quedan estos bloques configurados de acuerdo al documento con el que se corrió traslado no es tan o no advierto yo, de ser así les pido yo que me lo indiquen no advierto yo en la propuesta concreta no que se incorpore este documento, en ese sentido haría esa petición para efecto de tener claridad, gracias." -----

El consejero presidente expresa: "Claro, gracias consejera no tengo inconveniente sería algo muy breve porque solamente es poder hacer la incorporación de suerte tal que, bueno vamos a dar un receso muy breve para poder atender este aspecto a las cuatro horas con treinta y siete minutos de este lunes cinco de abril, decretamos un receso y les pido que permanezcamos aquí para poderlo atender". -----

"Siendo las cinco horas con un minuto de este lunes cinco de abril, reanudamos esta sesión extraordinaria, por favor señora secretaria verifique la existencia del quorum legal". -----

La Secretaría Ejecutiva refiere: "Con gusto presidente. Toda vez que se encuentran las consejeras y los consejeros electorales. Así como los representantes de los partidos políticos hago constar que existe quorum legal para continuar con esta sesión". -----

El consejero presidente señala: "Para informar sobre cómo quedan los bloques de paridad del Partido Verde Ecologista de México, esto en razón de que hubo registros presentados en consejos municipales y la consejera Sandra nos va a apoyar con esa información". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Gracias presidente, quiero comentarles por favor que nos situemos en la página dieciséis del proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, para efecto de señalar como queda la integración de los bloques de votación de este partido político y nos podamos poner en su conocimiento, les comento en términos generales que el bloque alto de votación de ese partido político queda integrado por ocho mujeres y siete hombres con lo cual se cumple con lo dispuesto en el artículo 10 de los Lineamientos de Paridad de este instituto, en ese sentido se integra este bloque de alto porcentaje de votación de la siguiente manera: por los municipios de Apaseo el Grande-hombre, San-Felipe-hombre, Huanímaro-Mujer, Tarandacuao-Mujer, San Francisco de Rincón-mujer, Uriangato-hombre, Yuriria-mujer, Comonfort-mujer, Silao de la Victoria-hombre, Jerécuaro-mujer, León-hombre, Dolores Hidalgo-hombre, Guanajuato-hombre, Manuel Doblado-mujer y finalmente Coroneo-mujer. Luego el bloque de porcentaje de votación media queda integrado por ocho mujeres y siete

hombres de la siguiente manera: Salvatierra-mujer, San José Iturbide-hombre, Villagrán-hombre, Moroleón-mujer, Apaseo el Alto-hombre, Valle de Santiago-hombre, San Luis de la Paz-mujer, Pénjamo-hombre, Santa Cruz de Juventino Rosas-mujer, Tarimoro-mujer, Cuerámaro-mujer, Purísima del Rincón-mujer, Abasolo-hombre, Jaral del Progreso-mujer y Celaya-hombre”. -----

“En el bloque de porcentaje de votación bajo queda integrado por seis mujeres y siete hombres de las siguiente forma: San Miguel de Allende-hombre, San Diego de la Unión-mujer, Acámbaro-hombre, Cortázar-hombre, Salamanca-hombre, Irapuato-mujer, Atarjea-hombre, Ocampo-hombre, Romita-mujer, Victoria-mujer, Doctor Mora-hombre, Pueblo nuevo-mujer y Santa Catarina-mujer”. -----

“Quiero comentar que del documento que se les corrió el traslado hay una imprecisión por lo que respecta la persona o al género que correspondía al municipio de Jerécuaro el correcto es mujer, ese es el género correcto, bueno el sexo correcto y quiero comentar también otro ajuste en el proyecto de acuerdo que es al concluir estas tablas de bloque de porcentaje en la página dieciocho, al finalizar estas tablas en el párrafo siguiente quedara de la siguiente forma redactado: como se observa la determinación final de las candidaturas registradas por el Partido Verdad Ecologista de México, cumple con lo preceptuado en el artículo 185 Quinques, fracción I, de la *Ley Electoral Local*, toda vez que en el bloque alto de votación debe decir se postula a ocho mujeres y siete hombres, es la forma en la que quedara redactado, es todo consejero presidente.” ----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera, bien creo que está ya solventada la petición que hizo el representante del Partido Revolucionario Institucional, que me pareció muy oportuna y gracias consejera Sandra por dar esta explicación clara, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, señora secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros este proyecto”. -----

La Secretaría Ejecutiva refiere: “Con mucho gusto consejero presidente procedo a tomar la votación con las observaciones hechas por la consejera Nora Marisela, el consejero Luis Gabriel Mota, la consejera Concepción Aboites y las observaciones y ajustes propuestos por la consejera Sandra Liliana Prieto de León respecto a los bloques de paridad, por lo que está a consideración de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo a que se refiere este punto, quien esté a favor de su aprobación, sírvase manifestarlo levantando su mano”. ----

Acto seguido, se somete a votación proyecto de acuerdo y se aprueba por unanimidad de votos, a las cinco horas con seis minutos”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria, continúe por favor con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto nueve** del orden del día y manifiesta: “Con mucho gusto presidente, el siguiente punto es el acuerdo mediante el cual se registra las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo,

Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Comonfort, Coroneo, Cortázar, Cuernavaca, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Huanímaro, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Manuel Doblado, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tarandacuao, Tarimoro, Valle de Santiago, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria; y se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Celaya, Moroleón, Salvatierra y Uriangato, todos del estado de Guanajuato, postuladas por Movimiento Ciudadano para contender en la elección ordinaria del seis de junio del dos mil veintiuno”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria, este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, sí, el licenciado Jorge Luis Martínez Nava representante de Movimiento Ciudadano, cuenta con diez minutos por favor licenciado”. -----

Representante del partido Movimiento Ciudadano señala: “Muchas gracias, a todos muy buenos días, a las cinco de la mañana con siete minutos, en el caso que nos ocupa en este momento que está a discusión empezaré por el final”. -----

“¿Por qué les digo por el final?, por el asunto del documento que todos tenemos a disposición en su artículo 2° del acuerdo, leo tal cual segundo, acuerdo segundo es improcedente al registro de la candidatura postulada por el Partido de la Revolución Democrática para contender en las elecciones ordinarias de Celaya, Moroleón, Salvatierra y Uriangato, el seis de junio del dos mil veintiuno, cuando al iniciar esta reunión leo y volví a leer y lo volví a leer el asunto esta dije esta es para el Partido de la Revolución Democrática, pero no, era un documento que viene dirigido para Movimiento Ciudadano que es mi representado en esta sesión cuando entre empecé por el último y posteriormente solicito que de la manera más atenta sea la corrección debida porque es a todas luces que es un documento de Movimiento Ciudadano, en este caso en particular y haciendo ya mención de este mismo segunda párrafo pero eliminando Partido de la Revolución Democrática y adecuándolo de manera correcta a Partido Movimiento Ciudadano, hace mención de cuatro municipios Celaya, Moroleón, Salvatierra y Uriangato, que si me permiten hare mención de todos y de cada uno de ellos”. -----

“En el requerimiento hecho del conocimiento de Movimiento Ciudadano identificado como CGIEEG/121/2021 se habla acerca de Celaya y me gustaría hacer mención, si me permiten unos segunditos en lo que abro, es el 181 por si alguien gusta seguirme, es el requerimiento CGIEEG/121/2021, lo abrimos en este documento hace mención de que me solicita la presentación de que como es de conocimiento voy a omitir la lectura de todos y cada uno de los requerimientos que hace mención para poder solventar el asunto de Celaya, yo aquí en mis documentos al estar como lo dije en un principio leyendo y volviendo a leer el documento que hoy estamos estudiando, hoy estamos tratando hacía mención de que nosotros en este supuesto de Celaya conforme al requerimiento, me

permite decirles que dice así el documento que está sometido a consideración; Celaya decima segunda regiduría propietaria no adjuntó su constancia de residencia y es el supuesto por el cual se le niega a Movimiento Ciudadano el registro de la candidatura en el municipio de Celaya, yo en los archivos de Movimiento Ciudadano obviamente está el documento de un acuse de recibo que señala que fue entregado en su totalidad todos y cada uno de los documentos requeridos en este requerimiento 181, como ustedes lo consideren puedo hacer circular el acuse que es un documento que se presenta al momento de estar atendiendo el requerimiento bajo las horas que nos fueron solicitadas y que se nos han sido planteadas y lo presentamos, que es lo que puedo decir referente al 181 al caso de Celaya”. -----

“De la décima segunda regiduría propietaria faltó su constancia de residencia y el partido cuenta con una constancia y un acuse de recibido donde se hace mención en el oficio de todos y cada uno de los puntos que se hizo entrega, en el caso concreto de Moroleón que es el requerimiento CGIEEG/354/2021, en ese documento dice así Moroleón sindicatura propietaria incumplió con el requisito de presentar copia de credencial para votar por el reverso y anverso, es la misma, es el mismo tema hay un acuse de recibido por parte de Movimiento Ciudadano presentado en tiempo y forma, y también me gustaría en el caso de Moroleón hacer el comentario acerca de una credencial que no se entregó de una sindicatura propietaria, esa es la razón por la cual Moroleón se le niega el registro a la candidatura”. -----

“El tercer municipio es Salvatierra, séptima regiduría suplente el domicilio que aparece en su credencial para votar vigente pertenece al municipio de Moroleón, estamos hablando de Salvatierra y por tanto no coincide con el escrito en la constancia de domicilio, en este caso en particular déjenme leer Salvatierra es el requerimiento CGIEEG/329/2021, donde se hace mención Salvatierra aquí lo tengo, dice dentro de los requerimientos que doy lectura dice 1 precisar en la manifestación por escrito del partido postulante en la que se expresan si las candidaturas son electas o designadas; 2 presentar la declaración de aceptación de la candidatura; presentar copia de la credencial vigente para votar de José López Ruíz, su constancia del padrón; 3 presentar de las ciudadanas María Carmen Nava y otras dos ciudadanas más la constancia de inscripción al padrón electoral, ya que no fueron entregadas con los demás documentos y 4 modificar y precisar la tabla de posición de los del carácter del cargo de posición nueve y diez; presentar la totalidad de las inscripciones, escritos en el manifiesto relativo al 14, fracción IX de los lineamientos para el registro de las candidaturas”. -----

“Ese es el requerimiento del que se me hace mención y aquí en ningún momento con este minuto cincuenta y cinco que me resta, hago mención que en requerimiento no hay una relación o una congruencia con la razón por la cual en el documento que estamos estudiando se me niega el registro, ya que dice que el domicilio que aparece en su credencial para votar vigente pertenece al municipio de Moroleón, o sea lo que se me requiere no tiene relación directa con lo que concluye el dictamen o el acuerdo que estamos citando y lo repito es el acuerdo CGIEEG/329/2021 y hago hincapié me están solicitando las constancias de inscripción al

padrón electoral y hago hincapié de que en Salvatierra la séptima regiduría suplente el domicilio que aparece en su credencial para votar vigente pertenece al municipio de Moroleón, por lo tanto no coincide con lo escrito en la constancia de domicilio, estamos hablando de un tema de residencia, constancia de residencia con un documento donde citan en el acuerdo una jurisprudencia donde habla acerca de la vigencia de la credencial de elector y donde me dicen que la vigencia radica en la actualización del domicilio, pero el documento idóneo para acreditarla con la residencia es la expedida por el secretario de ayuntamiento, la credencial de elector su vigencia radica en su temporalidad de diez años que marca la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales* y que da diez años, muchas gracias presidente, la siguiente intervención detallare otros temas”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, licenciado Jorge Luis Martínez Nava representante de Movimiento Ciudadano, consejero Luis Gabriel Mota, adelante cuenta con diez minutos por favor”. -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: “Muchas gracias consejero presidente, es en relación a unas modificaciones, en el título hay que incluir el municipio de León, no está incluido, luego en los antecedentes se repite el nueve por lo tanto el segundo nueve pasa hacer diez y así sucesivamente y el volver a retomar el municipio de León en los acuerdos que no están en los considerandos que no están incluido por consecuencia que no estaban en el título, es cuanto consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota, estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, perdón ya había levantado la mano la consejera Concepción Esther Aboites, consejera por favor adelante, cuenta con diez minutos.”--

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano señala: “Gracias, presidente es en relación con el comentario que hace el consejero Luis Gabriel, yo iba a solicitar justamente que se hiciera una adecuación en los números de los antecedentes para que el segundo nueve fuera diez y en este segundo nueve incluir que justamente en el municipio de León y en Irapuato me parece se presentaron unas solicitudes de registro de este partido, es cuanto presidente, gracias.” -----

El consejero presidente expresa: “Gracias consejera, estamos en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, sí señor representante del Partido Revolucionario Institucional, y en seguida Partido Acción Nacional, licenciado Ángel Ernesto Araujo representante del Partido Revolucionario Institucional”. -----

El representante del Partido de Revolucionario Institucional refiere: “Muchas gracias presidente, nada más hacer un comentario y que se convierte en una duda es respecto el sentido donde se les niega el registro de las planillas aquí revisando ahorita, si bien se menciona que de las negativas de la procedencia se afecta a tres hombres y una mujer este no veo o si pueden explicar bien como se cumple con el principio de proporcionalidad que exige la ley a efecto de que estos tres bloques no

nada más se excluya del bloque de porcentaje alto a la planilla que se vio afectada en la negativa, bueno que cuyo proyecto va en el sentido negativo y del bloque medio igual que se excluya a los tres municipios que van en ese sentido, la cuestión es de que en un aspecto personal considero que lo que se debe de hacer es comprimir nuevamente la lista y adecuar los bloques de porcentaje alto, medio y bajo, de manera proporcional y este ya ahorita aquí veo una operación ya no veo esa proporcionalidad al quedar trece candidaturas en un bloque alto, once en un medio y catorce en un bajo, gracias presidente". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias representante del Partido Revolucionario Institucional, tiene el uso de la voz el ingeniero Miguel Jaime Barrientos representante del Partido Acción Nacional, cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante del Partido Acción Nacional expresa: "Quiero complementar en relación a la acción en la página veintiuno hace referencia del antecedente doce, que al modificarse la numeración tendría que adecuarse". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias representante, ¿alguien más desea intervenir?". -----

"Bien, déjenme en primer término dar respuesta en orden, dar una explicación sobre lo que ha plantado el representante de Movimiento Ciudadano y primero sobre los argumentos que dio en el caso de Salvatierra y de Uriangato, porque entiendo que en estos dos municipios acepta que las credenciales de elector y la información correspondiente a estos ciudadanos y ciudadanas corresponde a personas que de acuerdo a la constancia de inscripción en el padrón tienen su domicilio fuera del municipio donde están conteniendo y señalar que en el caso de Salvatierra, primero permítame hacer una corrección, dice que la credencial pertenece al municipio de Moroleón, debe decir Celaya, para el caso bueno es lo mismo debe de decir Celaya y en el caso de Uriangato señala que todas estas sindicaturas pertenecen al municipio de Moroleón en este tema entiendo que no hay controversia que efectivamente se requirió y que no se hizo la sustitución, modificación o aclaración y lo que entiendo se sostiene por parte del partido es que esos documentos son correctos y deberían ser suficientes para aprobar el registro por eso me referiré solo a estos que insisto no generan controversia en cuanto a la documentación entregada si no respecto a la valoración que se está haciendo, pónganme el cronometro por favor, discúlpenme". -----

"En ese aspecto yo quisiera señalar que de acuerdo con el artículo 11 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, contar con credencial para votar y estar inscrito en padrón electoral son requisitos de elegibilidad, que establece como tales el propio artículo 11 de la Ley Electoral del Estado de Guanajuato y que es lo que como bien dice el licenciado Martínez Nava, enfrentamos una situación en donde tenemos personas con constancia de tiempo de residencia del municipio para el cual se están postulando, pero constancia de inscripción en el padrón de un municipio distinto en un caso Celaya y en el caso de Salvatierra una persona de Celaya y en el caso de Uriangato diversas personas con la

constancia de inscripción y por ende con la credencial de elector del municipio de Uriangato y por eso el proyecto de acuerdo hace referencia a la jurisprudencia 5/2003 de rubro credencial para votar con fotografía vigente se constituye como un requisito para obtener registro como candidato y ser votado, cuyo incumplimiento acarrea la ilegibilidad. De suerte que lo que se plantea en el proyecto no es tanto que el municipio, perdón que la residencia se encuentre en otro lado, porque bueno partimos de la certificación que ha hecho el secretario del ayuntamiento en donde señala que la primera persona en el caso de Salvatierra reside ahí por el tiempo que establece la ley y en el caso de Uriangato que dichas personas residen en ese municipio, el problema lo enfrentamos en la credencial de elector y fundamentalmente en la constancia de inscripción en el padrón porque reitero e insisto creo que en esto no hay controversia, estas personas se encuentran dadas de alta en el padrón electoral y por ende en la lista nominal de un municipio distinto y lo que señala esta jurisprudencia cuyo rubro leí que bueno está en el proyecto y que ustedes obviamente ya la revisaron, es que para votar y ser votado tal como lo establece el artículo 11 de la Constitución Política, perdón de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, es necesario contar con credencial para votar vigente y además estar inscrito en el padrón electoral del municipio para el cual voy hacer electo".

"Es un requisito para votar y ser votado, es decir para votar requiero estar en la lista nominal y en el padrón electoral del municipio al cual voy a votar, pero también para ser votado necesito forzosamente eso es lo que creo yo y que es lo que señala esta jurisprudencia al menos en la interpretación que yo hago de ella en su lectura, necesito tener estos documentos vigentes para poder cumplir con este requisito de elegibilidad, los ciudadanos y las ciudadanas, bueno se presenta la constancia de tiempo de residencia en donde dice que efectivamente residen en el municipio pero el problema es que no están en la lista nominal y en el padrón electoral de ese municipio y su credencial de elector pues no puede estar vigente al menos respecto de la residencia en ese municipio, ese es problema que enfrentamos para poder proponer la aprobación en estos dos municipios, ahora bien por lo que hace a los otros dos municipios que refiere que es el municipio de Celaya y el municipio de Moroleón, concretamente en el municipio de Celaya se señala que la persona postulada en la décima segunda regiduría propietaria no adjunto la constancia de residencia, no obstante haberse requerido y está el requerimiento y en el caso del municipio de Moroleón se señala que la síndica propietaria omitió o incumplió el requisito de presentar la credencial para votar por el reverso y anverso como también es un requisito que se debe cumplir en ese tema señala el representante que tiene el acuse de recibo en que presentó los documentos". -----

"No hay ningún inconveniente al revisar, nada más yo le pediría a la secretaria ejecutiva que pudiéramos revisar estos dos expedientes por favor si se los pueden traer y bueno son dos expedientes y el planteamiento es muy concreto, podemos revisarlo de una vez y podemos revisarlo de una vez para ver el expediente, ver el acuse en qué términos se expidió, ver qué documentos obran en el propio expediente y de esa suerte poder emitir una respuesta, entonces no damos receso por favor, si quieren permanecemos aquí solamente para revisarlos; si quieren

detenemos el cronometro por favor y de esa suerte podemos dar una respuesta, esperamos un momentito nada más en lo que nos traen el expediente”. -----

“Ya tenemos el expediente y la revisión de los documentos que hizo referencia el licenciado Jorge Luis Martínez Nava, le voy a pedir a la señora secretaria que nos comente sobre cada uno de los casos que es Moroleón y Celaya”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Sí presidente muchas gracias, bueno el primer caso corresponde al municipio de Celaya en donde se hace el requerimiento CGIEEG/181/2021, concretamente en el inciso d), del documento refiere que es copia del anverso y reverso de la credencial para votar y constancia de inscripción en el padrón electoral, a este requerimiento el partido Movimiento Ciudadano da respuesta al mismo con fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintiuno y en el cual el refiere presentar la documentación conforme el artículo 190 de la Ley de Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, de todos los integrantes de la planilla, así como respetar el principio de paridad señalado, es la respuesta que da y en el expediente no obra la copia de la credencial de elector que le fue requerida a través, insisto, del requerimiento CGIEEG/181/2021”. -----

“Eso por un lado, posteriormente el siguiente requerimiento que se hace corresponde al municipio de Moroleón que se hace a través del requerimiento CGIEEG/354/2021 del dos mil veintiuno, concretamente en el punto dos, donde se requiere presentar del síndico propietario copia de la credencial para votar vigente ya que no fue entregada, este requerimiento es contestado el primero de abril de dos mil veintiuno en el cual anexa diversa documentación y no viene integrada y no obra en el expediente lo que le fue requerido concretamente en este numeral dos, respecto a la credencial para votar. Esa es la información que tenemos en el expediente presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria. Bueno esa es la respuesta al representante de Movimiento Ciudadano, estamos revisando el expediente veamos que se hizo el requerimiento de la documentación que fue solicitada que responde al requerimiento, manifiesta usted que lo presentó; no obra en los documentos en lo que ha hecho referencia, ni tampoco hay algún elemento que pueda desprender que estos documentos se entregaron efectivamente, se contestó el requerimiento que incluía mucha más información distinta información adicional, pero en el caso concreto pues esta no, esa es la respuesta que daría tanto a los primero dos municipios que hice referencia, así como a estos siguientes dos. ¿No sé si alguien más quiera hacer algún comentario en esta primera ronda?, sí señor representante de Redes Sociales Progresistas, licenciado José Luis Zúñiga Rodríguez”. -----

El representante de Redes Sociales Progresistas manifiesta: “Sí presidente, sí bueno, es más que nada la inquietud que quedó en cuanto a lo que mencionaba usted precisamente sobre los requisitos de elegibilidad. Efectivamente, usted menciona bajo la respuesta que el representante de Movimiento Ciudadano en cuanto a que no puede ser

elegible una persona que tiene una credencial de elector de un municipio diferente al que, a donde se va a postular. Esto, si nos remitimos a los requisitos legales de elegibilidad, efectivamente el artículo 11 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato nos pide como requisitos: 1, estar inscrito en el Registro Federal de Electores y tener credencial para votar. Sin embargo, el artículo 110 de nuestra Constitución Política de Guanajuato nos establece claramente que dentro de los requisitos de elegibilidad nos pide como número 1 ser ciudadano guanajuatense y estar en el ejercicio de sus derechos electorales. A este punto número 1 es general al estado de Guanajuato, ser guanajuatense. No establece que sea como requisito que seas ciudadano originario del municipio donde se va a postular. Por eso esta controversia. Dentro de los requisitos de elegibilidad constitucionales pues no se distingue que se tenga que exigir una credencial de elector del municipio donde se va a postular ya que únicamente se requiere ser ciudadano guanajuatense, de ahí que se difiere del punto de vista en el cual se encuadra para negarle un registro a un ciudadano que tenga una credencial de un municipio diferente, ¿por qué?, porque sigue perteneciendo al mismo estado de Guanajuato, no exige este artículo 110 de la Constitución Política que nos pide ser solamente ciudadano guanajuatense. Luego entonces si el artículo 11 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales nos pide como requisito 1 estar inscrito dentro del registro electoral y tener credencial para votar se complementa con el 110 de la Constitución, que es claro y no nos pide tener una credencial del municipio donde se va a postular. Entonces se difiere en el punto de vista y se pediría que se analice para el caso de Movimiento Ciudadano. Es cuánto". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias a José Luis Zúñiga Rodríguez, representante de Redes Sociales Progresistas. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Sí, licenciado Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, por favor". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática señala: "Gracias, sí, el tema creo que da un poquito para más, consejeras, consejeros, es muy atinado el comentario que hace el representante de Redes Sociales Progresistas, en cuanto al precepto constitucional y al precepto legal y creo que encuadra o se ajusta a ese planteamiento respecto a cómo se expiden las constancias del padrón. A mí me gustaría que la secretaria ejecutiva nos apoyara con que le diera lectura íntegra a una constancia que emite la Vocalía Ejecutiva del Registro Federal de Electores respecto a la constancia del padrón para hacer el ejercicio del contenido, el alcance legal de esa constancia a lo que plantea el precepto constitucional y el precepto legal". -----

El consejero presidente manifiesta: "Con todo gusto le damos lectura a la constancia. Sí, adelante por favor señora secretaria". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Bueno, dice: A quien corresponda, presente, en atención a la solicitud de fecha diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, relacionada con la expedición de la constancia de inscripción en el padrón electoral y lista nominal de electores, el que

suscribe, licenciado Marco Antonio Villaseñor Diez, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital Ejecutiva XII del Estado de Guanajuato del Instituto Nacional Electoral, hago constar que el ciudadano, viene el nombre, está inscrito en el padrón electoral y en la lista nominal de electores con clave de elector y viene la clave de elector. A petición del solicitante plasma su firma en el presente documento tal cual aparece en su trámite de solicitud de credencial al margen del presente documento donde acusa de recibido la presente constancia, anexando copia simple para su cotejo de la credencial para votar con fotografía. Se extiende la presente a petición de la parte interesada para los usos y fines legales y personales a que haya lugar en la ciudad de Celaya, Guanajuato a los veintidós días del dos de marzo de dos mil veintiuno Viene la firma y el sello". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, ¿gusta continuar, señor representante?". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Sí gracias, perdón, esa a la que dio lectura ¿es la de la Vocalía Ejecutiva del Estado o de una de las juntas?" -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Es de una de las juntas". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática señala: "De las juntas. Bueno, yo aquí tengo una en vía celular en donde hace mención de que se hace constar y así están las de la Vocalía del Estado, que están inscritos en el padrón de la entidad, del estado de Guanajuato, por tanto, esto coincide con el precepto constitucional legal en el sentido de que no existen constancias de inscripción en padrones municipales, es un padrón estatal y esto considero que no es un elemento para descalificar o sacar una determinación de que debe de pertenecer al municipio en donde se va a contender. Presidente, usted nos está citando una jurisprudencia, hoy sí vamos a atender jurisprudencias, hoy nos ha dicho que para determinar la improcedencia de esa constancia hay una jurisprudencia, ¿cuál fue la que citó, presidente?". -----

El consejero presidente refiere: "Es la jurisprudencia 05/2003". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expresa: "¿Esa fue parte del criterio de consejeras y consejeros para determinar el rechazo de esta constancia?". -----

El consejero presidente señala: "En el proyecto así se señaló". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Bueno, es cuanto, gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, le voy a pedir a la señora secretaria que lea la constancia concretamente del tema del que estamos hablando, de las personas de las que estamos hablando, por favor". -----

“Le voy a pedir a la señora secretaria que veamos el caso en concreto, bien porque el ámbito electoral se forma más bien con base en las secciones electorales, que se integran ya sea en municipios o distritos, per veamos el caso de una de las personas, que es igual el caso de una de las sindicaturas en Uriangato”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Bueno dice, en atención a la solicitud efectuada en esta Vocalía, mediante la cual se requiere se le expida una constancia de inscripción al padrón electoral y lista nominal de electores del estado de Guanajuato, con base en lo establecido en el numeral 12 de los Lineamientos para el Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición y Validación de Datos Personales en Posesión de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, hago constar lo siguiente, en el padrón electoral y lista nominal de la entidad se encontró un registro vigente con los siguientes datos, viene el nombre de la persona, el domicilio, municipio que es Moroleón, el distrito, la clave de elector, la CURP, la entidad de nacimiento, fecha de nacimiento, sección, folio nacional y número de emisión. Después continúa y dice, por otra parte, este documento no sustituye a la credencial para votar con fotografía, de conformidad con lo señalado en el artículo 131 párrafo segundo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que establece: La credencial para votar con fotografía es el documento indispensable para que los ciudadanos puedan ejercer su derecho al voto; y viene la firma. En cuanto a la credencial para votar de la persona referida en la constancia, en el municipio dice Moroleón, Guanajuato, viene también el nombre de la persona, la calle y la colonia”. -----

El consejero presidente refiere: “Es el caso de todos los documentos que están señalando, tanto de la constancia de inscripción al padrón electoral como de la credencial para votar. Hay una petición por parte del representante del Partido Revolucionario Institucional de cómo quedarían los bloques de paridad de subsistir el proyecto como se está presentando. Adelante consejera, por favor”. -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León expresa: “En caso de que se aprobara el proyecto en los términos en los que está propuesto, la integración de los bloques de paridad quedaría de la siguiente forma, recuerdo nada más, cabe precisar, que los cuatro municipios que estarían fuera de la aprobación serían Uriangato que pertenece al bloque de alto porcentaje y en el bloque medio pertenecen los municipios de Celaya, Moroleón y Salvatierra. En ese sentido, de subsistir el proyecto en los términos en los que está planteado quedaría de la siguiente manera. Ocampo hombre, San José Iturbide-hombre, Cuerámaro-hombre, Jerécuaro-hombre, Huanímaro-mujer, Apaseo el Alto-hombre, San Felipe-mujer, Tarandacuao-mujer, San Diego de la Unión-mujer, Comonfort-mujer, Dolores Hidalgo-hombre; y hay una imprecisión en el proyecto de acuerdo, porque San Francisco del Rincón corresponde a hombre. En ese sentido estarían siendo postuladas siete mujeres y seis hombres en el bloque de alto porcentaje de votación. Luego, el ajuste en el bloque de votación media quedaría de la siguiente forma, Valle de Santiago-hombre, San Luis de la Paz-hombre, Acámbaro mujer, Victoria-mujer, León-hombre, Guanajuato-hombre, Silao-mujer, Villagrán-mujer, Salamanca-hombre, Apaseo el Grande-mujer, San Miguel de Allende-

mujer, lo cual arroja un número total de seis mujeres postuladas y cinco hombres postulados, en consecuencia, se cumple el principio porque no hay un ajuste en el bloque de baja competitividad. Es cuánto presidente”.

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, para dar paso a una siguiente ronda. Sí, permítame para ver si hay alguna otra solicitud de intervención. Bien, no hay más solicitudes de intervención, vamos a abrir una segunda ronda de intervenciones, escuchamos al representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante, cuenta con cinco minutos licenciado”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Yo dentro del proyecto sí veo que hay mayor número de postulaciones de mujeres y veo que dentro de cómo vienen los bloques en el proyecto se cumple lo establecido en los lineamientos, lo que no veo es que se cumpla con el principio de proporcionalidad porque en un primer bloque tenemos trece planillas, en uno segundo once y en un último catorce. En mi opinión no distingo el efecto del requerimiento que se hizo al Partido del Trabajo en el sentido de que se le diera el término para que dicho partido, una vez que se le negó la procedencia, bueno así va el sentido del proyecto sea quien ajuste sus bloques de manera proporcional y cumpla con los lineamientos de paridad de género. Considero yo que este ejercicio ya no es propio del Instituto, sino más bien en el mismo sentido tenga que realizarse por conducto del partido político”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias al representante del Partido Revolucionario Institucional, vamos a ver si hay alguna otra solicitud de intervención, estamos en segunda ronda de intervenciones. El licenciado Luis Martínez Nava había anunciado una segunda intervención, ¿desea intervenir?, porque al final de su intervención anterior manifestó que en la siguiente ronda desearía intervenir, por eso le pregunto, estamos en segunda ronda de intervenciones, antes de que la consejera Sandra dé respuesta. Para poder dar respuestas en bloque. Sí señor, ¿desea intervenir? Bueno, consejera si nos hace el favor de dar respuesta a lo que comentó el representante del Partido Revolucionario Institucional”. --

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: “Consejero presidente, quiero comentar que en el caso de que se trata es atribución de los partidos políticos por el número de planilla, de acatar el principio de proporcionalidad respecto de la postulación concreta que se haga en cada uno de los bloques, es decir, si los partidos políticos consideran que desean postular una mayor cantidad de planillas en el primer bloque o una mayor cantidad en el segundo bloque o finalmente una mayor cantidad en el tercer bloque, es a juicio de cada partido político para cada uno de esos bloques. Lo que establece la ley como la propia disposición reglamentaria al respecto es que en cada uno de estos bloques deben de guardar las disposiciones en materia de paridad en cada uno de sus bloques; y particularmente lo que dispone el artículo 10 de los Lineamientos para el Registro de Candidaturas es que, en el bloque de mayor porcentaje, de mayor votación deberán de postularse más mujeres que hombres. En este sentido, eso es lo que se propone en este proyecto de acuerdo y es, por supuesto, distinto a lo que se le requirió al Partido del Trabajo, porque al

Partido del Trabajo lo que se le requirió fue que ajustara las planillas propuestas encabezadas por mujeres y hombres en el bloque de mayor votación. En consecuencia, lo único que tiene que hacer el partido político es hacer este ajuste concreto en el bloque de mayor votación e insisto, no guarda relación con lo que se está comentando y se está proponiendo en este acuerdo que se está analizando. Espero haber sido clara, licenciado Ángel, gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir? Licenciado Jorge Luis Martínez Nava, por favor, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Muchas gracias, de nueva cuenta muy buenos días. Bueno, sí me gustaría ser muy puntual en lo que me preocupa, en la existencia de acuses de que es el documento idóneo para poder yo acreditar que cumplí en tiempo y forma con lo que se me ha requerido. El hecho de que, y voy a hacer circular los acuses, de hecho, la secretaria me hizo el favor de darle lectura a los acuses, y si no podemos garantizar en la organización de un proceso electoral el acuse de entregar documentación es un tema sumamente importante, y sí quiero ser muy enfático en este asunto es la idoneidad o la relación que hay entre un requerimiento y la resolución que hay de un acuerdo; y ¿a qué me refiero? El segundo tema que me preocupa es que los requerimientos que nos hagan a los partidos políticos se nos requiera algo y se acuerden cosas diferentes de lo que se nos requirió. En el caso concreto, lo digo, en el caso de Uriangato y de Salvatierra, en ninguno de los dos documentos viene expresado el tema de lo que se está haciendo mención, que el instituto cuidó que ese era el caso que se fundamenta en una jurisprudencia del dos mil tres. Entonces yo creo que ahí, hay que tener mucho cuidado y es un segundo tema que me preocupa, si te requerimos de algo, en este caso de constancias de residencia, que me digan que ya se cumplió, pero el asunto no era la constancia de residencia, sino porque la credencial y bajo un criterio dice que, aunque seas guanajuatense no puedes participar porque eres de Uriangato, de Moroleón o de Celaya. Me preocupan impresionantemente estas dos cosas y la tercera, que también me gustaría hacer hincapié es solicitar y aprovechar el tiempo y decirles que lo que se fundamenta en esta jurisprudencia 05/2003 es que habla acerca de la vigencia, me gustaría muchísimo que la secretaria, ya al final de mi intervención con los minutos que me quedan, diera lectura al artículo 156 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que lea el punto uno, lea después el inciso c, del punto dos, el inciso d y por último que lea el punto cinco de este citado artículo, para que sepamos qué se entiende por vigencia de la credencial. Muchas gracias, es cuánto consejero presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Claro que sí, con mucho gusto. Déjeme solamente que se revise el requerimiento que se hizo al respecto y del segundo requerimiento déjeme hacer una breve referencia a lo que se ha expresado hasta ahora por parte del licenciado José Luis Zúñiga Rodríguez y también por parte del representante de Movimiento Ciudadano respecto del requisito que estamos acreditando o intentando

tener por acreditado y que en el proyecto se señala que no se colma. Efectivamente, el artículo 110 de la constitución política local establece los requisitos para integrar algún ayuntamiento como presidente municipal, síndico o regidor y dice que se requiere ser ciudadano guanajuatense en el pleno ejercicio de sus derechos, pero después el artículo 11 de la ley electoral local establece que son requisitos para ser diputado o miembro de algún ayuntamiento, además de los que se señalan en los artículos que aquí se aluden, entre ellos el artículo 111 de la constitución política local, estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar. El requisito que no se está cumpliendo es este a mi juicio, es una postura desde mi perspectiva, porque al presentarse una credencial para votar que corresponde a otro municipio y que además tiene una constancia de inscripción en el padrón electoral que corresponde a otro municipio que se confronta una constancia de tiempo de residencia que corresponde a ese municipio, en concreto nos permite llegar a la conclusión de que la persona no tiene actualizada la credencial de elector, que es de lo que habla la jurisprudencia que se cita en el acuerdo, como un requisito para poder votar y ser votado fundamentalmente. Señora secretaria, si nos hace el favor de comentar los requerimientos”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Sí presidente, con mucho gusto, el requerimiento CGIEEG/354/2021 puntualmente en el numeral segundo dice: Presentar del síndico propietario copia de la credencial para votar vigente, ya que no fue entregada. Esa sería la primera solicitud y del requerimiento CGIEEG/205/2021 refiere en el numeral primero: De las y los candidatos se deben presentar los siguientes datos y ahí refiere el apellido paterno, lugar y fecha de nacimiento, domicilio y tiempo de residencia en el mismo, ocupación, clave de la credencial para votar y cargo para el que se postule. Esos serían los dos que contienen los requisitos que se están señalando”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, ¿no tenemos a la mano la Ley General?, vamos a dar lectura a los artículos solicitados”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Bueno, requirió el representante el artículo 156 que refiere: la credencial para votar deberá contener por los menos los siguientes datos del elector, entidad federativa, municipio y localidad que corresponden al domicilio. En caso de los ciudadanos residentes en el extranjero, el país en el que residen y la entidad federativa de su lugar de nacimiento. Aquellos que nacieron en el extranjero y nunca han vivido en territorio nacional, deberán acreditar la entidad federativa de nacimiento del progenitor mexicano. Cuando ambos progenitores sean mexicanos, señalará la de su elección, en definitiva. El numeral segundo dice: además tendrán, en el inciso c) año de emisión y en el inciso d) tendrá año en el que expira su vigencia. Después el numeral cinco dice que la credencial para votar tendrá una vigencia de diez años, contados a partir del año de su emisión, a cuyo término el ciudadano deberá solicitar una nueva credencial”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria por su lectura. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más

desea intervenir? Sí, adelante por favor, licenciado José Luis Zúñiga Rodríguez". -----

El representante propietario de Redes Sociales Progresistas manifiesta: "Efectivamente, los requisitos de elegibilidad tenemos que verlos como un todo y darle su propia dimensión a cada uno de ellos, porque efectivamente son claros y son concisos. Hace un momento debatíamos la cuestión de la negativa que le dieron al Partido Revolucionario Institucional, porque no presentó un acta de nacimiento que está claramente establecida dentro de los requisitos del 190 y aquí la cuestión de negar un registro por no tener una credencial del municipio no está establecida claramente como requisito de elegibilidad. Más aun, sabemos y conocemos lo que es la jerarquía de las leyes y ninguna ley puede ir en contra de la Constitución, en este caso tenemos nuestra Constitución del Estado de Guanajuato que es clara y contundente en cuáles son los requisitos de elegibilidad, que claramente lo establece y vuelvo a repetir, ser guanajuatense en pleno ejercicio de sus derechos y de guanajuatense entendemos cada uno de los cuarenta y seis municipios, como todo; el segundo requisito tener veintiún años de edad cumplidos al día de la elección; y el tercero tener dos años mínimo de residencia en el lugar donde vive". -----

"Luego entonces, si se cumple ese requisito con la constancia de residencia, de que tiene dos años ahí, ya cumple el requisito de elegibilidad porque va a contender en el municipio donde reside como lo pide la constitución. Si tiene veintiún años, tiene credencial de elector y está inscrito en el padrón electoral, entendamos que el derecho que nos da la propia Constitución Federal incluso, de votar y ser votado como una prerrogativa del mexicano, no tiene por qué estar ligada a un solo acto. Se puede tener derecho a votar, incluso andemos, cuando son elecciones federales, andemos en el estado en que estemos, podemos votar. Luego entonces, si un ciudadano va a contender en un municipio que no es el de que tiene su credencial de elector, pues tiene derecho a ser votado, a lo mejor no tiene derecho a votar ahí, por no estar inscrito en ese padrón electoral, pero tiene su pleno derecho a ser votado. Por lo tanto, considero que no es viable negar un registro por no tener una credencial de elector del municipio donde vive. Es cuánto". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, licenciado José Luis Zúñiga Rodríguez, representante de Redes Sociales Progresistas, ¿alguien más desea intervenir?, estamos todavía en segunda ronda. Sí adelante, representante del Partido del Trabajo, ciudadano Jesús Alejandro Matehuala, cuenta con cinco minutos por favor". -----

El representante suplente del Partido del Trabajo señala: "Gracias presidente, en relación al punto que se está tocando, en cuanto a las actas de nacimiento que en su momento existen los acuses a través de los cuales se da cumplimiento a los requerimientos emitidos y con base en los acuerdos que se están tomando en los cuales se asienta que no existe como tal el documento exhibido y lo ya manifestado por los demás representantes de los partidos políticos en este mismo sentido, en este momento pido se me pueda expedir copia certificada del expediente, de la solicitud de registro a las candidaturas del partido que represento de

los municipios de Uriangato y San Miguel de Allende, toda vez que de los acuses a través de los cuales se da cumplimiento, en dichos requerimientos se hacen constar los documentos que se agregan a los mismos a través del récord, si lo manifestamos de esta manera que se asienta al momento de la recepción del cumplimiento al requerimiento y de sus anexos que se agregan a ellos. De igual manera copia certificada del acta de la sesión que se levante, a esta sesión que se está llevando a cabo y del acuerdo que se emite a la solicitud de registro de las candidaturas por parte del instituto político que represento, toda vez para tener los elementos, se así se determina, para interponer recurso que la ley marca al momento de poder acreditar en el municipio de San Miguel de Allende, que se cumplió con ese requisito que era el acta de nacimiento y que fue exhibida a través del oficio número 75, del cual se da contestación al oficio 175 que emite este instituto, todo esto aunado a los planteamientos que se están vertiendo en estos momentos al punto que nos ocupa. Es cuánto". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias ciudadano Jesús Alejandro Matehuala, no hay ningún inconveniente en expedir las copias certificadas que solicita, respecto de la sesión, esta sesión tendrá que transcribirse, está videograbada, se requiere tiempo para transcribirla y hay que aprobarla en Consejo, entonces el reglamento dice que se puede expedir el proyecto de acta, que también tardará un poco, pero también le podemos proporcionar el video y de los demás documentos que solicita no hay absolutamente ningún inconveniente, ¿alguien más desea intervenir?, estamos aún en segunda ronda. De quienes ya intervinieron, alguien más quisiera intervenir, para ver si hay que abrir una tercera ronda de intervenciones. Licenciado Fidel Nava, adelante cuenta con tres minutos por favor". -----

El representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Muchas gracias. Siendo congruente con la serie de argumentos que la representación de Movimiento Ciudadano ha hecho y me han hecho el favor de escucharme de manera muy atenta y les agradezco mucho, es muy importante manejar la ilación del 156 que la secretaria me hizo el favor de leer. Este artículo 156 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales habla en su capítulo cuarto de la credencial para votar, habla acerca de su vigencia y habla acerca de diez años. La credencial para votar con fotografía vigente se constituye como un requisito para obtener el registro como candidato y ser votado. Por incumplimiento acarrea la inelegibilidad, jurisprudencia multicitada en esta ocasión que es la 05/2003, en la que está hablando de una cuestión de temporalidad, no de domicilio". -----

"Quería hacer el hincapié, el asunto que me gustaría tratar es el señalado por la consejera Sandra en la cuestión planteada por el representante del Partido Revolucionario Institucional, cuando hace mención acerca de los bloques, cuando habla acerca de que en San Francisco del Rincón iba hombre, incluso un requerimiento que se le hizo al partido por parte del instituto habla acerca de ese ajuste de ese artículo 10 de los lineamientos en el supuesto cuando un partido político que en este supuesto fue Movimiento Ciudadano no registra la totalidad de las cuarenta y seis planillas y de acuerdo a ello se le hizo un requerimiento a esta

representación para requerir el primer bloque, hablando acerca de ese supuesto y San Francisco del Rincón hizo la modificación *ad cautelam* para precisamente hacer ese asunto y poder estar cumpliendo con todos y cada uno de los requisitos que nos fijó este Consejo General. Nada más quisiera hacer la precisión, escuché San Francisco del Rincón hombre, pero bueno, ahorita a lo mejor se plantea esa situación. Fue lo que nosotros cambiamos por esa situación del artículo 10 de los lineamientos. Les agradezco muchísimo la intención, si nos inquieta mucho la situación de los acuses, de los requerimientos, y agradecer su atención y su reconsideración a todas y todos los consejeros por los argumentos vertidos, muchas gracias presidente”. -----

El consejero presidente señala: “Al contrario licenciado Jorge Luis Martínez Nava, gracias a usted, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Bien, consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante por favor”. -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: “Gracias presidente. Bueno yo nada más respecto de esta última parte de la intervención del representante, me voy a permitir señalar que no obstante que se señala en el proyecto de acuerdo una jurisprudencia que usted aduce se enfoca únicamente en un tema de vigencia, lo cierto es que existen otro tipo de criterios también jurisprudenciales, jurisdiccionales que han sostenido que justamente es la credencial de elector y obviamente fundamentada en el artículo 156 de la ley general, que es el documento, es el medio de identidad que comprueba el nombre completo de las y los ciudadanos y su domicilio con el cual se acredita además que una persona ejerce su ciudadanía y está en aptitud de ser participe en la vida pública en nuestro país tanto mediante el ejercicio del voto pasivo como el voto activo. Le doy la referencia únicamente es Juicio para la Protección de Derechos Político-Electorales de la Sala Monterrey en el expediente 471/2015. Es cuánto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera Nora Maricela García Huitrón. Estamos en la tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, consejera Sandra, por favor, adelante. La consejera Sandra comenta que quiere hacer una aclaración sobre el tema de paridad, vamos a darle un minuto y respecto de este tema de paridad permítanme hacer un comentario en lo que la consejera hace la revisión”. -----

“Bueno, lo comentó muy bien el licenciado Jorge Luis Martínez Nava en el sentido de que cumplió con la postulación paritaria derivado del requerimiento y demás que ya expresó y lo que ha sucedido o lo que se propone en el proyecto es no autorizar el registro de cuatro planillas de las cuales tres son hombres y una es mujer; de estas cuatro planillas una de hombre está en el bloque alto como ahorita nos lo va a explicar la consejera Sandra y las otras tres están en el bloque intermedio, de las cuales dos son hombres y una mujer. Amén de la relación que nos dé la consejera Sandra, fundamentalmente ahí es donde está el poco impacto en los bloques e insisto porque son tres hombres los que tendrían el registro denegado, uno de ellos en el bloque alto, donde tiene que haber más mujeres que hombres, ya que esto se genera prácticamente de

manera natural, de que haya más mujeres que hombres y en el bloque intermedio están los otros dos hombres más una mujer, lo que equilibra los bloques, como lo va a explicar la consejera Sandra. Entonces damos un momento por favor. Adelante consejera Sandra por favor". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: "Gracias consejero presidente. En el bloque de votación alta el partido político está postulando trece planillas de las cuales voy a dar lectura para señalar cómo quedan: Ocampo-hombre, San José Iturbide-hombre, Cuerámara-hombre, Jerécuaro-hombre, Huanímaro-mujer, Apaseo el Alto-hombre, Tarimoro mujer, San Felipe-mujer, Tarandacuao-mujer, San Diego de la Unión-mujer, Comonfort-mujer, San Francisco del Rincón-mujer, Dolores Hidalgo-hombre. Hago la precisión únicamente porque en lo que respecta a lo que ya ha mencionado sobre San Francisco del Rincón, al momento de cumplir con el requerimiento que se les formula hace la aclaración del cambio de sexo de la persona que se estará postulando en ese municipio, lo cual nos da un total final de seis hombres y siete mujeres postuladas en ese bloque, por tanto, el partido político cumple con la postulación de más mujeres que hombres a que hace referencia el artículo 10 de los lineamientos de paridad de este instituto. Es todo". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera, ¿alguien más desea tener alguna otra intervención? Bien, señora secretaria por favor someta este proyecto a votación". -----

Acto seguido, la secretaria somete a votación y hace constar que el proyecto de acuerdo es aprobado por unanimidad de votos a las seis horas con veintiún minutos del lunes cinco de abril de dos mil veintiuno. -

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, proceda con el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto diez** del orden del día y señala: "Con mucho gusto consejero presidente, el siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud de registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentada por el partido Morena". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria. Este proyecto tampoco fue circulado con la convocatoria. Voy a decretar un receso, les pido que permanezcamos aquí solamente para poder incorporar el proyecto en las computadoras por lo que a las seis horas con veintiún minutos de este lunes cinco de abril decreto un receso. Les pido que permanezcamos en este espacio a efecto de que podamos continuar en cuanto podamos hacer circular este proyecto. Muchas gracias." -----

El consejero presidente refiere: "Secretaria, verifique por favor si existe quórum legal para continuar con la sesión". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "En virtud de que se encuentran las consejeras y consejeros electorales, así como las representaciones de los

partidos, hago constar que existe cuórum legal para continuar con esta sesión.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria, estamos en el punto diez del orden del día, que es la presentación y aprobación en su caso del proyecto de acuerdo recaído en la solicitud de registro de candidaturas de integrantes a ayuntamientos presentadas por el partido político Morena. Dimos un receso toda vez que el proyecto no se había circulado a la convocatoria. Continuamos el receso hasta que pudiéramos leerlo todas y todos y por ello pongo a consideración de todas y todos ustedes el proyecto de acuerdo de que trata este punto del orden del día, ¿alguien desea intervenir en una primera ronda de intervenciones? Sí, permítanme, déjenme enlistarlas. Levantó la mano primero Morena, después la consejera Beatriz y el representante del Partido Acción Nacional, ¿alguien más en una primera ronda? Gracias, maestro Mota, ¿alguien más en primera ronda que se me haya pasado? Bien, empezamos escuchando a la representante de Morena, cuenta con diez minutos si fuera tan amable licenciada Magaly”. -----

La representante suplente de Morena manifiesta: “Si gracias, buenos días a todas y a todos. Derivado de la revisión al documento, al proyecto de acuerdo que se propone para el partido Morena quiero iniciar comentando que si bien el veintiséis de marzo pasado a las veintidós cincuenta y cuatro horas de la noche solicitamos nosotros nuestro turno para hacer los registros correspondientes a las planillas que tenemos en el municipio, y haciendo el análisis tengo varias observaciones al proyecto presentado e inconsistencias en cuanto a lo que nos están proponiendo. No sé, si en este momento pueda hacer mención de todas y cada una de ellas para que podamos ir revisando los temas”. -----

“Bien, en relación al punto donde nos están dando una tabla en la cual nuestros candidatos a presidentes municipales también registran una postulación para regidurías quiero que me indiquen, en relación a qué están ustedes asignando un puesto a una regiduría a la cual no corresponde, toda vez que se presenta la declaración de aceptación de candidatura para una posición y en esta tabla me los modifican, entonces quiero que me hagan por favor la explicación de en qué se basan ustedes para decir que están en una regiduría en cierta posición de las siete propuestas que me están aquí mostrando, ya que de acuerdo a la tabla que nosotros entregamos y a la aceptación de la candidatura es otra la posición que estamos indicando para cada uno de ellos. No sé si con eso puedan primero iniciar dando la explicación o continúo”. -----

El consejero presidente señala: “Continúe, vamos a tomar nota y damos respuesta a todos los planteamientos que haga con los expedientes”. ----

La representante de Morena expresa: “Ok gracias, consejero presidente. En relación con lo que me comentan aquí, que en Apaseo el Grande no se solventa la solicitud que me hacen en cuanto a la integración de la planilla y sobre todo se omitió el registro a la candidatura a presidente municipal. Quiero hacer constar que, en el acuse, tengo de recibido la documentación y en el requerimiento que me hacen ustedes nunca me manifiestan que falte ese documento. Sí, entonces quiero que por favor

me indiquen cuál es la situación o con la cuál ustedes hacen constar que me falta dicho documento. En Celaya también me hacen requerimiento de un documento con el cual en mi requerimiento que me hacen ustedes, nunca me lo hacen de mi conocimiento. Nunca me solicitan tal documento por lo cual ese documento fue presentado oportunamente en el momento y solicito también esa aclaración de por qué me requieren un documento por el cual no fui notificada y no fui requerida en el tiempo oportuno. En cuanto a Cortázar me solicitan ustedes de igual manera que falta un registro para una candidatura, que en su requerimiento y hago paréntesis, en primera instancia fue presentada su documentación y en su requerimiento tampoco me hacen de mi conocimiento de ese documento faltante, me hacen otras solicitudes y las cuales fueron cumplimentadas en tiempo y forma, entonces solicito que me hagan esa aclaración para Cortázar". -----

"Cuerámaro, de igual forma, me solicitan un documento o me hacen aquí de manifiesto, un documento donde tampoco fui notificada, del mismo por lo cual se asume, que en tiempo y forma se presentó la documentación al respecto, con la cual tengo tanto el requerimiento, como el acuse de recibo del municipio". -----

"Dolores Hidalgo, mismo caso me hacen aquí de conocimiento de documentación faltante, cosa que no está notificada en mi requerimiento, por lo tanto, se asume que está dentro de los expedientes presentados en la documentación". -----

"Moroleón, de igual manera me solicitan o me hacen aquí de conocimiento que no se entregó un documento, mismo que no fui requerida en su momento con la notificación que me hicieron llegar, por lo cual solicito también que me sea presentado". -----

"Pueblo Nuevo, volvemos al mismo caso me solicitan un documento que no fui requerida y que me solicitan otra documentación en el requerimiento, pero no de lo que ustedes aquí me están manifestando". -

"Posteriormente esta es una tabla, de competitividad o me muestran una tabla de competitividad incompleta, no vienen todos los municipios que nosotros presentamos y nosotros postulamos a la misma, esto nos conlleva, obviamente una afectación para la paridad de género en las mismas, por lo tanto pido que sean revisadas las tablas que aquí me presentan, como en todo momento como así tengo la información para poder constatar que faltan municipios, tanto en el bloque uno como en el bloque dos, esto me afecta para tener yo cumplimentado la paridad, para cumplir con la paridad el cual fue cumplimentado en tiempo y forma, pero ustedes me consideran el municipio en la conformación anterior". -----

"Entonces quiero que también me den certeza en cuánto o cuáles son sus formas de determinar o de valorar cuál de las dos planillas o cual de las dos tiempos están considerando para poder asignar, o decidir si Celaya no cumple con los requisitos para poder participar en la contienda electoral si de todo lo que me presentan, existen totalmente una incertidumbre en cuanto a los que ustedes me están requiriendo y en lo que ya fue cumplimentado y presentado en tiempo y forma, dentro del

Instituto Electoral, entonces si pudiéramos ir revisando, caso por caso, municipio por municipio, para poder revisar y tener la certeza de lo que ustedes me están solicitando y se tenga por cumplido de parte de nosotros es todo”. -----

El consejero presidente comenta: “Muchas gracias procedemos a revisar cada uno de los expedientes a los que hizo referencia, vamos a continuar con la primera ronda de intervención, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero solicito el uso de la voz, consejera electoral Bety si fuera tan amable, cuenta con diez minutos”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Gracias presidente es con relación a este proyecto de acuerdo que se nos ha circulado para solicitar un ajuste que tiene que ver con uno de los comentarios que ya hizo la representante de Morena, falta precisar, falta incorporar, algunos municipios en los porcentajes de votación, en los bloques de competitividad”. -----

“Voy a dar lectura a efecto de dar certeza de como debieran quedar de acuerdo al sentido del proyecto, concretamente para que podamos irnos todos a esa página, es la página veintisiete del proyecto del acuerdo que se nos circuló, en la página veintisiete, se establece como quedaría la postulación de Morena en el bloque de alto porcentaje de votación, voy a dar lectura a todos los municipios, insisto a efecto de que quede plasmado aquí en la sesión: bloque de alto porcentaje de votación; Apaseo el Alto-mujer, Comonfort-hombre, Abasolo-mujer, Pénjamo-hombre, Acámbaro-hombre, Salamanca-hombre, Silao de la Victoria-hombre, San José Iturbide-mujer, Irapuato-hombre, San Miguel de Allende-hombre, Salvatierra-mujer, San Luis de la Paz-mujer, Santa Cruz de Juventino Rosas-mujer; este bloque de alto porcentaje de votación queda compuesto por trece municipios de los cuales son siete hombres y seis mujeres, y de acuerdo a lo que establece el artículo 10 párrafo tercero de los lineamientos, para garantizar la paridad de género en el bloque alto de porcentaje de votación deberán postular mayor cantidad de mujeres, que de hombres”. -----

“En ese sentido habría que modificar el punto resolutive primero del acuerdo a efecto de señalar que se trata solamente de estos municipios que conforman el bloque de alto porcentaje de votación, en los que el partido tendrá que hacer un ajuste para postular un mayor número de mujeres, es decir como actualmente se encuentra el punto resolutive primero, es incorrecto porque comprende los treinta y seis municipios para los cuales, se considera procedente el registro, pero únicamente se debe reconfigurar el bloque de alto porcentaje de votación y esto debe hacerlo el partido político, toda vez que de la lectura que acabo de hacer se desprende que el bloque de alto porcentaje de votación cuenta con siete hombres y seis mujeres, y deben ser de acuerdo a los lineamientos ya mencionados más mujeres”. -----

“Ahora bien con respecto al bloque de porcentaje media de votación, aquí es donde faltó incorporar a dos municipios, voy a dar lectura de como tendría que quedar este bloque de porcentaje de votación media: Romita-hombre, León-hombre, Tarimoro-mujer, Yuriria-mujer, Valle de Santiago-

hombre, Jerécuaro-hombre, Villagrán-mujer, Uriangato-mujer, Purísima del Rincón-mujer, San Felipe-mujer; se deberán incorporar los siguientes municipios; Tarandacuao-mujer, Santa Catarina-mujer, eso nos da un total de doce municipios en los cuales el bloque de porcentaje medio de votación, haciendo una división de ocho mujeres, y cuatro hombres, por lo cual se cumple con la paridad requerida tanto en la ley como en los lineamientos para garantizar, la paridad que emitió este Instituto”. -----

Ahora bien con relación al bloque de porcentaje de votación bajo, aquí también hizo falta incorporar un municipio, voy a dar lectura de cómo debería quedar este bloque: Jaral del Progreso-mujer, Ocampo-mujer, Tierra Blanca-hombre, San Diego de la Unión-mujer, Coroneo-hombre, Huanímaro-hombre, Manuel Doblado-hombre, Santiago Maravatío-mujer, Xichú-hombre, Atarjea-hombre y debe incorporarse el municipio de Doctor Mora que corresponde a un hombre, en esos términos de bloque de porcentaje bajo de votación se conformaría por once municipios de los cuales, siete corresponde a hombres, y cuatro corresponde a mujeres, por lo cual se cumple con lo establecido en la ley con relación a que en el bloque de porcentaje de votación bajo, se deberán postular más hombres que mujeres”. -----

“En esos términos cumplen la paridad, tanto en el bloque de porcentaje de votación bajo, en el bloque de porcentaje de votación medio con los ajustes que ya solicite de incorporar los municipios ya mencionados y en el bloque de porcentaje de votación alta, reitero aquí no se incorporan municipios y se queda como esta, el proyecto de acuerdo que circularon, sin embargo, toda vez que al ser el bloque de alto porcentaje de votación, debe haber una mayor postulación de mujeres, y es en esos términos en el que se le debe requerir al partido, exclusivamente en el tema de paridad, es cuánto presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera electoral Bety, escuchamos al ingeniero Emmanuel Jaime representante del Partido Acción Nacional, cuenta con diez minutos ingeniero”. -----

El representante del Partido Acción Nacional refiere: “Mi intervención es para hacer una manifestación, en contra de la aprobación o de la posible aprobación, del registro de la candidatura postulada por el Partido Morena, para contender en las elecciones ordinarias de León, derivado de la ilegitimidad de Francisco Ricardo Sheffield Padilla, es esto en lo siguiente; como es de conocimiento de este Consejo para contender en cualquier cargo de ayuntamientos, es necesario e indispensable cumplir con el requisito de elegibilidad, consistente en cuando menos tener dos años de residir en el municipio, en donde logre desempeñar su cargo, al tiempo de la elección, conscientes de que pueda darse una confusión de entender lo que es la residencia y sobre todo la residencia que es parte para los efectos electorales, y esta pudiera estar teniendo una confusión con el propio domicilio, queremos hacer mención de un escrito que solicitaremos se entregue y del cual también se establece la petición de una Oficialía Electoral, respecto de un video del cual, se hace mención por el propio Francisco Ricardo Sheffield Padilla, en donde señala que del tiempo que estuvo al frente de la Profeco, señala que dos años, tres meses y quince días, es lo que estuvo en ese cargo, por tal motivo

entendiendo la residencia efectiva, que debió haber tenido esta persona que pretende la postulación, al haber estado al enfrente de la Profeco del primero de diciembre del dos mil dieciocho , a quince de marzo del dos mil veintiuno, siendo que es evidente que estuvo al frente de esos trabajos y aparecía cada lunes en las mencionadas conferencias mañaneras se señala que, el domicilio de la Procuraduría es en la ciudad de México, también la Secretaria de Hacienda emitió una norma que regula la jornadas y el horario laborales de la Administración Pública Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación, en la que establece que en el caso de los medios los mandos superiores el horario superior será de las nueve horas a las dieciocho horas, dentro del cual podrán disponer de descansos para sus elementos en una semana laboral de cinco días, por lo tanto también en los artículos 28 y 32 del código civil estatal; se dice que el domicilio de una persona física es el lugar donde reside con el propósito de establecerse en él, a falta de este lugar el que tiene el principal asiento de sus negocios y a falta de uno o de otro, el lugar en el que se haya”. -----

“Estimamos pues que como domicilio de funcionarios públicos, es el lugar donde desempeña sus funciones por más de seis meses, por lo que por tiempo menor desempeñan alguna comisión si conservaran ese domicilio anterior, es por esto que señalamos que la residencia y esta constituye un elemento objetivo que se traduce en el hecho de la ubicación física, de una persona a la que se agrega un elemento que de la habitualidad, para designar el lugar, constante o comúnmente se encuentra, por lo tanto podemos afirmar que de las documentales, que entendemos que fueron presentadas para la solicitud de registro del partido Morena, de Francisco Ricardo Sheffield Padilla, con el objeto de acreditar el requisito de elegibilidad de residencia de dos años, se encuentran desvirtuadas y carecen de valor probatorio puesto que legal y materialmente el citado residió en la ciudad de México hasta el quince de marzo de este año”. ---

“No descartamos que Francisco Ricardo Sheffield Padilla, tenga una o varias propiedades inmobiliarias en la ciudad de León, sin embargo no tendrá domicilio, pero si tiene residencia, no colma la residencia, afirmamos que Francisco Ricardo Sheffield Padilla, implica el requisito de elegibilidad de residencia, porque su domicilio legal, así como centro de vida habitual y sus intereses como procurador, se encontraba en la Ciudad de México y no en la ciudad de León, porque siendo titular de la Profeco durante dos años, tres meses y quince días, el propio dicho suponemos que acudía a laborar regularmente, ahora bien, si su centro de trabajo la Profeco tiene la residencia en la Ciudad de México debemos creer que cumplía con una jornada laboral, al menos cinco días de la semana, por lo tanto para dar cabal cumplimiento a su trabajo recibió su sueldo que provenía del erario público, porque negar que cumplió con sus obligaciones laborales entonces es aceptar que Francisco Ricardo Sheffield Padilla, pues era un aviador. Por tal motivo solicitamos declare improcedente el registro de la candidatura postulada por el Partido Morena para contender en las elecciones ordinarias de León derivadas de la ilegibilidad de Francisco Ricardo Sheffield Padilla, al carecer de la residencia efectiva de dos años, en el municipio de León Guanajuato, y solicitaría que pudieran acusar de recibido este escrito, gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: "Bien vamos a continuar, consejero electoral Mota, cuenta con diez minutos por favor." -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: "Muchas gracias consejero presidente en el acuerdo en la página dos del último párrafo, tercera línea dice el partido Encuentro Solidario creo que es Partido Morena entonces para clarificar, luego en la página seis en otros acuerdos en el considerando doce, es antecedente del doce en los otros acuerdos está escrito los municipios a los que nos referimos las planillas relativas, a algunas planillas hay que tener mayor certeza a cuáles nos referimos, en el trece para mayor claridad de lo queremos decir, propongo en el tercer apartado o tercer renglón; motivo por el cual se le requirió el pasado tres de abril del dos mil veintiuno a efecto de que realizara el ajuste respectivo en el primer bloque de ayuntamientos, otorgándole veinticuatro horas para su cumplimiento, es decir se modificó la redacción para que quede más claro el mensaje, en el catorce el nombre propio de Oscar que va con mayúscula, luego también para mayor certeza de lo queremos decir en este proyecto de acuerdo en relación a los incumplimientos, los requisitos del punto nueve, ya en el considerando nueve en relativo a Victoria ponemos el nombre del candidato o candidata y el requisito omitido, se tendrá que poner el cargo por el que aspiraba". -----

"De tal suerte que no han demos buscando en la planilla, de que cargo estábamos hablando, porque en otros casos si lo hacemos y por último en el considerando catorce de paridad de género, en la página veintisiete, primer párrafo que inicia; dice sin embargo las vértices, tercer línea hombres, se requirió a Morena a efecto, en otros proyectos ponemos la fecha, o el número del oficio o del requerimiento nada más para darle certeza de qué momento, o con qué documento le requerimos esta información, es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "¿Alguien más desea intervenir?, antes de dar respuesta a los planteamientos del partido Morena, adelante licenciado Araujo representante de Partido Revolucionario Institucional cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional refiere: "En representación del Partido Revolucionario Institucional consideramos que es una aplicación distinta de casos similares que bien podrían haber resuelto de manera similar. Caso concreto refiero lo que se señala en la página doce del proyecto en donde se menciona que para las planillas presentadas de los municipios de Salamanca y Tarimoro alguno de los postulados como candidatos incumplieron con la constancia de estar inscritos en el padrón electoral, y sin embargo se tuvo por subsanado el requisito mediante la aplicación de un criterio emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en base a la copia presentada por el anverso y reverso de la credencial de elector, sigo insistiendo en que para el caso en que se observó la planilla presentada por el Partido Revolucionario Institucional, dejaron de aplicarse los criterios emitidos por los Tribunales Federales y que para el caso del Partido Morena cuyo proyecto está observando, si hay un pronunciamiento inclusive de manera oficiosa por parte de este Instituto

Electoral para aplicarle un beneficio de protección de los derechos político-electorales de sus candidatos”. -----

“En ese aspecto sí quiero dejar bien ese precedente, en el sentido de que no se entiende la inequidad con la cual, en determinados momentos se aplica un criterio y en algunos otros se deja desatendido, siendo que bajo los argumentos que se esgrimieron a mi partido político, se me menciona que la literalidad de la ley mencionaba como requisitos de elegibilidad, y como aquellos que habrían de colmarse en la presentación de solicitud de registro los referidos en el artículo 11 de la ley, 110 constitucional y caso concreto en el 190, siento que para este mismo caso del partido Morena también la ley menciona que en artículo 90 fracción VII inciso d, que es un requisito el contar con la constancia de inscripción en el padrón electoral”. -----

“De esa manera consideramos como Partido Revolucionario Institucional que la aplicación de este en beneficio del partido Morena perjudica el principio en la equidad de la contienda del partido político que represento, esto en cuanto una primera observación. En una segunda observación respecto de las planillas presentadas y que se hacen del análisis dentro del proyecto, de aquellas que no colman con los requisitos, igual solicitar una precisión en el sentido de que por qué no coinciden, con las planillas que nos proporcionaron para efectuar de ver los proyectos toda vez que, sobresalen los municipios como Apaseo el Grande, Guanajuato, Huanímaro, Salamanca, Victoria, que ya no coinciden propiamente dentro del proyecto, siendo que en las planillas que nos mostraron, donde viene la lista de postulados a candidatos, se observan algunas y más de aquellas que dentro del proyecto ya no se mencionan, como es el caso de, Huanímaro y los casos concretos que refiero de Salamanca y Tarimoro, sería cuánto presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien más?, sí permítame representante de Movimiento Ciudadano y enseguida Partido de la Revolución Democrática adelante licenciado Jorge Luis, cuenta con diez minutos”. -----

El representante del Partido Movimiento Ciudadano refiere: “Muy buenos días de nueva cuenta, referente al documento que estamos ahorita en este momento estudiando, es también importante hacer mención en la hoja diecisiete del documento, aparece en el inciso i, de Victoria en la revisión de registro de candidaturas de Victoria, se encontró lo siguiente, y hay una serie de requisitos omisos, que son presentados, pero en el caso de la candidata uno, y hacer mención de esa situación porque debí haber sido requerido, Verónica Solano Flores va de candidata omitió varios requisitos, como candidata a Presidenta Municipal, ella misma Verónica Solano Flores, está en la posición tres de propietaria del mismo municipio de Victoria. Por nosotros por Movimiento Ciudadano aquí la observación es el supuesto que se maneja cuando existe ese tipo de situaciones, que el candidato o candidata en este caso, aparece en dos proyectos de partidos políticos en un municipio, y en este caso es el Verónica Solano Flores, aparece como propietaria en el registro para ayuntamientos de Movimiento Ciudadano, y aparece de igual manera en

Victoria, como candidata a Presidenta Municipal, sería cuanto señor presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señor representante Jorge Luis, escuchamos a José Belmonte representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante cuenta con diez minutos". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Sí, de entrada, manifestar mi inconformidad de cómo se está acreditando, cómo se está demostrando, que se está midiendo con diferente vara en los proyectos resolutivos porque en algunos casos se está aplicando y considerando criterios de resolutivos, jurisprudencias, y criterios de jurisprudencias en algunos y en otros no. En el caso del partido Morena a mí me preocupa que desde el inicio de la sesión, no contábamos con el proyecto del partido Morena e inclusive hubo recesos, no me quedó claro para qué, pero es un poco incierto que iniciemos una sesión de registros, sin los elementos totales de todos los partidos políticos que aquí nos encontramos y en el caso del partido Morena pues ahorita que estamos revisando, que hay este tipo de observaciones y sorpresas, pues estamos viendo cómo es el caso de Salamanca que ahí sí se está aplicando un criterio de un resolutivo, de un juicio y en otros casos no estamos considerando y contemplando jurisprudencias emitidas por la Sala Electoral Federal". -----

"En otros casos, si hubiera más criterios como es el caso del registro de Movimiento Ciudadano en donde sí deciden cancelar planillas porque hubo criterio jurisprudencial, que en otros casos no se está aplicando, me llama la atención y me alarma, en este proyecto del partido Morena el tema de Salamanca, me preocupa que estemos hablando que con un criterio de resolutivo estemos avalando un registro y me preocupa Salamanca no por ser una ciudad de refinería me preocupa por el origen de los candidatos, el candidato es ahijado de Andrés Manuel López Obrador, eso me preocupa que estemos aplicando criterios para favorecer a una familia que esté vinculada con el Presidente de la República. Yo sí pido que se defina con claridad cómo estamos o cómo se están generando esos criterios porque no está claro desde un principio, no tenemos la información completa y no se está resolviendo con la misma vara presidente, consejeros, consejeras, un día hablan de legalidad a lo que dice la ley electoral y en otros nos están sacando criterios de resolutivos y de jurisprudencias yo quisiera que aclarara el asunto porque sí está generándose una inconformidad grave que se tiene que atender, presidente es cuánto". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias señor representante del Partido de la Revolución Democrática, alguien más, permítame, licenciada Magaly, sería ya en segunda ronda, para pasar a dar respuesta a los planteamientos que se han hecho. Bien, primero vamos a los demás planteamientos que hizo la representante del Partido Morena". -----

"Respecto de las planillas, bueno primero hizo un planteamiento sobre lo que se establece en la página trece que, bueno es una referencia que se hace para verificar el cumplimiento de los requisitos en donde está haciendo una doble postulación, ese lo podemos dejar al final señora

secretaria y pasar a ver los planteamientos que ha hecho respecto de los incisos del a) al i), excluyendo, si no me equivoco, comentarios de Victoria y Guanajuato es concreto sí, respecto de los demás, entonces pudiéramos ir en orden señora secretaria, primero de Apaseo el Grande vamos a revisar el expediente, vamos a ver cuáles son los documentos que se presentaron, los requerimientos que se hicieron, y las respuestas que en todo caso se dieron para poder dar respuesta a la licenciada Magaly". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Claro que sí señor presidente, con mucho gusto, empezamos como usted ya lo refirió con Apaseo el Grande, el requerimiento que se hizo a la representación es el requerimiento 324, en donde en el punto número seis del propio requerimiento se marca de manera puntual que referente al presidente municipal, en el punto seis dice: presentar la documentación respecto a las posiciones faltantes de las y los integrantes de la planilla correspondientes a, primero es la presidencia municipal, y continúa con los demás cargos, sindicaturas propietario y suplente, regiduría uno y que especifique cuál es propietaria, cuál suplente, regiduría suplente seis y regiduría propietaria cuatro, regiduría propietaria cinco, regiduría suplente seis, siete y ocho, de la lectura se desprende que sí fue requerida la planilla de Apaseo el Grande concretamente en el caso de la presidenta municipal. Bueno, de la presidencia, la respuesta que da el partido, la hace el primero de abril y en el documento que nos presenta describe la serie de documentos que se están adjuntando, en el punto número seis refieren que se anexan la siguiente documentación respecto de las pociones faltantes de las y los integrantes de la planilla y dice cuales sin embargo, no obra en el expediente la documentación aludida a la candidatura a la presidencia municipal, eso sería la primera observación respecto a Apaseo el Grande". -----

"Bueno, en la observación que se hace, en el proyecto de acuerdo refiere que en virtud de que no se encuentra integrada por una planilla formada por las candidaturas a la presidencia, sindicatura y regiduría que es la que leí en el punto, en el que hizo ese requerimiento entonces esa sería la respuesta". -----

"Ahora bien pasamos al caso de Celaya, efectivamente en el caso de Celaya se hizo, bueno lo que refiere se omitieron presentar la copia de certificada del acta de nacimiento, constancia de residencia, copia de la credencial para votar en su anverso y reverso, original del formulario Sistema Nacional de Registro, formato de solicitud para el registro de candidatura, constancia de inscripción en el padrón electoral, del ciudadano José Agustín Gaspar Aguado en el requerimiento de número 276, en la primera parte de número uno dice; presentar nuevamente el anexo a la solicitud de registro en razón del que presentado contiene once fórmulas de regidurías, de conformidad con el artículo 25, fracción primera de la Ley Orgánica Municipal, el municipio de Celaya debe tener doce regidurías, y bueno también en la respuesta no se adjuntaron los documentos del regidor propietario de la posición número cuatro, se solicitó el anexo de la solicitud de registro y en respuesta del requerimiento de la regiduría cuatro, colocó a José Agustín Gaspar

Aguado pero no se entregó el expediente, eso es básicamente cómo no se cumplió con este requerimiento”. -----

“En Cortázar falta la solicitud de registro de candidatura de la primera regiduría propietaria, así como la totalidad de los documentos requeridos en el artículo 190, concretamente en el requerimiento 374, el punto número tres, dice; presentar de todas las personas postuladas en la planilla la declaración de la aceptación de candidatura en la que se precise la posición y el carácter de que se postula, en esta respuesta falta la aceptación de la candidatura a presidenta, como de la regidora propietaria uno, hay aceptación de presidenta, síndica propietaria, y el formato Sistema Nacional de Registro, está como regidor propietario uno, esa es la inconsistencia que existe en este expediente”. -----

“Ahora bien sí pasamos a Cuerámaro, donde se omitió presentar la constancia de residencia a la postulación de la quinta regiduría suplente y también esta solicitud de requerimiento se hizo a través del requerimiento 325/2021, en donde el representante suplente cinco no presenta constancia de residencia y en punto siete Maribel, sustituye a María Guadalupe, y la documentación llegó incompleta, este requerimiento fue notificado el treinta de marzo de dos mil veintiuno, a las nueve horas con un minuto p.m., el horario aquí está el comprobante de la firma electrónica donde nos notifican que sí recibió este requerimiento, esa sería la respuesta para Cuerámaro”. -----

“Posteriormente continuamos con Dolores Hidalgo, en el caso de Dolores Hidalgo se omitió realizar la postulación para la candidatura a la sindicatura suplente, así como presentar copias certificadas del acta de nacimiento, copia de la credencial de elector, la constancia del registro al padrón electoral y la constancia de residencia respecto a la postulación en la octava regiduría, concretamente este requerimiento es el 287, y en el punto dos refiere, sustituir en la totalidad de los aspirantes el formato de solicitud de registro, y en el punto número seis refiere presentar la fórmula completa de la planilla, un síndico y diez regidores la documentación que obra en el expediente está incompleta respecto de las fórmulas ocho, nueve y diez se requirieron y no se cumplieron a cabalidad y bueno está referido en los puntos dos y seis como ya lo mencioné”. -----

“Continuamos ahora con Moroleón, en el caso de Moroleón se omitió presentar la constancia de residencia original del ciudadano Manuel Amparo Sánchez Suarez, esta solicitud que se hizo a través del requerimiento 217, en el punto número tres donde se refiere presentar la constancia de residencia correspondiente al ciudadano mencionado toda vez que se adjuntó una copia fotostática a color; ésta es la inconsistencia, nos falta la constancia original, no hubo respuesta puntual para esta solicitud que se hizo”. -----

“Después continuamos con el caso de Pueblo Nuevo, bueno aquí tenemos el requerimiento 378, en el cual se presenta la información de la ciudadana Concepción Castillo García, respecto a la posición de regiduría, de aceptación de la candidatura, el acta de nacimiento, la constancia de adscripción en el padrón electoral y especificación de los

años de residencia de la persona interesada en la constancia emitida, toda vez que se había omitido el tiempo de residencia que tenía la ciudadana en el municipio de Pueblo Nuevo; en este caso nos falta aun con la atención del requerimiento la regidora propietaria uno, la falta de inscripción en el padrón electoral, y la regiduría propietaria seis, falta el acta de nacimiento. Omití puntualizar que también como parte del requerimiento que hicimos se encuentra el punto número catorce, de la postulación de Andrés Soto Aguirre, presentar y se pide el tipo de cargo por el que se postula y la declaración de la aceptación de la candidatura con firma autógrafa, esa es la inconsistencia que persiste en el expediente". -----

El consejero presidente manifiesta: "De la hoja trece, bien ahorita damos respuesta, reitero donde decimos que las y los candidatos a presidentes municipales ocupan, una regiduría ya sea como candidato suplente, nada más para verificar en cada uno, si en lo que expuso es correcto y esta parte es solo para acreditar el cumplimiento del requisito y nuevamente hay que tener que presentarlo, y si nos da un momentito para poderlo atender, esto es por lo que hace los planteamientos que hizo del Partido Morena respecto a los municipios que refirió la secretaria ejecutiva y déjenme hacer algunos comentarios respecto de lo que expuso la representante del Partido Acción Nacional, del Partido Revolucionario Institucional, Partido Movimiento Ciudadano, del Partido de la Revolución Democrática". -----

"Bueno respecto de si pudiera pedir el expediente de León, para ver la constancia de tiempo de residencia que plantea el representante del Partido Acción Nacional, aquí hojeando rápidamente el documento le ofrezco una disculpa, estoy viendo que en esencia lo que ha manifestado usted en su intervención y bueno lo que yo podría señalar, es que el artículo 190, párrafo segundo inciso c, habla de la constancia de tiempo de residencia y puede obtenerse es decir; por autoridad municipal competente o por una acta emitida por notario público en la cual se haga constar el domicilio, así como los años de residencia, misma que tendrá valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario. Yo entiendo los argumentos que ha hecho el representante del Partido Acción Nacional, sin embargo, para efecto del voto de su servidor, no tendría suficientes elementos con el documento que ha presentado, ni con los documentos que ha expuesto, bueno quedamos que en todo caso de tener alguna prueba que pudiera desvirtuar la constancia de tiempo de residencia. Bueno por ello al menos a mi juicio no hay elementos para poder descreditar la constancia de tiempo de residencia que se ha adjuntado al expediente". -----

"Ahora bien, respecto de los planteamientos que nos han hecho diversas representaciones, respecto en función de lo que se señala en el proyecto en la página doce, de la planilla de Salamanca y de Tarimoro y más allá de los argumentos que se han vertido, sobre los parentescos o todo lo que se ha señalado, quiere decir que este planteamiento implica falta de congruencia interna en nuestro proyecto. Eso es importante señalarlo por ejemplo en el municipio de Celaya que son de las que estamos delegando, decimos que faltó la constancia de inscripción al padrón, en el municipio de Dolores Hidalgo decimos que faltó la constancia de

inscripción al padrón, en el municipio de Pueblo Nuevo, decimos que faltó la constancia de inscripción en el padrón, es decir en algunos municipios decimos que faltó la constancia de inscripción en el padrón, entre otros requisitos, se está denegando el registro de la planilla y concretamente los municipios de Salamanca y Tarimoro se da una argumentación”. -----

“Aquí pues se intenta aplicar un criterio, pero yo debo decir que coincido con lo que se ha expresado en esta mesa, es decir que este proyecto de acuerdo debe ser congruente, es decir que, si en algunos municipios lo estamos señalando que incumplió con este requisito y que ese requisito, entre otros, son o que están cumplidos por ello debe de negarse el registro de la planilla. No podemos de ninguna manera decir que en otro municipio que ante la falta o aun, por ello estimo que en el caso de Salamanca y de Tarimoro al no contarse con la constancia de inscripción en el padrón electoral, no puede proceder el registro de estas planillas, insisto como se ha señalado y con el objeto de ser congruente en las decisiones que tomamos, tanto de manera interna en este proyecto como en la generalidad de los demás de estos proyectos, creo que hasta aquí doy respuesta a lo que se ha planteado, no sé si tengamos algo o lo vemos, para revisarlo”. -----

“Sí, permítame el expediente solamente para ver la constancia de tiempo de residencia, bueno, la constancia de tiempo de residencia del candidato a presidente municipal de León señala que radica en ese municipio desde el año dos mil catorce, eso es lo que señala la constancia de tiempo de residencia. Bueno, no repito los argumentos que he dado, la postura de su servidor respecto de la validez de ésta y de todas las constancias de tiempo de residencia que se han presentado a todos los expedientes para el registro de candidaturas, no sé si alguien quiera tener alguna intervención, de quien no ha intervenido, consejero electoral Mota, perdón en segunda ronda, sí por favor consejera electoral Nora”. -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón expresa: “Gracias presidente, bueno yo nada más quisiera informar que analizando nuevamente el proyecto de acuerdo, me gustaría nada más que si me pudieran aclarar, si bien entiendo en el último antecedente que se presentó una respuesta, el día cuatro de abril en el que se da cumplimiento a un requerimiento. Sin embargo, ese requerimiento es únicamente para el tema de paridad, pero entiendo en uno de los considerandos, ahorita ubico la página, bueno en primer lugar solicitaría que se incluyera en ese antecedente o ultimo antecedente el contenido del requerimiento, o sea que fue lo que contenía la respuesta a ese requerimiento, presentado por el Partido Morena y posteriormente justamente en el considerando catorce, si bien se hace el análisis en la página veintiséis dice: que al dar cumplimiento al requerimiento formulado se terminó de postular candidata mujer en el municipio de Celaya, el cual se encuentra ubicado en el bloque uno de competitividad. Sin embargo, justamente ese razonamiento en el siguiente párrafo que Celaya fue uno de los municipios en donde ya no se presenta, bueno se determina improcedente el registro, entonces ahí es donde estoy confundida presidente, más bien esa cuestión de que primero se le tiene por cumpliendo, pero ya no se le da el registro, entonces que eso nos lleva a hacer el requerimiento, si es así nada más es una duda, quisiera que se me aclarara en ese sentido presidente gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: "Con todo gusto aclaro esa duda que tiene la consejera electoral Nora y déjenme explicar esa parte relacionada con el principio de paridad, bueno, que ha estado presentando en esta sesión. El principio de paridad tiene que cumplirse con los distintos momentos con la postulación de las candidaturas e incluso tiene que cumplirse en la integración de los órganos de representación popular, ¿eso que implica?, que los partidos políticos, que las candidatas y candidatos independientes tengan la obligación de cumplir con el principio de paridad, horizontal por lo que hace partidos políticos y vertical por lo que hace a partidos políticos y candidaturas independientes". -----

"¿Qué implica el cumplimiento del principio de paridad horizontal?, implica que los partidos políticos deben postular al menos la mitad de mujeres respecto del total de planillas que postulen en el estado, pero también que deben postular estas planillas atendiendo a los bloques de paridad, que todas y todos conocemos, bloque alto, bloque medio y bloque bajo, los bloques deben estar equilibrados, el bloque alto, si no va en él la calidad de las planillas de los lineamientos privilegiar el principio de paridad, el bloque alto debe tener más mujeres que hombres, el bloque medio una integración equilibrada y el bloque bajo puede tener más hombres que mujeres. Pero una vez que se acuerde sobre los registros solicitados este Consejo también debe verificar que se cumpla el principio de paridad, entonces ¿qué es lo que pasa en el caso que explica la consejera electoral Nora?, en el caso del partido Morena y sucedió en algunos otros partidos al verificar la cantidad de postulaciones, no denegado o aprobado la cantidad de postulaciones, los partidos tenían obligación de presentar al menos la mitad de mujeres, pero también de presentar postulaciones de acuerdo a los bloques de competitividad, que es lo que sucedió con Morena, cuando se revisan las postulaciones que presentó se advirtió que el bloque alto de competitividad no se estaba cumpliendo porque estaba postulando más hombres que mujeres, de esa suerte al partido Morena, al igual que a otros partidos políticos se les hizo un requerimiento para que ajustaran su solicitud". -----

"Insisto en el momento de la solicitud, el momento de la aprobación de las planillas es otro, y al momento de la integración de los ayuntamientos y al Congreso del Estado es otro de esa suerte se hizo un requerimiento en el caso que estamos hablando al partido Morena para que hiciera un ajuste en sus postulaciones, es decir del total que estaba solicitando era necesario que en el bloque alto de competitividad postulara más mujeres, eso no implica o implicaba que de ninguna manera de que por ese hecho el registro se fuera a admitir o se fuera a denegar, estábamos todavía en la etapa de postulación, ¿qué fue lo que hizo el partido Morena? cumplió con esto, cambió el género en el municipio de Celaya; sin embargo como nos explicó la secretaria ejecutiva en el municipio de Celaya bueno, tenía a nuestro juicio diversas inconsistencias que no permiten otorgar el registro y esto nos lleva a una etapa posterior, porque en el momento de postular el partido de Morena cumple como cumplieron los demás partidos, es decir ajustó para poder postular en condiciones de paridad, pero ahora que estamos revisando las postulaciones del partido Morena y que según el proyecto quedarían sin la validación varias planillas, tenemos que revisar la no validación de esas planillas, cómo impacta en

el total de las planillas que en su caso resulten aprobadas, para que en caso de que las planillas resulten aprobadas no se cuenten integradas de manera paritaria en los tres bloques de competitividad, se requiera al partido Morena, que es lo que se está planteando en el proyecto, se requiera al partido Morena para que haga los ajustes correspondientes en los bloques de competitividad a efecto de que cumpla con la paridad, entonces eso fue lo que sucedió bueno en ese caso, no sé si di respuesta consejera electoral Nora muchas gracias”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí bueno, de la revisión que hacemos de la tabla que mencionó la representante del partido Morena, en la página trece, bueno, tenemos aquí dos formatos generales para la solicitud de registros, correspondientes a dos municipios, el primero de ellos es justamente el que está en el punto uno, Luis Ricardo Ferro Ferro, ayuntamiento San Miguel de Allende y efectivamente hay un error donde dicen postulaciones simultaneas, que dice presidente municipal, lo correcto es que diga regidor suplente uno, bueno lo vuelvo a mencionar Ferro Baeza Luis Ricardo, también hay una inconsistencia en el nombre, Ferro efectivamente es en San Miguel de Allende y está de presidente municipal y también lo tenemos de primer regidor suplente, esa es la aclaración”. -----

“En el caso de Jaral del Progreso la presidenta municipal candidata es Lucero Higareda Segura y también la postulación simultánea en primera regidora propietaria, aquí también hay que hacer la modificación, no es quinta, es primera”. -----

“En el caso de Manuel Doblado tenemos a Emmanuel Joaquín Madrigal Capistán, él está de candidato a presidente municipal, y lo correcto es que esté dentro del primer regidor propietario, ese sería el ajuste respecto a Manuel Doblado, esos son los que tenemos revisados hasta este momento presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Bien continuamos, los seguimos revisando y continuamos, insisto, estos no tienen nada que ver con la negativa, ni la aprobación, pero le agradezco mucho que lo aclare y lo ajustamos de una vez”. -----

La representante del partido Morena refiere: “Sobre todo para poder tener la certeza de si me sale la tabla y cuáles son los lugares correctos, que sí, revisar la tabla, tener la certeza de que la posiciones o lo que sale en el proyecto aprobados sean correctos y después no tengamos que revisar otra vez porque en los de ustedes salen otra posición de regiduría, que no es la correcta y también solicito que se revisen bien los nombres que queden plasmados en el proyecto”. -----

El consejero presidente expresa: “Sí, sí claro, adelante”. -----

La secretaria refiere: “Sí, muchas gracias, el nombre que obtenemos en el caso de San Miguel de Allende se desprende de la lista que verifique proporcionada por el partido, sin embargo de la documentación adicional que ustedes presentaron se desprende el nombre que está plasmado, pero en la tabla del partido venía así el nombre adicional a ello; tenemos

el caso de Purísima del Rincón en donde la candidata a presidenta municipal Mónica Guadalupe López López, también está de manera simultánea como primera regidora propietaria, y en el caso de San Diego de la Unión está Ma. Socorro Gaspar Gaspar, como candidata a la presidencia municipal y también como primera regidora propietaria, ese sería en el caso de San Diego de la Unión, quedaría pendiente de proporcionar la información de San José Iturbide y San Luis de la Paz, faltarían la seis y la siete”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Bien, vamos a abrir una segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir?, licenciada Magaly, perdón, discúlpeme, maestro Mota, ya había solicitado el uso de la voz el Partido Encuentro Solidario y después la licenciada Magaly, maestro Mota adelante cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: “Muchas gracias presidente, perdón se me pasaron en mi intervención anterior dos cosas, para precisar más en este acuerdo, me regreso a la página seis, Xichú a que se hará referencia en el considerando seis del presente acuerdo, es el ocho o sea al que se refiere este párrafo es el considerando ocho, entonces cambiar seis por ocho y en la tabla a qua hace mención la secretaria ejecutiva, relativa a las postulaciones simultáneas, la columna de los candidatos, los apellidos, ya aclaró la representante Magaly que es Fierro Ferro, pero Emmanuel Joaquín Madrigal Madrigal, Lucero Higareda Segura, Mónica Guadalupe López López, Ma. Socorro Gaspar Gaspar, Ma. García García, entonces checar todos esos nombres porque está mal, bueno es cuanto presidente muchas gracias”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Adelante licenciado representante del Partido Encuentro Solidario cuenta con diez minutos por favor”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario refiere: “Sí gracias consejero presidente, más que nada es una breve consulta respecto a si en el proyecto de acuerdo tienen en cuenta el criterio de la Sala del Supremo Tribunal Electoral para resolver la parte de algunos municipios del partido Morena, mi duda aquí es recordando una sesión del consejo anterior donde yo hacía alusión a criterios respecto al Reglamento de Elecciones para utilizar la credencial de elector, como constancia de residencia, entonces me pregunto: cuándo el Consejo, o cómo toman la decisión de sí tomar un criterio o no tomar un criterio, no es tanto de esto si no, es como una consulta, es cuánto consejero presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Representante del Partido Acción Nacional, solicitó el uso de la voz”. -----

El representante del Partido de Acción Nacional expresa: “Gracias quisiera aprovechar esta intervención de manera general, para hacer una reflexión respecto de las circunstancias en las que hoy ha generado incertidumbre, el esfuerzo y la dedicación de quienes integran el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, los visualizamos rebasados bajo las circunstancias en un momento histórico donde nos obliga a generar confianza hoy. El Instituto queda con tareas pendientes en cuanto a la certeza, es imprescindible señalar qué actores políticos, algunos visibles

de forma intencional al filo de los plazos de la ley, consientes de incumplimiento, aprovechando los requerimientos para salvar los registros, tuvimos conocimiento de que una solicitud del partido Morena el veintiséis de marzo de pasado para ampliar el plazo de registro para el Sistema Nacional de Registro, motivados por los conflictos internos y que invocaba aprovechándose de esas circunstancias, como circunstancias imprevistas, desconozco la respuesta que se haya dado a esa petición, ya que no se dio cuenta de la correspondencia en las sesiones pero es de suponerse que tal petición, pues fue negada de conformidad a las disposiciones, que tanto partidos políticos como candidaturas independientes estuvimos sujetos para el cumplimiento del Sistema Nacional de Registro de precandidatos y candidatos, desde la óptica de Acción Nacional, y también de otras fuerzas el actuar del partido Morena”.

“Transito con los lineamientos dispuestos para el registro de candidaturas, tomo ventajas o atajos congruentes a una naturaleza, pretendió cumplir o aparentar hacerlo en tiempo, no advertimos la claridad en la forma o el modo de la documentación del partido Morena y esta no es una visión única, la aseveración que hoy se hace en los momentos de haber tomado un turno a las veintidós cincuenta y cuatro horas para la entrega de los expedientes, contradice lo evidente del ingreso de las cajas de documentos al filo de la media noche, el Partido Acción Nacional ha acompañado al Instituto desde su origen y esta situación de los extremos en los plazos, superando los términos idóneos que se han planteado en los calendarios, también nos obliga a pensar en el desafío intelectual y físico que ha tenido todo el personal que labora largas jornadas, de las mujeres y hombres que tienen días y días con la mínima posibilidad de un descanso reparador. Sin embargo vemos a causa de Morena, de sus incumplimientos pues que hoy estamos abonando a esa incertidumbre, desgastando al propio Instituto; comparto la inquietud de las largas pausas que hemos tenido, dado que todos los partidos tuvimos la oportunidad de los mismos términos y sin embargo ahora mismo estamos atando un nuevo plazo para solventar, el tema de la paridad cabe el cuestionamiento de cuántos requerimientos más, hasta cuándo esperaremos que el partido Morena ahora sí pretenda cumplir, este es un proceso de largas jornadas de trabajo”. -----

“Tenemos que decirlo, los errores que hemos visualizado nos dejan grandes lecciones para el presente y para el futuro, nunca antes habíamos visto esta demora y me parece que entre todos y el propio Instituto debemos velar por la certeza de los procesos”. -----

“Hoy no tenemos definidas todas las candidaturas y aun se prevé subsanar, plazos para subsanar aquellos que no han cumplido, estos elementos sin lugar a duda no abonan al proceso electoral, la complacencia o el seguimiento de tiempos parece que estarían generando un tema propicio para la judicialización, finalmente creo que una de las lecciones que debemos tener, que trabajar desde los distintos ámbitos para poder favorecer la participación política y que los actores políticos, no solamente expresar, sino actuar con legalidad y con un alto compromiso para que la autoridad electoral mantenga la imparcialidad, la objetividad y la dependencia gracias.” -----

La representante del partido Morena refiere: "Creo que incluso consejero presidente, la manifestación del Partido Acción Nacional que hace, pero está bien que hizo su pronunciamiento por que efectivamente el Partido Acción Nacional como siempre miente, es de todos conocidos que tenemos un turno para obviamente tener la documentación, tenemos que ser respetuosos de los que nos anteceden en el mismo y razón por la cual nuestro ingreso para entrar a la sala es posterior al turno pero siempre apegados a la legalidad". -----

"También es de todos conocido que el Sistema Nacional de Registro no le corresponde al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, le corresponde al Instituto Nacional Electoral y que tenemos plazos para utilizar el mismo y que solamente en cuanto ellos nos lo abren podemos trabajar y después se cierra el sistema y no podemos solicitar temporalmente nosotros como partidos hasta que el propio Instituto, el Instituto Nacional Electoral lo abre para poder hacer los trabajos correspondientes, entonces que quede claro, las cosas como son". -----

"También con relación al comentario que hizo la consejera electoral Nora, yo había solicitado lo mismo, aclarar el punto de Celaya que quedó pendiente dentro de mi intervención, pero gracias a ella pues se hace esta aclaración del tema, caso Salamanca y Tarimoro, quiero decir que los documentos se presentaron completos, no estamos faltos de los mismos y toda vez que tenemos los acuses de presentación para poder constatar que la documentación está en tiempo y forma presentada". -----

"Posteriormente, de lo derivado que nos hizo favor la secretaria ejecutiva de dar respuesta en cuanto a los municipios que yo solicité se aclararan, la verdad es preocupante, lamentable y delicado lo que nos genera un acuse de este tipo donde nosotros presentamos la documentación y solamente nos entregan números, no nos entregan posiciones, no nos entregan nombres y esto posteriormente cuando nos hacen las notificaciones pues nosotros confiamos en la documentación que entregamos y después nos salen con que no, que siempre no la tenemos y tenemos que volver a cumplir con ella, entonces creo que es necesario reformar esta parte de la acreditación de la documentación para que todos tengamos certeza de lo que estamos entregando y podamos con posterioridad hacer el cumplimiento de los requerimientos o de las notificaciones que nos hagan pero apegados a un documento real". -----

"En lo personal el día del registro a mí me tomaron uno de los paquetes y del cual solicité que se regresara para poder tener el control total de la documentación, y ahí se perdió un documento que después me notificaron para poder cumplimentar, entonces creo que es importante que tengamos un protocolo de seguimiento de la entrega de la documentación para que todos tengamos la claridad y la certeza de que nuestros documentos están salvaguardados por parte del Instituto y de lo que estamos entregando". -----

"De la respuesta que se me da en cuanto a los requerimientos, la verdad es que yo ya no entiendo, nosotros entregamos en un tiempo documentación de la cual se derivaba una revisión y donde no se encuentra la documentación, nos hacen el requerimiento, si para

cumplimentar lo que no hayamos entregado en tiempo y forma, pero de estos requerimientos que me están haciendo ustedes de los municipios que ya mencioné la documentación se entregó. Entonces, por lo tanto no entiendo la razón de que ustedes me digan que me hace falta documentación y motivo por el cual algunos municipios van a caer, entonces queremos que sea revisada la documentación para estos municipios, sobre todo los que me están haciendo mención, para poder tener certeza del acuerdo que ustedes vayan a tomar porque la documentación se entregó, por eso tenemos los comprobantes, tenemos los acuses de recibido de lo que ustedes nos están solicitando, yo no puedo cumplimentar un requerimiento o presentar documentación de algo que no me solicitan, más sin embargo quiero ser clara y notar que en el caso de Pueblo Nuevo solamente me requirieron la documental de la candidata, para cumplimentar que se presentó todo, sin embargo yo anexe gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Continuamos su intervención en la siguiente ronda, estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?, bien permítame tener una intervención solamente para dar respuesta a los comentarios que han hecho el representante del Partido Encuentro Solidario y del Partido Acción Nacional”. -----

“En cuanto a los comentarios del representante de Encuentro Solidario como comenté hace rato esto no es un tema de congruencia interna del proyecto, del planteamiento que hizo usted en aquella intervención era para utilizar la credencial de elector como elemento para acreditar la residencia, como lo hace el Instituto Nacional Electoral y donde señala que excepcionalmente se entrega la constancia de tiempo de residencia cuando la credencial de elector no sea suficiente. Sin embargo, en la ley electoral local se establece la necesidad de contar con la constancia de tiempo de residencia expedida por autoridad municipal o bien por notario público, es el motivo por el cual se le solicita”. -----

“En cuanto al comentario del Partido Acción Nacional estuvimos revisando y no tenemos ninguna solicitud de ningún partido para ampliar el periodo del Sistema Nacional de Registro, nosotros hicimos tres solicitudes, primero hicimos una solicitud antes del registro de candidatos para la apertura anticipada, me corrige por favor señora secretaria si me equivoco, para que los partidos políticos pudieran acceder antes de que se abriera el registro de candidaturas de datos, después tuvimos una segunda solicitud, ¿recuerda señora secretaria? si nos comenta las otras dos, fueron de voto propio las solicitudes”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí presidente, una fue para la apertura anticipada como usted ya lo refirió, la segunda solicitud que hicimos fue justamente para que a los partidos se les ampliara el plazo y pudieran capturar toda su información en el entendido de que el cierre del Sistema Nacional de Registro para que la captura se tenía previsto antes del inicio del registro de las candidaturas para ayuntamientos, y la tercera, fue el día de ayer y justamente hoy en la madrugada nos habilitaron el sistema justamente para el tema de las sustituciones y los ajustes que han tenido que hacer los partidos. Nos habían comentado que nosotros podíamos hacer esas modificaciones directamente a través de la coordinadora de

prerrogativas, pero como es mucha información la que ustedes deben de proporcionar en el Sistema Nacional de Registro, se habilitó el módulo para que se hagan esos ajustes, no ajustes nuevos, pero sí las modificaciones derivadas de los cambios que se den en esta sesión de registro de candidaturas. Fueron las tres solicitudes que se hicieron presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, también permítame dar a los planteamientos que hizo el representante del Partido Acción Nacional, en el sentido de que acuerdos como este en donde estamos dando un plazo para ajustar paridad y que estuviéramos dando plazos adicionales para subsanar el incumplimiento de estas. Solo quiero dejar muy en claro que no es así ¿y por qué no es así? porque la ley establece como lo comente hace un rato que los partidos deben postular de manera paritaria, pero hay un supuesto que la ley no establece y este supuesto cuál es, ¿qué pasa cuando un partido político postula en los cuarenta y seis ayuntamientos y su postulación es paritaria?, dieciséis en el bloque alto, mitad y mitad quince y quince, bueno etc., pero al momento de otorgarle el registro resulta que se le niegan porque son puras mujeres, en un ejemplo hipotético, la ley no regula eso, hipotéticamente pudiéramos decir, bueno solicito registro en cuarenta seis ayuntamientos, se lo negamos en quince y en esos quince eran mujeres, eso podría suceder pero el Instituto me parece que no puede quedar callado ante una situación como esa, es decir aunque la ley no prevé en la etapa de entregas de registros y se modifique la paridad”. -----

“No lo prevé expresamente a mi juicio y creo que coinciden mis compañeros y compañeras, lo prevé implícitamente porque si no hiciéramos esa verificación creo yo se pudiera prestar incluso a la simulación, es decir se podría abrir la puerta para la simulación para que si algún partido político e incluso si alguna candidatura independiente quisiera evadir la postulación de postular mujeres, pues podría postular en más municipios que los que pensaba postular mujeres, en estos solamente para cumplir con el requisito de solicitud de registro. Pero ya en los hechos ir a contender por el voto con más hombres que mujeres eso es lo que está cuidando el Instituto con proyectos como este es decir, se señala que al partido, al postular, cumplió con el principio de paridad, solicitó el registro paritario, pero como este Instituto está o estaría de acuerdo con el proyecto negando varios registros y si se aprueban tienen que quedar de manera paritaria de suerte tal que los acuerdos no se aprueban todavía, es decir, el partido no puede ir a hacer campaña, no tiene los acuerdos aprobados, le estamos señalando que como se le han negado varios y los que le quedan subsistentes no cumplen con el principio de paridad y le damos un plazo perentorio breve de cuarenta y ocho horas para requerirle que haga los ajustes de paridad y por supuesto que si no lo cumple la consecuencia podría ser la negativa del registro”. -

“Entonces solamente para aclarar que no se están dando ni un plazo adicional, de lo que establece la ley, más bien estamos aplicando el principio de paridad para garantizar que las candidaturas que se aprueben, es decir las candidaturas de todos los partidos políticos que salgan a buscar el voto en los municipios del estado de Guanajuato y también en los distritos cuando pasemos al registro de las diputaciones

de mayoría relativa, se hagan de manera paritaria, bueno entonces esa es la respuesta para dejar claro ese punto, estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?, sí adelante licenciado Araujo, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expresa: “Gracias presidente, nada más para hacer aquí una reiteración, en el si se puede aclarar el hecho del por qué dentro de las planillas que nos proporcionaron para efecto de su revisión en cuanto a la integración de sus candidatos, en el municipio de Huanímaro del partido Morena, esta planilla viene incompleta. Prácticamente en un ochenta por ciento y dentro del proyecto no se hace ningún análisis lógico, jurídico de que se haya presentado de manera incompleta, si cumplió o no cumplió y mucho menos en el considerando, bueno en los puntos resolutivos perdón, se hace alusión si tiene algún incumplimiento, al contrario, se les está concediendo el termino para que modifiquen, dando a entender que cumplen con todos los demás requisitos, esa sería la solicitud presidente”.

La secretaria ejecutiva señala: “Sí muchas gracias, el expediente de Huanímaro del partido Morena está completo, no tiene ninguna omisión en los documentos de qué entrega, efectivamente la inconsistencia consiste en la captura del sistema para el expediente, pero el expediente está completo, esa es la explicación”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Adelante licenciado Belmonte”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expresa: “Lo que se observó de la carta de aceptación es que no trae el número de la planilla y la carta tres de tres que no está firmada; y que bueno fueron muy rigurosos en los requerimientos para con el Partido de la Revolución Democrática y la coalición en pedir esas cartas suscritas y obviamente la carta de aceptación que no señala el número de regidor, que se detectó ahorita en la verificación de los expedientes presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Aquí en el expediente tenemos la declaración de aceptación de la candidatura sin que precise posición, pero tenemos su firma del Sistema Nacional de Registro en donde acepta esa posición. Bueno a mí me parece que ese sería suficiente, para mí no sería un motivo suficiente para negar el registro no, déjenme completar, aquí está el requerimiento miren, aquí esta, conocida como tres de tres, en virtud de que la firmada no tiene, la presentada no tiene firma autógrafa, no cumplió el requerimiento, si se hizo el requerimiento, pero no lo cumplió al igual que en muchos casos no, en estadística de todos los que se cumplieron y todos los que no, el requerimiento está hecho”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: “Sí, solamente que el artículo 190 nos habla de los requisitos y es tener el cargo para el que se postula con la carta de aceptación, independientemente del formulario del sistema, del absurdo Sistema Nacional del Registro, debió haber estado la carta de aceptación con el cargo porque está firmando una aceptación innominada porque no trae cual cargo está aceptando y qué número de regiduría se está aceptando y considero que no es suficiente, que consultando el formulario del

sistema demos por bueno y en cumplimiento al principio de certeza a qué cargo y a qué número de regiduría de la planilla está aceptando el aspirante". -----

El consejero presidente expresa: "Solicitó el uso de la voz, déjenme nada más estamos en tercera ronda de intervenciones, vamos a escuchar al representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con diez minutos". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: "Muchas gracias presidente, muy rápido nada más para unirme a la petición que realiza el representante del Partido de la Revolución Democrática, en el sentido donde considero que precisamente la teleología de que se pongan a consideración de los consejeros los proyectos de dictámenes precisamente para verificar si hay algún detalle, dentro de lo normal se puede pues pasar, dejar de lado, junto al cúmulo del universo la revisión de documentos, creo que sería oportuno poder reconsiderar que si ahorita de una revisión que hizo el representante del Partido de la Revolución Democrática, en presencia de todos los consejeros o representantes de los demás partidos, se observa que existen documentos faltantes pues consideró que no hay mejor momento idóneo que para este, para reconsiderar el proyecto de dictamen en el sentido de que se le tenga al municipio de Huanímaro propuesta por el partido Morena por cumpliendo con los requisitos exigido a todos y cada uno de los demás partidos políticos y se le tenga por negado ese registro". -----

"Dejo eso a consideración y una última, aprovechando el tiempo y en aras de darle celeridad, nada más aquí también en cuanto al requerimiento que se le hace por el término de cuarenta y ocho horas al partido Morena, para el efecto de que haga el ajuste correspondiente a las planillas que está postulando en el bloque de alto porcentaje de votación, aquí si nos pudieran precisar y digo en aras de generar certeza y no dejar la incertidumbre que en estos momentos todavía existe en esta mesa sobre ese ajuste revisando la tabla de porcentaje alta actualmente con pared, tienen siete hombres y seis mujeres, el lineamiento establece que debe ser inversa que debe tener más mujeres y que hombres. Ahí si la pregunta la voy a hacer muy concreta, dentro del universo de las mujeres propuestas en esas planillas, ¿qué se tiene que modificar?, ¿se tiene que hacer esa sustitución?, voy a tratar de hacerla más clara, si ahorita tiene siete hombres y seis mujeres es evidente que tiene que cambiar un hombre a mujer para que este encabece la candidatura en uno de esos municipios, ¿eso se tiene que hacer dentro de las candidatas que van como integrantes de la planilla?". -----

El consejero presidente refiere: "Enseguida le doy respuesta, ¿alguien más desea intervenir?, estamos en tercera ronda de intervenciones, adelante licenciada Magaly." -----

La representante del partido Morena manifiesta: "Gracias consejero presidente, en relación con el tema de los bloques de competitividad y que ya tuvo a bien la consejera electoral Bety mencionar los municipios que no se habían considerado. Nada más quiero rectificar y complementar los municipios de por qué ya no mencionó algunos, entonces en el grupo de

competitividad alto, tenemos; Apaseo el Alto, Comonfort, Abasolo, Pénjamo, Acámbaro, Salamanca, Silao, San José Iturbide, Irapuato, San Miguel de Allende, Guanajuato, Celaya, Salvatierra, San Luis de la Paz, Juventino Rosas y Victoria". -----

"Dentro de los de media nosotros tenemos: Romita, Apaseo el Grande, León, Tarimoro, Moroleón, Yuriria, Valle de Santiago, Jerécuaro, San Francisco del Rincón, Villagrán, Uriangato, Santa Catarina, Tarandacua, Purísima del Rincón, y San Felipe". -----

"Del bajo son Dolores Hidalgo, Jaral del Progreso, Cortazar, Doctor Mora, Ocampo, Tierra Blanca, San Diego de la Unión, Coroneo, Huanímaro, Pueblo Nuevo, Cuerámaro, Manuel Doblado, Santiago Maravatío y Xichú". -----

"Todo esto con la finalidad de que se revise el porcentaje de participación de hombres y mujeres para poder cumplir con la paridad de género y también solicito que sea leído el requerimiento de Salamanca para confirmar que sí cumplimos con la documentación solicitada, que no es lo que se manifiesta en el proyecto, y también para generar certeza y legalidad; en cuanto a lo que cumplimentamos, con los requerimientos, pues esto definitivamente genera una incertidumbre de la documentación, y de la documental que entregamos y posteriormente hay algunas omisiones o algunos requerimientos de que no se entrega la documental y en lo que dio respuesta la consejera, perdón la secretaria ejecutiva, pues que se valide que sí entregamos la documentación, que sí entregamos en tiempo y forma. Por lo tanto, no pueden tomar determinación de que algunos municipios queden fuera por no haber cumplimentado, cuando se entregó toda la documentación y tenemos nosotros también las pruebas para hacerlo, sería cuánto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, Licenciada Magaly". ---

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente, de la lectura que hice al respecto de los bloques de competitividad y como deben quedar Celaya, Cortazar, Cuerámaro, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Moroleón, Pueblo Nuevo y Victoria, no se pueden incluir en los bloques de competitividad puesto a lo que se establece en el considerando nueve del proyecto que se nos circuló, la propuesta es negarles el registro toda vez que incumplen una serie de requisitos, que aquí ya se explican, mientras como esos requisitos no fueron subsanados, estas planillas quedan fuera de los bloques de competitividad por eso es que no podemos incluirlos. La lectura que hace la representante del partido Morena corresponde a los bloques que presentaron en un principio como propuesta de postulaciones. Es decir, en donde iban a postular, efectivamente hubo postulaciones, pero no se están aprobando en todos los municipios, toda vez que estas planillas, insisto, estos municipios que acabo de mencionar y que son los que agregó la representante del partido Morena, según el proyecto de acuerdo que se nos presentó, una consideración no cumple con los requisitos de elegibilidad y por ende no podemos incluirlos en los bloques de votación, es cuánto presidente." ----

La secretaria ejecutiva expresa: "Bueno, en un momento se incorpora el presidente para poder continuar con esta sesión." -----

El consejero presidente refiere: "Bien, vamos a tener nada más el expediente de Salamanca." -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Si me permite tener una intervención, bueno nada más me gustaría mencionar, referente a una aseveración que hizo la representante del partido Morena y pues que es una de las actividades que competen a la secretaria ejecutiva, realizar y supervisar el trabajo que ahí se hace y que como todas ustedes se dieron cuenta del protocolo que implementamos justamente para privilegiar la transparencia en este proceso de candidaturas, referir que fui testigo del momento que la representante del partido Morena refirió, que se le había extraviado un documento, en ese momento e inmediatamente me acerque con ella, le dije que cuál era el problema, ella refirió que un acuse era el que se había perdido y también debo de referir que la coordinadora general de esa sala caminó algunos pasos, es decir no hubo manera de que se extrajera algún documento de ahí, y también para dar certeza y le ofrecí que podíamos revisar las cámaras que se encuentran en el exterior del salón de usos múltiples y que bueno en las charlas que tuve individualmente con ustedes, donde refería que había una cadena de custodia de las cámaras por cualquier cosa que pudiera pasar". -----

"Esto lo hago en el descargo del personal que durante muchas horas estuvo trabajando y supervisando y que también en ese momento coincidió que las consejeras electorales Sandra y Betty estaban en el salón de usos múltiples, pues entonces nada más, también les referí que también estaba la Oficialía Electoral presente por cualquier incidente que se pudiera presentar, entonces nada más para robustecer el trabajo que se realizó en la secretaria ejecutiva y sobre todo con la dirección de consejeras y consejeros de este Instituto, es cuánto presidente, muchas gracias por la intervención". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, tercera ronda, adelante licenciado Araujo." -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expresa: "Solo para realizar una manifestación de lo sucedido, triste y penoso que se me hacen esa serie de comentarios que se hacen por parte de diversos representantes de partidos políticos, en donde se tenga en duda el trabajo del Instituto Electoral, bajo ese tipo de aseveraciones y argumentaciones. Creo que lo que he venido platicando, se trata de cuestiones jurídicas, donde cien por ciento deben estar encontradas y eso es lo bonito de este tipo de actividades en donde no tenemos que coincidir al cien por ciento en cada uno de los temas, pero ya el hecho de que se realicen una aseveración de ese tipo, en aras de tratar de esconder alguna omisión personal de algún partido político, creo que en lugar de dejarnos bien posicionados para una contienda limpia y sana en estas elecciones que prácticamente el día de hoy inician, nos deja mal parados y que de los primeros compromisos cuando se instaló el Consejo General, el común denominador de los partidos políticos fuera jugar de manera limpia y dándole toda la credibilidad a este Instituto Electoral". -----

“Creo yo que esos comentarios de nada ayudan, al contrario, nos perjudican y meternos ese tipo de ideas para tratar de soslayar unos temas de carácter personal. Nada más presidente reiterar el apoyo y la credibilidad del Instituto, mis opiniones son cien por ciento jurídicas y podemos no estar de acuerdo, pero nosotros la defenderemos como consideremos en términos de derecho, pero no significa que vengamos y digamos que aquí ante el Instituto, que labora de manera equivocada, errónea o que tiene algún posicionamiento que viole la imparcialidad; es todo presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias representante del Partido Revolucionario Institucional, vamos a escuchar a la secretaria ejecutiva, que leerá el documento de Salamanca”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Voy a dar lectura como lo solicitó la representante del partido Morena, son dos requerimientos que se hacen puntualmente a Salamanca, el primero de ellos es el 348/2021, por medio del cual se informa de la verificación realizada a la solicitud de registro y documentos anexos presentados ante esta secretaria el veintiséis de marzo de dos mil veintiuno, mediante el cual se solicita el registro de la planilla para integrar el ayuntamiento de Salamanca Guanajuato por el partido Morena, se advierte que del análisis presentado, presentar la documentación se atiende lo siguiente: uno, de los expedientes presentados se requiere presentar la ocupación de todas las personas postuladas en la planilla, ya que en las solicitudes de registro no se precisa ese dato; segundo, de los expedientes presentados se requiere presentar y anexar lo siguiente a) Alma Angélica Berrones Aguayo, presentar la declaración establecida en el artículo 14 fracción IX de los Lineamientos para el Registro de Candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, esto es la declaración tres de tres, ya que en la que se presentó carece de fecha. Un requerimiento más es presentar la documentación de la candidatura donde se especifique la posición, toda vez que la presentada no lo contiene”. -----

“La siguiente es presentar el formato de aceptación de la candidatura del Sistema Nacional de Registro, con firma autógrafa en caso de que su candidatura tenga carácter de propietaria; la siguiente presentar carta que especifique los periodos para los que ha sido electa en ese cargo y la manifestación de estar cumpliendo los límites establecidos por la constitución federal y la constitución del estado en materia de elección consecutiva; en el inciso b) se solicita de otra candidata presentar la carta de aceptación de la candidatura en la que se especifique la posición, ayuntamiento, carácter, ya que la presentada no lo contiene; uno más es presentar formato de aceptación de candidatura y del Sistema Nacional de Registro, que contenga firma autógrafa en el caso que su candidatura tenga carácter de propietaria, la siguiente es presentar el acta de nacimiento con copia certificada expedida por el registro civil, por notario público o por el servicio en línea correspondiente ya que la que presenta es copia simple”. -----

“Una más es presentar constancia de inscripción en el padrón electoral; el inciso c) presentar carta que especifique los periodos para los que ha

sido electa en ese cargo y la manifestación de estar cumpliendo los límites establecidos por la constitución federal y la constitución del estado en materia de elección continua, presentar la documentación de la candidata donde especifique la posición, toda vez que presentada no lo contiene, presentar formato de aceptación de la candidatura del Sistema Nacional de Registro con firma autógrafa en caso de que su candidatura tenga carácter de propietaria, la siguiente de un aspirante más es presentar la posición de la candidatura donde especifique, la posición, carácter, ayuntamiento o cargo para el que se postula toda vez que no fue presentada, presentar el formato de aceptación de la candidatura del Sistema Nacional de Registro, con firma autógrafa, presentar constancia de tiempo residencia expedido por la autoridad municipal competente o acta emitida por notario público donde haga constar el domicilio del interesado, así como los años de residencia toda vez que presentada es copia simple, presentar constancia de inscripción al padrón electoral toda vez que la presentada es copia simple”. -----

“De una aspirante más presentar la aceptación de la candidatura donde se especifique la posición, ayuntamiento o carácter, ya que la presentada no lo contiene; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“Para una persona más presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento, carácter o posición, toda vez que la presentada no contiene esta información; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; y presentar solicitud de registro con firma autógrafa”. -----

“Un requerimiento más de otra persona es presentar la aceptación de la candidatura que especifique la posición; y presentar el formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique ayuntamiento, carácter o posición, toda vez que la presentada no contiene esta información; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De una persona más presentar aceptación de la candidatura que especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De otra persona más, presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento, carácter, toda vez que la presentada no contiene; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; y presentar acta de nacimiento con copia certificada emitida por registro civil”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter, toda vez que la presentada no contiene esta información; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento, cargo y carácter”. -----

“De una más presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro, presentar acta de nacimiento con copia certificada emitida por registro civil, presentar la declaración establecida conforme al artículo 14 fracción IX de los *Lineamientos para el registro de candidaturas en el proceso electoral local ordinario 2020-2021*, esto es la declaración tres de tres”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; y la declaración tres de tres”. -----

“De una persona más la solicitud con firma autógrafa; presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y cargo en que se postula; formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; la declaración tres de tres; así como copia de la credencial de elector anverso y reverso”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; y presentar acta de nacimiento con copia certificada emitida por registro civil”. -----

“De una persona más la solicitud de registro con firma autógrafa; presentar el formato de aceptación de la candidatura; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro con firma autógrafa”. -----

“De una persona más presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De una persona más la solicitud de registro con firma autógrafa; presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento, carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; y presentar solicitud de registro con el cargo para que se postula toda vez que la presentada no lo contiene”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; presentar solicitud de registro con el cargo para que se postula; y la declaración tres de tres”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento y carácter; y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro con firma autógrafa; y además presentar copia de la credencial para votar por el anverso y reverso”. -----

“De otra persona es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento; presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro; presentar constancia del padrón electoral; y constancia de tiempo de residencia expedido por la autoridad municipal. -----

“De una persona más es presentar el formato de aceptación de la candidatura donde especifique la posición, ayuntamiento, carácter” y presentar formato de aceptación de la candidatura Sistema Nacional de Registro”. -----

“Por lo anterior, se le requiere para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a que reciba el presente en su buzón electrónico, dé cumplimiento a lo indicado en supralíneas; haciendo de su conocimiento que, en caso contrario, podrá negarse el registro de las candidaturas por parte del Consejo General de este Instituto, lo anterior, con fundamento en los artículos 190 y 191 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; artículos 267 y 270 párrafo I y II del *Reglamento de Elecciones*; artículos 14 y 15 de los *Lineamientos para el registro de candidaturas en el proceso electoral local ordinario 2020-2021*, y *Reglamento para el uso del buzón electrónico del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, firma el consejero Mauricio Enrique Guzmán Yáñez y también se anexa la hora y la fecha en que fue recibida esta notificación de requerimiento”. -----

“Tenemos un requerimiento más el cual dice así: Oscar Rafael Novela Macías, delegado para el proceso 2020-2021, del partido Morena ante el

Estado de Guanajuato; por este medio le informo que Gisela Álvarez Prieto y otras personas más postuladas como novena regidora y suplente, onceava regidora suplente, doceavo regidor propietario, doceavo regidor suplente, respectivamente de la planilla postulada por el partido Morena del ayuntamiento de Salamanca presentaron su escrito de renuncia a esa postulación y ratificaron la misma ante la Oficialía Electoral de este Instituto, Por lo anterior se le requiere para que sustituya, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a que reciba el presente, a las personas postuladas conforme en el artículo 194, fracción tercera, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, este requerimiento lo firma su servidora la secretaria ejecutiva y también tiene la certificación que el requerimiento fue recibido, estos son los dos requerimientos que tenemos para el municipio de Salamanca”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria, estamos cerrando ya la tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, nadie, bien, ya agotó sus tres intervenciones de ronda señor del Partido de la Revolución Democrática. Bien, antes de someter el proyecto de acuerdo a votación, le voy a pedir a mi compañera la consejera electoral Sandra que nos apoye precisando cómo quedarían los bloques de alta, mediana y baja votación para efectos de precisarlos en el proyecto o la consejera electoral Bety, perdón Bety y discúlpeme gracias”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Gracias presidente, de acuerdo con la solicitud hecha por usted en el sentido de retirar la procedencia del registro a Salamanca y Tarimoro toda vez que no cumplen con el requisito consistente en la constancia de inscripción en el padrón, los bloques de porcentajes de votación quedarían de la siguiente manera: el bloque de porcentaje alto de votación quedaría con doce municipios a los cuales voy a dar lectura: Apaseo el Alto-mujer, Comonfort-hombre, Abasolo-mujer, Pénjamo-hombre, Acámbaro-hombre, Silao de la Victoria-hombre, San José Iturbide-mujer, Irapuato-hombre, San Miguel de Allende-hombre, Salvatierra-mujer, San Luis de la Paz-mujer, Santa Cruz de Juventino Rosas-mujer; dando un total de doce municipios en donde habría seis postulaciones para mujeres y seis hombres en ese sentido habría que cumplir con lo que establece el párrafo tercero del numeral diez, de los lineamientos para garantizar la paridad de género, en el que se establece que tratándose del bloque alto porcentaje de votación se deberán postular una mayor cantidad de mujeres de lo que se advierte quedaría un bloque con seis mujeres y seis hombres y se le tendría que requerir al partido político Morena para que hiciera el ajuste correspondiente”. -----

Con relación al bloque de porcentaje de votación medio quedaría de la siguiente manera: Romita-hombre, León-hombre, Yuridia-mujer, Valle de Santiago-hombre, Jerécuaro-hombre, Villagrán-mujer, Uriangato-mujer, Purísima del Rincón-mujer, San Felipe-mujer, Tarandacuao-mujer, y Santa Catarina-mujer, dándonos un total de once municipios en los cuales siete estarían encabezados por mujeres, y cuatro encabezados por hombres, aquí no habría que hacer ningún ajuste”. -----

“Finalmente el bloque de porcentaje de votación bajo quedaría de la siguiente manera, en este no hay ningún ajuste de acuerdo a mi intervención anterior, sin embargo lo repito para tener certeza, iniciaría con Jaral del Progreso-mujer, Ocampo-mujer, Tierra Blanca-hombre, San Diego de la Unión-mujer, Coroneo-hombre, Huanímaro-hombre, Manuel Doblado-hombre, Santiago Maravatío-mujer, Xichú-hombre, Atarjea-hombre, Doctor Mora-hombre, dando un total de once municipios, de los cuales cuatro estarían presididos por mujeres y siete por hombres cumpliendo así lo que establece la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* que nos refiere que en el bloque que de porcentaje de votación bajo se deberán postular una mayor cantidad de hombres lo cual se cumple en este bloque”. -----

“En ese sentido tendría que requerir únicamente al partido político en el tema de género, a efecto de que haga el ajuste correspondiente en el bloque de alto porcentaje de votación, citación que tendría que verse reflejada en el punto resolutivo primero del presente acuerdo de conformidad con los ya mencionados la de la voz, es cuanto presidente”.

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera electoral Bety, es una moción, adelante si es una moción en lo dicho adelante”. -----

La representante del partido Morena refiere: “Nada más consejera electoral Bety por favor me podría repetir el bloque de alta competitividad, como lo tiene conformado por favor”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: “Claro que sí representante, con gusto, bloque de porcentaje alto de votación queda de la siguiente manera, integrado por doce municipios Apaseo el Alto-mujer, Comonfort-hombre, Abasolo-mujer, Pénjamo-hombre, Acámbaro-hombre, Silao de la Victoria-hombre, San José Iturbide-mujer, Irapuato-hombre, San Miguel de Allende-hombre, Salvatierra-mujer, San Luis de la Paz-mujer, Santa Cruz de Juventino Rosas-mujer; en total tenemos doce municipios de los cuales seis están encabezados por mujeres y seis están encabezados por hombres, sin embargo el artículo 10 de los *Lineamientos para garantizar la paridad de género*, en el que se establece que en el bloque de alto porcentaje de votación deberán postular más mujeres que hombres, en ese sentido sería el requerimiento representante”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Adelante señor representante del Partido Movimiento Ciudadano cuenta con tres minutos”. -----

El representante del Partido Movimiento Ciudadano expresa: “Sí, gracias señor presidente, buenos días para todas y para todos yo tengo una duda muy simple respecto del asunto que aquí se ocupa en la planilla de Salamanca, la representante del partido Morena asevera que sí entregó las constancias de inscripción en el padrón electoral y el proyecto de acuerdo dice que fue necesario aplicar el criterio contenido en el expediente SUBCDC/2018, para subsanar lo que se le había requerido y no entregó, yo quiero que se manifieste cuál de las dos versiones es la correcta porque estoy confundido, quizás porque ya llevamos toda la noche aquí, pero no me queda del todo claro cuál es la versión que debe prevalecer, solamente para tener certeza si es tan amable”. -----

El consejero presidente refiere: "Señor representante del partido Movimiento Ciudadano, lo expliqué ya hace un rato, el proyecto carece de congruencia interna, no están las constancias del padrón electoral, y justamente por ese motivo es por el que explicó la consejera electoral Bety que esos proyectos no pueden proceder por la falta de ese documento y por lo tanto es que se están acomodando los bloques. Gracias, señora secretaria por favor someta este proyecto a votación con consejeras y consejeros, con los ajustes que propuso el consejero electoral Mota, los ajustes que propuso la consejera electoral Bety al inicio de su intervención y también con los ajustes en los bloques que nos explicó la consejera electoral Bety". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que sí presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Permítame, perdón Bety, quiere comentar algo". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero refiere: "Perdón presidente una moción, creo que lo primero que deberíamos someter a votación es la propuesta que usted hizo al inicio respecto de negar el registro de Salamanca y de Tarimoro; y una vez que se apruebe ello entonces sí tendríamos que estar aprobando la modificación de los bloques de competitividad". -----

El consejero presidente señala: "No tengo inconveniente, hice una propuesta, pero no encontré oposición por parte de consejeras y consejeros, entonces creo que no habría inconvenientes en pasarlo así consejeras y consejeros, porque lo que hacemos es que presentamos la propuesta, si no hay objeción votamos el proyecto en los términos que se han propuesto como lo hemos venido haciendo, si no tiene ningún inconveniente gracias consejera, proceda con la votación." -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Muchas gracias, está a consideración de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo con el que se refiere este punto con las precisiones hechas por el consejo presidente y que se desprenden de las intervenciones por la consejera electoral Beatriz Tovar y el consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien esté a favor de su aprobación sírvase de manifestarlo levantando su mano". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto y hace constar que el proyecto de acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las diez horas con cuarenta y ocho minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno." -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto once** del orden del día y refiere: "Claro que sí presidente, el siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Nueva Alianza Guanajuato". -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria, con este proyecto, ¿alguien desea intervenir?, sí adelante profesor Martín Ernesto Valtierra cuenta con diez minutos todavía no pongan el cronometro permitan a que empiece el profesor, ahora sí”. -----

El representante del partido Nueva Alianza Guanajuato refiere: “Muchas gracias consejero presidente, quiero hacer algunas observaciones respecto al proyecto que se pone a consideración. Algunas observaciones que me parece que son importantes de definir, en el proyecto de acuerdo en la página catorce nos plantean los motivos por los cuales no se autoriza el registro de la planilla de Tarandacuao, y en el segundo párrafo dice: lo anterior puesto que en la solicitud de registro de candidaturas para integrar el ayuntamiento, etcétera, al no exhibir copia certificada del acta de nacimiento de dos de sus candidatos, Cesar Martín Jasso Martínez propuesto como regidor propietario uno y J. Salomé Martínez García propuesto como regidor suplente uno”. -----

“Quiero manifestar que ambas personas no integran la planilla de Tarandacuao, no son candidatos de mi partido y así es como viene el requerimiento para sustituir, más bien para solventar una petición que no podemos solventar, al final de cuentas nosotros no los propusimos, que en esa planilla son dos mujeres que van como regidor uno propietario y regidor uno suplente. Entonces esa es la primera observación que yo haría con el respeto que me merece este Consejo General, quiero comentar también que el requerimiento, perdón que en la página dieciocho se manifiesta, y esa es una observación también solo para mejorar la observación que nos hacen porque ahí no nos afecta, pero a la larga lo pudiera ser, establece que no se observa que hubiera alguna de elección consecutiva. Sin embargo, el requerimiento 131/2021 para San Miguel de Allende, en el punto trece concretamente del acuerdo sí nos solicitaron el requerimiento de resolver la elección consecutiva del ciudadano Humberto, entonces solamente para evitar que en lo futuro aparentemente no hay ninguna elección consecutiva, pero si San Miguel de Allende sí lo tuvo entonces también para que si me hicieran favor de corregir esa parte”. -----

“Con respecto a Tarandacuao, nuevamente nos solicitan que atendamos el requerimiento 243/2021 donde nos piden que sustituyamos al regidor cinco y al regidor siete, hombre por mujer; y bueno, esta parte ya la estuve platicando con las personas de sistemas y por supuesto entendemos que los sistemas también fallan, las personas fallamos y también me refiero al partido a nosotros, entonces les hacía yo la observación de que si se envió porque lo vimos en su sistema que ellos abrieron, sí hay un requerimiento 243 que se envió, pero que también pudimos ver en el sistema pero que fue un requerimiento que también no se abrió, que no conocimos, ahí solamente apelo al análisis que pudiera hacerse y que pudiéramos dar una revisión más precisa el día que ustedes nos digan con respecto a Tarandacuao porque también es posible que se nos hubiera pasado un requerimiento. Sin embargo, al abrir la plataforma nos damos cuenta de que también hay un requerimiento que tampoco se abrió pero que sí cumplimos, digo aparece en la máquina que se envió, que no se abrió pero que sí cumplimos, entonces pues nada más para checar

dónde estuvo la falla”. -----

“Bueno como al final de cuentas sí cumplimos el requerimiento que fue establecer los procesos de paridad y lo entregamos en tiempo, pues yo quisiera apelar a que pudieran revisar esa parte y que la lógica nos dice que si nos hacen un requerimiento con respecto a un municipio y luego más adelante nos hacen otro requerimiento sobre ese mismo municipio me parece que no tendría caso porque desde el primer requerimiento pues no cumplimos, pero el segundo sí lo cumplimos; entonces como que habría que revisar y por supuesto analizamos y asumimos lo que pueda representar si fue un error de nosotros como partido o ahí hay un problema en el sistema que por supuesto con estos elementos puedo plantear que sí tiene errores el sistema, analicemos y corrijamos. Entonces esta parte sería la que expondría a este Consejo porque creo que, de todos los requerimientos y aún aquel que en la plataforma aparece que no abrimos sí lo cumplimos, entonces algo ahí está pasando con el sistema; sería cuánto, gracias consejero”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, ¿alguien desea intervenir?, estamos en primera ronda, bien consejera electoral Bety si fuera tan amable”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “En este tema, en este proyecto, yo estoy de acuerdo. En concreto quisiera solicitar algunas precisiones, me voy a referir a los antecedentes, en el antecedente número once en cuanto a los municipios por los cuales se solicita el registro, es un total de cuarenta municipios. Al final mencionan a Yuriria y le ponen Yuridia, Guanajuato y pareciera que Guanajuato es un municipio más que se adiciona ya lo mencionamos arriba que Guanajuato está de más y que puede generar confusión toda vez que estamos enlistando los municipios, les pediría que pudiéramos eliminar ese Guanajuato”. -----

“Mismo caso ocurre en la página once ya cuándo estamos en los considerandos, en el considerando ocho en la página once tercer párrafo de esta página de igual manera decimos que las solicitudes de registro que contienen los datos de la totalidad de las personas postuladas de los siguientes municipios y nuevamente repetimos Guanajuato, habría que eliminar el último Guanajuato. Insisto, para dar mayor precisión y un tema que motiva mi solicitud respecto a incorporar un punto resolutivo, en el considerando nueve relacionado con el incumplimiento de los requisitos, de mantenerse el proyecto de acuerdo como está, es decir en los términos en los que se nos fue circulado, dentro del incumplimiento de los requisitos se está proponiendo negar el registro de Tarandacuao; en este sentido reitero, si se mantiene el proyecto como está habría de incorporar un punto resolutivo que haga referencia a la negativa del registro de la planilla de Tarandacuao y sería cuánto presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Maestro Mota cuenta con diez minutos por favor”. -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: “En el mismo sentido que en los anteriores antecedentes, después del antecedente nueve se repite un ocho por lo tanto tendría que ser el diez y por lo tanto cambiar la

secuencia de los antecedentes; antes de los considerandos, el último párrafo en lugar debería ser en cumplimiento y el primer resolutivo; en términos del considerando quince bueno yo creo que aquí debería de ir el título, es decir, que en este se aprueban o que se solicita aprobar las planillas para ayuntamiento del partido Nueva Alianza Guanajuato y luego ya como está establecido, es decir para que esté de acuerdo al título este primer resolutivo”. -----

El consejero presidente refiere: “Acuerdo recaído de la solicitud del registro de candidaturas del ayuntamiento presentado por Nueva Alianza, eso dice el título, vamos a escuchar a la licenciada Conchita adelante”. --

La consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano manifiesta: “Gracias presidente con relación al comentario que hace la consejera electoral Beatriz de incorporar un punto de acuerdo referente a Tarandacuao, perdón maestro yo entendí, ellos dos no son candidatos de usted es verdad, Cesar Martín Jasso y Salomé Martínez García”. -----

El representante del Partido Nueva Alianza Guanajuato expresa: “Perdón Cesar Martín Jasso Márquez y J. Salomé Martínez García”. -----

La consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano señala: “Así es, en todo caso se tendría que quitar ese párrafo y ya no incluirlo en ningún punto de acuerdo, como mencionaba la consejera electoral Bety, es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Espéreme un momentito para que la secretaria ejecutiva nos dé las respuestas y quizá ahí se contesten algunas de las preguntas, adelante secretaria”. -----

La secretaría ejecutiva expresa: “Gracias presidente con mucho gusto, efectivamente el párrafo al que hicieron referencia el profesor Martín y la consejera electoral Conchita está de más, ese corresponde a otro acuerdo y habría que eliminarlo. En el siguiente párrafo después del que propongo que se elimine, refiere al oficio de requerimiento 243 respecto a la sustitución de J. Sergio Orrala Márquez y también de Jesús Roque García Serrano; en efecto este requerimiento fue turnado a través del buzón electrónico, tenemos la certificación que nos emite el buzón en el que efectivamente se cargó en el sistema, coincido con el maestro que así se puede ver en el sistema que este documento no está ni abierto ni leído por el usuario, sin embargo ya escapa de las posibilidades del Instituto para hacer una segunda notificación del mismo por el correo de acuerdo por la certificación ahí está el requerimiento, efectivamente en este refiere que la planilla esté integrada de manera alternada entre los géneros y lo que refiere también el maestro a lo que de cualquier manera lo cumplieron aun y cuando no lo leyó, esa respuesta que ustedes dan atiende a otro requerimiento que es el 462 que se hizo de manera genérica a todos los partidos que incumplían respecto al principio de paridad. Entonces finalmente el 243 no fue atendido y también se hizo efectivamente el requerimiento respecto a los dos candidatos que se citan en el proyecto de acuerdo, también tenemos un requerimiento 242, 244 cuyos requerimientos fueron atendidos y forman parte de las documentaciones que se encuentran dentro del buzón electrónico del partido Nueva Alianza

Guanajuato. Esa sería la aclaración presidente respecto a la intervención que tuvo el profesor Martin". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria, escuchamos al representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante señor Araujo cuenta con diez minutos". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional refiere: "Muchas gracias presidente, nada más para hacer una observación, en el supuesto de que al efecto del proyecto ya con las precisiones que hace la secretaria, sea en el sentido que se tenga por incumplido en el municipio de Tarandacuao al partido Nueva Alianza Guanajuato, hacer una observación de acuerdo a como se han venido dando los anteriores requerimientos. Que también se agregue un punto de acuerdo de una vez y para efecto de evitar más dilaciones innecesarias pueda solicitársele que ajuste el bloque de porcentaje alto de su planilla, toda vez que dentro de como quedaría sacando Tarandacuao quedaría con la integración de ocho hombres y siete mujeres presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Sí, muchas gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional, no tengo inconveniente, solo que en el caso de Nueva Alianza Guanajuato tenemos el caso que ya se planteó de Tarandacuao, pero también tiene a Comonfort pendiente de cumplir un requerimiento que se hizo por el tema de paridad. Es decir, se requirió cumplir con la paridad, presentó la información, pero la información está incompleta, entonces estamos pendientes de recibir esa información para poder pronunciarnos sobre el cumplimiento de los bloques de paridad; eso es lo que dificulta en este momento, en este caso especial poder hacer un pronunciamiento sobre cómo quedan los bloques, porque en el caso de Comonfort como la documentación no está completa no hay manera de pronunciarnos si no hasta que ese registro procedería o no, esa es la dificultad por la que yo encuentro para proponer como usted lo expone muy atinado, pero creo que en este momento en definición de Comonfort no nos permitiría hacer un pronunciamiento, me parece, pero bueno estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Bien a efecto de conocerse tendría que haber una segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir en segunda ronda?". Adelante profesor Martin cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Nueva Alianza Guanajuato refiere: "Sí, nuevamente sin el ánimo de plantear por supuesto que hay algún dolo, alguna mala aplicación de lo que sería el sistema que nos está convocando o ante lo que estuve mencionando al área de sistemas a la misma secretaria ejecutiva. Con respecto a los errores que tiene el sistema que son por supuesto identificables, les hicimos un ejercicio donde el cuestionamiento es que estaba vinculado mi correo electrónico con el sistema, puede hacer ese ejercicio en la máquina de aquí del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, no podían vincularlo, tuvieron que entrar a otra plataforma, tuvieron que hacer un grueso de acciones que cualquier representante de partido político no lo podría hacer por sí mismo, tendría que ser una persona que conozca de los sistemas para poder resolver el problema que ahí está presente, la

vinculación que debe tener un correo a donde llega la notificación y luego me permite abrir el sistema de notificación electrónica; esa parte solo fue un ejemplo de que los sistemas no están completamente acabados, por lo que mi planteamiento a este Consejo General en base a los argumentos que presenté en mi primera intervención sumados a esta demostración de este ejercicio que hicimos con el área de sistemas. Yo solicitaría, si así lo concede este Consejo General, que pudiéramos pedirle se pronuncie respecto a la totalidad de los treinta y nueve municipios, más bien treinta y ocho, porque queda pendiente Comonfort que estaríamos atendiendo la modificación que se hizo de que no podían ser veinticuatro horas de plazo si no que la ley establece que son cuarenta y ocho horas de plazo y que los estaríamos cubriendo el día de hoy y que estarán en un momento entregando el documento que me solicitan". -----

"Mi planteamiento completo es que se pronuncien sobre los treinta y seis municipios, perdón sobre los treinta y ocho municipios y que pudieran dejar de reserva para analizar con mayor profundidad Comonfort y Tarandacuao. Esa es mi solicitud a este Consejo General para no caer en una injusticia del partido hacia el Consejo ni del Consejo hacia el partido porque tenemos la confianza de que el Consejo General siempre ha actuado, y así lo he manifestado en repetidas ocasiones, con la mejor intención y con mayor atención a las solicitudes que hacemos; entonces hago esta propuesta y claro, por supuesto ustedes lo decidirán, pero bueno no podía dejar pasar de hacer esta propuesta. Es cuanto señor presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Sí muchas gracias, profesor, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir?, bueno antes de continuar ha hecho una propuesta este Consejo y fundamentalmente sobre el tema relacionado con que se puedan aprobar el resto de las planillas, a las que aquí se advierten que son procedentes dejando pendiente solamente la aprobación de la planilla correspondiente a Comonfort. Yo doy mi opinión al respecto y solamente decir que yo acompaño al proyecto de acuerdo porque al tenor de lo que hemos resuelto ahora con los demás partidos políticos y que me parece que es lo correcto, no podríamos aprobar todas las planillas porque está pendiente de aprobar Comonfort, que Comonfort se postuló para cumplir con el principio de paridad de suerte tal que al verse negado el municipio de Tarandacuao y está pendiente de resolver el municipio de Comonfort no podríamos definir como quedaron los bloques y eso me parece que digamos que no sería congruente con todas las decisiones que hemos tomado hasta ahora respecto de los partidos políticos". -----

"Bueno entonces yo tomo esa postura, me parece que no será posible, no podemos dar certeza sobre la integración de los bloques y que sería indispensable conocer cómo queda conformado Comonfort, puesto que en cuanto se cumpla el requerimiento los estaríamos convocando a una sesión urgente para atenderlo de inmediato, pero bueno esta es mi postura, las demás consejeras y consejeros que opinen si quieren opinar, bueno bien estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, estamos en segunda ronda, pregunto si alguien desea intervenir en tercera ronda de intervenciones, bien, no

hay solicitudes de intervención, señora secretaria somete proyecto a votación con los ajustes solicitados". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y hace constar que es aprobado por unanimidad de votos a las once horas con trece minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno".

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria continúe con el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto doce** del orden del día y expresa: "El siguiente punto del orden del día es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario". -----

El consejero presidente manifiesta: "Un último receso para circular estos tres proyectos que son los que no se adjuntaron a la convocatoria de aquí hasta el final". -----

"Reanudamos la sesión por favor, a las trece horas con seis minutos de este día cinco de abril del año dos mil veintiuno vamos a reanudar la sesión, por favor señora secretaria certifique la existencia de cuórum legal". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "Claro que sí consejero presidente, en virtud de que se encuentran las consejeras y los consejeros electorales, así como representaciones de los partidos políticos hago constar que existe cuórum legal para continuar con el desahogo de esta sesión". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, estamos en el punto doce que se refiere a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario. Se circuló el proyecto relativo al Partido Encuentro Solidario respecto del cual me voy a permitir hacer algunas propuestas de ajuste". -----

"En el considerando nueve se refiere a los municipios que de acuerdo al proyecto incumplieron los requisitos legales establecidos, que se trata de Atarjea, Comonfort, Irapuato, León, San Felipe, San Francisco del Rincón, Romita, Victoria y Xichú; sin embargo estimo que deben añadirse otros cinco municipios que son los siguientes y por los motivos que explicaré: En el caso de Acámbaro no se integra de manera paritaria alternando entre los géneros en términos de lo dispuesto en el artículo 185 de la ley electoral local; en el caso de Apaseo el Alto no se entregó la constancia de tiempo de residencia de la persona postulada a síndica suplente; en el caso de Guanajuato no entregó copia certificada de las actas de nacimiento de las personas postuladas a la regiduría propietaria siete y a la regiduría suplente once; en el caso de San Luis de la Paz la síndica propietaria y regidor propietario nueve no cumplieron con la entrega de la constancia de residencia y en la constancia del regidor propietario siete no se establecieron los años de residencia; y finalmente en cuanto a

Santa Catarina se debió postular a una mujer en la regiduría propietaria cinco y no se entregó el acta de nacimiento de las personas postuladas a las regidurías propietaria y suplente ocho”. -----

“Esos son los ajustes que propondría que impactarían en el cuerpo del acuerdo, porque de las treinta y dos postulaciones que presentó el partido político, estarían proponiendo que se denegaran catorce, lo que implicaría que existieran dieciocho, las cuales tendrían que quedar integradas de manera paritaria, lo que de acuerdo a lo que he planteado se compondría de siete mujeres y once hombres que debieran ser nueve hombres y nueve mujeres, lo que implicaría, al tenor de los acuerdos y decisiones que hemos tomado este día, que se requiera al partido político para que haga los ajustes correspondientes a fin de lograr la paridad en su único bloque porque solamente es un bloque total de paridad. Esa es la propuesta y está a la consideración de todas y todos este proyecto. Si alguien desea intervenir le suplico que lo manifieste. Consejera por favor, adelante consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano señala: “Para comentar que en el antecedente nueve se menciona Santa Cruz de Juventino Rosas y en el considerando ocho tercer párrafo se menciona Coroneo, Cuerámbaro, Huanímaro, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, San Diego de la Unión, Santiago Maravatío, Tarandacua, Tarimoro, Uriangato y Yuriria; y según la información que yo tengo el partido no presentó solicitud para esas planillas. De igual forma en el acuerdo primero vienen los mismos municipios que ya mencioné. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias consejera, es correcta su apreciación, sería al tenor de lo que expuse y atendiendo a su intervención hago el resumen para que haya total claridad sobre cómo queda. Solicitó el uso de la voz el representante del Partido Encuentro Solidario adelante cuenta con diez minutos por favor”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: “Sí, gracias consejero presidente, en la observación de que el último requerimiento que me hicieron llegar era para cumplir la parte de la paridad, se modificó lo que fue el municipio de Acámbaro, que de hecho es la observación que me hacen, que se dice que no integra de manera paritaria, pero para poder cumplir y que este acuerdo se pudiera analizar, fue el municipio que se hizo la modificación, entonces quiero comentar que habría que modificarse ese municipio porque sí está cumpliendo lo señalado”. -----

“Respecto al municipio de Victoria, que de hecho aquí en el expediente que se me hace llegar, que también lo tengo repetido se habla del considerando de que se tiene que adjuntar la constancia de adscripción a una comunidad indígena a la regiduría suplente para comprobar que es parte de las comunidades indígenas, también ese documento se hizo llegar con el oficio PES-IEEG-0304/2021/BICT, donde lo que se hizo fue una modificación a lo que fue la planilla del anexo uno donde se modificó la fórmula de la segunda regiduría para cumplir con este requerimiento; y bueno, eso en cuanto a lo que alcanzo a percibir en el acuerdo que me

han entregado, pero también hago señalar de que como bien se ha venido platicando y llegué a observar dentro de este ejercicio de integración de expedientes, se me hicieron llegar muchos requerimientos de tipo erróneo, donde yo tuve que estar subsanando algunos municipios como era Valle de Santiago dos veces, cuando la realidad es que uno correspondía a Valle de Santiago y otro correspondía a Apaseo el Alto, pero me tuve que dar cuenta hasta el momento en que tuve que subsanar de manera repetitiva ese municipio”. -----

“Tenía requerimientos también en el caso de un municipio que, como lo mencionaba la consejera Conchita de Uriangato en un principio, después hacen la parte de que fuera Romita, entonces este tipo de errores que se llegaron a presentar dentro del ejercicio pues también hacen del desgaste de alguna manera de los que hemos partido y complica cumplir en tiempo los requerimientos. Sin embargo se integraron los requerimientos, se tiene la constancia de la intención de la participación de los municipios y de las personas que están integrando las planillas, entonces comprendo cómo se están envolviendo los resolutivos y las votaciones, pero es algo que es importante señalar porque no estamos exentos a errores tanto nosotros como partidos como el instituto y que espero en otros ejercicios se mejore, entendiendo de que en el ejercicio dos mil dieciocho se contemplaba la parte de tener un mejor requerimiento de que llegaba a las personas de las planillas y te decían exactamente cuál era el requerimiento que te hacía falta; y en este ejercicio nos lo presentan de una manera numeraria pero no se precisó exactamente qué era lo que hacía falta, entonces creo es parte de lo que debemos aprender de este ejercicio; y pues de mi parte en estos momentos sería cuanto señor presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias ingeniero Jesús Fidel Campa, ¿alguien mas desea intervenir en una primera ronda de intervenciones?, por favor consejera Bety adelante, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: “Gracias presidente, es con relación a solicitar un ajuste en el acuerdo, porque derivado de las observaciones que ya puso sobre la mesa presidente, me parece que se modifica el tema de paridad, creo que ahí habría que hacer un ajuste, bueno solicitar un ajuste, un requerimiento al partido político toda vez que de la lectura que ya ha hecho usted al inicio de su intervención presidente, se desprende que de los dieciocho municipios de los cuales procedería el registro, actualmente siete estarían presididos por mujeres y once estarían presididos por hombres, de manera tal que tendría que hacerse un requerimiento al partido político a efecto de que cumpla con la paridad, al ser un partido de reciente creación aquí no aplican los bloques de competitividad, aquí lo que aplica es lo establecido en el artículo 185 Quinquies fracciones I y II de la ley electoral local, en el sentido de postular la misma cantidad, al menos la misma cantidad de mujeres y la misma cantidad de hombres. En ese sentido voy a dar lectura a cómo quedaría integrada la paridad y en razón de que se requiere el ajuste, si me permite presidente”. -----

“De acuerdo a lo mencionado ya en su intervención, en el municipio de Abasolo quedaría mujer, en Apaseo el Grande hombre, en Celaya mujer,

en Cortazar hombre, en Doctor Mora hombre, en Dolores Hidalgo hombre, en Jaral del Progreso hombre, en Jerécuaro hombre, en Manuel Doblado mujer, en Purísima del Rincón mujer, en Salamanca mujer, Salvatierra mujer, San José Iturbide hombre, San Miguel de Allende hombre, Santa Cruz de Juventino Rosas mujer, Silao de la Victoria hombre, Tierra Blanca hombre, Valle de Santiago hombre; de manera tal que tenemos un total de once hombres y siete mujeres, y como debiera quedar es que al menos el cincuenta por ciento, es decir al menos nueve debieran ser encabezadas por mujeres, entonces me parece que habría que hacer este requerimiento al partido político e incorporarlo en los puntos resolutivos presidente, es cuánto muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera, le voy a pedir a la secretaria ejecutiva que nos apoye dando respuesta a los planteamientos que hizo el señor representante del Partido Encuentro Solidario respecto de los municipios de Acámbaro y Victoria". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Sí, en este momento voy a dar respuesta respecto al tema de Acámbaro, efectivamente el día de ayer a las veinte horas con dieciocho minutos recibimos un oficio dirigido al presidente en el que refiere que a efecto de garantizar el cumplimiento al principio de paridad de género en la postulación y registro de candidaturas, cambiando la cantidad de mujer y postulando la misma cantidad de mujeres y hombres, se advierte que se analiza el formato anexo uno, el cual viene aquí en este oficio para este municipio de Acámbaro, Guanajuato, donde se modifica *ad cautelam* el género, manifestando el candidato Juan Manuel Heredia Mares y los integrantes, sin embargo para priorizar el derecho a ser votados de los demás candidatos, acepta se realice la modificación inicial para dar cumplimiento, se reitera *ad cautelam* el requerimiento del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato; en este oficio se adjunta la tabla con el ajuste, sin embargo no están los expedientes con los que pueda surtir efectos en su caso, de así considerarlo consejeras y consejeros el tema de paridad; y bueno, después manda un oficio en alcance haciendo una precisión de este punto; ese es el documento que tenemos respecto al primer punto que corresponde a Acámbaro en el tema de paridad, presidente; y en un momento me refiero al otro municipio que es Atarjea". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias secretaria, ahorita damos la respuesta a Atarjea. Estamos en primera ronda, ¿alguien quiere tener alguna intervención?, bien, vamos a abrir segunda ronda por favor". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: "Gracias, nada más es una moción presidente, es Victoria, no es Atarjea". -----

El consejero presidente refiere: "Ah perdón, una disculpa, revisamos Victoria entonces". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Muchas gracias, respecto del municipio de Victoria aquí tenemos el expediente, se hizo un requerimiento a través del número 315 en el cual se hace la solicitud y en el expediente no obra la constancia de auto adscripción indígena en la fórmula que refiere el proyecto de acuerdo. Tenemos el expediente y no constamos con la

constancia de auto adscripción indígena. Sí está el requerimiento, es el 315". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria. Bien, está ahí la respuesta a los dos planteamientos que ha hecho señor representante, no se si alguien quiera tener alguna otra intervención, si no para abrir una segunda ronda de ser necesario, ¿alguien desea intervenir en segunda ronda de intervenciones?, adelante por favor, cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: "El expediente de Victoria, de hecho, tengo el acuse de recibido, inclusive pues vienen los expedientes que se entregaron, eso sí, escritos a puño, entonces si quisiera conocer el estatus de los mismos". -----

El consejero presidente refiere: "A ver si nos permite por favor el acuse, gracias". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario señala: "Cabe señalar que el ajuste se hace con los mismos miembros de la planilla de lo que es el municipio de Victoria". -----

El consejero presidente manifiesta: "Efectivamente adjunta dos constancias indígenas, el problema que se suscita y que persiste es que presenta constancias de personas indígenas, una de William Padrón Trejo que es representante propietario dos y presenta la constancia de adscripción indígena emitida por la autoridad indígena correspondiente, esa la presenta dos veces, pero no presenta carta de auto adscripción indígena; por otro lado, de José Luis Mendieta Capetillo que es regidor propietario seis, sí presenta la carta de auto adscripción como indígena y presenta también la constancia emitida por la autoridad indígena dos veces, es decir presenta dos tantos, ¿cuál es el problema?, uno que en el caso de William Padrón Trejo que es el regidor propietario dos, solo está la constancia emitida por la autoridad indígena correspondiente, no la carta de auto adscripción, pero independientemente de eso, faltaría el requisito para el representante suplente dos". -----

"Si la fórmula que se pretendía registrar era la de la regiduría seis que sería José Luis Mendieta Capetillo, él sí tiene completa la documentación, solo que faltaría el regidor suplente seis. En caso de que fuera William, bueno no lo solicitó así, pero en caso de que hubiera sido William le faltaría la carta donde manifieste que se auto adscribe como indígena; entonces las constancias que se recibieron están acusadas en el documento son esas, de hecho existen cinco documentos, dos constancias a adscripción de William, emitidas por la autoridad indígena, dos constancias de adscripción emitidas por autoridad indígena y una constancia de auto adscripción firmada por José Luis Mendieta Capetillo, eso implica que no tengamos candidato o candidata a la presidencia municipal indígena o bien, una fórmula completa de sindicatura o de regiduría que postule a personas indígenas. Esa sería la respuesta al planteamiento. Seguimos en segunda ronda de intervenciones, ¿desea intervenir señor representante del Partido Encuentro Solidario o alguien?".

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: "Solamente quisiera solicitar una copia del municipio de Victoria". -----

El consejero presidente señala: "Por supuesto, con todo gusto, ¿alguna otra solicitud de intervención? Ah sí, señor representante de Morena, adelante, cuenta con cinco minutos". -----

El representante del partido Morena manifiesta: "Buenas tardes, nada más para, al igual que el compañero del Partido Encuentro Solidario, solicitar copias certificadas de varios documentos, de la versión estereográfica de la sesión que inicio el cuatro y termina el cinco de abril, también copia certificada del acuerdo que se aprobó hacia Morena, copia de los acuses de recibo de cada uno de los expedientes de las planillas presentadas en los días de registro, así como copia certificada de todos los requerimientos formulados a Morena y copia certificada de los documentos presentados para los requerimientos de los municipios de Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuernavaca, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Moroleón, Pueblo Nuevo, Victoria, Tarimoro y Salamanca; y por último quisiera manifestar que la representación de Morena nos retiramos de la sesión, estamos en contra de lo que se resolvió hace unos momentos por parte de este Consejo General, quisiéramos manifestar que estas resoluciones han generado un clima de inequidad en la contienda electoral, porque tenemos información de que ya hay un partido que inició actos de campaña desde la media noche y que a diferencia de todos los partidos que estamos aquí todavía atendiendo las resoluciones de los acuerdos pues estamos sin iniciar procesos de campaña, entonces queremos dejar ese testimonio; y también manifestar que vamos a tomar las medidas legales y las acciones legales pertinentes contra estos atropellos que nosotros consideramos hacia nuestro movimiento. Muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias señor representante de Morena. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Bien, permítanme precisar, para claridad, sobre las planillas que se propone aprobar respecto del Partido Encuentro Solidario y las planillas que se está proponiendo denegar su registro por los motivos que ya se han expresado. Les recuerdo que el Partido Encuentro Solidario presentó treinta y dos solicitudes, de estas se aprueban dieciocho que serían las siguientes: Abasolo, Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Ciudad Manuel Doblado, Purísima del Rincón, Salamanca, Salvatierra, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Santa Cruz de Juventino Rosas, Silao, Tierra Blanca y Valle de Santiago; y las que se propone denegar son catorce y son las siguientes: Acámbaro, Atarjea, Apaseo el Alto, Comonfort. Guanajuato, Irapuato, León, Romita, San Felipe, San Francisco del Rincón, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Victoria y Xichú". -----

"Esto implicaría que, como lo explicó muy bien la consejera Bety, estas dieciocho planillas queden integradas por siete mujeres y once hombres, lo que hace necesario que se realice el requerimiento al Partido Encuentro Solidario a efecto de que en cuarenta y ocho horas realice los ajustes correspondientes en estas dieciocho planillas al fin de que cumpla con el

principio de paridad. Se presenta el proyecto de acuerdo recogiendo el engrose para poder atender todo lo que comentó la consejera Concepción Esther Aboites Sámano, es decir, que lo que he expresado se recoja en el engrose a las distintas partes del proyecto de acuerdo, ¿alguien tiene algún comentario?”. -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con las modificaciones señaladas al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cuarenta y tres minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto trece** del orden del día y expresa: “El siguiente punto del orden del día es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por Redes Sociales Progresistas”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, antes de someter este proyecto a votación permítanme proponer un ajuste, derivado de documentos que se recibieron por parte de Redes Sociales Progresistas. En el proyecto de acuerdo concretamente, en el considerando nueve página trece, en donde habla incumplimiento de requisitos, primer párrafo, se dice que en el caso de la planilla postulada para el ayuntamiento de Cortazar la persona postulada para la sindicatura sí adjuntó la constancia de residencia, sin embargo, se señala como más de un año el tiempo de residencia, por lo cual el cuatro de abril se realizó un requerimiento para que, dentro del plazo señalado en el mismo sustituyera la constancia de residencia por una donde precise los años de residencia de cuando menos dos años; sin embargo llegó ya la constancia de residencia, me hacen favor de pasarla para darle lectura, eso por lo que hace a Cortazar, yo voy a proponer que este requisito se tenga por satisfecho y que proceda el registro de esta planilla”. -----

“Por lo que hace a Apaseo el Alto también se señala en el proyecto de acuerdo que de la documentación presentada se advierte que no se presentó la constancia de aceptación de candidatura postulada para el cargo de la primera regiduría, advirtiéndose además que se le otorgó un plazo de veinticuatro horas y que bueno, debe ser de cuarenta y ocho horas; por lo tanto lo procedente, dice el proyecto, es conceder el plazo de cuarenta y ocho horas al partido político en comento; sin embargo la documentación correspondiente llegó el día de ayer a las veinte horas y se encuentran aquí las cartas de aceptación de candidaturas que le fueron requeridas”. -----

Aquí tengo la constancia de tiempo de residencia a la que me refería en Cortazar, en donde se establece que el ciudadano del que se trata cuenta

con residencia en ese municipio desde hace treinta y dos años, lo que implicaría que se subsane con ello este requisito”. -----

“Con estas propuestas de cambio se tendría a Redes Sociales Progresistas por cumpliendo la postulación y también por presentadas en tiempo; y habría que modificar el acuerdo primero, ya no habría que considerar el plazo del que habla ahí, sino tener por registradas las planillas. Está a consideración de todas y todos este proyecto. Sí, consejera Bety, por favor adelante”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Gracias presidente, es para solicitar un ajuste en la página quince del proyecto de acuerdo que se nos circuló, en la tabla donde se establece cómo queda la paridad de género, decir que en total se está proponiendo aprobar el registro de veinticuatro municipios, bueno de veinticuatro planillas, sin embargo, en la tabla aparecen veinticinco; hay que eliminar de esta tabla el municipio de León porque ahí no postuló candidatura. Eliminando el municipio de León que no debe de ir, nos queda un total de veinticuatro municipios, de los cuales haciendo la revisión se cumple la paridad en los términos del artículo 185 Quinquies de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guanajuato* en razón de que postulan doce municipios encabezados por mujeres y doce municipios encabezados por hombres; y si me permiten, a efecto de dar certeza daría lectura cómo queda esta paridad en el caso particular de Redes Sociales Progresistas”.

“En el municipio de Abasolo se postula hombre, en Acámbaro hombre, en Apaseo el Alto mujer, en Apaseo el Grande hombre, en Celaya hombre, en Comonfort mujer, en Cortazar mujer, en Dolores Hidalgo mujer, en Doctor Mora hombre, en Guanajuato mujer, en Huanímaro hombre, en Irapuato hombre, en Jaral del Progreso hombre, en San Diego de la Unión hombre, en San Luis de la Paz hombre, en San Miguel de Allende mujer, en Salvatierra hombre, Silao de la Victoria mujer, Tierra Blanca mujer, Valle de Santiago mujer, Victoria mujer, Villagrán hombre, Xichú mujer y Yuriria mujer; dando un total de veinticuatro planillas, de las cuales doce son encabezadas por mujeres y doce son encabezadas por hombres. El único ajuste que solicito es que se elimine el municipio de León, es cuanto presidente”.

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera Bety. Adelante consejera María Concepción Esther Aboites Sámano”. -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Gracias presidente, únicamente para comentar, tengo entendido que León se registró en el consejo municipal, entonces creo que sí iría en la tabla el municipio de León y más bien en el antecedente diez habría que incluir que en fecha tal se registró en el consejo municipal, además de incluir en los puntos de acuerdo que se notifique mediante correo electrónico a cada uno de los consejos municipales. Es cuánto”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias por la aclaración consejera. Adelante licenciado José Luis Zúñiga, diez minutos por favor”.

El representante de Redes Sociales Progresistas expresa: "Gracias, como dijo el notable poeta José Martí, el sol quema con la misma luz que alumbra, el sol tiene manchas, los agradecidos ven la luz y los malagradecidos ven las manchas. Mi partido político ve la luz y quiere reconocer el gran trabajo que hace este Consejo General, la verdad han sido días muy pesados, esta gran maquinaria humana ha funcionado, somos humanos y podemos cometer errores, podemos cometer omisiones, pero mi partido reconoce que estos no son de mala fe, que el Instituto como autoridad administrativa se ha conducido con la imparcialidad que le caracteriza, que ha actuado de buena fe y que lo que se nos ha exigido son requisitos que se tienen que cumplir para validar las candidaturas. Sabemos que viene otra parte donde ya no van a ser autoridad administrativa, van a ser árbitros de la contienda y estamos seguros de que dan el mismo trato a todos los partidos". -----

"Nosotros somos un partido nuevo, de reciente creación, que vamos a tener nuestra primera participación en una elección y estamos seguros de que se conducirá esta de la mejor manera, reconocer el trabajo que han hecho y que van a hacer, y cuentan con el apoyo de mi partido para hacerlo más viable y que también ustedes puedan cumplir de la mejor manera. Muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias licenciado José Luis, ¿alguien más desea intervenir? Estamos en primera ronda, ¿pasamos a segunda ronda?, perdón, consejera Nora en primera ronda, por favor". --

La consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: "Gracias presidente, nada más para solicitar que se incorpore un punto de acuerdo en el que se les notifique a los consejos municipales sobre la resolución del presente. Gracias, es cuanto". -----

El consejero presidente señala: "Con todo gusto. Vamos a abrir segunda ronda, consejera Bety por favor". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Gracias presidente, era sobre la intervención de la consejera Nora de incorporar un punto para notificación a los consejos y para adherirme a la propuesta que hizo la consejera Conchita. En realidad, efectivamente León se registró en el consejo municipal, es mujer, en ese sentido no se mueve la paridad, de hecho, hay una mujer de mas encabezando las planillas y me sumaría a la propuesta que hizo, lo que hace falta es incorporar en los antecedentes y considerandos lo relativo al registro del consejo municipal. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera, también la consejera Conchita nos había solicitado incluir el punto de acuerdo. Estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con los ajustes mencionados al proyecto de acuerdo. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las trece horas con cincuenta y tres minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto catorce** del orden del día y señala: El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por el partido Fuerza por México. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, este proyecto está a la consideración de todas y todos. Si alguien desea tener alguna intervención le suplico que lo manifieste, ¿alguien desea intervenir en este punto?; sí, consejera Bety, por favor adelante". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Gracias presidente, es para solicitar una precisión en el título del proyecto de acuerdo, porque se repite Salvatierra y en el caso de Salvatierra se niega el registro, pero lo tenemos doble, es decir, ¿cómo debe de quedar?, debe decir: acuerdo mediante el cual se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Abasolo, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cortazar, Dolores Hidalgo, Doctor Mora, Guanajuato, León, Moroleón, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Romita, Salamanca, San Diego de la Unión, ahí eliminamos Salvatierra, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Silao, Tarimoro, Valle de Santiago y Villagrán, dando un total de veintidós; y por el otro lado, el resto del título se mantiene, es decir, todas del estado de Guanajuato y se niega el registro de las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Irapuato, Salvatierra, aquí sí va Salvatierra y San Francisco del Rincón; es decir, se está negando el registro de las planillas de cuatro municipios. Habría que hacer el ajuste en el caso de los puntos de acuerdo, no, ahí sí está correcto, entonces sería solamente en el título presidente. Es cuánto, muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más desea intervenir? Sí, adelante licenciado Paz, cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante de Fuerza por México refiere: "Yo tengo una duda, ¿por qué Salvatierra se quedaría fuera del acuerdo? Sí está subsanado en tiempo y forma". -----

El consejero presidente manifiesta: "Bien, se dice en el proyecto que en Salvatierra se propuso para ocupar una regiduría suplente nueve a una persona que resulta inelegible, si gusta revisamos el expediente por favor". -----

"Hemos revisado ya el expediente y la realidad es que sí subsiste una persona que es inelegible porque se hizo la sustitución, pero se acomodó

en otra planilla a efecto de que no puede sostenerse el registro, ¿alguien más desea intervenir? Bien, por favor maestro Mota, adelante”. -----

El consejero Luis Gabriel Mota señala: “Solo para que en el cuerpo de todo el acuerdo se pongan los nombres completos de Silao de la Victoria, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional y no se recuerdo cuál es el otro, pero poner los nombres completos. En los otros acuerdos hemos puesto los nombres completos y en este no vienen completos. Es cuanto consejero”. -----

EL consejero presidente refiere: “Muchas gracias, maestro Mota, adelante consejera Bety”. -----

La consejera Beatriz Tocar Guerrero señala: “Gracias presidente, con la finalidad nada más de destacar y precisar cómo queda la paridad en el caso de Fuerza por México. Se estaría aprobando en su caso el registro de veintidós planillas, voy a hacer mención de las mismas, únicamente para dar certeza respecto a cómo queda en términos de género. En Abasolo se estaría aprobando la postulación de una mujer, en Apaseo el Grande mujer, en Celaya mujer, Comonfort hombre, Cortazar mujer, Dolores Hidalgo hombre, Doctor Mora hombre, Guanajuato hombre, León mujer, Morelón hombre, Pénjamo mujer, Pueblo Nuevo mujer, Romita mujer, Salamanca hombre, San Diego de la Unión mujer, San José Iturbide hombre, San Luis de la Paz hombre, San Miguel de Allende hombre, Silao de la Victoria hombre, Tarimoro mujer, Valle de Santiago mujer y Villagrán hombre, dando un total de veintidós municipios, de los cuales once estarían encabezados por mujeres y once estarían encabezados por hombres, cumpliendo así lo que establece el artículo 185 Quinquies de la ley electoral del estado en el que hace referencia que tratándose de partidos políticos de nueva creación deberán postular mujeres en al menos el cincuenta por ciento de la totalidad de planillas que postulen. Sería cuanto presidente, gracias”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejera, permítame hacer una última corrección aquí de forma, en el caso del municipio de Guanajuato tiene una nota al pie que dice pendiente de pronunciamiento, esto es de cuando el proyecto se estaba elaborando, hoy se han cumplido todos los requisitos, entonces se habrá que eliminar por favor señora secretaria esa nota al pie que está en el municipio de Guanajuato. Estaba la nota al pie, pero sobra”. -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con los ajustes mencionados al proyecto de acuerdo. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con diez minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno”.

El consejero presidente expresa: “Gracias señora secretaria, proceda con el siguiente punto por favor”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto quince** del orden del día y señala: El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud de registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la coalición «VA POR GUANAJUATO» integrada por los partidos políticos Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática. -----

El consejero presidente refiere: “Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea tener alguna intervención?, sí, señor representante del Partido de la revolución Democrática, adelante cuenta con diez minutos”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática señala: “Gracias señor presidente, me ocuparé en el caso de la elección del ayuntamiento de Cuernavaca, traemos un rechazo de esta coalición en razón de que se plantea la omisión de la entrega de dos actas de nacimiento que fueron entregados en copia simple y posterior al plazo se hizo llegar una copia certificada del registro civil y no bastó para que corriera la suerte de que se les otorgara registro. De este supuesto pues yo sí quisiera hacer un recuento de cómo se da el procedimiento en su temporalidad, respecto a los tiempos que corren a partir de que se presenta la solicitud de registro. Secretaria, si me pudiera apoyar porque no traigo el dato exacto del día en que ingresamos la solicitud de la planilla por parte de la coalición, no tengo el dato de entre el veinte al veintiséis qué día se ingresó; si lo tiene ahí a la mano, si no podemos partir del último día, del veintiséis”. -----

“Perfecto, el último día del plazo, de ahí quisiera hacer yo un recuento de los días en que marca el procedimiento respecto de requerir a los partidos, a la coalición de esas omisiones, si hacemos el recuento, el cómputo que marca la propia ley, tendríamos que los tres días posteriores a la presentación de la solicitud para que el Consejo General a través del equipo de trabajo hiciera la revisión y requerimientos posteriores, estamos corriendo que es el veintisiete, veintiocho y veintinueve, todavía del mes de marzo, veintisiete sábado, veintiocho domingo y veintinueve lunes. Transcurrieron esos tres días que marca la ley para que se nos pudiera requerir las omisiones detectadas mediante la herramienta de la solicitud o el requerimiento del término de cuarenta y ocho horas”. -----

“Transcurrió veintisiete, veintiocho, veintinueve, treinta, treinta y uno y el primero de abril es cuando se nos requiere, me detengo al primero de abril que es cuando formalizan el requerimiento mediante notificación por el buzón electrónico y me regreso, pasaron del veintisiete cinco días, dos más de lo que la propia ley marca para requerirle a la coalición o al partido y me requieren el primero, que ya es jueves santo, días donde vivimos inmersos en el catolicismo”. -----

“Me requieren, es necesario se atienda lo siguiente: de todas las y los ciudadanos que integran la planilla por el Partido de la Revolución Democrática presentar, inciso a) declaración de aceptación de candidatura, inciso b) acta de nacimiento, inciso c) constancia de tiempo de residencia, inciso d) constancia de inscripción al padrón, inciso e) copia

de credencial de elector e inciso f) declaración tres de tres; de todas se cumplieron a excepción de la primera regiduría porque ya fue muy difícil hacer el trámite ante la instancia correspondiente como el registro civil y otros imperfectos que se tuvieron por lo complejo de esa tres fechas o tres días, pues fueron días santos, días de otras actividades personales, familiares de servidores públicos que estaban inactivos en el servicio”. ---

“Se hace la presentación de todas las documentales, insisto, a excepción de esas dos, el día tres cumplimos dentro del término que se nos requirió y el mismo día tres posterior al plazo de vencimiento que fueron las dieciocho horas, generamos ingresar otra parte, un acta bajada en línea que se tuvo la posibilidad de hacerlo. Aquí el asunto, presidente, consejeras, consejeros y compañeros de las representaciones, pues es reiterar el planteamiento que se ha hecho en cuanto a que se pudiera reconsiderar el registro de toda la planilla, toda vez que de las documentales que se anexan se puede constatar el tema de la edad, de la naturaleza del ciudadano para poder proceder a entregar el registro”. -

“La petición, consejeras, consejeros es que se pudiera tomar el criterio de una jurisprudencia, como se ha hecho en otros casos, el atender algunas jurisprudencias que se han deliberado aquí y se pudiera tomar, considerar la jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación respecto a que no se caiga todo el registro, sino que se mantenga vigente a las y los aspirantes que sí cumplieron a cabalidad con la entrega de sus documentos. La jurisprudencia que cito es la número 17/2018, reitero, emitida por la Sala Superior en sesión pública celebrada el tres de agosto de dos mil dieciocho. Esta jurisprudencia ya ha sido aplicada por la Sala Superior para salvaguardar los derechos humanos de las y los aspirantes que sí cumplieron a cabalidad con los requisitos”. -----

“Aquí se está planteando no el que el partido tenga esa posibilidad, sino salvaguardar el derecho a ser votados de los y las ciudadanas que ya estuvieron y cumplieron su trámite. Al final del día, la propia jurisprudencia sanciona al partido que no cumplió en consideración de ese resolutivo, el que no se le asigne esas regidurías si es el caso que lo tuvieran. Esa es la petición, consejeros, consejeras, que asumiéramos o asumieran el criterio que emite esa jurisprudencia en aras de salvaguardar los derechos humanos de ser votados de los demás aspirantes, no tanto del que no cumplió o del instituto político que no cumplió a cabalidad con el requerimiento. Sería eso presidente, gracias”.

El consejero presidente señala: “Muchas gracias representante del Partido de la Revolución Democrática, ahora tiene el uso de la voz el representante del Partido Encuentro Solidario, adelante representante”. –

El representante del Partido Encuentro Solidario expresa: “Sí, gracias consejero presidente, tomando en cuenta lo que dice el representantes del Partido de la Revolución Democrática, reitero lo que veo que ha sucedido en este proceso electoral, yo creo, solamente es una sugerencia para próximos procesos, sería bueno que el instituto comience a certificarse en temas de ISO 9000 para evitar este tipo de errores o en algún tipo de certificación que nos garantice la certidumbre en el proceso,

atendemos que las personas que integran lo que es el instituto y los años que llevan son de alta experiencia, pero justamente al momento que llegamos a lo que son las elecciones se tienen que integrar equipos de trabajo donde hay que capacitarlos en muy poco tiempo y tal vez este tipo de certificaciones puedan aportar a que se garantice la certidumbre de todo este tipo de documentación. Es cuánto señor presidente y bueno solamente quiero reiterar que a pesar de que ya pasó el acuerdo que se me informa, encontré los expedientes que tenía en el dado caso de Victoria y encontré también trasapelados lo que son los expedientes de Tierra Blanca, entonces ya procederé a lo que continúe los procesos jurídicos y sería cuanto". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, señor representante del Partido Encuentro Solidario, vamos a escuchar al representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante licenciado, diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: "Muchas gracias presidente, nada más para fijar la postura en cuanto al que es en semejantes términos de la forma en que se resolvió en cuanto a la presentación de la planilla del municipio de Celaya, aquí en este caso respecto a las planillas presentadas por la coalición en el municipio de Cuerámaro, reiterando todas y cada una de mis manifestaciones en el sentido de que como autoridad administrativa, por conducto de los partidos políticos, solicitaríamos una aplicación más amplia en la protección de los derechos político electorales de nuestros postulados como candidatos; y quisiera nada más abundar al comentario y criterio que solicita el representante del Partido de la Revolución Democrática, que es coaligado con el partido que yo represento, en el sentido de no olvidar las exigencias establecidas en el artículo primero constitucional para efecto de que todos aquellos derechos humanos establecidos dentro de la propia carta magna, en el caso concreto de los derechos electorales en el artículo 41, así como aquellas disposiciones establecidas en los tratados internacionales sean interpretadas y aplicadas en beneficio de la persona, logrando la protección más amplia bajo el principio *pro homine* o pro persona propiamente; de lo cual es de donde se desprende esa obligación para las autoridades sin existir una distinción entre autoridades jurisdiccionales o administrativas a efecto de que se pueda garantizar, en este caso al ciudadano el goce de estos derechos político electorales de votar y ser votado, el caso concreto, que puedan participar como candidatos en la contienda electoral, dejando de lado ciertos tecnicismos legales o requisitos para efecto de que la misma autoridad administrativa pueda soslayarlos y hacer una mini colación de todos aquellos con más elementos con que pueda contar a efecto de desprender el cumplimiento de los mismos". -----

"Sin tratar de darle vuelta al mismo comentario, nada más reiterar que en el caso concreto de Cuerámaro, dentro de la planilla que presenta por parte del Partido de la Revolución Democrática existen elementos que bien pudieron servir o pueden servir en caso de que se tenga a bien hacer una modificación al proyecto de acuerdo para efecto de garantizar el derecho a la participación del solicitante a quien se está estableciendo que no cumplió con la presentación de las actas de nacimiento bajo un

criterio cien por ciento legalista y a su vez no se vulneren los derechos de los demás compañeros que sí cumplieron con los requisitos constitucionales. Nada más precisar ese punto, es reiterativo, pero son dos candidaturas distintas las presentadas por el Partido Revolucionario Institucional y las presentadas por la coalición; nada más quise precisar, me queda claro el entendido y la aplicación de las disposiciones legales que está manejando ya como pauta esta institución electoral; y solamente para sentar las bases para hacer valer nuestros derechos donde consideremos correspondiente para tal efecto. Es cuanto presidente". ----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias licenciado Araujo, representante del partido Revolucionario Institucional. Estamos en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, maestro Mota, por favor adelante". -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: "Sí, muchas gracias es breve, igual para con los anteriores acuerdos, en los antecedentes, el numeral seis está bien, pero ya el que sigue, el siete dice nueve y el que sigue dice siete entonces nada más ajustarlos". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, maestro Mota. Permítanme para tener una intervención, una opinión más que dar respuesta a los planteamientos que han hecho las representaciones, tanto el Partido de la Revolución Democrática como del Partido Revolucionario Institucional; y bueno señalar que el artículo 191 quinto párrafo de la ley electoral local establece que cualquier solicitud o documentación presentada fuera de los plazos a que se refiere el artículo 188 de la ley será desechada de plano y que bueno, no se registrará la candidatura o candidaturas que no satisfagan los requisitos. El requerimiento del que se habla se formuló el treinta y uno de marzo a las veinte horas con dieciséis minutos y bueno, la respuesta es del cuatro de abril a las dieciséis horas con treinta y cinco minutos". -----

"Entiendo que el planteamiento que hace el representante del Partido de la Revolución Democrática no es tanto de tomar en cuenta el documento, si lo entendí, porque es un documento extemporáneo y que por lo tanto debe desecharse de plano, si no que más bien entiendo, que la petición es que se aplique un criterio de interpretación que a la luz del artículo primero constitucional y demás relativos proteja y garantice el derecho humano de todas las personas integrantes de la planilla". -----

"Sobre ese particular yo también quisiera hacer alusión al artículo 189 último párrafo fracción tercera de la ley electoral que dice: las candidaturas para integrar ayuntamientos serán registradas con planillas completas que estarán formadas por candidatos a presidente, síndicos, regidores, propietarios y suplentes que correspondan; y después el artículo 191 último párrafo dice lo siguiente: en el caso de las planillas de ayuntamientos estas únicamente se registrarán cuando cada uno de los candidatos cumplan con todos los requisitos señalados en esta ley y cuando estén integradas de manera completa. Hasta ahí la cita de lo que señala el artículo". -----

"A mí me parece que este órgano administrativo no tiene atribuciones para realizar una interpretación que lleve a una solución distinta, porque la norma es clara en cuanto a su expresión, es decir, en el caso de las planillas de ayuntamientos dice que únicamente se registrarán cuando cada uno de los candidatos cumplan con todos los requisitos y cuando estén integradas de manera completa. Si nosotros dejamos de aplicar esta norma que a mí me parece muy clara, me parece que estaríamos en los hechos realizando una inaplicación, no una interpretación, eso es lo que yo creo, amén de los ejercicios interpretativos que realizan los tribunales y que merecen todo nuestro respeto; pero un ejercicio interpretativo que lleve a no aplicar esta norma y decir que es posible integrar planillas que no estén completas por la razón que sea, a mí juicio implicaría en los hechos una inaplicación; y la inaplicación de normas implica también un riguroso examen de constitucionalidad de la norma, lo cual no pueden hacer los órganos administrativos; eso está dado solamente a los órganos jurisdiccionales". -----

"Por ello mi opinión es que este órgano administrativo no cuenta con atribuciones para inaplicar esta norma y permitir que las planillas, por la razón que sea, se integren de manera incompleta; no juzgo correcto o no, simplemente refiero lo que establece la ley y a lo que a mí me parece estamos constreñidos, insisto, como autoridad administrativa electoral; las autoridades jurisdiccionales pues tienen facultades distintas a las nuestras. Hasta ahí mi intervención". -----

"Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, bien, ¿alguien desea intervenir en segunda ronda. Adelante licenciado Belmonte, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática señala: "Gracias presidente, mi intención era abrir esta segunda ronda permitiéndome dar lectura a la jurisprudencia, pero creo que es prudente primero conocer si esta autoridad administrativa electoral está obligada o no a acatar jurisprudencias, hasta dónde está la permisividad y la obligatoriedad, porque en el tema de paridad sí hemos ido más allá de lo que la ley nos dice, en aras de la salvaguarda de normativas que no están plasmadas en nuestro código electoral". -----

"Aquí la primer pregunta sería, para el efecto de si este órgano colegiado considera que no hay la obligación de atender las jurisprudencias, pues me ahorraría la lectura de la jurisprudencia a la que hago alusión porque no tendría sentido plantearla para que se conociera el alcance; y la petición de esta representación, en el sentido de que se pudiera tomar este criterio jurisprudencial para el efecto de que sí sancionemos el no reconocer que esa fórmula cumplió con los requisitos de la ley electoral, pero salvaguardar y otorgar registro a las demás ciudadanas y ciudadanos que sí cumplieron con los requisitos; la propia jurisprudencia plantea la sanción". -----

"Las sanciones son que, quien incumplió no juegue la asignación y esa sanción el Partido de la Revolución Democrática está asumiendo esa responsabilidad en aras de que se mantenga el registro y en aras de que

se permita que las ciudadanas y los ciudadanos que cumplieron con los requisitos participen en estos momentos, ya en la contienda electoral a partir del registro, pero yo creo que la primera pregunta es ¿estamos obligados este órgano colegiado a atender las jurisprudencias o no lo estamos? Es cuanto". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, ¿hasta ahí su intervención?, adelante señor representante del Partido Revolucionario Institucional cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expresa: "Muchas gracias presidente, yo en un punto de vista particular no tengo dudas sobre los alcances en la actuación de la autoridad administrativa de acuerdo a nuestro sistema jurídico mexicano y concretamente en cuanto al control de constitucionalidad. Yo eso lo dejo un tantito de lado, así está nuestro modelo mexicano y así está el término de la obligatoriedad de las jurisprudencias para las autoridades administrativas, en donde básicamente se rigen bajo el principio de legalidad de que van a hacer lo que la ley les permite". -----

"Yo voy más allá en el sentido de que este modelo es cambiante y quienes hacemos que cambie somos nosotros, somos las autoridades y los participantes dentro de un proceso electoral y democrático que la sociedad busca que esté apegado a las exigencias para esa credibilidad, ¿verdad?, es muy complicado para los partidos políticos ahorita hoy en día allegarnos de personas que quieran participar dentro del proceso electoral; ustedes como instituto electoral creo que tienen las estadísticas de esa falta de acercamiento y de esa falta de ir a ejercer ese derecho, precisamente porque estamos estableciendo un sistema muy cuadrado en el sentido de no dar pautas y oportunidades para que se respeten los derechos de cada una de las personas que pretendan contender, en este caso dentro de las campañas electorales; y lo he visto en materia electoral, siempre ha sido el ejemplo de que criterios en modificación de disposiciones se dan todos los días en salas electorales, en donde ha habido actuaciones de parte del Instituto Nacional Electoral que han dejado de lado también esta estructura literal de la norma y también incluso de algunos otros órganos electorales de otras distintas entidades federativa". -----

"Yo iba más allá, a que bien, no consideraría algún perjuicio en derecho de alguien y tampoco consideraría una violación a alguno de los principios que rigen este proceso electoral, ni de equidad ni de ningún otro; al contrario, siento que con el actuar de parte del instituto electoral se generaría apertura y se estaría favoreciendo al derecho de aquellas personas que decidieron presentarse como aspirantes a candidatos y al contrario se han sucedido violaciones en el actuar literal de la legalidad, en donde por considerar el incumplimiento de unos requisitos se vulneran los derechos de los que sí cumplieron en tiempo y con toda oportunidad; es ahí nada mas el comentario de tratar de motivar al instituto de ir más allá precisamente de lo que se viene manejando y de los que hemos estado acostumbrados a aplicar, para efecto de que podamos hacer moldear un nuevo paradigma del derecho constitucional en donde realmente podamos proteger los derechos de las personas y en este caso,

los derechos de todos aquellos compañeros que se decidan a participar en la contienda electoral. Gracias presidente". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias señor representante del Partido Revolucionario Institucional, ¿alguien mas desea tener alguna intervención?, estamos en segunda ronda, ¿no?, bien, ¿alguien desea intervenir para abrir una tercera ronda?, ¿no, nadie?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con los ajustes mencionados al proyecto de acuerdo. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con treinta y nueve minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto si fuera tan amable". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto dieciséis** del orden del día y señala: "Con mucho gusto, el siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil COMONFORT MÁGICO E INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato".

El consejero presidente expresa: "Está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo, ¿alguien desea tener alguna intervención?, licenciado Belmonte y en seguida el consejero Mota, adelante licenciado Belmonte cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Presidente, no me apunté a la tercera ronda anterior porque yo nada más estaba esperando la respuesta, si estamos obligados o no a la jurisprudencia porque pues el Consejo General del Instituto Nacional Electoral sí la atiende, pero bueno, ya pasó. Gracias". -----

El consejero presidente señala: "Me parece que es una pregunta retórica, ¿no?, se contesta sola, ¿alguien más desea intervenir? Ah perdón, maestro Mota cuenta con diez minutos por favor". -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: "En el proyecto de acuerdo, en la página tres, en el antecedente nueve, en el primer párrafo, ¿no se necesitan las personas que conforman la planilla conforme en los otros proyectos que sí están?, nada más para homogeneizar el proyecto, que se necesitan las personas que integran la planilla. Es cuanto". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero, ¿alguien más desea intervenir?, de quienes ya intervinieron ¿alguien más desea intervenir para abrir segunda ronda?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente con los ajustes mencionados al proyecto de acuerdo. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y un minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, continúe con el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto diecisiete** del orden del día y señala: "El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina que las y los aspirantes a candidaturas independientes para integrar el ayuntamiento de Cortazar, Guanajuato, correspondiente a la asociación civil LIBERACIÓN CIUDADANA INDEPENDIENTE CORTAZARENSE, obtuvieron el apoyo de la ciudadanía previsto por la ley". -----

El consejero presidente expresa: "Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y dos minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, continúe por favor con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto dieciocho** del orden del día y expresa: "El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil LIBERACIÓN CIUDADANA INDEPENDIENTE CORTAZARENSE a integrar el Ayuntamiento de Cortazar, Guanajuato".

"Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las

catorce horas con cuarenta y tres minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Continúe por favor señora secretaria con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto diecinueve** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil OZIEL GARCÍA GUERRERO a integrar el Ayuntamiento de Acámbaro, Guanajuato". -----

El consejero presidente señala: "¿Alguien desea intervenir en este punto?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y tres minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Señora secretaria, continúe el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veinte** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil PROMOCIÓN SOCIAL JARALENSE a integrar el Ayuntamiento de Jaral del Progreso, Guanajuato". -----

El consejero presidente señala: "Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y cuatro minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, continúe por favor". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintiuno** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del

registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil RENOVACIÓN INCLUYENTE SALAMANCA a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato". -----

El consejero presidente señala: "Adelante por favor consejera". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: De nueva cuenta buena tardes, como lo comenté al inicio de la sesión el día de ayer, la de la voz me excuso del conocimiento y deliberación de este punto del orden del día en virtud de que, como ya hice constar al inicio de la sesión y de igual forma en una sesión anterior, identifico que guardo relación de parentesco con una persona que aparece solicitando su registro a esta candidatura independiente de nombre Karla Estefani Barrón de León, debido a que guardo un parentesco colateral hasta el cuarto grado con esta persona. En ese sentido me excuso del conocimiento y deliberación de este punto. Muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera, está a la consideración de todas y todos este proyecto de acuerdo, ¿alguien desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de quienes emitieron su voto y con la excusa de la consejera Sandra Liliana Prieto de León a las catorce horas con cuarenta y seis minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, le suplico continuar con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintidós** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas la asociación civil SALAMANCA DIGNA a integrar el Ayuntamiento de Salamanca, Guanajuato". -----

El consejero presidente señala: "Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y siete minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, por favor siga con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintitrés** del orden del día y expresa: "El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil SILAO LIBRE E INDEPENDIENTE a integrar el Ayuntamiento de Silao de la Victoria, Guanajuato". -----

El consejero presidente señala: "¿Algún integrante de este Consejo General desea intervenir en este punto?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y siete minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veinticuatro** del orden del día y expresa: "El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamientos presentadas por la asociación civil SUMANDO ESFUERZOS POR COMONFORT a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato". ---

El consejero presidente señala: "¿Alguien desea intervenir en este punto?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y ocho minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veinticinco** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la solicitud del registro de candidaturas de integrantes de ayuntamiento presentadas por de la asociación civil UNA CARITA FELIZ LIBRE E INDEPENDIENTE DE

DOLORES HIDALGO a integrar el Ayuntamiento de Dolores Hidalgo, Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato; -----

El consejero presidente señala: "¿Algún miembro de este Consejo General desea intervenir en este punto?". -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y nueve minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintiséis** del orden del día y expresa: "El siguiente punto es la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021". -----

El consejero presidente señala: "Está a la consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?, sí, consejera Concepción Esther Aboites Sámano y en seguida el consejero Luis Gabriel Mota, consejera cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: "Gracias presidente, mi intención es para manifestar que estaré votando en contra de este acuerdo por los motivos que me voy a permitir dar lectura. El artículo 321 de la ley electoral local establece que son obligaciones de los candidatos y candidatas independientes ejercer prerrogativas y aplicar el financiamiento exclusivamente para gastos de campaña, así mismo, el artículo 333 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato establece que las candidaturas independientes tendrán derecho a recibir financiamiento público para sus gastos de campaña y para efectos de su distribución estas serán consideradas en su conjunto como un partido político de nuevo registro". -----

"Para tal efecto es preciso señalar que los partidos de nueva creación tienen derecho a recibir financiamiento para gasto ordinario, para gastos de campaña y para actividades específicas; y de acuerdo con el artículo 48 de la ley electoral local para el gasto ordinario le corresponde el dos por ciento del que se otorga a todos los partidos y el equivalente al treinta por ciento de la cantidad que resulte será para gastos de campaña. En razón de ello, mediante acuerdo del Consejo General de fecha cuatro de septiembre de dos mil veinte el Consejo General determinó que el monto al que tienen derecho las candidaturas independientes para gastos de campaña era de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto

ochenta y ocho pesos, el cual se distribuirá de manera igualitaria dependiendo el tipo de elección igualitariamente entre el número de candidaturas independientes registradas por elección”. -----

“En el proyecto que se pone a consideración se establece que los partidos de nuevo registro tendrán derecho a tres millones ciento noventa y dos mil setecientos once pesos con cuarenta y un centavos por concepto de financiamiento para actividades ordinarias, así como la cantidad de ciento sesenta y siete mil seiscientos diecisiete punto treinta y cuatro por concepto de financiamiento para actividades específicas y novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto cuarenta y dos por financiamiento para gastos de campaña, dando un monto total de cuatro millones trescientos dieciocho mil ciento cuarenta y dos punto diecinueve pesos, lo cual es cierto atendiendo a lo que nos marca la propia ley; sin embargo, en el mismo proyecto que se pone a nuestra consideración se propone modificar el financiamiento que se distribuirá entre candidaturas independientes para pasar de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto ochenta y ocho a cuatro millones trescientos dieciocho mil ciento cuarenta y dos punto diecinueve, es decir, se propone aumentarlo en tres millones trescientos sesenta mil trescientos veintiocho punto treinta y uno; de modo que las candidaturas independientes estarán recibiendo financiamiento público para gastos de campaña, pero también para gasto ordinario en actividades específicas y lo ejercerán únicamente para gastos de campaña, lo cual refleja un trato diferenciado al resto de los partidos políticos, entre ellos los de nueva creación, quienes no podrán ejercer el recurso asignado para gasto ordinario ni actividades específicas”. -----

“Toda vez que el sentido de mi voto es en contra de este proyecto, anticipo que también estaré votando en contra del referente a los topes de financiamiento privado, pues si bien es correcto el procedimiento que se siguió para llegar a esas cantidades, las mismas están relacionadas con el financiamiento público que se distribuirá entre las candidaturas independientes. Es cuanto”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera Concepción Esther Aboites Sámano, solicitó el uso de la voz el consejero Mota y luego sigue el representante del Partido Acción Nacional. Adelante maestro Mota, diez minutos si fuera tan amable”. -----

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: “Muchas gracias consejero presidente, también comparto que me voy a apartar de este proyecto por dos motivos que considero muy importantes. Primero no se puede considerar el monto que plantea el proyecto para todos los candidatos independientes porque la norma establece que la totalidad de las candidaturas independientes deben considerarse como un nuevo partido para otorgarles financiamiento público, pero el financiamiento público está integrado por actividades ordinarias, actividades específicas y gastos de campaña; entre los tres rubros, a un partido nuevo este año le correspondieron cuatro millones trescientos dieciocho mil ciento cuarenta y dos punto diecinueve pesos, y de esos, novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto cuarenta y tres pesos para gastos de campaña, por lo que la base a repartir entre los candidatos

independientes es esa, la de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto cuarenta y tres pesos y más que está presupuestado en nuestro ejercicio fiscal dos mil veintiuno”. -----

“Maximizar derechos es muy bueno y oportuno y hay que promoverlo, pero no a costa del erario público; y en segundo punto, respecto al considerando quinto en lo relativo a otorgar a cada una de las planillas el monto total fijado por cada municipio, en específico para el municipio de Comonfort, considero que la justificación para otorgar un mayor financiamiento al que establece la ley comicial local no se trata de una interpretación conforme. El doctor José Luis Caballero Ochoa en su obra de interpretación conforme señala: una interpretación que se realiza de esta forma constituye el principio por el cual las normas relativas a los derechos humanos son objeto de una remisión hacia la constitución y los tratados internacionales para efecto de su aplicación más protectora, ello implica reconocer que constituyen elementos normativos susceptibles de ampliación y que requiere de un traslado o remisión hacia otros ordenamientos a fin de dotarlos de un umbral más robusto de protección ; sin embargo, considero que esta interpretación que se pretende hacer por lo dispuesto en el artículo 334 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* más que maximizar el voto pasivo de las candidaturas independientes registradas, genera condiciones de inequidad y violentan el principio rector de legalidad al que está obligado ceñirse esta autoridad administrativa electoral”. -----

“La ley no deja lugar a dudas, no hay antinomias ni lagunas, el párrafo segundo del artículo 334 refiere que el monto se distribuirá de manera igualitaria dependiendo del tipo de elección e igualitariamente entre el número de candidatos registrados por elección. En el caso de ayuntamientos la distribución corresponderá de manera proporcional al padrón de electores del municipio que corresponda; es así que esta autoridad no puede exceder sus facultades ni generar una interpretación que exceda el principio de reserva de ley, no hay fundamento alguno para duplicar el financiamiento de un municipio que cuente con más de dos candidatos independientes, sentar este precedente incluso es peligroso para las finanzas públicas; ¿y si hubieran sido diez candidatos en un municipio?, ¿multiplicaríamos por diez?”. -----

“Para ahondar me permito citar la tesis 54/2015 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que en el rubro refiere: candidaturas independientes, igualdad respecto al financiamiento público de los candidatos postulados en relación con un partido político de nueva creación; la tesis menciona que una vez superada la etapa de registro las candidaturas independientes deberán regirse por un marco normativo en relación con la obtención de recursos públicos que les permitan contender en igualdad de circunstancias respecto de sus similares postulados por algún partido político de nueva creación. Más allá de las diferencias evidentes derivado del texto constitucional, lo cual es acorde con la equidad que debe regir en materia de financiamiento, la desigualdad que pudiera existir entre los partidos políticos y candidaturas independientes excede las atribuciones con que cuenta esta autoridad, el legislador fue claro y la misma autoridad

jurisdiccional ha permitido que, en su caso, el financiamiento privado pueda exceder al público siempre y cuando no excedan los toques máximos de gastos de campaña, ellos para generar una mayor equidad entre los contendientes, pero ello no está abriendo la puerta a otorgar financiamiento superior al estipulado en la ley y aún mas exceder el monto al que nosotros mismos establecimos en el proyecto de presupuesto de este instituto de este año”. -----

“Otorgar un financiamiento tal como se propone y el cual generaría ejercer un monto no autorizado por el Congreso del Estado pudiera además de lo ya enunciado generar una responsabilidad administrativa para quienes integramos este pleno; por lo tanto y en virtud de este voto en contra, también anticipo que votaría en contra del siguiente proyecto sobre el financiamiento privado porque va acorde con esta posición que un servidor les propone el día de hoy. Es cuanto consejero presidente”. ----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota, escuchemos al representante del Partido Acción Nacional, ingeniero Manuel Jaime cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. ---

El representante del Partido Acción Nacional refiere: “Nada más para sumar a lo que aquí ya se comentó por la consejera y el consejero, en el sentido de que sí se genera una situación de inconsistencia respecto de la tabla que se presenta en la hoja número nueve, donde se hace la descripción del financiamiento público para gastos de campaña, siendo que no es el monto que se tiene dispuesto y autorizado, el cual en el acuerdo CGIEEG/039/2020 es por la cantidad de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto ochenta y ocho”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, ¿alguien más desea intervenir?, bien, consejera Nora, adelante por favor, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón manifiesta: “Gracias presidente, bien, en esta ocasión si bien en un principio había yo propuesto justamente partir de un razonamiento que se había interpretado de hecho en el proceso pasado para el otorgamiento de esas cantidades, escuchando los razonamientos de mis compañeros, de la consejera Concepción y del consejero Luis Gabriel Mota y partiendo justamente de un principio en aras de una correcta administración, me parece que en esta ocasión estaría también yo apoyando ese criterio para partir justamente de los novecientos treinta y cinco mil pesos se dividirían entre todas las candidaturas independientes, por lo cual solicitaría que, de no cambiarse el proyecto, presentaría más bien mi voto particular”. -----

El consejero presidente señala: “Gracias consejera Nora, entonces, no la escuché bien, no está a favor del proyecto, ¿verdad?”. -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: “No, en esta ocasión no acompaño el proyecto”. -----

El consejero presidente expresa: “Bien, muchas gracias. Adelante por favor consejera Bety”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente, con relación a este proyecto de acuerdo en los mismos términos para apartarme de como está planteado, en mi caso particular quiero decir que no obedece a una cuestión de austeridad, yo considero que debemos actuar conforme a la ley corresponde y la ley ya establece que debemos otorgar financiamiento en términos a candidaturas independientes homologándolos a un partido político, pero todos ellos en su conjunto". --

"De la tabla que aparece en la página cinco del proyecto de acuerdo me parece que se desprende muy claro que lo que el proyecto de acuerdo pretende asignar es financiamiento para actividades ordinarias, lo cual no les corresponde en periodo de campaña, financiamiento para actividades específicas como entidades de interés público, lo cual tampoco corresponde para gastos de campaña y el gasto de campaña, que corresponde a novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece punto cuarenta y dos cincuenta y tres. En ese sentido yo estaría a favor de que se les asigne lo que les corresponde de acuerdo a la ley en términos exclusivamente para gastos de campaña, porque será el periodo en el que van a ejercer este recurso. Esa es la razón, presidente, por la que yo me apartaría del sentido del proyecto y en su caso estaría solicitando que se haga un ajuste dependiendo del sentido general de la votación, que se pudiera hacer un replanteamiento para únicamente aprobar lo correspondiente a los gastos de campaña de acuerdo a la tabla que ya especifiqué y que viene en la página cinco, y esto reitero, puesto que se trata de una disposición legal. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más?, consejera Sandra por favor, adelante". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: "Gracias consejero presidente, a efecto de no repetir lo que ya se comentó en esta mesa, me uno a lo manifestado tanto por la consejera Nora como por la Consejera Beatriz y de igual forma mi interpretación de la norma tiene que ver exclusivamente con eso, con las disposiciones que se contienen en los artículos 333 y 334 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; y en ese sentido yo también solicitaría presidente, una reconsideración del planteamiento que se nos hace a efecto de poder ajustarnos a las cantidades que se señalan en estos artículos de conformidad con el ejercicio presupuestal que se asignó para ese efecto. Es cuanto gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera. Licenciado Paz ¿había solicitado el uso de la voz?, ah no, perdón. El consejero Antonio Ortiz, consejero adelante por favor". -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández expresa: "Yo para manifestarme a favor de los términos del acuerdo como se nos presentan, ya que si bien comparto la visión de mis compañeros acerca de las cuestiones de que este es un financiamiento exclusivamente para las campañas electorales, es obvio, es evidente, los candidatos independientes no tienen un aparato que les ayude para hacer su campaña, por lo tanto no tienen gastos ordinarios ni para otro tipo de cuestiones; sin embargo, de lo que se

pretende es de darles más opciones a la ciudadanía, de lo que se pretende es que el ciudadano tenga mayores oportunidades, mayor atractivo hacia los procesos electorales. Si nos constreñimos a los partidos, que si bien me parece que son suficientes y que un ciudadano puede encontrar una opción adecuada para sus necesidades y sus deseos de superación personal y social, me parece que el darles mayores oportunidades a los candidatos independientes de que hagan una campaña digna que llegue hacia toda la ciudadanía y que pueda la ciudadanía poder contrastar todas las opciones, todo el colorido que representan, me parece que es algo que podemos apoyar; y sí, de alguna manera hay una suficiencia presupuestal y supongo que por eso se contempló este proyecto como está, me parece que podemos apoyar esto. Es, no por los candidatos independientes, nos por esas asociaciones civiles que pretenden obtener el triunfo en un ayuntamiento, sino por la ciudadanía". -----

"Yo me inclino a apoyar el proyecto tal como está para que la ciudadanía tenga más opciones para elegir y pueda de esta manera participar más, atreverse más a participar. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Licenciado Paz, por favor adelante". ----

El representante de Fuerza por México manifiesta: "Gracias presidente, nosotros no estamos en contra de que los ciudadanos tengan más opciones, puede haber cinco, diez, cuatro, todos los independientes que quieran; sin embargo, está claro que no tienen más gastos que un partido político, específicamente la ley dice para gastos de campaña, que es lo único que harán y eso no significa que entonces hay que privilegiar, dándole más recursos con el argumento de que hay que darle más opciones a los ciudadanos. Me parece que eso es totalmente equivocado y que quede claro, no estamos en contra de que haya candidaturas independientes, desde el dieciséis, desde el quince, las que haya y las que vendrán, lo que estamos en contra es de que se pretenda desquiciar el presupuesto ya aprobado o que se les pretenda dar un incremento superior del que marca la ley con el argumento de que son candidatos independientes y que son más opciones. Es muy clara la ley y por lo tanto hasta el presupuesto aprobado. Tenemos las mismas condiciones, hay que darles solamente para la campaña que es lo que el ciudadano necesita, más opciones. Por su atención gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias licenciado Paz, ¿alguien más desea intervenir?, estamos todavía en primera ronda, licenciado Belmonte por favor". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática señala: "Gracias presidente, secundar aquí la opinión de Jesús Paz, el objetivo es el proceso electoral, tan es así que se constituye la asociación para el puro efecto de un proceso electoral, no tendría razón de ser darle más recursos mas que los que se ocupan para proceso electoral, para gastos de campaña. Entonces totalmente en desacuerdo de que se les den otros rubros que no les corresponden. Es cuanto". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias licenciado Belmonte, bien, permítanme tener una muy breve intervención, no haré repeticiones que resulten innecesarias, solamente para manifestarme a favor de lo que se ha expresado por la mayoría en esta mesa, en el sentido de que es necesario apegarnos a los montos que se han presupuestado, estamos hablando de novecientos cincuenta y siete mil pesos, un poquito más, y esto atendiendo al monto presupuestado que corresponde a los gastos de campaña y esto es aplicando el artículo trescientos treinta y tres y el trescientos treinta y cuatro de la ley en una interpretación que permita limitar ese monto a lo que se había señalado en acuerdos previos para gastos de campaña de partidos políticos; y que bueno, como lo señalaron quienes hicieron uso de la voz, como lo explicó muy bien el consejero Mota, la consejera Conchita, la consejera Sandra y la consejera Nora, debemos apegarnos al monto que ha sido aprobado para este destino, para el financiamiento de las candidaturas independientes; y bueno, de esa suerte yo también me apartaría del proyecto". -----

"Este es un asunto que tiene que resolverse de manera urgente porque tenemos que distribuir ya el financiamiento a las candidatas y candidatos independientes. Tenemos ya un proyecto avanzado porque es un tema que hemos estado analizando. El reglamento de sesiones del Consejo General establece que cuando un asunto se vote en contra, pareciera ser que así será por el anuncio que han hecho, se tendría que someter el proyecto en una sesión posterior, o bien, en la misma si se trata de un asunto urgente, para lo cual se podrá decretar un receso. No era mi intención ya dar más recesos, pero bueno, tendría que hacerlo en caso de que la votación fuera en contra, el proyecto en unos minutos estaría aquí porque son temas que ya venimos analizando. Hace tres años aplicamos el criterio que se estaba proponiendo ahora, pero bueno, evidentemente es un tema que se tiene que estudiar, que se tiene que analizar escuchando las voces de todas y todos, me parece que eso sería lo más pertinente; ahora pregunto ¿alguien desea intervenir en segunda ronda?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Presidente, me permito hacer constar que este acuerdo no fue aprobado, con los votos en contra de las consejeras y consejeros electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León, María Concepción Esther Aboites Sámano, Nora Maricela García Huitrón, Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Luis Gabriel Mota y el voto a favor del consejero Antonio Ortiz Hernández". -----

"Así mismo la consejera Nora Maricela García Huitrón manifestó un voto particular respecto a este punto". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Con fundamento en el artículo 78 del *Reglamento de sesiones de órganos colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato* al que hice referencia antes de someter a votación, es necesario decretar un receso, toda vez que se trata de un asunto urgente, por lo que vamos a decretar

un receso, pidiéndoles a todas y todos que permanezcan aquí, a las quince horas con doce minutos de este 5 de abril de dos mil veintiuno”. – “Reanudamos la sesión por favor, a las dieciséis horas con catorce minutos de este día lunes cinco de abril del año dos mil veintiuno vamos a reanudar la sesión, por favor señora secretaria verifique la existencia de cuórum legal”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Con gusto consejero presidente, en virtud de que se encuentran presentes las consejeras y consejeros electorales y representaciones de partidos políticos hago constar que existe cuórum legal para continuar con esta sesión”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria, estamos en el punto veintiséis del orden del día, el proyecto de acuerdo que se presentó no fue aprobado y bueno, con fundamento en el artículo 78 del Reglamento de Sesiones se decretó un receso para decretar un nuevo proyecto de acuerdo que recoja las inquietudes que se hicieron ver en esta mesa; de esa suerte se ha circulado el nuevo proyecto que se refiere al mismo tema que es el proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto público al que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, así como los límites del financiamiento privado para gastos de campaña”. -----

“Se han hecho los ajustes que se comentaron, es decir, se ha ajustado al monto de los novecientos cincuenta y siete mil pesos y también se ha hecho el ajuste en el único municipio donde hay dos candidaturas independientes que es Comonfort, por lo que hay que tomar la cantidad y dividirla en dos. Es fundamentalmente la modificación que se hizo. Están ya en sus correos estos proyectos; y bueno, lo voy a someter a consideración de todas y todos, ¿alguien desea intervenir respecto de este proyecto?”. -----

No habiendo ninguna solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por mayoría de cinco votos de las consejeras y consejeros electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León, Nora Maricela García Huitrón, María Concepción Esther Aboites Sámano, Luis Gabriel Mota y Mauricio Enrique Guzmán Yáñez; y con el voto en contra del consejero Antonio Ortiz Hernández, a las dieciséis horas con diecisiete minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno”. -----

El consejero presidente expresa: “Bien, continuamos por favor señora secretaria”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintisiete** del orden del día y manifiesta: “Con gusto presidente, el siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento

privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021". -----

El consejero presidente señala: "Bien, en este punto se circuló un proyecto originalmente que se adjuntó a la convocatoria, derivado de la aprobación que hicimos del punto anterior, es decir, del monto de financiamiento al que tienen derecho las candidaturas independientes los montos se tendrán que ajustar. Hemos hecho ya el nuevo proyecto, yo quiero preguntar a mis compañeros consejeros y consejeras si no tienen inconveniente en que sometamos a discusión y en su caso votación el nuevo proyecto, obviando el trámite de votar el primero que me parece que sería ocioso, ¿tienen algún inconveniente consejeras y consejeros?; bien, el proyecto que estaríamos sometiendo a consideración es el que se circuló hace unos minutos y que contiene los ajustes del límite del financiamiento privado acorde a los montos del financiamiento público que se han establecido en el acuerdo que recién hemos aprobado en el punto anterior". -----

"De esa suerte someto a consideración de todas y todos este proyecto, ¿alguien desea intervenir?, consejero Antonio, por favor adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández refiere: "Gracias consejero presidente, al disminuir el financiamiento público, derivado de la aprobación del acuerdo anterior y dado que en este acuerdo estamos manejando un mismo tope de financiamiento para los candidatos independientes y al ser menor el financiamiento público, decrece en la misma proporción el financiamiento privado. Eso me parece que es algo que no deberíamos de propiciar en este Consejo General, ya que el financiamiento público garantiza que tanto los partidos como las candidaturas independientes cuenten con recursos cuyo origen sea lícito, claro y conocido por sí mismos y por la ciudadanía". -----

"Al disminuir el recurso público a independientes, el cual de por sí ya se pulveriza al dividirse entre todos ellos, les permitimos ahora contar con mayor abundancia de financiamiento privado, que aún siendo legítimo, lícito y transparente puede propiciar la injerencia de grupos de interés, es por eso que estoy en contra de este acuerdo en el momento de votarlo, gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejero, ¿alguien más desea intervenir?". -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, el consejero presidente indica a la secretaria ejecutiva recabe la votación correspondiente al proyecto de acuerdo. -----

La secretaria ejecutiva señala: "Consejero presidente, me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por mayoría de votos de las consejeras y consejeros electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León, María Concepción Esther Aboites Sámano, Luis Gabriel Mota y Mauricio Enrique Guzmán Yáñez; y con el voto en contra del consejero

Antonio Ortiz Hernández, a las dieciséis horas con veintiún minutos del día cinco de abril de dos mil veintiuno”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva continua con el desahogo del **punto veintiocho** del orden del día y refiere: Con gusto presidente, el siguiente punto es el informe que rinde la presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato sobre la declaración tres de tres”. ----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria, en desahogo de este punto quiero comentar que el artículo 49 de los *Lineamientos para que los partidos políticos y candidaturas independientes prevengan, atiendan, sancionen, reparen y erradiquen la violencia política contra las mujeres en razón de género* emitidos por este instituto electoral establece en su artículo 46 que en la sesión de registro de candidaturas que celebre este Consejo General, la presidencia rendirá un informe conforme a lo establecido en los artículos 45, 46, 47 y 48 que se refiere a los formatos conocidos como tres de tres”. -----

“De esa suerte se adjuntó a la convocatoria un informe estadístico general que les han entregado ya, un informe más detallado que contiene las manifestaciones tres de tres por parte de todas las candidatas y candidatos que lo entregaron, desglosados en el documento que les acaban de entregar, por partido político y por municipio”. -----

“La estadística general es: total presentadas, ocho mil setecientas sesenta y siete; total no presentadas, mil cuarenta; de un universo por recibir, estimado porque también depende mucho de las sustituciones y demás, de nueve mil ochocientos siete; por lo que cerca del noventa por ciento cumplieron con la presentación de la declaratoria tres de tres; y reitero, se les ha circulado el documento impreso en un desglose”. -----

“Está a la consideración de todas y todos este informe, ¿alguien desea hacer algún comentario?, por favor consejera Sandra adelante”. -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León expresa: “Buenas tardes consejero presidente, yo le solicito que en términos del artículo 50 de los lineamientos contra la violencia política contra las mujeres emitidos por este instituto, dé vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para que sustancie el procedimiento ordinario sancionador respecto de los partidos políticos y personas postuladas que no acompañaron a sus solicitudes de registro de candidaturas los formatos de referencia, es decir los formatos de la tres de tres; y por supuesto, ello una vez que concluya el procedimiento de registro de candidaturas y el plazo para los requerimientos que corresponda; y hago esta precisión, consejero presidente, porque todavía hay varias planillas que están *sub júdice* al cumplimiento de los requerimientos que se hicieron justamente para el tema de la paridad, en ese sentido yo le anuncio desde este momento que hago esta solicitud a usted”. -----

“Por supuesto, es una disposición que nosotros mismos nos dimos en el instituto, pero quiero dejar constancia de ello en la sesión correspondiente por ser esta sesión especial de registro de candidaturas, para que en el momento oportuno se atienda esta disposición y se dé vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral en los términos ya asentados. Es una obligación por parte de partidos políticos y las personas postuladas atender esta disposición en el sentido que lo aprobó este Consejo General”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera; licenciado José Belmonte, representante del Partido de la Revolución Democrática, por favor licenciado cuenta con diez minutos”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática señala: “Gracias presidente, yo solicito que no se atienda la petición de la consejera, las estadísticas son bastante exitosas para lo que se pretendía, la firma no es de los partidos, es voluntaria de las candidatas y candidatos; yo no creo que es un asunto como para que se inicien procedimientos sancionadores; mejor hay que intensificar la salida de los procedimientos sancionadores y medidas cautelares que no han dado salida y ya se otorgaron registros a candidatos que traen procesos de violencia familiar. Es cuanto”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias representante del Partido de la Revolución Democrática; consejera permítame ver si hay alguien mas en primera ronda. Déjenme hacer una intervención en primera ronda. Bueno, el artículo 50 de los lineamientos a los que hemos hecho referencia dicen: el Consejo General dará vista a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para que sustancie el procedimiento ordinario sancionador respecto de los partidos políticos y personas que no acompañen a sus solicitudes de registro de candidaturas los formatos a los que se refieren los artículos 45, 46 y 47 de estos lineamientos, una vez concluido el procedimiento de registro de candidaturas y el plazo de los requerimientos que correspondan; eso es lo que establecen los lineamientos”. -----

“A mí me parece que se tienen que cumplir, sin embargo, creo que es un tema que tiene que traerse al Consejo General y que este sea el que decida la vista una vez que tengamos ya la información que podamos procesar estos datos; y que en este Consejo General se decida, en todo caso la vista. No se si alguien más quiera intervenir, si no en segunda ronda. Consejera Sandra por favor”. -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León expresa: “Gracias consejero presidente, solamente para insistir que en cuanto concluya, que el Consejo General, por supuesto, por su conducto haga lo conducente, creo que sería el momento oportuno y por supuesto yo nada más quiero hacer un señalamiento puntual con las reglas que el propio Consejo General adoptó y por supuesto que debe darles cumplimiento el Consejo General, es decir, no solamente consejeras y consejeros electorales, sino representaciones de los partidos políticos, porque fue un compromiso que nosotros hicimos con la aprobación de estos lineamientos, y sobre todo porque es de mi conocimiento que estos lineamientos no fueron

impugnados por partidos políticos y en consecuencia son firmes y hay que dar puntual seguimiento, sobre todo porque son reglas que se deben de aplicar durante este proceso electoral; y por supuesto, en mi carácter de presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias hemos dado impulso y seguimiento a todos los consejos electorales que sustancian procedimientos sancionadores especiales, en virtud de presuntas infracciones electorales, no podemos dar seguimiento a cuestiones de índole familiar como usted manifestó en su intervención anterior, representante del Partido de la Revolución Democrática, porque no es competencia de este instituto; a estos procedimientos les hemos dado puntual seguimiento y varios de ellos ya están en espera de resolución por parte del órgano jurisdiccional electoral encargado de la resolución de cada uno de esos asuntos. Gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera, estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir?", bien, al no haber más intervenciones, por favor secretaria continúe con el siguiente punto". ----

La secretaria ejecutiva expresa: "Claro que sí presidente, el siguiente punto es la clausura de la sesión". -----

El consejero presidente señala: "Gracias señora secretaria, perdón, adelante licenciado Belmonte". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Antes de clausurar la sesión solicitar copia certificada de acuerdos, anexos y algunas modificaciones que se le hayan hecho a los resolutivos del Partido Revolucionario Institucional en los registro y negativas, en específico de Celaya; y de la coalición Va por Guanajuato copia certificada de acuerdo ya anexos de las candidaturas o registros de candidaturas en los municipios, específicamente de Cuerámara; gracias". -----

El consejero presidente señala: "Sí, adelante maestro Raúl Luna". -----

El representante del Partido Acción Nacional expresa: "Sí gracias, muy rápido, una intervención nada más para solicitar en el mismo sentido copia certificada de los expedientes formados por motivo de las solicitudes de registro del partido político Morena para candidatos a integrar los ayuntamientos del estado de Guanajuato en el que también se incluyan los requerimientos formulados a este instituto político y los cumplimientos o en su caso, las respuestas que hayan recaído; y también en copia siempre presidente, los acuerdos de registro, si pudiera ser a los correos del Partido Acción Nacional los anexos que tienen las planillas de ayuntamientos. Eso sería todo, muchas gracias presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Con todo gusto, gracias, licenciado Jorge Luis Martínez Nava, adelante por favor". -----

El representante de Movimiento Ciudadano manifiesta: "Muy buenas tardes, de igual manera solicito por favor copia certificada de todos los acuerdos y anexos en los términos en los que fueron aprobados, es decir, todos los ajustes señalados en la sesión por favor". -----

El consejero presidente señala: "Con todo gusto licenciado. Licenciado Jesús Paz, adelante por favor". -----

El representante del Fuerza por México refiere: "De la misma manera yo solicito copia certificada del acuerdo que recayó en la solicitud de Fuerza por México". -----

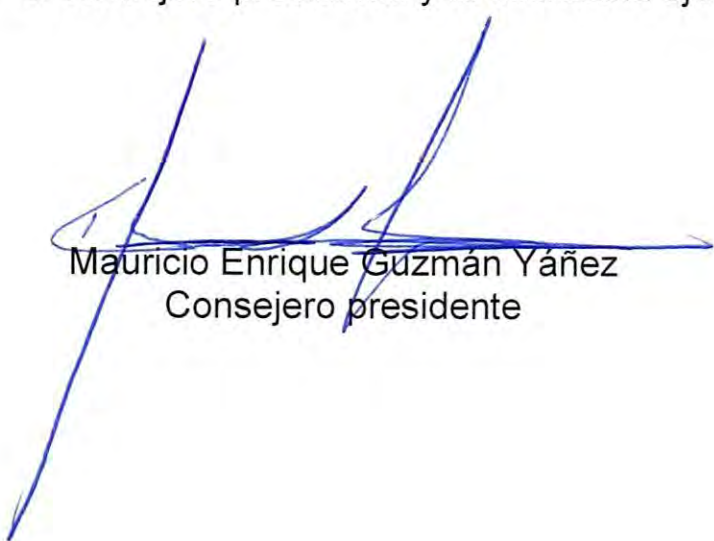
El consejero presidente expresa: "Con mucho gusto. Gracias, antes de pasa al último punto del orden del día solo quisiera hacer un comentario muy breve, hemos estado aquí en sesión durante diecisiete horas, probablemente la sesión más larga de la que yo tenga conocimiento en este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Quiero empezar por hacer un reconocimiento a todo el personal que estuvo detrás de la revisión de los más de nueve mil expedientes, más de setenta mil documentos que tuvieron que realizarse en un periodo de tiempo muy corto. Estoy hablando de mi compañera Indira que encabezó, organizó todos lo trabajos, Indira un reconocimiento a tu esfuerzo, a tu trabajo incansable; también a mis compañeras consejeras y consejeros, a Bety, a Sandra, a Conchita, al maestro Mota, a Nora, al consejero Toño que estuvieron apoyando también en todos los trabajos; al personal que estuvo apoyando, a Polo, a Brenda, a René, a Nacho, a Kenia, a Dulce, a Yunuen, Jessica, Lizania, Claudia, Karla, Mónica, Arturo, Gaby; y las más de cuarenta y cinco personas que estuvieron capturando, los once coordinadores, los seis coordinadores generales, todas las personas del Sistema Nacional de Registro que prácticamente desde el día veintiséis de marzo han venido y han hecho un trabajo extraordinario para que hoy podamos presentar ante este Consejo General los acuerdos que aprueben los registros de las candidaturas para ayuntamientos para ese proceso electoral; mi agradecimiento también es para todas y todos ustedes al estar presentes en esta sesión, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es un órgano transparente, lo hemos dicho en más de una ocasión, los asuntos se discuten aquí, se discuten públicamente y el tiempo que será necesario para que se atiendan todas las inquietudes, todas las dudas, no escatimaremos en ellos, por eso reitero mi agradecimiento a todo el personal del instituto, a todas y todos ustedes".

"Déjenme hacer un comentario adicional, hoy estamos iniciando las campañas electorales para ayuntamientos en el estado de Guanajuato y quiero hacer un llamado a los partidos políticos, candidatos, candidatas, para que este proceso electoral que es el más grande de la historia reciente de nuestro país también sea el proceso electoral que tenga mayor impacto en la ciudadanía, que logre mayor penetración en los ciudadanos; y ¿esto cómo lo vamos a lograr?, mediante campañas de altura, siendo respetuosos, logrando difundir actos de campaña y propuestas que puedan llamar a la ciudadanía a participar, yo debo ser muy claro, las campañas electorales no necesariamente tienen que ser suaves o armoniosas, es válido, es completamente válido que sean ríspidas, que sean peleadas; tanto este instituto electoral como el Instituto Nacional Electoral estaremos preparando todo para que el día seis de junio las y los ciudadanos puedan salir a emitir su voto; y que sea, como siempre ha sido en Guanajuato la jornada electoral, una fiesta cívica; por ello el llamado, la invitación a los partidos políticos y a todas las candidaturas es a hacer campañas de altura, propositivas y que permitan

a las y los ciudadanos tomar una decisión razonada y salir a votar en grandes cantidades el seis de junio, que es lo deseable. Hasta ahí mi intervención”. -----

“En desahogo de este último punto del orden del día de esta sesión, a las dieciséis horas con treinta y cinco minutos de este lunes cinco de abril del año dos mil veintiuno declaro clausurada esta sesión especial del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, que tengan todas y todos excelente día; agradezco también a todas las personas que nos han seguido a través de las redes sociales, muchas gracias”. -----

La presente acta consta de cincuenta y ocho fojas útiles, de las cuales cincuenta y siete son por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva