

Acta 44

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veinte horas con tres minutos del martes veinte de abril del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria urgente** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
José Luis Piedras Flores	representante propietario MORENA
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

A petición del consejero presidente del Consejo General, la secretaria ejecutiva pasa lista de asistencia y comunica que existe cuórum legal para la realización de la sesión. -----

El consejero presidente solicita a la secretaria ejecutiva que continúe con el desahogo del orden del día. La secretaria ejecutiva manifiesta: "Sí, señor presidente. Si me permiten, previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones generales siguientes para atender esta sesión a distancia. Primero, se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo, se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero, el organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto, durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa su cámara de video. Quinto, se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto, para los puntos que ameritan votación, se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo, finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión". -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual, se registra las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuernavaca, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Moroleón, Pueblo Nuevo, Salamanca y Tarimoro, todos del estado de Guanajuato, postuladas por el instituto político MORENA para contender en la elección ordinaria del seis de junio del 2021, en cumplimiento a la resolución recaída en el expediente TEEG-REV-18/2021 y sus acumulados, del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato; -----
5. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Está a la consideración de todas y todos el orden del día a que se dio lectura, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Ninguna presidente". -----

A continuación, se somete a votación el orden del día y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: "Señora secretaria, le suplico continuar con el desahogo del orden del día". -----

La secretaria ejecutiva indica: "Claro que sí, presidente. Si me permiten, hago constar que el representante propietario de Nueva Alianza Guanajuato se incorporó a esta sesión a distancia a las veinte horas con cinco minutos. Para continuar, el siguiente punto es el informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida y no hay documentación de la cual deba dar cuenta a este Consejo General". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, continúe entonces con el siguiente punto por favor". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Sí, presidente. El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso del proyecto de acuerdo mediante el cual se registra las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuernavaca, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional,

Guanajuato, Moroleón, Pueblo Nuevo, Salamanca y Tarimoro, todos del estado de Guanajuato, postuladas por el instituto político MORENA para contender en la elección ordinaria del seis de junio de 2021, en cumplimiento a la resolución recaída en el expediente TEEG-REV-18/2021 y sus acumulados, del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato y, debido a que fue remitido con la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura”. -----

El consejero presidente expresa: “Consejeras y consejeros, está a su consideración la petición que hace la señora secretaria, en el sentido de que se le exima de la lectura de este documento por el motivo que ha expuesto. Si aprueban esta petición, les pido que me lo manifiesten”. -----

Acto seguido, se somete a votación la petición de la secretaria ejecutiva y se le exime de la lectura del documento por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente expresa: “Antes de ponerlo a consideración de todas y todos, permítame dar una breve referencia sobre su contenido con el único objeto de quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata el presente asunto”. -----

“Bueno, en el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, se da cumplimiento a lo ordenado en la resolución del recurso de revisión TEEG-REV-18/2021 y sus acumulados, por lo que se registran las planillas de candidatas y candidatos a integrar los ayuntamientos de Apaseo el Grande, Celaya, Cortazar, Cuerámara, Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, Guanajuato, Moroleón, Pueblo Nuevo, Salamanca y Tarimoro, todos del estado de Guanajuato, postuladas por el instituto político MORENA”. -----

“En el escrito se señala que del análisis de la documentación e información presentada, correspondiente a la solicitud de registro, se desprende que las personas integrantes de las planillas satisfacen los requisitos de elegibilidad señalados, tanto en los artículos 110 y 111, de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, como en los artículos 11 y 12 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato y se colman los requerimientos establecidos en los artículos 189, fracción III y 190, de la ley electoral comicial”. -----

“También, se indica que, de la revisión de los bloques de votación, se desprende que cumple con lo dispuesto en el artículo 10, de los Lineamientos para Garantizar el Cumplimiento del Principio de Paridad de Género en la Postulación y Registro de Candidaturas, así como la Integración del Congreso del Estado y Ayuntamientos en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020–2021, toda vez que del bloque de votación alta postula nueve mujeres y siete hombres; en el bloque de votación media, ocho mujeres y seis hombres; y en el bloque de votación baja, siete mujeres y ocho hombres, registrando en total veinticuatro mujeres y veinte hombres lo que hace de acuerdo al principio constitucional de paridad de género”. ---

“Finalmente, en el proyecto se expresa que las personas postuladas

presentaron el formato tres de tres contra la violencia, establecida en los artículos 45 y 47 de los Lineamientos para que los Partidos Políticos y Candidaturas Independientes, Prevengan, Atiendan, Sancionen, Reparen y Erradiquen la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y 14, fracción IX, de los Lineamientos para el Registro de Candidaturas en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021". -----

"De eso trata el asunto que somete a nuestra consideración, y está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir le suplico que lo manifieste. ¿Alguien desea tener alguna intervención en este punto? Sí, consejera Sandra. Permítanme, en primera ronda, consejera Sandra Liliana Prieto de León, adelante consejera cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Muchas gracias consejero presidente. Bueno, quiero hacer referencia al proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, particularmente, tengo algunas inquietudes que me gustaría, presidente, que en relación con los requerimientos que se formulan, a efecto de dar cumplimiento a los extremos señalados en la sentencia que se está dando o se pretende dar cumplimiento, con la aprobación de este acuerdo, se puedan solventar estas inquietudes que tengo, a efecto de tener más información para poder hacer el pronunciamiento adecuado". -----

"Me refiero particularmente a lo que señala la sentencia de referencia, en la página veintisiete, donde se hace el análisis respecto de las inconsistencias que se hicieron valer, correspondientes a la planilla del municipio de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional. En el caso de que se trata, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, señaló que, se desprende del considerando de que se trata, era necesario hacer un requerimiento al partido político para el cumplimiento de esta información necesaria, para otorgar el registro de las candidaturas, por lo que respecta a la persona que ocupa el carácter de síndico suplente, de nombre Héctor Aguilar Jiménez; sin embargo, en el proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, particularmente en la página trece, en el último párrafo del acuerdo, se señala que se requirió a través del oficio 475/2021, a Luis Gutiérrez Almaguer el día diecinueve de abril de dos mil veintiuno, a las veintiún horas con diecinueve minutos". -----

"Revisando en la planilla de este ayuntamiento que propone este partido político, advierto entonces, que la persona de nombre Luis Gutiérrez Almaguer, aparece como síndico propietario y, en consecuencia, la persona postulada a cargo de síndico suplente lo es Héctor Aguilar Herrera. En ese sentido, consejero presidente y, a efecto de dejar constancia en esta sesión del requerimiento, me gustaría a mí saber a quién se le formuló el requerimiento, si al síndico propietario, es decir, a la persona que fue postulada a síndico propietario, o si bien, fue al síndico suplente y los términos en los que el propio tribunal estatal electoral señaló en su sentencia de referencia". -----

"Y, en ese sentido, le pido por favor que nos comenten a quién se le hizo el

requerimiento, en este caso, a quién fue formulado el requerimiento, asimismo, en qué sentido se dio cumplimiento a este requerimiento por parte, tanto del partido político, como de la persona requerida, para estar en condiciones de saber si hubo el cumplimiento en los extremos solicitados y los que nos fue, ahora sí que, encargado y encomendado por parte del tribunal estatal electoral, para dar cumplimiento a sus extremos y saber si este Consejo General, por supuesto, por conducto de las personas que cuentan con atribuciones para hacer estos requerimientos, lo hicieron de forma correcta”. -----

“Y, concretamente me refiero, consejero presidente, porque bueno como es conocimiento, por parte de consejeras y consejeros que integramos este Consejo General, el día de ayer lunes diecinueve de abril, la de la voz, remití un correo electrónico a las nueve horas con treinta y dos minutos en el sentido de solicitar, así se denomina, solicitud de atención de requerimientos y cumplimientos formulados por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionados con los medios de impugnación interpuestos en contra de los acuerdos de los registros de las planillas. Medularmente, en esta petición que hizo la de la voz, reconozco que conforme a mis atribuciones legales, no puedo responder directamente los requerimientos que formula el tribunal estatal electoral, pues ocupo el cargo de consejera electoral y, de conformidad con lo que disponen las normas electorales vigentes, la atribución para hacer la revisión documental y dar cumplimiento a estos requerimientos que nos formuló el tribunal estatal electoral recae, por supuesto, en la presidencia de este Consejo General, así como subsidiariamente en la secretaría ejecutiva de este Instituto”. -----

“En ese sentido, la petición que hago de forma concreta el día de ayer a esta hora, justamente en los tiempos en los que se nos estaba notificando estos requerimientos o estos cumplimientos por parte del tribunal estatal electoral, yo les solicitaba que, por estar vinculada a supervisar la actuación de los órganos de este Instituto, les solicitaba yo que se cumplieran y se atendieran los requerimientos en tiempo y forma”. -----

“Por tanto, yo les pedí que revisaran en sus extremos, los requerimientos que se nos hicieron por parte del tribunal estatal, sobre todo para dar cumplimiento a las resoluciones, en virtud de que es de la mayor relevancia para justiciables y, también porque puede, por supuesto, acarrear alguna consecuencia jurídica para este Consejo General no hacer el cumplimiento en los extremos señalados. De ahí, consejero presidente, que le agradezco a usted y a la secretaria ejecutiva, que me proporcionen esta información a efecto de estar en la actitud de imponerme del conocimiento y, por supuesto, hacer el pronunciamiento correspondiente al sentido de mi voto. Gracias, consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. Vamos a continuar con la primera ronda de intervenciones y al final le pedimos a la secretaria ejecutiva que nos apoye con esa información. Solicitó el uso de la voz el representante del Partido Acción Nacional, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, adelante ingeniero cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Acción Nacional expresa: "Muchas gracias. Nada más para hacer un pronunciamiento en relación con la sentencia que fue emitida desde la óptica del Partido Acción Nacional. Bajo el principio de legalidad, nos parecía correcto sostener la negativa del registro de las planillas que en este caso se están presentando a aprobación, siendo que la ley es muy clara y el principio de legalidad, justamente establece la certeza sobre la que la autoridad debe actuar, los requisitos están establecidos, los plazos están establecidos, y en la situación de nuestro partido, sostenemos que debió haberse mantenido la negativa de registro de estas planillas". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, representante del Partido Acción Nacional. El representante del Partido Encuentro Solidario, el maestro Jesús Fidel Campa Miranda, solicitó el uso de la voz. Maestro Campa, adelante, cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario expone: "Muchas gracias, consejero presidente. Aquí es una cuestión de interpretación, respecto a la planilla que se conforma el municipio del ayuntamiento de Celaya, la ciudad de Celaya, Guanajuato, tengo la duda de que, ¿cuál es el fundamento legal o las jurisprudencias que están empleando?, porque a mí ver se está violando el artículo 185 de esta ley, porque es bien marcado el punto que dice que deberán estar integradas de manera paritaria y alternada entre géneros, entonces, sí quisiera un poquito conocer por qué se configura de esta forma, porque inclusive, una de las planillas de nosotros que en su momento fue negada, teníamos una gran cantidad de mujeres y queríamos preguntar si podrían participar muchas más mujeres, pero nos apegamos al hecho de que, vaya, a este artículo 185, para que pudiera estar de manera paritaria y alternada. Es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, ahorita damos respuesta. Estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Sí, consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante por favor". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón señala: "Gracias, presidente. Únicamente para solicitar que se incorpore una parte en el antecedente del acuerdo, en cuánto a los efectos en el antecedente doce, justamente que se incorpore el apartado correspondiente de la sentencia en la que nos obligan al registro de planillas incompletas. Por favor, esa sería mi petición, gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, consejera Nora Maricela García Huitrón. Estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir? Sí, consejera Beatriz Tovar Guerrero, adelante consejera si fuera tan amable, cuenta con diez minutos". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expone: "Gracias presidente, muy buenas noches tengan todas y todos. El motivo de mi intervención es

para solicitar un ajuste al proyecto de acuerdo presidente, en la página veintiuno, ya en los considerandos, concretamente del considerando ocho en el que se hace referencia al cumplimiento de requerimientos a los cuales se nos ordena hacerle a diversas planillas de MORENA, en el primer párrafo del considerando ocho, se incorpora el municipio de Moroleón, sin embargo, a Moroleón no se le hizo ningún requerimiento, toda vez que, precisamente de la argumentación que hace el tribunal electoral, en la resolución se establece que, se debe tener o no, nos pide que debamos tener por satisfecho el requisito de residencia en el caso de la persona postulada en Moroleón a la regiduría suplente siete y no hay necesidad de hacerle requerimiento, entonces, habría que eliminar de este considerando ocho, párrafo primero, el caso de Moroleón". -----

"Luego, en el mismo considerando ocho, cuando se hace el desglose de municipio por municipio o de planilla por planilla, a través de las cuales se desglosa los requerimientos que se hacen en los mismos términos, en este considerando ocho viene incorporado en el numeral en la letra "G", página veintitrés Moroleón y "J" Tarimoro. Es el mismo caso, a Moroleón y a Tarimoro no se les hizo requerimiento alguno, toda vez que, insisto, en la sentencia se indica que se debe proceder al registro de manera tal que, los casos de Moroleón y Tarimoro, debieran salir del considerando ocho e incorporarse en el considerando nueve, que es en donde ya se hace la referencia al cumplimiento de los requisitos y se hace el análisis que el tribunal solicita. Esa es la propuesta de ajuste que le pongo a consideración presidente. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Al contrario, consejera Bety, muchísimas gracias. Estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir? Sí, consejero Antonio Ortiz Hernández, adelante por favor, cuenta con diez minutos". -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández señala: "Gracias presidente, le saludo nuevamente con mucho gusto. En la página treinta, en el considerando número diez, referente al registro de planillas incompletas, segundo párrafo, nos dice que en Tarimoro se omitió entregar la constancia de inscripción en el padrón de electoral de José Refugio Gasca López, persona postulada a la regiduría suplente número dos, por lo cual, entiendo que esta persona no puede ser registrada y, por lo tanto, la planilla para Tarimoro está incompleta, sin embargo, si nos vamos a las planillas, sí aparece el nombre de José Refugio Gasca López en la regidora suplente número dos, y la planilla está completa. Entonces, me parece que se debe de omitir su nombre de la planilla para hacer congruente con el cuerpo del acuerdo. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, consejero Antonio Ortiz Hernández, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda? Bien, antes de preguntar si alguien quiere intervenir para la segunda ronda, le voy a pedir a la secretaria ejecutiva que nos haga favor de dar respuesta al planteamiento que hizo la consejera Sandra". -----

La secretaria ejecutiva indica: "Claro que sí presidente, con mucho gusto. El requerimiento al que hizo referencia la consejera de Sandra Liliana Prieto de León, efectivamente, se hizo al partido político. Referente a la respuesta que nos da en el punto cinco punto uno, da atención al requerimiento que le hicimos por parte de este instituto, correspondiente al formato de aceptación de candidatura del Sistema Nacional de Registro con firma autógrafa del ciudadano Luis Gutiérrez Almaguer, postulado como síndico propietario y, en la respuesta refiere que no es posible atender, porque la plataforma de este sistema está cerrada". -----

"En el oficio que da respuesta el partido político, también anexa el expediente de la persona postulada como síndico suplente y nos relata toda la documentación que está anexando para su registro. En el caso de Luis Gutiérrez Almaguer, también se le hizo la notificación al ciudadano, además del partido político, este requerimiento hecho a Luis Gutiérrez Almaguer, es el cuatrocientos setenta y cinco del dos mil veintiuno, que fue al que hizo referencia la consejera y está dirigido, insisto, a Luis Gutiérrez Almaguer, que es el propietario, y que son los que están obligados a presentar este formulario del Sistema Nacional de Registro. Esa sería la respuesta consejera y presidente, quedo a sus órdenes". -----

El consejero presidente refiere: "Sí, consejera Sandra, adelante por favor". -

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: "Gracias presidente. Secretaria ejecutiva, mi pregunta en concreto es si, ¿se hizo el requerimiento al ciudadano Héctor Aguilar Jiménez?, porque en esos extremos nos pidió el tribunal estatal que hiciéramos los requerimientos, tanto al partido político, como al ciudadano en cuestión. En ese sentido, yo le pido por favor, que me informe concretamente si respecto de este ciudadano se hizo el requerimiento, en virtud de que en el análisis del acuerdo que se pone a nuestra consideración, no advierto que se haga referencia a este ciudadano de ninguna forma. En ese sentido, le pido por favor, me haga la aclaración correspondiente o saber, incluso, si usted hizo el requerimiento solamente al partido político y al propio ciudadano señalado, de nombre Luis Gutiérrez Almaguer, saber si solamente se hizo este requerimiento al ciudadano Luis Gutiérrez Almaguer y al propio partido político en relación con este ciudadano en concreto". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Efectivamente consejera, se hizo exclusivamente el requerimiento a Luis Gutiérrez Almaguer, es la persona obligada a entregar este formulario del resto de los requisitos que se tenía que hacer al síndico suplente, Héctor Aguilar Jiménez, solamente se le hizo al partido político el requerimiento, para que fueran ellos quienes entregaran toda la documentación respecto de esta candidatura". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Bueno, entonces, se trata de una omisión en el requerimiento, porque la obligación, insisto, así lo determinó el tribunal estatal electoral, la obligación de este Consejo General, por conducto de las personas que tienen atribuciones legales para ello. En el caso de que se trate, la presidencia y la secretaria ejecutiva, era hacer el requerimiento personal a la persona de nombre

Héctor Aguilar Jiménez, sin embargo, y de conformidad con lo que usted está manifestando secretaria ejecutiva, no tengo, desde mi punto de vista, inconveniente en que se convalide con la aportación que hace el partido político, respecto de la documentación relacionada al ciudadano Héctor Aguilar Jiménez, para tener por colmada la información o el requerimiento que, en este caso, el tribunal estatal encomendó a este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

“Sin embargo, a efecto de robustecer el acuerdo y de atender nada más a un principio de verdad, yo les pido que hagan la incorporación en ese sentido en el proyecto de acuerdo, en el apartado correspondiente del análisis de las documentales y, sobre todo, señalar que este Consejo General, por conducto, insisto, de las personas que tienen atribuciones para ello, no requieren directamente a esta persona. No obstante ello, el partido político, al advertir esta situación y sobre todo conocer, por supuesto, los extremos señalados en la sentencia, aportan la documentación relativa a esta persona en concreto. En ese sentido, consejero presidente, pido por favor que se incorpore a este proyecto de acuerdo estas manifestaciones, a efecto de dar cumplimiento correcto y completo a lo que nos pidió el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera. Permítanme tener una breve intervención por favor, si gustan poner el cronómetro. Bueno, primero señalar que, en el caso de Dolores Hidalgo, en la resolución que estamos dando cumplimiento, se señala que una de las causas por las que se negó el registro fue porque se omitió realizar la postulación de la candidatura suplente y después se pone aquí un cuadrito en donde ya se explica”. -----

“Entonces, uno de los requerimientos que había que hacer, era la solicitud de postular sindicatura suplente, porque no había postulación de sindicatura suplente, solamente había postulación de sindicatura propietaria. Esa es la razón, entiendo yo, que el requerimiento no se hizo a una persona que no había sido postulada, porque la intención de tener los requerimientos es garantizar los derechos humanos de las personas que fueron postuladas que tuvieron alguna omisión y que, por ello, tenemos que, como lo señala el tribunal, buscar a estas personas para darle la oportunidad y la garantía de audiencia de manifestar, expresarse o hacer cualquier comentario, exhibir documentos; sin embargo, en el caso concreto, insisto, del ciudadano que se postula ahora como síndico suplente, pues no habían prácticamente datos, de suerte tal que, no podíamos tener certeza de que justamente ese ciudadano es el que iba a solicitar la candidatura, no había alguna aceptación de candidatura o algún otro documento”. -----

“Entonces, solamente quisiera aclarar eso, y bueno, insisto, entiendo lo que comenta la secretaria ejecutiva, en el sentido de que aun cuando al que le faltaba era al síndico suplente, de todos modos, se le hizo al síndico propietario, para garantizar su derecho y evitar el riesgo de que pudiera tener algún conflicto la integración de esa fórmula y, por supuesto, al partido político, tal como lo ordenó el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato. Hasta ahí mi comentario sobre ese tema”. -----

“Y bueno, lo que comenta el representante del Partido Encuentro Solidario, respecto de la postulación en MORENA, perdón, en Celaya de MORENA, en donde se ve que hay más mujeres postuladas que hombres, es bueno señalar que, tal como lo hemos establecido en los diversos acuerdos, en el caso de la postulación de mujeres, es posible que haya más mujeres que hombres, no así más hombres que mujeres, eso se ha determinado ya en distintas resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y es algo que hemos seguido nosotros en las distintas aprobaciones que hemos hecho de las planillas”. -----

“Concretamente, en el municipio de Celaya, se postula una mujer para la presidencia, después a una síndica mujer y después síndico hombre, y después hay tres mujeres seguidas en las primeras tres posiciones, y luego, el cuatro hombre, cinco mujer, seis hombre, siete mujer, ocho hombre y nueve mujer, y así hasta terminar la lista. Entonces, eso no encuentra ningún conflicto con las normas aplicables y, por el contrario, nos parece que es una situación que tiende a potenciar los derechos políticos de las mujeres y la participación política en general. Hasta ahí dejo mi comentario y pregunto si alguien quiere intervenir, para ver si es necesario abrir una segunda ronda. La consejera Sandra, adelante, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: “Gracias, consejero presidente. Atiendo y entiendo las manifestaciones que hizo en su intervención, en relación con la imposibilidad de haber hecho el requerimiento de manera primigenia al candidato postulado a la segunda sindicatura suplente de la planilla de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, sin embargo, advierto que no hay homogeneidad en los criterios que se han estado haciendo por parte de la secretaria ejecutiva y de la presidencia este instituto en cuanto al cumplimiento de los requerimientos, ¿por qué lo señalo?, porque en algunos casos es de mi conocimiento que se solicitó, se requirió directamente al partido político de que se trate, a efecto de señalar el domicilio donde se le podría hacer el requerimiento de forma directa a estas personas que están postuladas a estas candidaturas”. -----

“Es en ese sentido, que para mí era imprescindible hacer esa manifestación, a efecto de que pudiera quedar asentado en el proyecto de acuerdo correspondiente y, en ese sentido, robustecer, consejero presidente, el acuerdo en los términos en los que incluso usted ya está haciendo esas manifestaciones, insisto, únicamente para atender un principio de verdad, porque es muy importante que nosotros, pues en principio como institución, hagamos o tengamos una homogeneización de nuestros requerimientos, para dar un trato completo y correcto a todos los institutos políticos, pero también para que asentemos las situaciones particulares en cada uno de los casos, sobre todo tratándose de un cumplimiento de una sentencia por los alcances que esto tiene consejero presidente”. -----

“A mi modo de ver, es imprescindible que de ello se deje constancia en el proyecto de acuerdo y, en ese sentido, se comuniqué al tribunal y se conozca por qué, en este caso, tanto la presidencia como la secretaría

ejecutiva decidieron no notificar, no requerir, en principio, al partido político el domicilio de este ciudadano y hacer el requerimiento de forma concreta al partido político de que se trata". -----

"Reitero, por mi parte, con esa situación se convalida cualquier situación concreta que haya tenido duda la de la voz. Yo me manifiesto por la aprobación de este acuerdo en los términos en los que se propone, pero es importante hacerlos con la motivación de cada uno de los proyectos de acuerdo que se pone a nuestra consideración, porque a final de cuentas son resoluciones y, sobre todo, al tratarse de cumplimiento una sentencia. Es cuanto, gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, consejera Sandra Liliana Prieto de León. Solicitó el uso de la voz el arquitecto Jorge Luis Piedras Flores, representante de MORENA y, en seguida, el doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante por favor". -

El representante del partido MORENA expone: "Buenas noches. Nada más para comentar que, efectivamente, por los requerimientos fueron notificados y, también, por parte del partido dimos contestación y cumplimiento a todos lo que se nos solicitó, y también a la vez se solventaron todas las documentales que fueron solicitadas, nada más para complimentar". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, representante de MORENA. Escuchamos al doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional, cuenta con cinco minutos por favor doctor". ----

El representante del Partido Revolucionario institucional expresa: "Muchas gracias, presidente. Si no he perdido del hilo de este debate que se está planteando, al parecer, basado en un principio de verdad, se pretende que, en la resolución de cumplimiento, se haga la manifestación o la declaración en el mismo resolutivo de que no se le notificó al suplente inexistente y me parece que eso no tiene sentido jurídico y que, por lo tanto, en mi concepto y de acuerdo a la lógica de este debate, si se parte del supuesto que se plantea por el presidente, si es que no he seguido mal la sesión, se dice que no en el planteamiento de origen, no se indicó ni se propuso a un suplente, el nombre o de una persona, de un sujeto, persona jurídica, persona física, perdón, no jurídica, persona física, con derechos y obligaciones a quien, en todo caso, pudiera habersele vulnerado un derecho político electoral". -----

"Lamentablemente, por la rapidez de la sesión y del tiempo en que llegó el documento, y además leerlo de fondo, con esta situación tan puntual que se ha presentado aquí y sin tener a la vista el expediente y los requerimientos, y basándome, insisto, únicamente en lo que he rescatado de este debate, a mí me parece que, tanto la presidencia, como la secretaría ejecutiva, han actuado o están actuando en su planteamiento con corrección, porque no era factible requerir a la nada jurídica, a nadie, porque no había un sujeto, un sujeto que estuviese planteando su derecho a ser votado". -----

"Por lo tanto, no veo por qué tengan ustedes como consejo en el

cumplimiento, explicarle al tribunal electoral que no se hizo el requerimiento, porque no se ve a la persona a quién hacérselo. Yo creo que se cumple cabalmente al habersele hecho al partido político, como bien lo señala el presidente y, consecuentemente, no comparto el criterio de que se tenga que incorporar una situación que no es congruente con un aspecto de legalidad, porque no hay persona a quien requerir. Es cuanto presidente, solamente para establecer y dejar la puntualidad desde un punto de vista estricta y meramente jurídico". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir en segunda ronda? Sí, consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante por favor, cuenta con cinco minutos". ----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa: "Gracias, presidente. Únicamente para acompañar la solicitud de la consejera Sandra, en cuanto a que se razone lo ya previsto, y esto, porque si bien, entiendo las manifestaciones del representante, en la sentencia sí aparece un nombre, entonces, aunque sea una persona ficticia o un simple nombre, me parece que se debe razonar en torno a ello, únicamente para que conste como tal en el acuerdo. Por ahí estaría mi propuesta, gracias presidente". -

El consejero presidente refiere: "Gracias, consejera Nora. Doctor, permítame por favor, estamos en segunda ronda, ahorita que abramos la tercera ronda si no tiene inconveniente. El licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado Belmonte cuenta con cinco minutos". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expone: "Gracias. Solo conocer de la consejera Nora, qué nombre aparece en la sentencia, porque si estamos hablando que era inexistente, no entiendo cuál sería el nombre y, a ver, ya no entendí, la consejera Sandra plantea que retira su argumento o lo mantiene. Es lo que ya no entendí, por lo de ahorita que está secundando la consejera Nora". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias. Consejera Nora, ¿gusta contestar la pregunta?". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Claro presidente. Sí, el nombre es Héctor Aguilar Jiménez, de quien sí se entregaron documentos y a quien no se le requirió de manera personal, bueno, esto porque como lo manifestó también ya la secretaria ejecutiva, se realizó el requerimiento al partido, quien entregó los expedientes correspondientes, tan es así que el nombre de la persona aparece en la planilla relativa, entonces, el nombre está referido en la página veintisiete de la resolución". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, consejera. Consejera Sandra, ¿gusta comentar también o dar respuesta al planteamiento del representante del Partido de la Revolucionario Democrática?". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León expresa: "Lamento si no fui clara, pero bueno, ahí están mis manifestaciones, seguramente quedarán plasmadas en el acta de la sesión. Yo hacía referencia a las representaciones de partidos políticos, en un inicio, en mi intervención de esa inquietud que yo tenía, en relación con saber a quién se le había hecho el requerimiento, ¿por qué?, porque se hace únicamente el análisis en relación con una persona diversa a la que se señaló en la sentencia, es decir, con la persona postulada a la sindicatura propietaria en el caso de que se trata". -----

"Mi insistencia, representante del Partido Revolucionario Institucional y representante del Partido de la Revolución Democrática, es que desde mi punto de vista, que podrán por supuesto ustedes no compartir, se me hacen tratos desiguales, en el sentido de que, por una parte, en algunos casos, sí se hizo el requerimiento al partido político para el cumplimiento de todas estas resoluciones y en cumplimiento de esta sentencia, en donde se le pide el domicilio del ciudadano que están postulando para hacer el requerimiento directamente a la persona, porque obviamente no aportó los documentos, no hay credencial para votar, no hay ningún otro dato o elemento de las personas postuladas. Lo que yo advierto es que aquí, en este caso, no se hizo ese requerimiento, en principio, al partido político para que el instituto electoral, por conducto del Consejo General, dé cumplimiento a los extremos de la sentencia, ¿por qué?, porque el tribunal estatal electoral lo que encomendó fue hacer dos requerimientos, por una parte, a los ciudadanos y ciudadanas postulados por el partido político y, por otra parte, al partido político de que se trata". -----

"En ese sentido, por eso era preciso para mí hacer, las aclaraciones correspondientes que ya fueron vertidas en esta mesa, que solamente se hizo al partido político de qué se trata esta notificación de este requerimiento solicitándole toda la documentación de que se trata, el partido político, incluso, ya lo acaba de referir, también el representante, aportaron la documentación completa". -----

"La secretaria ejecutiva manifiesta que aportaron la documentación completa, en ese sentido, desde mi punto de vista, se colma esa inquietud que yo tenía en un principio, pero para mí sí es importante que, respecto de este ciudadano, se haga constar en el acuerdo, en el sentido de que no se le requirió a él personalmente por las manifestaciones que ya hizo la secretaria ejecutiva, pero que sí se hizo al partido político, a efecto nada más de robustecer el acuerdo y comunicar de manera completa y correcta al tribunal estatal, como dimos cumplimiento a la sentencia". -----

"Para mí, sí es imprescindible, sobre todo porque yo voto en este acuerdo, en este proyecto de acuerdo, saber cómo se llevó a cabo el cumplimiento y cómo se allegó este Consejo General de la documentación, a efecto de poder tener por acreditados los requisitos correspondientes y, por supuesto, dar cumplimiento a la sentencia. En esos extremos es que, insisto, que hago la solicitud de incorporación, en esta ocasión espero haber sido clara en mi postulación. Muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, consejera. Permítanme tener una breve intervención, pónganme el cronometro en cinco minutos por favor. Solamente reitero lo que decía yo hace un momento, no teníamos un expediente integrado, ni un domicilio, ni algún otro elemento, había solo su nombre y el de las demás personas, pero no se tenían datos para poderlo requerir, pero bueno, yo no tengo ningún inconveniente. Creo que lo que dice la consejera Sandra da claridad, porque efectivamente se hicieron requerimientos a ciudadanos y, en este caso, no se hizo, insisto, por este motivo, porque no había un expediente, no había datos de dónde identificar siquiera, si era su intención postularse. Yo dejo hasta ahí mi comentario, nada más para no generar algún malentendido respecto a lo que planteé hace un momento". -----

"Estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir? Bien, para abrir una tercera ronda, había solicitado el uso de la voz el doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Adelante doctor, cuenta tres minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expone: "Muchas gracias, presidente. Desde luego que estoy totalmente de acuerdo en que aquí se expresan criterios y, efectivamente, como bien lo dice la consejera Sandra, ella tiene la responsabilidad de votar y creo que tiene derecho a defender esa posición. Simplemente que, en mi concepto, no clarificó en una primera instancia su planteamiento, no para mí y le ruego que me disculpe si es que no le entendí, pero eso no quita que se hable de dualidad de criterios o que no haya criterios homologados, porque no se dan las mismas circunstancias que en otros temas. Aquí se trata de un aspecto muy puntual y muy particular como ya lo señaló el presidente y no es que con esto yo esté tratando de poner de un lado el criterio de uno y otro no". -----

"Estamos tomando y planteando jurídicamente que es cumplimiento a una resolución, y bueno, si ustedes consideran que hay que explicarle al tribunal que no se hizo el requerimiento, pero se hizo al partido político, porque no se conocía, a mí me parece que eso al fondo es intrascendente. Ustedes están planteando la posibilidad de un acuerdo de otorgarle el registro a una planilla, a veces no hay que ser más papistas que el papa, pues yo creo que es el tema aquí que este consejo debe reflexionar más adelante si tenemos que ser más pragmáticos y en criterios más flexibles, lo digo en un ánimo de proponer que las cosas en el tribunal, perdón, en el Consejo, se pueden hacer con una mayor flexibilidad, con una mayor diligencia en términos de digerir adecuadamente los alcances de los acuerdos que ustedes toman, que los toman estoy totalmente de acuerdo conforme a la ley, eso nadie lo quita, eso nadie lo cuestiona, pero no queramos ponerlos y que ustedes mismos se pongan camisas de fuerza. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Estamos en tercera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna una solicitud de intervención señora secretaria? Ingeniero Manuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional, cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Acción Nacional expresa: "Muchas gracias. Nada más entiendo el sentido del acuerdo de aprobar las planillas, me gustaría nada más, de ser así, que se pudiera precisar que a partir de este momento, de la aprobación del acuerdo, es cuando entonces sí se podría generar campañas por parte de estas planillas. Lo comento por los antecedentes que ya se han mencionado en otras sesiones y de las acciones que han tenido varios de los que hoy apenas están por el caso de que el consejo así lo decida, aprobar sus candidaturas que están en plenas campañas desde hace días". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, señor representante del Partido Acción Nacional. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bien, permítanme tener una breve intervención, solo respecto de lo que ha planteado el representante del Partido Acción Nacional, y señala que no hay inconveniente, solo que no es el tema del proyecto de acuerdo". -----

"Los temas de las fechas de las campañas, no es un tema que vayamos a decidir hoy, toda vez que estamos planteando el cumplimiento de una resolución del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, no obstante eso, podríamos atender el asunto mediante alguna otra forma que usted solicite, pero creo que en el proyecto de acuerdo no es parte, pues una determinación, un pronunciamiento sobre ese aspecto. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos en tercera ronda. ¿Registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Ninguna, presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias señora secretaria. Hay que someter este proyecto a votación, solamente hay que aclarar cuáles son las modificaciones que se han propuesto, y que bueno, no advertimos que hubiese alguna posición en contra, por lo que serían en las siguientes: la consejera Nora pidió que se incorporará un apartado de la sentencia que ella misma refirió; la consejera Betty, pidió que en el considerando ocho se eliminará al municipio de Moroleón, toda vez que como ella lo expresó no va en este caso, también que salga Moroleón y Tarimoro del considerando ocho y vayan al considerando nueve por los motivos que también expuso".

"El consejero Antonio propuso que se elimine a José Refugio Gasca López, como segundo regidor suplente de la lista que como anexo es parte del proyecto, en razón de que en el contenido del proyecto se establece que la candidatura no es aprobada y está en la lista y no debe ser así y, finalmente, la consejera Sandra pide que se argumente en el proyecto de acuerdo, en el apartado correspondiente, la razón por la que no se hizo el requerimiento a la persona que se postula como segundo síndico suplente, recogiendo los razonamientos que se han dado aquí en el sentido de que no se hizo ese requerimiento, toda vez que no se contaba con la información necesaria para hacerlo". -----

"¿Recogí bien los comentarios de todas y todos? Bien, señora secretaria por favor someta este proyecto a votación con la inclusión de sus puntos". -----

A continuación, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos a las veinte horas con cincuenta y tres minutos. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, continúe con el siguiente punto por favor". -----


La secretaria ejecutiva señala: "El siguiente punto es el relativo a la clausura de la sesión". -----

El consejero presidente manifiesta: "En desahogo de este punto, a las veinte horas con cincuenta y tres minutos, de este martes veinte de abril del año dos mil veintiuno, declaro clausurada esta sesión extraordinaria urgente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Y permítanme, antes de cerrar la transmisión, agradecer al licenciado Juan Carlos Sánchez Padilla, quien nos apoyó como intérprete de lengua de señas mexicanas, y agradecer también, a todas las personas que nos han seguido a través de las redes sociales. Que tengan excelente noche, muchas gracias". -----

La presente acta consta en ocho fojas útiles por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva