

Acta 49

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diecisiete horas con dos minutos del viernes veintitrés de abril del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Raúl Luna Gallegos	representante suplente PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
José Luis Piedras Flores	representante propietario MORENA
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
Cristopher Saucedo Valdivia	representante suplente RSP

La secretaria ejecutiva expresa: "Presidente toda que participan en esta sesión a distancia las y los consejeros electorales, así como las representaciones de partidos políticos, hago constar que existe cuórum legal para celebrar la sesión".-----

El consejero presidente agradece la participación de la secretaria ejecutiva y le solicita continúe con el desahogo del orden del día. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Si me permiten previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión de a distancia. Primero, se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo, se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero, el organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto, durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto, se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto, para los puntos que ameriten votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo, finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán

comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión”.-----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se cancela el registro de la planilla de candidatas y candidatos independientes de la asociación civil SUMANDO ESFUERZOS POR COMONFORT a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, misma que fue constituida para contender en la elección ordinaria a celebrarse el seis de junio de dos mil veintiuno; -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por el ciudadano José Julio González Landeros, candidato independiente a la Presidencia Municipal de Dolores Hidalgo, C.I.N., respecto a las aportaciones de candidatas y candidatos independientes para el financiamiento de gastos de campaña; -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la impresión y distribución de las boletas, actas y documentación complementaria, así como la producción y distribución del material electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se instruye a los consejos municipales electorales que así lo requieran la emisión de una nueva convocatoria para el reclutamiento y selección de supervisoras y supervisores electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales, durante el proceso electoral local ordinario 2020-2021; -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por la licenciada Brenda Mariana Guzmán Alba, Encargada de Despacho de la Dirección de Comunicación Social de San Miguel de Allende, respecto a la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos; -----
9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo correspondiente al año dos mil veintiuno de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral; -----

10. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias señora secretaria, esta a consideración el orden del día. Si alguien desea tener alguna manifestación sea tan amable de manifestarlo, ¿alguien desea intervenir en este punto?, ¿registra alguna intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva señala: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias señora secretaria sea tan amable de continuar con el siguiente punto del orden del día".

La secretaria procede al desahogo del **punto tres** del orden del día, y expresa, es el relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma: -----

"Doy cuenta de los oficios 731, 732, 722, todos de dos mil veintiuno signados por el Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por el Instituto Estatal de Baja California Sur y por el Instituto Electoral de la ciudad de México, relacionadas con los procedimientos para el reclutamiento, selección, y contratación de supervisores y supervisoras electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales". -----

"También doy cuenta del oficio INE/1988/2021, signado por el Coordinador General de la Unidad Técnica de Servicios de Informática de la secretaria ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, relacionada con el programa de resultados electorales preliminares PREP". -----

"También doy cuenta del oficio 038/2021, signado por el Secretario Técnico de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, relacionada con la posibilidad de que se conceda una prórroga al organismo local mencionado para la entrega de las boletas electorales para la emisión del voto de las y los ciudadanos guerrerenses residentes en el extranjero, para la elección de gubernatura". -----

"También doy cuenta del oficio 808/2021, signado por el director ejecutivo de Organización Electoral de Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal de Baja California Sur, relacionada con la recepción de paquetes electorales sin firma y sin cinta de seguridad". -----

"También doy cuenta de los oficios 7287 y 810/2021, signados por el director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, respectivamente, mediante los cuales se da

respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Querétaro, relacionada con el emblema del Partido Acción Nacional”. -----

“También doy cuenta del oficio 36/2021, signado por el secretario técnico de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal de Baja California Sur, relacionada con la documentación y materiales electorales que integran el paquete electoral postal para el voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero”. -----

“También doy cuenta del oficio INE/37/2021, signado por el Secretario Técnico de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Michoacán, relacionada con la fecha límite para la entrega de la boleta electoral sobre voto, instructivo y material promocional para el efecto de que sea debidamente integrados al paquete electoral postal, estos documentos fueron recibidos el dieciocho, diecinueve y veinte de abril de dos mil veintiuno, y mediante los cuales se da respuesta a consultas formuladas por diversos organismos públicos locales electorales.” -----

El consejero presidente señala: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que las mismas se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General.” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta del escrito suscrito por Raúl Luna Gallegos apoderado legal y representante suplente del Partido Acción Nacional, ante el Consejo General de este instituto recibido el dieciocho de abril de dos mil veintiuno, mediante el cual comunica la reincorporación de Román Cifuentes Negrete y Eduardo López Mares, como presidente y secretario respectivamente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional.” -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que las mismas se refieren e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo.” -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta de los oficios PRDGTO/IEEG/018/20-21, PRDGTO/IEEG/020/20-21 y PRDGTO/IEEG/021/20-21, signados por José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, mediante los cuales designa representantes propietarios ante los consejos municipales electorales de Doctor Mora, San Felipe, Tarimoro y Xichú. -----

También doy cuenta de los oficios PCDIA/CDE/GTO/150/2021, signados por Ruth Noemi Tiscareño Aboytes, presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guanajuato, mediante el cual

designa representantes propietarios ante los consejos distritales electorales VII, XVIII y XXI". -----

"También doy cuenta del oficio 20/2021, signado por Eduardo Ramírez Pérez y Jesús Paz Gómez presidente del Comité Directivo Estatal y representante propietario del partido Fuerza por México ante el Consejo General de este instituto, respectivamente, mediante el cual designan a representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de León, Pénjamo, San José Iturbide, San Miguel de Allende y Silao de la Victoria, de igual manera designan representantes propietarios ante los consejos municipales electorales de Apaseo el Grande y Valle de Santiago, así como representantes suplentes ante los consejos municipales electorales de Celaya, Tarimoro y Villagrán. -----

"También doy cuenta de los oficios CEE/GTO/161/2021, CEE/GTO/162/2021, CEE/GTO/168/2021, CEE/GTO/170/2021 y CEE/GTO/171/2021, signados por Rodolfo Solís Parga, comisionado político nacional del Partido del Trabajo comisionado en el estado de Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietarios ante los consejos electorales de Cortazar, Romita y Tarimoro, de igual manera designa representantes propietarios ante el consejo municipal electoral del Irapuato, así como representantes suplentes ante el consejo municipal electoral de San Miguel de Allende". -----

"También doy cuenta del escrito signado por Alejandro Manuel Soto Látigo, presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal de Guanajuato del partido Redes Sociales Progresistas, mediante el cual designa a representantes propietario y suplente ante el consejo municipal electoral de Irapuato, así como representantes propietarios ante el consejo municipal electoral de Abasolo y ante los consejos distritales electorales VI y VII". -----

"También doy cuenta de los oficios CDE/0124/2021 y CDE/0128/2021, suscritos por Juan Elías Chávez, presidente y demás integrantes del Comité Estatal del partido Nueva Alianza Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Manuel Doblado y Santa Cruz de Juventino Rosas, así como consejeros propietarios ante los consejos municipales electorales de Romita, Santa Cruz de Juventino Rosas y Victoria". -----

"También doy cuenta de los oficios 2004/2021, signados por Ma del Rosario Cañada Melecio, presidenta del Partido Encuentro Solidario, mediante los cuales designa representantes propietario y suplente ante el consejo distrital electoral IV. Además, designa representantes propietarios ante los consejos distritales electorales III, VII y XXI, así como representantes suplentes ante el consejo distrital electoral XXI". -----

"También doy cuenta de los oficios CDE/SE/153/2021 y CDE/SE/155/2021, signados por Eduardo López Mares, secretario general del Comité Directivo Estatal en Guanajuato del Partido Acción Nacional, mediante el cual designa representantes propietario y suplente ante el consejo distrital electoral II. Asimismo, designa representantes propietarios ante los consejos municipales

electorales de Pueblo Nuevo y Romita, así como representantes suplentes ante el consejo municipal electoral de Salvatierra”. -----

“También doy cuenta de los escritos signados por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, secretario general del Comité Ejecutivo Estatal en Guanajuato del Partido Verde Ecologista de México, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Celaya y Romita y representante propietario ante el consejo electoral distrital VII”. -----

“También doy cuenta del oficio REPMORENAINE-450/2021, signado por Sergio Carlos Gutiérrez Luna, representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Grande, Atarjea Celaya, Comonfort, Cortazar, Cuerámbaro, Dolores Hidalgo C.I.N., Huanímaro, Irapuato, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pénjamo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Romita, Salamanca, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Silao de la Victoria, Tierra Blanca, Uriangato, Valle de Santiago, Villagrán, Xichú, y Yuriria; estos documentos fueron recibidos los días dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno y veintidós de abril de dos mil veintiuno, y mediante los cuales designan representantes ante los consejos municipales antes referidos.” -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los escritos al expediente respectivo, toda vez que la secretaria ejecutiva a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, realizó las comunicaciones a los consejos referidos en la cuenta.” -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta del oficio INE/DERFE/0603/2021, suscrito por el director ejecutivo del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual remite para conocimiento el informe que rinde la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, respecto del análisis realizado a las observaciones formuladas por los partidos políticos a los listados nominales de electores en el extranjero, en términos de lo previsto por el artículo 338 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales”. -----

“También doy cuenta del oficio INE/DERFE/0710/2021, suscrito por el director ejecutivo del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual remite para conocimiento el informe que rinde la dirección ejecutiva del registro federal de electores respecto del análisis realizado a las observaciones formuladas por los partidos políticos a los listados nominales de electores en términos de lo previsto en el artículo 151 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales” . -----

“También doy cuenta de la circular INE/UTVOPL/099/2021, signado por el director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se remite para conocimiento el acuerdo INECG/370/2021 y anexos, por el cual se aprueba el contenido de las boletas de consulta infantil y juvenil dos mil veintiuno; estos documentos fueron recibidos el dieciséis de abril de dos mil veintiuno, y mediante los cuales se remite para conocimiento de este organismo público local electoral diversos acuerdos emitidos por la autoridad electoral nacional”. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que las mismas se refieren e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7487/2021, suscrito por el director ejecutivo de prerrogativas y partidos políticos del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintidós de abril del dos mil veintiuno, mediante el cual comunica que la integración del Comité Ejecutivo Estatal del partido Morena en el estado de Guanajuato es la que se enlista a continuación. -----

Presidente: Ernesto Alejandro Prieto Gallardo. -----
 Secretaria General: Alma Edwiges Alcaraz Hernández. -----
 Secretario de Organización: Rafaela Fuentes Riva. -----
 Secretario de Finanzas: Ricardo Eduardo Bazán Rosales. -----
 Delegado para ejercer funciones de secretario de comunicación, difusión y propaganda: Víctor Hugo Larios Ulloa. -----
 Secretaria de educación, formación y capacitación política: Irene Amaranta Sotelo González. -----
 Secretaria de jóvenes: Cristian Manuel Alejandro Acosta Valdivia. -----
 Delegado para ejercer funciones de secretaria de mujeres: Marina Jazmín Plaza Yelena. -----
 Secretaria de asuntos indígenas y campesinos: Estela Mejía Duarte. -----
 Secretario de derechos humanos y sociales: Enrique Aba Martínez. -----
 Secretaria de arte y cultura: Paola Quevedo Arreaga. -----
 Secretario de la diversidad sexual: Jorge Luis Zamora Cabrera. -----
 Secretario de la producción y el trabajo: Isidoro Arzola Rodríguez. -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que las mismas se refieren e incorporar los documentos y sus anexos al expediente respectivo en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General.” -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Doy cuenta del oficio DFE/159/2021, suscrito por Édgar Alberto Rosales López, director de la función edilicia de la secretaría del ayuntamiento de Guanajuato recibido el veinte de abril de dos mil veintiuno, mediante el cual realiza consultas relacionadas con la difusión en los medios de comunicación tales como radio, televisión, periódicos, redes sociales, entre otros de propaganda que tenga por objeto

dar a conocer a la población la función del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato, la posibilidad de promover la imagen de las y los integrantes del comité referido a través de los medios de comunicación existentes, publicar y difundir en los medios de comunicación la convocatoria para elegir la terna de aquellas personas que aspiren a ocupar la titularidad de la Contraloría Municipal de Guanajuato, y la viabilidad para que el municipio de Guanajuato erogare recursos públicos con el objeto de generar la propaganda y difusión que requiere el Comité Municipal Ciudadano.” -----

El consejero presidente refiere: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda ordenar a la secretaria ejecutiva que a través de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, elabore el proyecto de acuerdo correspondiente para ponerlo a consideración de este Consejo General.” -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se cancela el registro de la planilla de candidatas y candidatos independientes de la asociación civil SUMANDO ESFUERZOS POR COMONFORT a integrar el Ayuntamiento de Comonfort, Guanajuato, misma que fue constituida para contender en la elección ordinaria a celebrarse el seis de junio de dos mil veintiuno; la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, y con el objeto de evitar este trámite en los puntos cinco al nueve del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

Acto seguido, el consejero presidente manifiesta: “Permítanme antes de someterlo a consideración de todas y todos dar una breve explicación sobre su contenido con el único objeto de que quienes nos siguen a través de redes sociales sepan de que se trata el asunto que estamos abordando. Bien, el cuatro de abril de dos mil veintiuno en la sesión especial del Consejo General de este instituto, se emitió el acuerdo CGIEEG/118/2021, mediante el cual se registró la planilla de candidatas y candidatos independientes de la asociación civil SUMANDO ESFUERZOS POR COMONFORT para integrar el Ayuntamiento de Comonfort. Los días quince y diecisiete de abril dos mil veintiuno se presentaron ante el consejo municipal electoral de Comonfort las renunciaciones de los ciudadanos Juan Fernando Orduña Cortez, postulado al cargo de tercer regidor propietario, y Raúl Arturo González García, postulado al cargo de tercer regidor suplente. También las ciudadanas María de Jesús Landín Tapia, postulada al cargo de síndica propietaria, y Guadalupe Arlet Hernández García, postulada al cargo de síndica suplente, ambas presentaron su renuncia. La ratificación de tales renunciaciones se hizo constar mediante las actas de Oficialía Electoral. El artículo 18 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, determina que las candidaturas independientes que obtengan su registro no podrán sustituirse en ninguna de las etapas del proceso electoral, por su parte el artículo 319 segundo párrafo de la ley comicial local indica que se cancelará el registro de la planilla de candidaturas independientes a los ayuntamientos cuando falte la persona

postulada a la presidencia municipal, más de la mitad de las candidaturas a regidurías propietarias o suplente y cuando falte la fórmula completa de sindicaturas o una fórmula completa en aquellos municipios que cuentan con dos sindicaturas. Al respecto en el proyecto de acuerdo se señala que, al haber renunciado las ciudadanas postuladas a los cargos de sindicatura propietaria y suplente, quienes no pueden ser sustituidas, lo procedente es cancelar el registro de la planilla correspondiente de la asociación civil SUMANDO ESFUERZOS POR COMONFORT para conformar el Ayuntamiento de Comonfort. Asimismo, en el proyecto de acuerdo se señala que con la renuncia de las personas que fueron postuladas por la sindicatura propietaria y suplente y ante la imposibilidad legal para su sustitución, si se permitiera al resto de las personas que integran la planilla contender en la elección de integrantes de ayuntamiento de Comonfort, se pondría en riesgo la debida integración y funcionamiento de dicho ayuntamiento en el caso de que la planilla obtuviera el triunfo en la elección, razón por la cual es necesario cancelar el registro de esta planilla. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir les suplico que lo manifiesten. Sí, el licenciado José Belmonte Jaramillo. Adelante representante del Partido de la Revolución Democrática, cuenta con diez minutos si fuera tan amable.” -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: “Gracias presidente. Buenas tardes nuevamente. Pues el punto de esta cancelación pues es un escenario muy poco fortuito para esta planilla que ya estaba en campaña, ya recorrieron un tiempo ya considerado, en que ya estaban integrados a esa contienda, esto independientemente de los proyectos distintos que traemos, en este caso la coalición Va por Guanajuato con los otros actores que están en la contienda en Comonfort. Y el caso de esta cancelación llama la atención y creo que valdría la pena reflexionar, si bien es cierto el proyecto está muy apegado a la legalidad, como se han destacado los proyectos, también genera una preocupación para el proceso electoral en cuanto a con que ley estamos jugando los procesos electorales; se está privando a trece ciudadanas y ciudadanos, entre ellos el aspirante a la presidencia municipal, se les está privando en que puedan culminar ese ejercicio de que puedan ser votados, ya tuvieron un primer filtro en donde un porcentaje que exige la ley para que hubiera esta aceptación a que se subieran a la contienda. Pero traemos, creo que un problema en la ley, yo lo he visto así que en este proceso está rebasada la ley electoral en el Estado de Guanajuato, creo que las mayorías en el congreso no están haciendo el trabajo que se requiere. La ley es muy anacrónica, muy cómoda para las mayorías que se ha mantenido y nos está metiendo en problemas en los procesos electorales. En esta instancia administrativa hemos tenido reveses que, pues bueno aquí se aplica lo que dice la ley, y el tribunal atinadamente en esa función garantista pues está enmendando los errores que ya la ley vigente tiene en la aplicación de los procesos. Es el caso de la sesión anterior, el tema de regresar un registro a una planilla de independientes y hoy nos encontramos con quitarle un registro a otra planilla, y vamos a dejar, no lo observo como reclamo, pero vamos a dejar con esta determinación, porque así está la ley a trece ciudadanas y ciudadanos que no van a poder ejercer ese derecho de votar y ser votados, se les cancela por una renuncia de cuatro integrantes de esa planilla de un total de diecinueve que la integran. Entonces independientemente de que eran los contendientes o unos de los

contendientes sí es preocupante que estemos pasando por estas violaciones a los derechos políticos ciudadanos. No porque el dictamen este mal, tiene su sustento legal, yo estoy totalmente de acuerdo, así está la ley de mal. Entonces era nada más manifestar esa preocupación, ungir a que el poder legislativo ya permita que la norma aplicable en los procesos electorales facilite la situación de los registros, que garantice desde su aplicación no que el tribunal tenga que venir a resolverlos. Muy seguramente esos trece ciudadanas y ciudadanos pues irán al tribunal y el tribunal con sus criterios acertados de ser garantistas, del criterio pro-persona, de que se respete la garantía constitucional, pues nos puede dar otra sorpresa nuevamente. Es solamente plantearlo, yo reitero para que no se mal interprete, no se mal entienda, creo que el proyecto está muy apegado a la legalidad, no hay otra cosa que hacer administrativamente pero si estamos generándole a trece ciudadanas y ciudadanos los estamos privando de que participen y ejerciten su derecho a ser votados por cuatro renunciadas, es preocupante y bueno en el cuerpo del proyecto no se hace referencia a ese infortunio que les ha tocado a esas trece candidatas y candidatos porque ya eran candidatas y candidatos, hasta que se vote este proyecto, pues que se les priva de ese derecho. Es muy preocupante, es poner o prender foquitos rojos y voltear al poder legislativo que no está haciendo el trabajo que se debió hacer desde hace tres o cuatro procesos anteriores y se nos generan este tipo de circunstancias que deben ser superadas, el escenario está en esta autoridad administrativa y jurisdiccional pero no se voltea al origen que es el tema de revisar la ley electoral en el estado de Guanajuato. Es cuanto, gracias.” -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, pidió el uso de la voz el doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Doctor adelante, cuenta con diez minutos si fuera tan amable.” -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expone: “Muchas gracias presidente, buenas tardes a todas y todos. No, cuando leí el proyecto de acuerdo, la verdad que también en ese primer momento yo le día una leída muy rápida, por la premura y la necesidad en la que se vio esta presidencia y la secretaria de cita a la sesión extraordinaria, y vaya que esta fue extraordinaria. En un principio me pareció de toda lógica y creo que sí. Sin embargo, ahora que escucho el planteamiento del representante del Partido de la Revolución Democrática, del licenciado José Belmonte, me ha generado una reflexión que me gustaría compartir con el pleno con el propósito de que se tomara en cuenta en esta reflexión una interpretación, que, aunque sabemos, ya lo hemos dicho hasta la saciedad, es un órgano administrativo. Pero yo creo que también el órgano administrativo puede ir y dar un paso adelante ya, lo que se dijo de esta arquitectura normativa que se ha venido manejando ya desde hace más de veinticinco años en el código de instituciones y procedimientos electorales en el estado, si bien ha sufrido reformas esta legislación el punto de fondo es que el tema de los registros, los requisitos y de más eso no ha recibido absolutamente ninguna adaptación a los nuevos tiempos y sobre todo a los nuevos criterios que los tribunales electorales han venido marcando, pautas totalmente distintas y diferentes a la aplicación a rajatabla de la ley. Y nosotros podemos ver si

realizamos un estudio de todas estas situaciones que se han venido presentando durante todos estos años, nos damos cuenta precisamente que basado incluso en instrumentos internacionales como es la Convención Interamericana para los Derechos Humanos, en donde se tutelan una serie de derechos para aquellos que quieren ejercer el derecho a votar y ser votados, sobre todo estos últimos, nos damos cuenta que incluso han sido, como fuente de derecho, han sido invocados por sala superior y por salas regionales y por tribunales estatales electorales, por eso incluso se les ha llamado tribunales garantistas. Aquí en este caso nosotros podemos ver que hay derechos adquiridos derivados de un registro que otorgó este Consejo General, derechos adquiridos a todos los miembros e integrantes de la planilla. Yo creo que aplicar los criterios de los tribunales electorales no violenta el estado de derecho y basado en que el candidato a la presidencia y los candidatos a regidores ya tenían un derecho adquirido, reconocido por este órgano colegiado llamado consejo electoral, que este consejo les garantice el ejercicio de su derecho a ser votados, a participar y que hagamos una interpretación a contrario imperio, es decir, a contrario sensu, que en otras condiciones si renuncia un integrante de la planilla como no hay manera de sustituir se cae toda la planilla. Yo creo que no porque ya hay el derecho adquirido y porque además si ustedes atienden a la naturaleza sin conocer las causas, pero es evidente que es una situación concertada de los que renunciaron, porque no es factible que propietario uno y suplente uno renuncian, propietario dos y suplente renuncian parece una celada al candidato a presidente municipal para que con esa maniobra romper el propósito de la participación a una candidatura independiente. Fijémonos en todas estas normas de los requisitos que nos establece la ley de que, si no son planillas completas y de más, el tribunal está diciendo que, aunque no sean completas así vayan. Claro, estoy de acuerdo que aquí es fórmula entonces, ¿que propongo?, pues que se haga un requerimiento al candidato y a los integrantes de la planilla para que sustituyan la fórmula de síndico primero, propietario y suplente, de síndico segundo. Yo creo que ahí después de conocer todos estos avatares en donde el tribunal nos ha estado diciendo que hay que reconocer derechos, fíjense se los han reconocido a otros simplemente nada más por el propósito de participar, todavía ni siquiera se les había reconocido y en este caso ya está reconocido su derecho. Por lo tanto, yo llamo a que este consejo aplique el principio pro-persona y aplique el principio de los derechos adquiridos, a la garantía constitucional a ser votado y que la resolución en el acuerdo se modifique a los efectos de establecer un requerimiento y que puedan ser sustituidos, porque si no de otra manera, y ya con esto termino porque también se me termina el tiempo, sin duda se van a ir al tribunal y muy probablemente el tribunal vuelva a decir no, requiérelas y dales la posibilidad y miren ya todo el tiempo que les dejamos sin que estén participando en la contienda, se convertiría en una situación inequitativa para estos compañeros como ya lo fue para los otros a quienes se les negó y que ahora ya se les ha reconocido. Entonces con base en esos supuestos garantistas ya de los tribunales fíjense la relevancia que tendría este consejo de reconocer esos derechos adquiridos a quienes no tienen absolutamente ninguna responsabilidad, porque no depende de ellos el establecer el que dos integrantes de la fórmula y dos suplentes echen a perder un proyecto de un candidato independiente. Es cuanto, muchas gracias por su atención.” -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Estamos en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva expone: "Ninguna presidente." -----

El consejero presidente menciona: "El arquitecto José Luis Piedras Flores, representante de Morena, adelante arquitecto cuenta con diez minutos si fuera tan amable." -----

El representante de Morena manifiesta: "Buenas tardes a todas y todos. Pues sí, creo que esta vez coincidimos un poco con los argumentos que están planteando los representantes, sin embargo, coincido más en la parte que plantea el representante del Partido de la Revolución Democrática, de que esto es derivado de un problema de actualización en la legislación electoral, y bueno este origen del problema está lejos del alcance de este instituto. También coincido con lo que plantea el representante del Partido Revolucionario Institucional, en que se les está privando de la posibilidad de participar a varios ciudadanos. Sin embargo, también igual que en este caso y es de conocimiento que nuestro movimiento también pasó por ese proceso y afortunadamente el tribunal dio garantía de participación a los ciudadanos, creo que (inaudible) y por los tiempos parece que complicaría el proceso de participación de ellos, sin embargo, creo que la ruta se debe respetar así como se aplicó con todos los demás partidos, nos tuvimos que esperar a que los tribunales nos dieran un fallo a favor y hasta ese momento se pudo participar. Creo que hay que esperar a lo que determine el tribunal porque como también nos hemos dado cuenta, las resoluciones están bastante fundamentadas y creo que el único que podría darle solución a esta negativa de participación de los ciudadanos va a ser el tribunal. Y pues igual que en nuestro caso y en los demás casos de los ciudadanos que por estas circunstancias se les está limitando temporalmente, así lo vemos nosotros, creo que tendrán también ellos la posibilidad de participar, solamente habría que esperar a que el tribunal pueda actuar y que ellos como ciudadanos pues también acudan a las instancias. Es cuánto." -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias, arquitecto José Luis Piedras Flores, representante propietario de Morena. Estamos en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, bien permítanme tener una breve intervención, si me hacen favor de poner el cronometro por diez minutos. Y bueno señalar primero que su servidor, al menos, soy sensible a lo que se ha planteado y efectivamente coincido en que este órgano electoral aplicara el artículo primero constitucional, interpretando las normas bajo el principio pro-persona, es decir, interpretando todas las normas de suerte tal que se potencien los derechos humanos de todos los ciudadanos y ciudadanas. Sin embargo, me parece que en el caso concreto tenemos un problema que es de origen y que no puede equipararse al resto de las candidaturas, me refiero a las candidaturas de partidos políticos, porque las candidaturas independientes están vinculadas a una etapa previa que es la etapa de recabar apoyo ciudadano, es decir, necesitan las candidaturas independientes acreditar, demostrar que tienen el respaldo mínimo suficiente que es el del tres por ciento de la lista nominal, más que tengan

el uno punto cinco por ciento en al menos la mitad de las secciones electorales para que puedan contender por la vía de las candidaturas independientes. Ese me parece es el problema de origen que dificultaría tomar una decisión diferente y en el proyecto de acuerdo se alude una resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el SUP-JDC-349/2018, en donde no es un caso exactamente igual, sin embargo, es un caso en donde se solicita la sustitución de una candidatura independiente, el Instituto Nacional Electoral la niega y se confirma por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, bajo el argumento de que no es posible la sustitución, toda vez que las candidaturas independientes están necesaria e indisolublemente ligadas al apoyo ciudadano que hubieran obtenido. Esto ha evolucionado y se ha ido matizando por el legislador, pero lo que tenemos hasta ahora es que la fórmula de mayoría, en cuanto a los ayuntamientos, necesita prevalecer y la lista de regidurías necesita existir al menos la mitad para que pueda entenderse o para que pueda esta planilla contender válidamente. Por eso las disposiciones normativas del artículo 318 y 319 último párrafo de la ley electoral local, que establecen que las candidaturas independientes que integran las planillas en este caso no pueden ser sustituidas, al no poder ser sustituidas tampoco implica necesariamente que la planilla deba cancelarse, eso tiene reglas adicionales, es decir, si renuncia una, dos, tres o hasta antes de la mitad de las fórmulas de regidurías la planilla puede subsistir. El problema es que la planilla no puede subsistir si no se cuenta con la fórmula de mayoría, y la fórmula de mayoría necesariamente implica que estén tanto el candidato o candidata a presidencia municipal como que estén ambas fórmulas de sindicaturas cuando son municipios con dos, o bien que esté la única fórmula completa. Esa es la situación que enfrentamos, me parece que sería complicado que este órgano administrativo pudiera tomar una decisión distinta porque estimo que ello implicaría inaplicar normas de la ley electoral estatal, reitero también porque no advertimos algún criterio de interpretación que nos permita tomar una decisión distinta, de esa suerte pues bueno pues los órganos administrativos estamos limitados para inaplicar normas, por supuesto que estamos obligados a interpretar todas las normas de suerte tal que se potencien los derechos humanos de las personas, por el principio pro-persona, sin embargo, no podemos llegar al extremo de inaplicar una norma, lo cual evidentemente sí pueden hacer los tribunales de todo el país en este control difuso que tenemos en nuestro sistema jurídico mexicano. Es por la razón que bueno yo estimo que no hay la posibilidad legal por parte de este órgano administrativo de hacer una interpretación de las normas electorales con que se cuenta, que nos permita llegar a una decisión distinta a la que aquí se está proponiendo, insisto, sin inaplicar las normas que existen en la ley local, pues está prohibido para este órgano administrativo por ello yo voy con el proyecto de acuerdo, insisto, en su aprobación, al menos desde mi perspectiva. Y dejo hasta ahí mi intervención, pregunto ¿si alguien más desea intervenir en primera ronda? Parece que no. Pregunto a quienes ya intervinieron ¿si alguien desea intervenir para efecto de una segunda ronda de intervenciones. Si, el licenciado José Belmonte Jaramillo, adelante cuenta con cinco minutos por favor.” -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática expone: “Gracias será menos tiempo presidente, porque el tema está bien razonado pues el

proyecto, pero no quiero omitir, aunque ya usted dio respuesta a la propuesta del doctor Torres, pues era sumarme a que se cambiara el sentido del proyecto, pero ya está contestada la petición, pero era sumarme a ese planteamiento. Y también insistir que, ante lo complejo de la norma pues se están afectando los derechos ya adquiridos de trece ciudadanas y ciudadanos, pero bien dice usted presidente, el tribunal determinara el sí salvaguarda, garantiza derechos constitucionales de quien hasta ahorita es candidato a presidente, hasta ahorita son candidatas y candidatos a regidores porque no es un asunto de un acuerdo entre los que empezaron el proyecto, son esta crisis deviene de renunciaciones que son personalísimas y que no deberían de afectar los derechos de terceros o en este caso los derechos que tienen los que al día de hoy y hasta cinco minutos antes de que se vote todavía son candidatas y candidatos con un derecho ya otorgado. Es cuanto presidente, gracias.” -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿señora secretaria registra en la plataforma electrónica alguna solicitud de intervención? El arquitecto José Luis Piedras Flores, representante de Morena, adelante arquitecto cuenta con cinco minutos si fuera tan amable.”

El representante de Morena expone: “Muy rápido, me parece muy bien que la representación del Partido de la Revolución Democrática y del Partido Revolucionario Institucional, ya después de casi veintitrés días se preocupen de esa manera del tema de la participación ciudadana, que es muy bueno, y esto quiere decir que los procesos que se han discutido en estas sesiones han dado para la reflexión, que bueno, y que desafortunadamente como lo plantea en el acuerdo pues este caso es muy particular no por eso se nota y se evidencia que hay una afectación a la participación de los ciudadanos, pero insisto creo que el origen también tiene que ver con el tema de la legislatura electoral y bueno, creo que eso también nos va a hacer reflexionar de que es importante que en la legislatura local haya un esfuerzo al respecto y tal vez ese esfuerzo no venga de quien es la mayoría en el congreso sino tal vez es tiempo de una alternancia para atender esos temas que son pendientes y que evidentemente están afectando a los ciudadanos. Qué bueno que haya esa preocupación porque es muy legítima la comparto, debemos ir más allá de las ideologías, de los principios que representamos de cada uno de los institutos de los que estamos aquí representando, creo que tanto el instituto y nuestros partidos tienen esa obligación de ser garantes de que los ciudadanos puedan participar de manera libre. Es todo.” -----

El consejero presidente señala: “Gracias arquitecto José Luis Piedras Flores, representante de Morena. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿señora secretaria registra en la herramienta tecnológica alguna solicitud de intervención? -----

La secretaria ejecutiva refiere: “No presidente.” -----

La secretaria ejecutiva hace constar que a las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos se incorporó a la sesión la representante suplente del

Partido Encuentro Solidario. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diecisiete horas con cincuenta y seis minutos. -----

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por el ciudadano José Julio González Landeros, candidato independiente a la Presidencia Municipal de Dolores Hidalgo, C.I.N., respecto a las aportaciones de candidatas y candidatos independientes para el financiamiento de gastos de campaña.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. Bien el once de abril pasado se recibió en la Oficialía de Partes de este instituto el escrito signado por el ciudadano José Julio González Landeros, candidato independiente a la presidencia municipal de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, mediante el cual realiza una consulta que versa sobre el artículo 326 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en relación con el contenido del acuerdo CGIEEG/121/2021, en el que se establecieron los límites del financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes modificado mediante el acuerdo CGIEEG131/2021, al respecto el artículo 326 de la ley electoral local dispone que el financiamiento privado se constituye por las aportaciones que realice el candidato independiente y sus simpatizantes, el cual no podrá rebasar en ningún caso el diez por ciento del tope de gastos para la elección de que se trate. En el proyecto de acuerdo se señala que la disposición antes referida no prevé que solamente la persona candidata a la presidencia municipal, en el caso de elección de ayuntamiento, pueda realizar aportaciones. Asimismo en el proyecto se indica que en los acuerdos 121 y 131 de este Consejo General de este año se establecieron los límites de aportaciones de cada candidatura independiente para financiar los gastos de campaña equivalente al diez por ciento correspondiente al tope de gastos de campaña por lo que derivado del acuerdo CGIEEG/119/2021, de este Consejo General, se registró la planilla de candidatas y candidatos de la asociación civil Una Carita Feliz, Libre e Independiente de Dolores Hidalgo a integrar el ayuntamiento de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, sin limitar la atribución de la calidad de candidato independiente a la persona postulada a la presidencia municipal y de la totalidad de las personas que integran la planilla, por ende pueden realizar aportaciones para gastos de campaña observando por supuesto la administración establecida por este Consejo General. Este proyecto de acuerdo está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir les suplico que lo manifieste, ¿alguien desea intervenir?, ¿registra en la plataforma tecnológica alguna solicitud señora secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva señala: “No presidente ninguna.” -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diecisiete horas con cincuenta y nueve minutos. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la impresión y distribución de las boletas, actas y documentación complementaria, así como la producción y distribución del material electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria antes de someter este proyecto a consideración de todas y todos y con el objeto de quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata este proyecto, el consejero Antonio Ortiz Hernández, quien es presidente de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral nos va a apoyar dando una breve explicación. Adelante consejero, si fuera tan amable.” -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández señala: “Muchas gracias presidente les saludo nuevamente con mucho gusto. El Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral señala en su artículo 160 que una vez validados por la Dirección Ejecutiva de Organización del Instituto Nacional Electoral, los documentos y materiales electorales, el Consejo General de nuestro instituto.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Consejero perdón que lo interrumpa se escucha apenitas y creo que los demás están igual por que los demás están acercando la cara para escuchar, no se si nos pudiera apoyar con el volumen o algo. Perdón, le ofrezco una disculpa por la interrupción.” -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández señala: “Muchas gracias déjenme ver si es algo del volumen ¿se escucha mejor?, bien voy a reiniciar. El reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral señala en su artículo 160 que una vez validados por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, los documentos y materiales electorales, el Consejo General de nuestro instituto deberá aprobar los documentos y materiales electorales para después proceder con su impresión y producción. Es así que en la sesión extraordinaria celebrada el veintidós de enero del dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/15/2021, mediante el cual se aprobaron los modelos de documentación electoral sin emblemas y el material electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral. Asimismo, en la sesión extraordinaria celebrada el uno de abril de este año se emitió el acuerdo CGIEEG/90/2021, mediante el cual se aprobaron los modelos de documentación electoral con emblemas que se utilizaran para los mismos efectos. El Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral señala en su artículo 161 que para el cálculo de la cantidad de documentación de materiales electorales se debe considerar los criterios que señala el anexo cuatro del mismo reglamento y son: a) Lista nominal de electores; b) Casillas básicas con tiguas extraordinarias y especiales aprobadas; c) Número de partidos políticos y de candidaturas independientes aprobadas; d) Cantidad

de ciudadanos que votarán en las casillas especiales; e) Porcentaje adicional de producción como margen de seguridad para el abastecimiento de todas las casillas aprobadas que será entre el dos y el dos punto cinco por ciento para todos los materiales, excepto para las boletas; f) Criterios de dotación de documentos y materiales para las casillas. Es por eso que para obtener el total de boletas se siguen los siguientes criterios: habrá una boleta de cada elección, es decir, una boleta para ayuntamientos y otra para diputaciones; una por cada elector registrado en el listado nominal de casillas básicas contiguas y extraordinarias; cuatro boletas por cada partido nacional en casillas básicas, contiguas, extraordinarias y especiales; mil boletas por cada casilla especial; dos boletas por candidatura independiente aprobada para elecciones federales del ámbito geográfico por el que contienda; dos boletas por candidatura independiente aprobada para elecciones locales del ámbito geográfico por el cual contienda, ya sea estatal, distrital o municipal; y dos boletas por cada partido político con registro local en casillas básicas, contiguas, extraordinarias y especiales. Para el resto de los documentos electorales se requiere la cantidad de casillas básicas, contiguas y en su caso extraordinarias y especiales aprobadas más un porcentaje adicional de dos punto cinco por ciento y conforme a los criterios de dotación ya señalados tenemos lo siguientes ejemplos: Acta de la jornada electoral, habrá dos por cada casilla y se van a imprimir dos por cada casilla más un 2.5 por ciento, lo mismo con las constancias de clausura de casilla y revisión de paquete electoral, habrá una más el 2.5 por ciento. Es la manera el que se calcula el número de actas que se van a imprimir, de constancias, de recibos con copias legibles de las actas de casilla, dos de actas por cada casilla más el 2.5 por ciento. Así mismo Talleres Gráficos de México, que es la compañía que se designó para la impresión de todos estos materiales, entregará a este instituto las boletas, actas y documentación complementaria empaquetadas por municipio y distrito, y su traslado se realizará de las instalaciones de dicho organismo descentralizado a los consejos distritales electorales con sede en los siguientes municipios: Dolores Hidalgo C.I.N., San Luis de la Paz, León, Guanajuato, San Miguel de Allende, San Francisco del Rincón, Irapuato, Silao de la Victoria, Salamanca, Celaya, Santa Cruz de Juventino Rosas, Pénjamo, Valle de Santiago, Yuriria y Acámbaro. Los materiales electorales serán empaquetados por talleres gráficos de México en las cajas contenedoras las cuales contendrán cada una lo siguiente: un cancel electoral por casilla correspondientes a las cuatro mil ciento setenta casillas electorales que corresponde equipar a nuestro instituto y el resto, es decir, tres mil quinientos cincuenta y seis las aportara el Instituto Nacional Electoral; dos urnas, dos bases por cada una, dos cajas paquetes una por cada tipo de elección y dos cintas adhesivas. Los materiales serán distribuidos en las quince sedes ya mencionadas. Por otra parte, en este proyecto de acuerdo se propine que la fecha límite para las modificaciones de las casillas y de las boletas sea el treinta de abril, esta fecha esta propuesta con el siguiente razonamiento, la normativa nos dice que las boletas deben estar en los respectivos consejos municipales y distritales a más tardar quince días antes de la jornada electoral es decir el veintidós de mayo, por eso es que estamos contemplando que el material arribe a nuestros consejos el veintiuno de mayo, o sea estamos dando un día adicional, para que pueda llegar el veintiuno contemplando los tiempos de producción, la cantidad de boletas que se van a imprimir y los posibles, no deseables pero probables

retrabajos que se tengan que hacer. Nosotros nos estamos dando doce días, es decir, a partir del nueve de mayo iniciar con la producción, para iniciar la producción el nueve de mayo nosotros estamos considerando otros ocho días para hacer las siguientes actividades, es decir, aunque aún no se hayan producido las boletas, aunque no las hayan metido a impresión es necesario que las modificaciones a las boletas no pasen del treinta de abril por las siguientes situaciones: Se deben ajustar los textos a cada una de las versiones de las boletas de diputaciones locales y de ayuntamientos con un total de noventa y nueve, noventa y dos versiones, es decir, las cuarenta y seis versiones por cada municipio, las veintidós versiones por cada distrito que tienen en sí mismas más variantes, por decir un ejemplo: para la elección del ayuntamiento de León no todas las boletas tienen la misma conformación, ya que también debe de venir clasificadas por distrito, es decir, habrá boletas para el ayuntamiento de León que digan distrito número uno boletas, para el ayuntamiento de León, que digan distrito número dos. Para las boletas para elección de diputaciones será el mismo efecto, es decir, por decir un ejemplo el distrito número XIX tendrá boletas para la diputación del distrito XIX por el municipio de Valle de Santiago, otras del mismo distrito XIX para el municipio de Cortazar, otras para el municipio de Jaral del Progreso. Todas estas cosas se tienen que rodar, se tiene que generar el acta, se tiene que generar las placas, se tiene que organizar la impresión y los colores, que correspondan a los nombres correctamente a todas estas actividades les estamos dando ocho días para aprobar la impresión, es por eso que se propone que la impresión de las boletas si bien arranca el nueve de mayo no haya modificaciones a partir del treinta de abril. Es cuanto estoy a sus órdenes para cualquier duda, gracias.” -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejero Antonio Ortiz Hernández. Este proyecto está a la consideración de todas y todos si alguien desea tener alguna intervención les suplico que lo manifieste, ¿alguien desea intervenir?, si doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional cuenta con diez minutos si fuera tan amable doctor.” -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional expone: “Gracias presidente estamos considerando si se plantea que es el treinta de abril cuando vence el plazo para hacer modificaciones, yo nada más plantearía la situación, perdón, corrijo es más bien una pregunta, están todavía algunas impugnaciones en trámite, no han sido resueltas todavía no se sabe cuál va a ser el efecto de esas impugnaciones prácticamente nos quedan ocho días, estaremos en la posibilidad o en la situación de si es que vienen en el hipotético caso de que se pudiera establecer algún criterio que estableciera o determinara la posibilidad de un registro, pues ya para el día treinta quizá ya no estaríamos en tiempo por la dinámica procesal y de término y de marco temporal que podría afectar no estar listo para el treinta de abril. No sé si se habrá visualizado ese hipotético caso. Gracias, es cuánto.” -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias doctor, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, déjenme tener una breve intervención solamente para comentar respecto de lo que ha planteado el doctor Carlos Torres Ramírez, sin perjuicio de lo que mi compañero el consejero Antonio Ortiz Hernández deseé comentar. Efectivamente es un tema que hemos

analizado, sin embargo, es un tema hipotético, no podríamos de momento tomar una determinación para aplazar la impresión de la boletas creo que tenemos que avanzar, tomar las decisiones y acuerdos, y dependiendo de lo que vaya sucediendo quisa tomar una decisión distinta. Es decir, si llegamos al treinta de abril y llega o hay alguna impugnación todavía pendiente pues tendríamos que decidir quisa empezar la impresión de ese municipio al final o alguna determinación similar, pero bueno escuchamos a mi compañero el consejero Antonio Ortiz Hernández. Consejero, adelante por favor.” -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández menciona: “Gracias presidente. Es exactamente lo que iba yo a comentar si llegado el treinta de abril hay algún municipio o distrito que tenga alguna impugnación pendiente de dictaminarse, podríamos reacomodar la programación ya de la producción para que esos municipios o distritos entren lo más tarde posible a la empresa, es lo que podemos hacer porque de hecho tenemos contemplado iniciar mucho antes la impresión para darnos más tiempo de recepción, de manejo, de traslado, etcétera. Sin embargo, eso nos hubiera cortado mucho más el tiempo necesario para hacer modificaciones a las boletas, es por eso que es el tiempo indispensable que nos den oportunidad hasta el treinta de abril para poder iniciar los trabajos de impresión el nueve de mayo, para poder recibir a más tardar el veintiuno de mayo las boletas en los consejos municipales y distritales. Pero es lo que podemos hacer, que si hay algún municipio distinto que este pendiente de arreglarse pues eso que en la programación se vayan hasta el final. Es cuanto, muchas gracias.” -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejero Antonio Ortiz Hernández. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea tener alguna intervención?, ¿de quienes ya intervinieron hay alguien que desea intervenir?, pregunto por si es necesario que abra una segunda ronda, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?” -----
La secretaria ejecutiva manifiesta: “No presidente.” -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las dieciocho horas con catorce minutos. -----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se instruye a los consejos municipales electorales que así lo requieran la emisión de una nueva convocatoria para el reclutamiento y selección de supervisoras y supervisores electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales, durante el proceso electoral local ordinario 2020-2021.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria. En este proyecto nos va a apoyar la consejera Nora Maricela García Huitrón, quien es presidenta de la Comisión del Servicio Profesional y Desarrollo Institucional, con la explicación para que las personas que nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata este asunto. Consejera si nos hace favor.” -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón expone: “Buenas tardes, muchas gracias. Bien el proyecto de acuerdo que en esta ocasión se pone a nuestra consideración pretende instruir a los consejos municipales electorales la emisión de una nueva convocatoria para el reclutamiento y selección de supervisoras y supervisores electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales durante el proceso electoral local ordinario 2020-2021, esto porque como ustedes saben es necesario realizar la contratación de trescientos treinta y cuatro supervisoras y supervisores, y mil novecientos sesenta y cuatro capacitadoras y capacitadores asistentes electorales, que serán las personas encargadas de llevar acabo las actividades de asistencia electoral. Al respecto, si bien la designación de las personas que aprobaron las etapas de la primera convocatoria se llevara a cabo por los consejos municipales el próximo veinticinco de abril, es necesario que ese mismo día se emita una segunda convocatoria en veintinueve consejos municipales electorales, en virtud de que al día de hoy se están desahogando las últimas entrevistas y de que, de los resultados preliminares se advierte que no se cuenta con el número suficiente de aspirantes, que de acuerdo con las plazas proyectadas para su contratación y por actualizarse alguno de los supuestos señalados en el apartado diez del Lineamientos para el Reclutamiento, Selección y Contratación de Capacitadores y Supervisores Electorales, es decir, que se cuenta con diez aspirantes o menos en lista de reserva o en donde han tenido más de diez aspirantes en lista de reserva, se estima necesario emitir una nueva convocatoria para cubrir las vacantes que se generen por renunciias, terminación anticipada o recisiones de contrato. La nueva convocatoria será publica y tendrá un periodo de difusión del veinticinco al veintiocho de abril, la aplicación del examen será el primero de mayo, el periodo de entrevista será del cinco al siete de mayo y el periodo de contratación permanece del diez de mayo al quince de junio. Por lo que de resultar aprobado el proyecto de acuerdo en cuestión las personas interesadas podrán comunicarse o acudir personalmente a nuestros consejos municipales, donde el personal les brindara el apoyo necesario para realizar su registro en el sistema habilitado para tal efecto. Y presidente en este sentido también me permitiría realizar de una vez una solicitud de modificación, en ese sentido sería en el considerando cinco, ajustar el epígrafe de ese considerando para que diga necesidad de emitir una nueva convocatoria, en donde se despliegue justamente de la justificación de la emisión de la nueva convocatoria y en el que se identifique que de los veintinueve municipios que van a emitir esa nueva convocatoria, pues en diecinueve es porque no se cuenta con un número suficiente de aspirantes, y me voy a permitir mencionarlos para que la gente que nos escucha pueda saber que municipios son, es: Abasolo, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Cortázar, Doctor Mora, Jaral del Progreso, Jerécuaro, León, Moroleón, Purísima del Rincón, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Uriangato, Villagrán y Yuriria. Y por otro lado serian diez municipios que serían en los casos en donde se actualice justamente la cuestión de renunciias, terminación anticipada o recisiones de contrato que son: Celaya, Coroneo, Cuerámara, Dolores Hidalgo C.I.N., Ocampo, Salamanca, San Felipe, San Luis de la Paz, Santa Catarina y Tierra Blanca. Esa sería mi intervención presidente, muchas gracias.” -----

El consejero presidente manifiesta: "Consejera Nora Maricela García Huitrón, le agradezco mucho la explicación, así como la propuesta que ha hecho de incluir estos datos para dar mayor claridad y transparencia al proyecto de acuerdo que se está sometiendo a consideración. Y este proyecto está a la consideración de todas y todos incluyendo las propuestas que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón, ¿alguien desea intervenir?, si, la consejera Nora ahora si cuenta con diez minutos, gracias."

La consejera Nora Maricela García Huitrón expone: "Gracias, perdón nada más para que se notifique a los consejos municipales." -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias consejera. Está a la consideración de todas y todos este proyecto incluyendo insisto las propuestas que muy bien ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón, ¿alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria? -----

La secretaria ejecutiva señala: "Ninguna presidente." -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las dieciocho horas con veinte minutos. -----

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por la licenciada Brenda Mariana Guzmán Alba, Encargada de Despacho de la Dirección de Comunicación Social de San Miguel de Allende, respecto a la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos." -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre este proyecto. Bien el tres de abril de este año se recibió en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el oficio 53/4/2021, signado por la Encargada de Despacho de Comunicación Social de San Miguel de Allende, mediante el cual realiza una consulta que versa sobre la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos. Al respecto en el proyecto de acuerdo se señala que durante las campañas electorales no se encuentra prohibida la difusión de información relativa a las fechas conmemorativas que se señalaron procedentes en el proyecto, así como tampoco se prohíbe la difusión de invitaciones a eventos culturales y de talleres educativos pues se trata de información que encuadra en el supuesto de difusión con fines educativos, culturales y en su caso de salud. Sin embargo, cualquier campaña de difusión en materia educativa y cultural que se lleve a cabo tendrá que evitar influir en las preferencias electorales de la ciudadanía y deberá observar los principios de equidad e imparcialidad, por lo que tendrá que omitirse en la misma toda alusión a beneficios, programas, acciones, obras o logros vinculados con cualquier orden de gobierno, logos, emblemas, acrónimos que identifiquen a una administración, campaña institucional, programa público o acto

gubernamental. Tampoco podrá incluir frases, imágenes, voces o símbolos que puedan ser positivos de propaganda gubernamental, política electoral ni elementos tendentes a la promoción personalizada de cualquier servidora o servidor público, partido político, coalición, candidata o candidato. Lo anterior de acuerdo con lo señalado en los artículos señalados en los artículos 29 y 30 del Reglamento de Campañas para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, aunado que el artículo 31 del reglamento mencionado expone que está prohibido utilizar medios de comunicación social oficiales, o contratados con recursos públicos, sitios de internet oficiales o redes sociales para la promoción o difusión de propaganda positiva o negativa de algún partido político, coalición o candidatura independiente con la finalidad de influir de cualquier forma en el voto de la ciudadanía. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo, ¿alguien desea intervenir?, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante de del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado cuenta con diez minutos si fuera tan amable.” -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: “Gracias presidente. En San Miguel de Allende, municipio peculiar del estado de Guanajuato, lamentablemente tiene una brecha muy ancha en clases sociales, sumándole a la colonia norteamericana que convierte y le da otro ejercicio a la vida cotidiana de los sanmiguelenses. Voy a presumirles de manera muy respetuosa que nuestra candidata a presidenta municipal, Laura Lizbeth Aguilar, está haciendo un buen trabajo, se está conectando con la sociedad sanmiguelense. Trae una planilla ejemplar de género que está transformando la mentalidad en San Miguel de Allende, está funcionando el proyecto, la propuesta que le estamos planteando a los sanmiguelenses, una propuesta muy diferente a lo que están acostumbrados cada tres años. En ese sentido la postura del instituto político que represento, del Partido de la Revolución Democrática, es un no, un no rotundo a este proyecto. Ante el trabajo que políticamente está haciendo mi candidata, Luis Villareal está buscando las formas de seguir explotando la presidencia municipal, ya se le dio la autorización o la venia o bueno yo ya no entendí cuál es el criterio de este consejo, si se le otorga permiso, si nada más se le dice que es viable. Trae contradicciones el proyecto, por eso desde este momento es ¡no! El Partido de la Revolución Democrática no va. Porque ya se le otorgó el permiso de que promocioe el municipio en aras del desarrollo económico, bien. Pero ahora nos vienen ante lo que está aconteciendo en la contienda, ahora nos vienen a sacar días internacionales, días mundiales, convocatorias, por Dios, cada año esto no pasa en San Miguel de Allende no hay esta promoción y difusión de estos días, como el día de hoy la presidencia municipal de Luis Villareal quiere implementarla y quiere que este consejo avale que se le dé vuelta, que se burle el 134 Constitucional y el 21 de la Ley General de Comunicación, no, no vamos, no avalamos, no vamos a permitir que se sigan burlando en San Miguel de Allende, queriendo sacar permisos para mañana decir el consejo me aceptó, me dijo que sí. Porque la propuesta dice realizar publicaciones, pero también dice difundir en vivo, ¡no! Hoy basta que se asomen, que lo deberían de hacer porque es de oficio esto, basta que se asomen a la página que promociona el turismo y con los drones se ve a Luis Villareal en los promocionales ¡basta! Y no me vengán con que

esta la instancia, mete tu procedimiento sancionador electoral, porque estamos viendo que los procedimientos sancionadores electorales se congelaron. Tenemos candidatos con ocho o nueve quejas por violencia de género y anda en campaña, anda felizmente en campaña y los PES en investigación, tras investigación, tras complementación. Este proyecto el Partido de la Revolución Democrática no lo avala y se va a impugnar ante el tribunal y hasta la última instancia, no vamos a ser nosotros parte o cómplice para frenar nuestra propia candidata. Mañana va a venir un día internacional de que el hermano le pasa la estafeta al otro hermano a las candidaturas de diputado federal y presidente, como están jugando, ya nada más faltó ese día, y aquí se está avalando, contrario a lo que me dijeron en sesiones anteriores que solamente se daba opinión ¡falso! Aquí dice procedencia o improcedencia de su difusión, entonces no, el Partido de la Revolución Democrática no va, no estamos de acuerdo, no vamos a ser cómplices de avalar el que se burle Luis Villareal de la Constitución y de la Ley General de Comunicaciones y seguramente lo aprobarán, yo les propongo que lo regresen, lo fortalezcan en su fundamentación y motivación porque si no el tribunal se los va a revertir. Es cuanto presidente.” -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo representante del Partido de la Revolución Democrática. Tiene el uso de la voz el doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Doctor cuenta con diez minutos si fuera tan amable.” -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: “Muchas gracias presidente. Sin duda es un asunto que merece la mayor importancia y consecuentemente tenemos que darle una atención muy estrecha, muy profunda. A mí de entrada se me hizo un poco inentendible que habiendo ya solicitado opinión respecto de lo que pudiera haber hecho la dirección de turismo e incluso aquí discutimos si era cultura, si no era cultura, si formaba parte en toda su extensión en su concepto mucho más amplio y además que nosotros en aquella discusión advertimos de las posibilidades de aceptar un acuerdo así, porque pareciera que se estaba dando una patente de corso a efecto de que el municipio pudiese estar promocionándose o promocionando algunos actores políticos. De mi parte desconozco esos promocionales que se hacen de la ciudad, una ciudad patrimonio de la humanidad, lo destaque en aquel momento, en donde lo tengo bien claro que este ayuntamiento de Guanajuato en su tiempo colaboro de manera relevante con el actual presidente municipal y candidato a efecto de que San Miguel de Allende también fuera declarada patrimonio de la humanidad, pero no he visto ese promocional que con roles coincidentemente se ve el candidato por ahí cruzando, caminando las calles, por las callejas de San Miguel. No pueden venir a estar pidiendo opiniones y lo pongo en ese concepto, opiniones que en el fondo pareciera que quieren sorprender la buena fe de este consejo y las quieren traducir en autorizaciones. Ya se dio una respuesta a un planteamiento, entonces no tiene por qué haber otro planteamiento si ya se les dijo que se puede hacer en el área de comunicación social y en el área de turismo. Yo creo que aquí el sentido del acuerdo tendría que ser: dígamele al solicitante que se esté al acuerdo de tal fecha tal, tal, tal, ya resuelto en dos vías, en la vía de comunicación social y en la vía de la dirección de turismo. Mañana van a venir a pedir otra que

si no hay problema que el candidato ande a unos cien metros de distancia de donde se están haciendo lo promocionales de la ciudad, no. Yo creo que estos planteamientos que hace la encargada del despacho del área de turismo son de mala fe y tienen un propósito claro, el propósito claro es sacar renta política para su candidato. Y yo creo que es importante que este consejo no se deje sorprender porque ya se dio respuesta en lo general, se dio respuesta y se tiene que ajustar a lo que establece el artículo 134. Ni siquiera debieron haber venido a pedir opinión, simplemente ajústense a lo que dice la ley, si la ley dice que en aspectos educativos y que la cultura es educación, bueno bajo su propio riesgo bueno ya será en otro tiempo y en otro momento la autoridad la que digas si violaron o no el 134. Pero si alguien les presenta una queja van a sacar el acuerdo que ustedes emitieron y dirán, no mire pues aquí está el acuerdo que nos autorizó el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, nosotros actuamos de buena fe, no era nuestro propósito beneficiarnos, ni permitir o hacer campaña. Yo creo que si este consejo ya resolvió en un sentido de cuáles eran los alcances del 134, ahora tiene que decir o establecer un acuerdo diciendo dígamele que este a lo acordado en el acuerdo de tal fecha emitido por este pleno respecto del mismo tema y del mismo punto. Porque ahora tramposamente dicen ¡ah! Celebración, ¡ah! Aniversario, ¡ah! evento especial para la ciudad, no señores, no vengán a confundir aquí a este consejo, estense como dijera todo buen juez, estense a lo acordado en tan fecha por que ya se resolvió su consulta y el Consejo General no es consultorio, ni doctor, ni clínica para que vengán a consultarle cada quince días hasta dónde puede llegar la promoción del municipio y que luego se sesga para beneficiar al candidato. Entonces en ese contexto yo creo que no sería procedente como está planteado, y lo procedente en todo caso sería dígame que se esté a lo acordado en tal fecha que ya desahogamos su consulta en esos términos. Es cuánto.” -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Solicito el uso de la voz la consejera Sandra Liliana Prieto de León, consejera cuenta con diez minutos si fuera tan amable.” -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León señala: “Buenas tardes. Quiero anunciar mi voto en contra del proyecto de acuerdo que se pone a consideración de quienes integramos este Consejo General y en ese sentido daré dos razones a efecto de precisar las consideraciones que me arriban a tomar esta decisión. La primera de ellas es la relacionada por la atribución del Consejo General para desahogar consultas, de conformidad con lo que dispone el artículo 92 fracción XXVI de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de este ordenamiento legal, es decir, el Consejo General solamente tiene atribuciones para resolver consultas relacionadas con las disposiciones que contiene la ley electoral del estado de Guanajuato. Ahora bien, en la consulta que se pretende atender a través de este proyecto de acuerdo la persona solicitante manifiesta, entre otros aspectos, distintos cuestionamientos relacionados con la interpretación del artículo 134 constitucional y los criterios que en ese sentido a construido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y concretamente

también en una segunda parte de su consulta refiere la pregunta al consejo de ¿si es posible difundir en vivo a través de las redes sociales de la dirección de cultura del municipio de San Miguel de Allende, eventos culturales y talleres educativos? Por lo tanto, a mi juicio, desde mi punto de vista, esta consulta que esta persona solicita no encuadra en los supuestos que establece el artículo 92 fracción XXVI de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, en consecuencia, desde mi punto de vista como integrante de este órgano colegiado no cuento con atribuciones para desahogar en los términos que está planteada la consulta. La segunda razón por la que voto en contra de este acuerdo es por lo siguiente. Si aun así este consejo quisiera dar una orientación o quisiera solventar aquellos cuestionamientos que está formulando la persona solicitante, desde mi punto de vista no tendría que ser en los términos que se exponen en el proyecto de acuerdo. Ya lo anunciaba hace un momento el representante del partido político que me antecedió en el uso de la voz, que el proyecto de acuerdo está construido con base a solicitar o en autorizar pues la procedencia o improcedencia de la publicación o de la difusión de todas estas actividades que pretende llevar a cabo la dirección de este municipio en concreto. Desde mi punto de vista y como ya lo he sostenido en otras ocasiones en este Consejo General, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato no tiene facultades para autorizar a ninguna autoridad, a ningún órgano de alguno de los tres órganos de gobierno la publicación o la autorización o darles esta autorización para la publicación pues de todas estas campañas a las que hacen alusión en sus diferentes escritos. ¿Qué hemos hecho en otra ocasiones? y en virtud de la insistencia de la de la voz, pues hacer una orientación a todas estas autoridades respecto de cuales son aquellos criterios jurisprudenciales, es decir la norma jurisprudencial que sobre este aspecto que ha construido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de Federación, a efecto de que ellos desde el ámbito de sus competencias cuenten con elementos que les permitan dilucidar respecto de cuáles son los alcances o aquellas prohibiciones que establecen las normas electorales. Ahora bien, en el documento en mención de igual forma se hace referencia a únicamente hablar de la fecha conmemorativa de la procedencia o improcedencia de su difusión y se hacen observaciones en concreto de las cuales se desprende que este Consejo General está dando una especie de autorización, lo cual reitero no acompaño en el proyecto de acuerdo del que se trata. En ese sentido como también ya lo mencioné en una sesión anterior donde se aprobaron los proyectos de respuesta a las consultas formuladas por el Poder Judicial del Estado, así como por el municipio de León, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, de conformidad con lo que establece el artículo 21 de la Ley General de Comunicación Social, no cuenta con atribuciones para dar este tipo de autorizaciones para la difusión de la comunicación social durante los procesos electorales. En todo caso corresponde al Instituto Nacional Electoral, con fundamento en el artículo 21, fracción IV, párrafo tercero de este artículo, el cual refiere por supuesto que será una excepción a todas estas previsiones cualquier otra que autorice el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, de manera específica durante los procesos electorales, sin que ello implique por supuesto que solo las campañas aprobadas por la referida autoridad administrativa son las que podrían difundirse. En consecuencia es importante también destacar que en días pasados a través

del acuerdo 334/2021 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se acordó responder a las consultas que se presentaron al amparo del acuerdo INE/CG03/2017, relacionadas con propaganda gubernamental para procesos electorales locales y federales 2020-2021, por lo anterior al no encontrar ese asidero jurídico para poder la de la voz dar la aprobación a este proyecto de acuerdo en el sentido que está propuesto y que usted consejero presidente ya hizo mención en su intervención inicial, a que ya hicieron referencia las representaciones de partidos políticos, es que manifiesto mi voto en contra del proyecto de acuerdo de que se trata. Ahora bien, solamente en mi carácter de consejera electoral es importante para mí dar respuesta a una manifestación que hace un momento también hizo el representante del Partido Revolucionario Institucional, en relación a que él solicita que se haga, y disculpe representante en eso términos lo entendí, usted me indica si la forma en la que yo entendí su comentario no es correcta, pero de lo que usted ha estado manifestando es que nosotros, proponía el cambio de redacción del proyecto de acuerdo para que se hiciera una remisión a una respuesta anterior que dio este Consejo General en relación a estos temas. Quiero comentarles que, en mi caso, en el caso del que se trata, yo no estoy de acuerdo tampoco con esa propuesta y les voy a decir por qué. Porque desde mi punto de vista las normas que establecen excepciones deben interpretarse restrictivamente, en ese sentido la resolución del consejo, a mi modo de ver, constituye una norma individualizada que establece una excepción para el caso en concreto, es decir, para la consulta que se está formulando, en esos términos yo no podría acompañar tampoco esa propuesta y reitero mi voto es en contra de este proyecto de acuerdo que se pone a consideración. Es todo, muchas gracias.” -----

El consejero presidente menciona: “Gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, parece que no permítanme tomar una intervención por favor, si me hacen favor de poner el cronómetro por diez minutos. Y bueno señalar de entrada que coincido con los planteamientos que ha expresado la consejera Sandra Liliana Prieto de León, en razón de la competencia que pueda tener este Consejo General para tomar las determinaciones, pero también por algunas otras cuestiones de fondo que tiene que ver con el análisis que se hace en los planteamientos en el proyecto, en razón de que se habla de la realización de distintos días internacionales, pero a mí me surge la duda ¿si es que esté a cargo de algún municipio o algún ayuntamiento hacer la difusión, promoción o no de un día internacional, o bien si corresponde a la secretaría del ramo a la instancia correspondiente? De esa suerte yo coincido con todo lo que ha planteado la consejera Sandra Liliana Prieto de León, evidentemente el asunto creo yo que debe analizarse y atenderse con mayor cuidado para dar respuesta a los planteamientos que ha hecho aquí la propia consejera. Por ello yo quiero sugerir, quiero proponer a quienes integramos este consejo que se posponga la discusión y votación evidentemente de este proyecto a fin de que se regrese a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral y se analicen todos los aspectos que ha planteado la consejera Sandra Liliana Prieto de León, y que, en todo caso, bueno estamos obligados a dar una respuesta al planteamiento que se ha hecho, de una u otra forma se tiene que responder. Pero me parece que es necesario analizar con mucho

cuidado los planteamientos que expuso la consejera Sandra Liliana Prieto de León, y de esa suerte traer una propuesta que dé respuesta a lo que ha señalado la consejera, o bien que proponga una salida distinta o una solución o respuesta distinta a este tema. Por ello yo quiero someter a votación de consejeras y consejeros que se posponga la discusión de este asunto, evidentemente la discusión y votación para ser regresado a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, y ordenar que se habrá una nueva revisión de este proyecto en los términos que ha expuesto, insisto, la consejera Sandra Liliana Prieto de León. Por favor señora secretaria someta a votación de consejeras y consejero esta propuesta que estoy haciendo.” -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Claro que si presidente, someto a votación de consejeras y consejeros electorales que se posponga la discusión y votación del proyecto de acuerdo materia de este punto y regresar a la Unidad Técnica jurídica y de lo Contencioso Electoral, para que se haga una nueva propuesta de acuerdo, procedo a tomar la votación en ese sentido.”

La secretaria ejecutiva somete a votación la propuesta del consejero presidente, relativa a que se posponga la discusión y votación del proyecto de acuerdo materia de este punto y regresar a la Unidad Técnica jurídica y de lo Contencioso Electoral, para que se haga una nueva propuesta de acuerdo; propuesta que resulta aprobada por unanimidad de votos a las dieciocho horas con cuarenta y siete minutos. -----

El consejero presidente menciona: “Gracias señora secretaria. En razón de que con fundamento en el artículo 77 del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados de este instituto, se ha determinado posponer la discusión y pospuesto la votación de este proyecto para que se remita a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, a fin de que se elabore un nuevo proyecto tomando en cuenta las consideraciones que se han vertido en el desahogo de este punto del orden del día. Continúe por favor con el siguiente punto.” -----

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo correspondiente al año dos mil veintiuno de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral. -----

El consejero presidente menciona: “Gracias señora secretaria. Para que quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata este asunto nos va a apoyar la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, quien es presidenta de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad, consejera si nos hace favor.” -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Con gusto presidente. Buenas tardes tengan todas y todos quienes nos siguen a través de las redes sociales. Como ya se mencionó el proyecto de acuerdo que se pone a consideración en este punto del orden del día es el relativo a la modificación del programa anual de trabajo dos mil veintiuno de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral de este

instituto, y deriva del exhorto y solicitud que hicieron las consejeras Sandra Liliana Prieto de León y Beatriz Tovar Guerrero a la de la voz en la sesión ordinaria del treinta de marzo del año en curso, a efecto de aplazar las actividades relativas a la presentación y aprobación de la propuesta del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información, así como la propuesta de reforma del reglamento en materia de protección de datos personales, ambos de este instituto. Con la finalidad de que su cumplimiento se realice en fechas posteriores a la conclusión del proceso electoral local ordinario 2020-2021. Con motivo de lo anterior, en la sesión extraordinaria del doce de abril de dos mil veintiuno las integrantes de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral aprobamos por unanimidad de votos modificar el programa anual de trabajo en cuanto a los periodos de ejecución de las actividades 2.1 y 2.2, del objetivo específico dos, y 3.1 del objetivo específico tres, contenidas en el mismo para quedar de la siguiente manera: la presentación y aprobación en su caso del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, pasa de marzo-mayo dos mil veintiuno a julio-septiembre dos mil veintiuno. La presentación y aprobación en su caso de la propuesta de reforma al Reglamento en Materia de Protección de Datos Personales pasa de marzo y mayo de dos mil veintiuno a julio-septiembre de dos mil veintiuno. La presentación y aprobación en su caso de la propuesta de reforma del Reglamento de Archivos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato pasa de mayo-julio de dos mil veintiuno a octubre-diciembre dos mil veintiuno. A grandes rasgos de eso trata este proyecto de acuerdo consejero presidente, muchas gracias.” -----

El consejero presidente menciona: “Muchas gracias consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. Este proyecto de acuerdo está a consideración de todas y todos ¿alguien desea tener alguna intervención?, consejera Conchita adelante, cuenta con diez minutos.” -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta. “Gracias consejero presidente. El motivo de mi intervención es primeramente para manifestarme a favor del proyecto de acuerdo que se pone a consideración. No obstante, quiero señalar que la modificación del programa anual de trabajo de la comisión, cuya presidencia recae en mi persona, obedeció como ya lo referí al exhorto y la petición que hicieron mis homólogas integrantes de la comisión. A manera de antecedente quiero comentar que para la elaboración del programa anual de trabajo se realizó consenso con las consejeras integrantes de la misma, tanto para decidir actividades que se comprenderían en el mismo, como para determinar las fechas para su ejecución y cumplimiento, incluso a petición los plazos establecidos y en consecuencia el programa de actividades se ajustaron bajo el argumento de dar prioridad y atender las necesidades institucionales con motivo del proceso electoral en curso. Motivo de lo anterior el veintisiete de enero de dos mil veintiuno se presentó ante esta comisión dicho programa y fue aprobado por unanimidad de votos, estableciendo que tanto el proyecto del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la propuesta de reforma al Reglamento en Materia de Protección de Datos Personales se presentarían y aprobarían de ser el caso dentro del plazo marzo-mayo de dos mil veintiuno. Así las cosas, en la sesión ordinaria del mes de marzo se comentó a las y los integrantes de la comisión que se

les haría llegar ambos proyectos para su estudio, análisis y eventual aprobación. Sin embargo, de manera grosera e irrespetuosa a mi parecer, y digo a mi parecer por que al menos yo no estoy acostumbrada a ese tipo de tratos ni a darlos, mis compañeras homólogas me exhortaron y solicitaron someter a votación modificar el programa anual de trabajo en virtud de la carga que existe actualmente en el proceso electoral, sobre todo en la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral. Cabe señalar que en misma sesión se comentó a las consejeras que conocían la carga de trabajo que tiene el titular de la unidad, por lo que en aras de no aumentarla ambos proyectos se trabajarían con apoyo de la Unidad de Transparencia, por ser el área experta en el tema. No obstante, la respuesta fue que la Unidad de Transparencia también estaba participando en las actividades del proceso electoral, por ello ante el exhorto y la solicitud de mis compañeras referí que analizaría la propuesta de modificar el programa, recibiendo como respuesta que no se me pedía analizar la propuesta, sino que sometiera a votación la modificación. Llama mi atención que si bien el programa de trabajo de la comisión que presido incluye únicamente siete actividades no puedo aumentar la carga de trabajo de un área integrada por treinta personas aproximadamente. Mientras que, por otro lado, la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos cuenta con un programa de trabajo que incluye alrededor de treinta y cinco actividades y algunas de ellas se desprenden aún más, todas ellas que parecen muy sencillas, pero están a cargo únicamente de dos personas. Quiero dejar claro que por congruencia entre lo que digo, pienso y hago accedí a modificar el programa anual de trabajo, toda vez que en repetidas ocasiones yo misma le he comentado al titular de la unidad que mi intención no era aumentar el trabajo y fue esa otra de las razones por las que pedí apoyo a la Unidad de Transparencia, área que desde finales de febrero me había apoyado con las modificaciones al proyecto. Por ello, me atrevo a comentar que al menos yo identifico una obstaculización al trabajo que vengo desempeñando como consejera y como presidenta de dicha comisión. Aunado a lo anterior, quiero señalar lo difícil y complicado que es establecer una fecha y hora para celebrar las sesiones de la misma comisión pese a que se propone realizarlas en un horario de oficina, toda vez que por la mañana es muy temprano y por las tardes hay otras actividades que atender. No obstante, en repetidas ocasiones se ha comentado que estamos para sesionar el día y la hora que sea, pues para eso se nos contrató. Me parece que habría que definir cuando o para qué comisiones aplica este criterio, pues mientras eso no ocurre para mí se trata de obstaculizar mi trabajo. Por mi parte, quiero dejar claro que desde que tomé protesta como consejera electoral lo hice con la convicción de trabajar en un equipo de siete personas, por ello, consejeras y consejeros pese a toda circunstancia les refrendo mi compromiso de ser respetuosa del trabajo de cada una y cada uno de ustedes y apoyarles en la medida de lo posible. Es cuanto presidente.” -----

El consejero presidente menciona: “Gracias consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, si, consejera Sandra Liliana Prieto de León, cuenta con diez minutos si fuera tan amable consejera.” -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: "Gracias consejero presidente. Pues quiero agradecer en principio que se haya hecho esta modificación y que se haya aceptado por parte de la presidenta de la comisión y por supuesto por las representaciones de los partidos políticos que integran la Comisión Temporal de Reglamentos y Normativa Electoral de este Instituto, la modificación del programa anual de trabajo, lo anterior como ya comentó la consejera Aboites es derivado de, a mi modo de ver, de la extenuante carga de jornada laboral que tienen las personas que integran particularmente la Unidad Técnica Jurídica. Si bien es cierto que nosotros durante el mes de enero aprobamos este programa anual de trabajo, que nos dimos los plazos y las actividades que se llevarán a cabo durante este ejercicio anual, lo cierto es que como es de su conocimiento y se trata de un hecho notorio, actualmente el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, específicamente ciertas áreas, se encuentran llenas de actividad institucional derivadas incluso del procedimiento del registro de candidaturas, que a la postre trae consigo la revocación de distintas resoluciones que han llevado también a la necesidad de este Consejo General de sesionar en distintas horas y que se han hecho cargas excesivas de trabajo desde mi punto de vista por supuesto al área de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral. Es en ese sentido que con la finalidad de enfocar los trabajos institucionales a la actividad sustantiva del proceso electoral la de la voz solicité en aquella sesión a la consejera Aboites que se llevara a cabo este ajuste, porque desde mi punto de vista era imprescindible llevarlo a cabo en los meses venideros con la única intención de poder ajustar las temporalidades. Por supuesto, esto implica que en las determinadas presidencias que ya sea que ejerza la consejera Tovar o que ejerza la de la voz, pues estaremos también asumiendo las distintas actividades, impulsando todos estos proyectos para poder cumplir durante este ejercicio anual de actividades institucionales. Es en ese sentido que bueno esos son los motivos, las razones por las cuales yo solicité el ajuste correspondiente, por supuesto se encuentran las actas de las sesiones, se encuentran las videograbaciones de las sesiones y desde mi punto de vista no existe tal situación que comenta la consejera Aboites. Sin embargo, por supuesto de ser así estaré muy atenta a todas estas situaciones que pudieran eventualmente presentarse y quiero hacer la aclaración que en muchas ocasiones por supuesto hay que ajustar la agenda institucional que tenemos en el instituto por diferentes actividades, personalmente yo estoy aquí prácticamente todo el día, entonces habré de ajustar mi agenda institucional. Son tres agendas institucionales las que se tienen que adecuar, que se tienen que conciliar y bueno como consta también en correos institucionales e incluso también en mensajes privados que me ha enviado la consejera, han sido contestados en tiempo y forma y siempre ha habido la mayor disponibilidad de mi parte para poder llevar a cabo las sesiones. A esos elementos de prueba me remito. Muchas gracias, buena tarde." -----

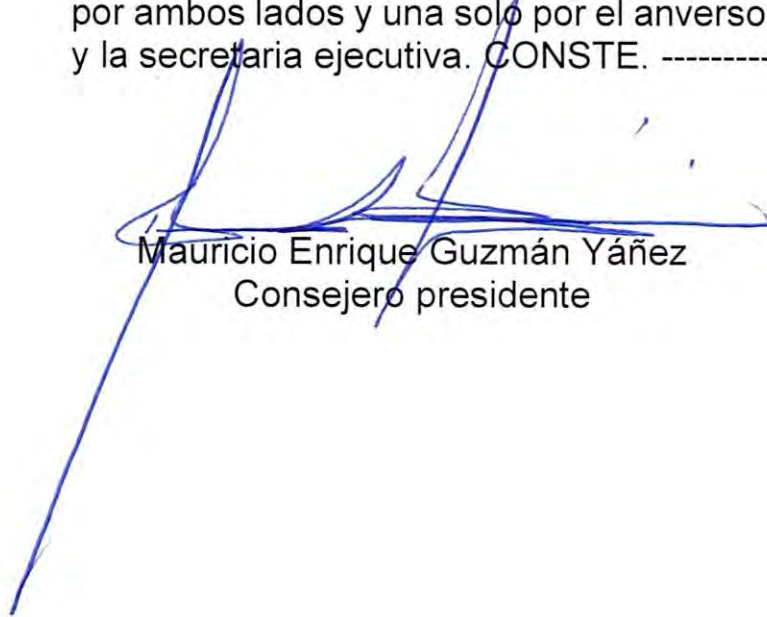
El consejero presidente menciona: "Gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. Estamos en primera ¿alguien mas desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria en la herramienta tecnológica?" -----

La secretaria ejecutiva refiere: "No presidente no hay ninguna." -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diecinueve horas con cero minutos. -----

En desahogo del **punto diez** del orden del día, relativo a la relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las diecinueve horas. -----

La presente acta consta en dieciséis fojas útiles, de las cuales quince son por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva