

Acta 50

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veintidós horas con dos minutos de este viernes veintitrés de abril del año dos mil veintiuno, vamos a dar inicio a esta **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, programada para esta fecha y esta hora a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboites Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Magaly Liliana Segoviano Alonso	representante propietario MORENA
Dante Franco Hernández	representante propietario NAG

A petición del consejero presidente del Consejo General, la secretaria ejecutiva pasa lista de asistencia y comunica que existe cuórum legal para la realización de la sesión. -----

El consejero presidente agradece la participación de la secretaría ejecutiva y le solicita continúe con el desahogo del orden del día. -----

La secretaría ejecutiva manifiesta: "Si me permiten, previo a continuar con el desahogo de la orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión de a distancia: Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Para los puntos que ameriten votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión". -----

"Para continuar con el desahogo de esta sesión, el **punto dos** es la lectura y aprobación en su caso, de la orden del día, por lo que procedo a su lectura:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal; -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día; -----
3. Informe de la secretaria sobre la correspondencia recibida; -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto mediante el cual se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal y a las regidurías propietaria y suplente 1, del ayuntamiento de Comonfort, registradas por MORENA para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno; -----
6. Clausura de la sesión”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria, está a la consideración de todas y todos el orden del día, sí alguien desea hacer un comentario le suplico que lo manifieste ¿alguien desea intervenir en este punto? ¿hay alguna intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva expresa: “Ninguna presidente”. -----

A continuación, se somete a votación el orden del día y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Señora secretaria, le suplico continuar con el desahogo del orden del día”. -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día la secretaria ejecutiva expresa: “Sí presidente, el siguiente punto es el informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida y no hay documentación de la cual deba dar cuenta a este Consejo General”. -----

El consejero presidente señala: “Gracias, señora secretaria continúe con el siguiente punto por favor”. -----

En desahogo del **punto cuatro** la secretaria ejecutiva refiere: “El siguiente punto corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal y a las regidurías propietario y suplente uno del ayuntamiento de Comonfort, registrada por MORENA para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno, y debido a que fue remitido por la convocatoria, solicito atentamente se me exima de su lectura”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Consejeras y consejeros, está a su consideración la petición que hace la señora secretaria, en el sentido que se le exima la lectura del documento a que se refiere el punto cuatro del orden del día, esto por la razón que expuso, es decir que se adjuntó a la convocatoria dicho documento, si aprueban esta petición les suplico que lo manifiesten”. -----

A continuación, se somete a votación la petición de la secretaria y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos y se exime a la lectura de este documento. -----

El consejero presidente refiere: “Antes de someterla a consideración de todas y todos, permítame dar una breve explicación sobre su contenido, únicamente con el objetivo de que quienes nos siguen a través de sus redes sociales sepan de qué se trata este asunto. Bien, en la sesión extraordinaria del siete de abril este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/124/2021, en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas integrantes del ayuntamiento de Comonfort, postulada por el partido político MORENA para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno”. -----

“Los días doce y veintiuno de abril de dos mil veintiuno, las ciudadanas María Ceferina Capilla Gómez, María Dolores Rodríguez Almeida y Maricela Lima Aguilar, candidatas postuladas por MORENA a la presidencia municipal, regiduría propietaria uno y suplente respectivamente de Comonfort, presentaron ante este instituto sus renunciaciones a las postulaciones referidas; las renunciaciones fueron ratificadas ante el titular de la oficialía electoral; el trece y veintidós de abril del dos mil veintiuno se requirió a MORENA para efecto de que sustituyeran a las ciudadanas María Ceferina Capilla Gómez, María Dolores Rodríguez Almeida y Maricela Lima Aguilar; el veintidós de abril de dos mil veintiuno, el ciudadano Oscar Rafael Novela Macías, delegado para el proceso electoral 2021-2021 designado por MORENA presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este instituto la solicitud de sustitución de las candidaturas a la presidencia municipal, y de las regidurías propietaria y suplente 1uno de Comonfort, postulando a los ciudadanos José Carlos Nieto Juárez, Emilio Gonzales Álvarez y Hugo Téllez Morales en sustitución de las ciudadanas María Ceferina Capilla Gómez, María Dolores Rodríguez Almeida y Maricela Lima Aguilar, derivado de las renunciaciones de estas últimos dichos cargos”. -----

“Al respecto, en el proyecto se señala que mediante el acuerdo CGIEEG/104/2021 este Consejo General se pronunció en relación con el cumplimiento de los requisitos para el registro de las planillas de candidaturas postuladas por MORENA para integrar los ayuntamientos, entre otros, el de Comonfort, de manera que al haberse determinado en el acuerdo mencionado el cumplimiento de requisitos para el registro de las candidaturas por parte de las personas de nombres José Carlos Nieto Juárez a la presidencia municipal, Emilio Gonzales Alvares a la regiduría propietaria uno y de Hugo Téllez Morales a la regiduría suplente dos del ayuntamiento de Comonfort, previstos en los artículos 110 y 111 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, 11,12 y 189, fracción III y 190 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*; así como 13, 14 y 15 de los lineamientos para el registro de candidaturas en el proceso electoral, se tienen por satisfechos dichos requisitos”. -----

“Asimismo, en el proyecto de acuerdo se expresa que con las solicitudes de sustitución que realiza MORENA respecto a la candidatura a la presidencia municipal, se conserva la paridad de género en su dimensión horizontal y

vertical, en cuanto a esta última la planilla se encuentra conformada de manera alternada entre los géneros”. -----

“Finalmente, en el proyecto se indica que de la revisión de los bloques de votación se espera que cumplan lo dispuesto en el artículo 10 de los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento al principio de paridad de género en la postulación y registro de candidaturas*, así como la integración del congreso del estado de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021, toda vez que en bloque de votación alta, postula ocho mujeres y siete hombres, en el bloque de votación media ocho mujeres y seis hombres, y en el bloque de votación baja siete mujeres y ocho hombres, registrando en total de veintitrés mujeres y veintiún hombres, lo que hace acorde al principio constitucional de paridad de género. Está a la consideración, de todas y todos este proyecto, si alguien desea intervenir, le suplico lo manifieste, ¿alguien desea tener alguna intervención?, la consejera Sandra Liliana Prieto de León desea intervenir, consejera adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León señala: “Gracias consejero presidente, buenas noches, quiero anunciar que yo voy a votar en contra del proyecto de resolución que se pone a nuestra consideración, lo anterior por que las razones que expondré a continuación; el artículo 194 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato* establece que para la sustitución de candidaturas, los partidos políticos solicitarán por escrito al Consejo General, respetando las reglas de paridad y observando las siguientes disposiciones. En concreto, me refiero a la fracción segunda de esta disposición normativa, que establece que vencido el plazo a que se refiere la fracción anterior, exclusivamente podrán sustituirlos por causa de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia, no habrá modificación a las boletas electorales en caso de cancelación de registro o sustitución de uno o más candidatos si estas ya estuvieran impresas en los términos de la ley general”. -----

“Es en ese sentido que desde mi punto de vista esta sustitución que se está solicitando por parte de este instituto político, podría ser procedente siempre y cuando se estuviera sustituyendo en estos cargos en los que se está haciendo la petición por mujeres y no por hombres como lo que se pretende hacer a través de este proyecto, lo anterior por que las personas que venían encabezando en principio la presidencia municipal, así como las regidurías a las que se hace mención en el proyecto de acuerdo, son hombres en este momento, quienes la venían encabezando eran mujeres, es en ese sentido que desde mi punto de vista y una vez que ya concluyó el periodo de registro de candidaturas, que de igual forma ya también concluimos con esta parte de los registros que nos solicitó llevar a cabo el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en días anteriores, desde mi punto de vista este aspecto ya quedó firme y la comunicación que hizo el instituto político y los ajustes que se nos solicitó por parte del órgano jurisdiccional ya están firmes”. -----

“De manera tal que desde mi punto de vista los partidos políticos de manera subsecuente, todos y cada uno de ellos, tienen la obligación de que en estas sustituciones que lleven a cabo de personas postuladas a los distintos cargos, en atención a las distintas disposiciones aplicables sobre los

bloques de competitividad, deberán ajustarse a lo que ellos ya comunicaron, a lo que ya convalidó el propio Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato y en el caso de que se trata, deberán por supuesto, desde mi punto de vista, postular mujeres para cubrir estos espacios en los que ya renunciaron mujeres, por lo que hace a este instituto político en la planilla que integran personas de Comonfort". -----

"Ahora bien, no es de mi desconocimiento, por supuesto, por pertenecer a este órgano de dirección, que el día de ayer aprobamos la modificación relativa a las planillas del Partido Encuentro Solidario, sin embargo esta modificación deviene del cumplimiento del expediente con identificación TEEG-REV-36/2021, en el cual entre los efectos que se señalan en la resolución en la primera parte es revocar la negativa de registro de las planillas postuladas por el Partido Encuentro Solidario en el acuerdo impugnado; y otro de los efectos es dejar sin efectos el requerimiento de ajuste de paridad horizontal formulado al Partido Encuentro Solidario mediante acuerdo CGIEEG/106/2021 así como la rectificación aprobada por el diverso CGIEEG/125/2021. En la sentencia en la que estamos o a la que dimos cumplimiento pues, a la impugnación que promovió el instituto político MORENA, no se nos señala este efecto para hacer los ajustes correspondientes, en consecuencia solamente se hizo en el diverso asunto que comento, en el que se resuelven que todos estos ajustes a las impugnaciones que hizo el Partido Encuentro Solidario, desde mi punto de vista son situaciones distintas que, por una parte, insisto, devienen del cumplimiento de una sentencia y por otra parte de una solicitud que realiza el instituto político en este momento pues se está sometiendo a consideración el proyecto en ese sentido". -----

"Como autoridad electoral, como integrante de este órgano de dirección tengo la obligación de velar por el cumplimiento del principio de paridad de género, no solamente en la verificación de las modificaciones que se hacen a estos bloques de competitividad para que se ajusten pues, a las normas estrictamente legales, si no verificar que una vez que han cumplido todos estos plazos que permiten que se lleven a cabo estos movimientos de manera libre por parte de partidos políticos, pues no se incurra, verdad, en algunas situaciones que pudieran menoscabar también la participación política de las mujeres encabezando los proyectos en los municipios de que se trate". Esas son las razones jurídicas que me llevan a votar en contra y en ese sentido anuncio mi voto en contra consejero presidente, para que se haga constar, es todo lo que tengo que manifestar, muchas gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León, solicitó la voz el representante del Partido Acción Nacional, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, ingeniero adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Acción Nacional manifiesta: "Muchas gracias, muy buena noche a todas y a todos, quisiera hacer mención adicional a lo que comenta la consejera Sandra, también aparte de lo dispuesto en el artículo 194, el artículo 46 de los lineamientos dispuestos por este Consejo General para el registro de las candidaturas para el proceso electoral local 2020-2021, hace referencia también al proceso de sustituciones, y es muy

claro al referir que las sustituciones que se hagan de mujeres, deberán ser por mujeres, deberán ser por el mismo género, yo pediría, quiero hacer una referencia a este artículo, el cual no se hace mención en el acuerdo que se nos ha circulado hace algunos minutos. Yo exhortaría a este consejo a votar en contra de este acuerdo, ¿por qué?, estaríamos en la situación de convalidar un fraude a la ley en el cual a través de una montado o montaje desafortunado que está haciendo MORENA, ahora quiere restar la posibilidad de una candidatura de mujeres en el municipio de Comonfort, sería cuanto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, sí, Magaly Liliana Segoviano Alonso representante de MORENA, adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La representante del partido de MORENA señala: “Gracias consejero presidente, buenas noches de nueva cuenta a todas y a todos, nada más para clarificar las intervenciones previas que me anteceden en el uso de la voz, en cuanto a cumplir con la normativa para hacer esta sustitución de candidatos a Comonfort en el resolutivo y recordando los antecedentes en la primera etapa de registro de candidaturas de las planillas de mi partido político, Comonfort quedó aprobado, Comonfort no fue a tribunal electoral para poder rescatar el municipio; por lo tanto, Comonfort de inicio también estaba registrado con candidato hombre, pero de acuerdo a lo que se nos mandató por parte del tribunal, se hace un ajuste en cuanto al bloque de competitividad que nos obliga a hacer el cambio a mujer, posteriormente, ya recuperadas nuestras planillas, podemos constatar que tenemos el número suficiente de mujeres en los tres bloques de competitividad, por lo tanto es factible darle de nuevo al candidato que estaba registrado de origen, la oportunidad de contender en este proceso electoral. Por supuesto no estamos violentando ninguna ley, ningún artículo, nos estamos apegando a lo que de origen y de inicio ya teníamos registrado y cumpliendo sobre todo con la participación de las mujeres en las diferentes planillas de los diferentes bloques de competitividad, por lo tanto, no estamos causando ninguna infracción a la normativa de ley, sería cuanto consejero presidente”.

El consejero presidente expresa: Gracias licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, permítame por favor tener una intervención en esta primera ronda de intervenciones, si me hace el favor de poner el cronómetro por diez minutos, y debo señalar que yo acompaño el proyecto de acuerdo en sus términos y decir que, ¿cómo se deriva esta sustitución que ahora se propone?, ¿qué antecedente tiene esta sustitución?; el partido político MORENA originalmente había postulado a las personas cuya sustitución ahora solicita, es decir, en la postulación inicial, había presentado esta planilla encabezada por un hombre que de hecho viene siendo la misma persona que propone ahora, solo que cuando en ese momento aprobamos el registro de las planillas, desaprobamos once en el caso de MORENA y el resultado final de hombres y mujeres encabezando planillas, implicaba que era necesario que MORENA sustituyera una planilla a efecto de que se cumpliera la paridad. Como todas y todos sabemos, diez de esas resoluciones que nosotros negamos, diez de esas planillas fueron

revocadas y ahora se autorizó que esas planillas fueran registradas, lo cual hemos hecho ya en los días pasados”. -----

“De suerte tal que a mí me parece que el ajuste que está solicitando MORENA, de ninguna manera contraviene a las disposiciones en materia de paridad de género, porque reitero, es la postulación que originalmente se había presentado y que debió ser modificada por una decisión de este Consejo General que fue revocada, por lo que, a mi juicio, deben respetarse los derechos no solamente del partido, si no de las personas que originalmente habían sido postuladas y que ahora se están presentado para esta sustitución, por ello yo no encuentro ninguna violación a las reglas de paridad de género, porque, como se dice en el propio proyecto de acuerdo, los bloques de competitividad quedan integrados mayoritariamente por mujeres en el alto, por mujeres en el medio, y por hombres en el último, sin que esto contradiga ninguna norma en materia electoral, por ello yo acompaño el proyecto y manifiesto que estoy a favor de este”; ¿alguien más desea intervenir? estamos en primera ronda ¿sí?, perfecto, consejero Luis Gabriel Mota, adelante, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: “Muchas gracias presidente, con la finalidad de clarificar la redacción del documento, en el considerando, perdón, en el antecedente diez donde se establece la presentación de la renuncias y ratificaciones, será pertinente que se pusiera que se presentó por escrito o por oficio, de tal suerte que, bueno que quede más claro la manera en cómo se presentó, aunque fueron ratificados a través de las actas de oficialía electoral, y luego el antecedente doce ponerlos a consideración de todas y todos ustedes sin la necesidad de que sobreviva, es decir no quitarlo, porque este acuerdo habla sobre la naturaleza de que obedece a una resolución del tribunal electoral, y no tiene nada que ver precisamente con este municipio, precisamente que estamos tomándolo en cuenta, entonces es precisamente, como bien lo dijo la representante de MORENA, bueno obedece a que fue aprobado el día de la sesión el cuatro o cinco de abril del año en curso; es cuando consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejero Luis Gabriel Mota, tomando nota de su propuesta, estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “No presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Parece que no, bien, vamos a abrir segunda ronda, solicitó el uso de la voz el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, adelante ingeniero cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Acción Nacional manifiesta: “Muchas gracias, yo quisiera reiterar que no se están incumpliendo los lineamientos que se establecieron por este propio consejo en relación al artículo 46, que es muy claro que las sustituciones que hagan en caso de mujeres deberán ser por mujeres”. -----

“Yo quisiera hacer el cuestionamiento que el procedimiento que se está haciendo es una sustitución o es otra vía, que si fuera una sustitución debería apegarse a los lineamientos, independientemente de los resolutivos, de los acuerdos, de lo que se hubiera generando, me gustaría que se precisara cuál es la vía sobre la cual se está haciendo esta propuesta, si es una sustitución, debería apegarse a los lineamientos que este consejo aprobó, estos lineamientos a los cuales hemos estado sujetos todos los partidos políticos, los candidatos independientes y sobre la cual se ha estado en vías de conseguir las candidaturas, me parece que es importante que se precise esto porque tal vez estaríamos vulnerando el principio de legalidad y estaremos también transgrediendo el principio de certeza”. -----

“Esta petición que hace el partido MORENA, en efecto, tiene su derecho de hacerlo, pero debe apegarse a la normatividad que se ha establecido, y no es tampoco culpa de este instituto el que se hayan derivado los acuerdos de los cuales se dejó fuera un número de planillas que le hizo el requerimiento para que hicieran los ajustes en los bloques de paridad, me parece, insisto, nuevamente, como lo hemos mencionado en otras sesiones, MORENA está conduciendo a los órganos a este extremo de la ley, a buscar la ventaja, vulnerando los principios, no solamente de legalidad y certeza, ahora también vulnerar todo el principio de paridad de género, el partido MORENA está actuando para restar los espacios que se están promoviendo y postulando para las mujeres, yo quisiera pedir que se hiciera esta precisión, cuál es la vía en la que se está señalando este cambio, y si es una sustitución entonces apegarse a lo dispuesto en el artículo 46 de los lineamientos, reitero, no es culpa del instituto los incumplimientos que ha hecho MORENA”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señor representante del Partido Acción Nacional, se cortó un poquito al final, pero sí alcanzamos a entender la idea, estamos en segunda ronda de intervenciones, me pregunto si alguien desea intervenir, sí, la consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante consejera, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón señala: “Gracias presidente, también para anunciar mi voto en contra del proyecto, por las mismas razones que ya señaló la consejera Sandra y en aras justamente de velar el principio de paridad. Es cuanto”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias consejera, tiene el uso de la voz, la licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, representante de MORENA, adelante licenciada cuenta con cinco minutos por favor”. -----

La representante del partido de MORENA manifiesta: “Gracias consejero presidente, nada más para mencionar que en el total de planillas que estamos registrando como partido político, se puede observar claramente que tenemos en su mayoría mujeres registradas, por lo tanto no estamos incurriendo en ningún momento en dejar de participar a las mujeres en nuestro instituto político, estamos a favor de que las mujeres participen, de que las mujeres vayan en las diferentes candidaturas y por supuesto

estamos respetando que en su mayoría sean mujeres las que participen en este proceso electoral, por lo tanto, no estamos incumpliendo ninguna regla en cuanto a la paridad de mujeres en nuestros bloques de competitividad, sería cuanto consejero presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, presidente del partido MORENA, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?”. -----

“Permítanme tomar una segunda intervención, fundamentalmente para manifestar mi posición respecto de lo que señaló el representante del Partido Acción Nacional y bueno, reiterar que mi voto es a favor del proyecto y señalar que los lineamientos para el registro de candidaturas tuvieron por objeto el acuerdo del artículo 1, regular el procedimiento de registro de candidaturas, pero independientemente de eso, creo que tenemos que ir al tema de las normas de las cuales estamos hablando y las normas tendentes a privilegiar o garantizar el principio de paridad, justamente buscan eso, es decir, hacer una interpretación sistemática, funcional de las normas constitucionales, legales y reglamentarias, para que se respete el principio de paridad que implica que se postulen al menos la mitad de mujeres para todos los ayuntamientos, que haya una integración paritaria también en cada uno de estos, a mí me parece, yo insisto, reitero y enfatizo, que en el caso concreto no advierto ninguna violación al principio de paridad, fundamentalmente por la forma en cómo se dio esta postulación, que reitero originalmente se postuló como hombre, el instituto tomó una decisión, requirió al partido para que cambiara el género en alguna de las posiciones y lo hizo en esta situación, después el tribunal electoral lo revoca y se genera una condición distinta a mi juicio para el partido político, ¿por qué?, porque al revocar la decisión que tomamos en diez ayuntamientos se genera una posibilidad, a mi juicio, distinta para el partido político, es decir, yo creo que deben respetarse los derechos político-electorales de las personas que originalmente habían sido postuladas, si es que es su deseo regresar como lo están diciendo ahora, porque tuvieron que salir derivado de una decisión que tomó este Consejo General y que bueno, fue revocada por el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

“Por ello yo no encuentro ninguna violación al principio de paridad, porque, además los números que tiene el partido político, y bueno me refiero en cuanto a número de personas que encabezan planillas, hombres y mujeres, es mayoritario de mujeres en los bloques alto y medio, y mayoritario también en el resultado total, es decir, en el total postulan veintitrés mujeres y veintiún hombres, por ello yo debo insistir, al menos mi postura, es que no hay ninguna violación al principio de paridad, así que más bien esta es una decisión para respetar los derechos político-electorales de las personas que habían sido postuladas originalmente, y que ahora van a estar en posibilidad de ser sustituidas como lo está haciendo el partido político o como lo está solicitando el partido político MORENA, bien hasta ahí intervención, estamos en segunda ronda de intervenciones y pregunto si alguien más quiere intervenir; el consejero Antonio, adelante consejero cuenta con cinco minutos por favor”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández refiere: "Gracias presidente le saludo nuevamente, buenas noches a todas y todos, yo estoy de acuerdo con lo expuesto con el consejero Mauricio, presidente de este consejo, el partido fue por una condición superviviente orillando hacer un cambio en su planteamiento inicial, en su estrategia inicial, en la cual había definido qué municipio iría con planillas encabezadas por mujeres y en cuáles serían encabezadas por hombres. Una vez que se inicia esa condición diferente, superviviente en otros municipios que lo orillaron a ajustar su postulación en Comonfort, el partido efectivamente hizo cambios en el ajuste, y una vez que esa condición dejó de existir, me parece que es justo regresarle a su planteamiento original, ya que sobre todo, como bien lo vemos, todo lo tenemos claro, se cumple con la paridad como está indicada en los tres bloques y se cumple con la paridad en el total de las candidaturas a los municipios, por lo tanto yo también considero que es necesario atender esta petición del partido para regresar a la condición original y creo que no se está violando ningún reglamento y creo que debo de apoyar esta solicitud del partido para que haga el cambio que está solicitando. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente señala: "Gracias consejero Antonio Ortiz Hernández, estamos todavía en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir todavía en segunda ronda?, ¿advierte alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna en segunda ronda presidente".

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, señora secretaria, acaba de levantar la mano perdón, disculpe por favor, consejera Betty, adelante consejera Betty, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero menciona: "¿Si me escuchan?". -----

El consejero presidente responde: "Ahí la escuchamos consejera". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Disculpen, tenía problemas con el micrófono. Buenas noches tengan todas y todos, con relación a este proyecto que se nos pone a consideración, sí advierto que se le quiso dar un trato similar al que ya hemos aprobado recientemente, efectivamente es un caso similar, pero no es el mismo caso, es decir, me refiero al proyecto de acuerdo que aprobamos con relación a algunas sustituciones, dos sustituciones concretamente, que nos pidió el Partido Encuentro Solidario, en mi opinión lo que sucede ahí y ya lo explicó bien la consejera Sandra, en mi opinión lo que sucedió justamente con el Partido Encuentro Solidario, es que ahí el tribunal electoral local en la resolución que emite de manera muy clara, en los efectos, en los puntos resolutivos, establece que se debe dejar sin efectos el ajuste de paridad horizontal que se le requirió en su momento al partido político". -----

"Sin embargo, para el caso de este partido político, para el caso de MORENA, como ya se dijo, no hay una obligación que constriña a este órgano administrativo a dejar sin efectos ese requerimiento de paridad que

se hizo, es decir, en mi opinión el tribunal lo convalida, convalida ese requerimiento de ajuste de paridad horizontal porque no se pronuncia sobre el mismo en los efectos de la sentencia y al no haber un efecto vinculante en ese sentido me parece que no podríamos estar aprobando este acuerdo en los términos en los que está planteado, en mi opinión, lo quiero dejar así plasmado, es una opinión personal, derivado de la revisión que hice de los documentos, me parece que no es que se trate de una violación al principio de paridad, es que ya fue aprobado así y el tribunal no se pronunció sobre dejar sin efectos ese requerimiento de ajuste de paridad que se le hizo, como sí ocurrió con el Partido Encuentro Solidario, entonces me parece que al no haber un efecto vinculante sobre este tema del requerimiento de ajuste de paridad horizontal, no es que estén tampoco prohibidas las sustituciones pero es que en este caso creo que sí debieran hacerlo por una mujer, insisto, no porque se esté violando, esa es mi opinión personal, no porque se esté violando un principio constitucional de paridad, sino porque esas planillas ya fueron aprobadas así y no hubo un pronunciamiento, insisto, un efecto que deje un resolutivo, perdón, que deje sin efectos este requerimiento de paridad de horizontal que se hizo, en esos términos, yo estaría, estaría anunciando también mi voto en contra presidente. Es cuanto". -----

El consejero presidente, manifiesta: "Muchas gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero, estamos todavía en segunda ronda, ¿alguien desea intervenir, en segunda ronda?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?, parece que no". -----

La secretaria ejecutiva señala: "No presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Bien, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos tiene levantada la mano, vamos a abrir tercera ronda de intervenciones, ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido Acción Nacional expresa: "Yo quisiera igual, reiterar el posicionamiento respecto de que sí existe una vulneración a la disposición de los lineamientos en el artículo 46, donde habla claramente de las sustituciones, entiendo que esa es la vía por la cual se está haciendo esta adecuación a la planilla, y en efecto así fue como a final de cuentas, en el último acuerdo se estableció por parte de este Consejo General, yo exhortaría a consejeras, consejeros, a que respetando los principios de legalidad, de certeza, apoyando el principio de paridad, respetando los espacios que al final a través de que el propio partido estableció cuáles candidaturas serían para mujeres, aun a raíz del ajuste que este consejo le dio por los requerimientos, sé que este acuerdo no se ha aprobado en esos términos. Exhortaría a este llamado a este Consejo General, y también solicito por esta vía me sea proporcionado copia certificada del acuerdo que al final tome este consejo y de sus anexos". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, estamos en tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? sí, la licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso representante de MORENA, adelante licenciada Magaly cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

La representante del partido de MORENA señala: "Gracias consejero presidente, nada más para aclararle al representante del partido Acción Nacional que está confundido, y que por lo visto la sesión del cuatro y cinco de abril no se dio cuenta que se aprobó para el instituto político en cuanto a la planilla de Comonfort, en ese acuerdo quedó aprobado el municipio con un hombre a la cabeza, que es el que estamos actualmente volviendo a registrar, que es José Carlos Nieto Juárez, y por lo tanto, no estamos violentando ni faltando al respeto en cuanto al artículo que él señala".-----

"Si bien, se apega a decir que es una sustitución, pero no son los términos que él está planteando porque en el instituto, no perdón, en el Tribunal Electoral, en su requerimiento nos hace mención de Comonfort, él nos hace mención a los once municipios de los cuales nosotros impugnamos para que pudieran participar en este proceso electoral y no está incluido ahí Comonfort, por lo tanto, nosotros siendo respetuosos de la ley y lo que nos mandató este instituto en cuanto a ajustar la paridad de género, le negamos, le quitamos el derecho a los compañeros a participar en este momento y por supuesto impulsamos candidaturas de mujeres para que pudieran también participar, por lo tanto, no estamos cayendo en ninguna infracción ni violentando ningún derecho, en cuanto a que los compañeros deseen participar de nueva cuenta en el proceso electoral porque así se registró de inicio, nuestro bloques de competitividad se registraron con hombre en el inicio, por lo tanto, estamos cumpliendo con lo que se nos mandata, por lo tanto creo que si se le niega el derecho a los compañeros a participar, entonces sí caeríamos en una violación de negarles a ellos esa atribución que tienen. Sería cuanto de mi parte consejero presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, licenciada Magaly Liliana Segoviano, representante de MORENA, estamos en tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, sí, consejero Antonio Ortiz Hernández cuenta con tres minutos por favor". -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: "Gracias presidente, solo para reiterar mi postura, me parece que voy a votar a favor del proyecto que se nos presenta, el partido MORENA planteo desde un origen que este municipio estaría encabezado por un hombre en su planilla, después de los cambios que hubo, el tribunal efectivamente no nos ordena que restituyamos al hombre que estaba en Comonfort, y el instituto, es decir, nosotros no estamos proponiendo de modo propio que se regresen hombres ¿no?, no nos están obligando, no lo estamos haciendo, es atendiendo a que el partido quiere regresar al estatus original que había propuesto desde un principio, y que me parece que debemos respetar precisamente a las personas que estaban inicialmente propuestas, que tienen su derecho a ser votados, y que entraron en un proceso de selección, cualquiera que haya sido este y que fueron originalmente designados por este partido para contender en esta planilla por este municipio, es que por eso me parece que es necesario el punto de vista de votar a favor de este proyecto tal como se los presente. Es cuanto". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejero Antonio Ortiz Hernández, estamos en tercera ronda de intervenciones, ¿alguien desea

tener alguna otra intervención?, ¿advierde señora secretaria alguna solicitud de intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “No presidente, ninguna”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias, señora secretaria, al no haber más solicitudes de intervención, le suplico someta a votación este proyecto, incluyendo las propuestas que hizo el consejero Luis Gabriel Mota, respecto al antecedente diez y el antecedente doce”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Claro que sí presidente, antes de continuar me permito hacer constar que a las veintidós horas con siete minutos se incorporó esta sesión a distancia el representante suplente de Redes Sociales Progresistas, ahora bien, procedo a tomar votación con el ajuste propuesto por el consejero electoral Luis Gabriel Mota”. -----

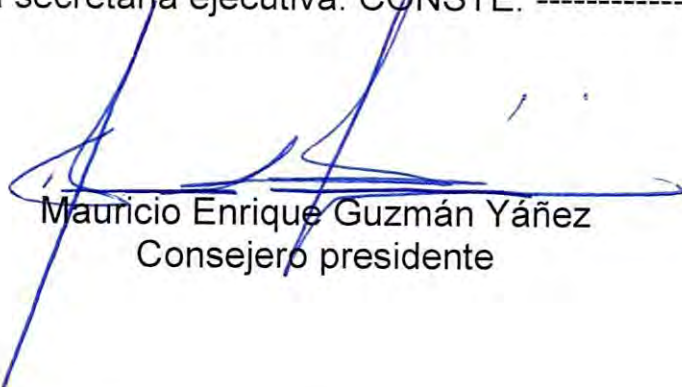
La secretaria ejecutiva procede a tomar la votación y hace constar que el acuerdo se aprobó mayoría de cuatro votos del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, del consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, de la consejera electoral María Concepción Esther Aboytes Sámano y del consejero elector Luis Gabriel Mota y con tres votos en contra de las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León y Nora Maricela García Huitrón a las veintidós horas con cuarenta y siete minutos. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto”. -----

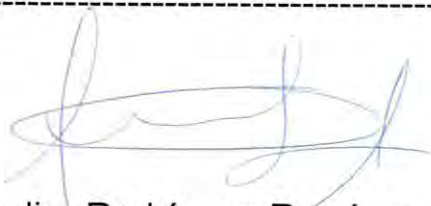
En desahogo del **punto seis** la secretaria ejecutiva refiere: “El siguiente punto es el relativo de la clausura de la sesión”. -----

El consejero presidente expresa: “En desahogo de este punto a las veintidós horas con cuarenta y siete minutos de este viernes veintitrés de abril del año dos mil veintiuno, declaro clausurada nuestra sesión extraordinaria urgente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato agradeciendo a todas y todos sus asistencias y participación y antes de despedir, por favor permítanme agradecer a la licenciada Ximena Ivette Díaz Padilla, quien nos ha apoyado en esta sesión como intérprete de lenguas y señas mexicanas y por supuesto agradecer a todas las personas que han seguido esta transmisión y nos han obsequiado su tiempo. Que tengan una excelente noche, muchas gracias”. -----

La presente acta consta en siete fojas útiles, de las cuales seis son por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva