

Acta 64

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las ocho horas con cuatro minutos de este lunes tres de mayo del año dos mil veinte y uno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:-----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboites Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Ramírez Rodríguez	secretaria ejecutiva
Raúl Luna Gallegos	representante suplente PAN
Adán Mijail Nava Ortiz	representante suplente PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante propietario RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FxM

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para su realización. -----

Asimismo, manifiesta que la consejera Beatriz informa a través del chat que tiene problemas de conexión y que se hará constar su presencia en cuanto se incorpore a la sesión. -----

Continúa manifestando: “Previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero: Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo: Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero: El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto: Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto: Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto: Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo: Finalmente, de presentarse

algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. Para continuar con el desahogo de esta sesión el siguiente punto es la lectura y aprobación en su caso del orden del día, por lo que procedo a su lectura". -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a su lectura y refiere que contiene los siguientes puntos:-----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.-----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las candidatas y los candidatos a presidencias municipales con registro para contender en la elección de ayuntamientos del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las personas candidatas registradas para contender en la elección de diputaciones locales del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria cuatro, regiduría suplente cuatro, regiduría propietaria seis y regiduría suplente seis del Ayuntamiento de Villagrán postuladas por el Partido Acción Nacional. -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria siete del Ayuntamiento de Apaseo el Grande postulada por el Partido de la Revolución Democrática. -----
8. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por el Partido del Trabajo. -----
 - 8.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria dos, sindicatura suplente dos, regiduría propietaria dos y regiduría suplente dos del Ayuntamiento de Acámbaro postuladas por el Partido del Trabajo.

- 8.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a las regidurías propietarias y suplente uno del Ayuntamiento de Comonfort postuladas por el Partido del Trabajo.
- 8.3 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria dos y la regiduría propietaria seis del Ayuntamiento de Cortazar postuladas por el Partido del Trabajo.-----
- 8.4 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente uno del Ayuntamiento de Moroleón postulada por el Partido del Trabajo. -----
- 8.5 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria dos y la sindicatura suplente dos del Ayuntamiento de Salamanca postuladas por el Partido del Trabajo.-----
- 8.6 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Salvatierra postulado por el Partido del Trabajo. -----
- 8.7 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura suplente del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón postulada por el Partido del Trabajo.-----
- 8.8 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la presidencia municipal del Ayuntamiento de San Miguel de Allende postulada por el Partido del Trabajo. -----
- 8.9 Acuerdo mediante el cual se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la regiduría propietaria uno y suplente uno del Ayuntamiento de Villagrán postuladas por el Partido del Trabajo. -
9. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para diputaciones locales presentadas por el Partido del Trabajo. -----
 - 9.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a las diputaciones propietaria y suplente del distrito electoral cuatro postuladas por el Partido del Trabajo.-----
 - 9.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria del distrito electoral local nueve postulada por el Partido del Trabajo.-----
10. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Movimiento Ciudadano. -----

- 10.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria seis del ayuntamiento de Cortazar postulada por Movimiento Ciudadano. -----
- 10.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura propietaria del Ayuntamiento de Salvatierra postulada por Movimiento Ciudadano. -----
- 10.3 Acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal, regiduría propietaria uno, regiduría suplente ocho, regiduría suplente nueve del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón postuladas por Movimiento Ciudadano. -----
- 10.4 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria ocho del Ayuntamiento de Silao de la Victoria postulada por Movimiento Ciudadano. -----
- 10.5 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente seis del Ayuntamiento de Victoria postulada por Movimiento Ciudadano. -----
11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la fórmula de candidaturas del distrito electoral local cinco postulada por Movimiento Ciudadano. -----
12. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Morena. -----
 - 12.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura suplente del ayuntamiento de Cortazar postulado por Morena. -----
 - 12.2 Acuerdo mediante el cual se aprueba la candidatura a presidencia municipal en el Ayuntamiento de Tarimoro postulada por Morena. -----
13. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Nueva Alianza Guanajuato. -----
 - 13.1 Acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de las candidaturas a la presidencia municipal, la sindicatura propietaria y las regidurías propietaria siete y suplentes siete y ocho. Y se niega la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Comonfort postuladas por Nueva Alianza Guanajuato. -----

- 13.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria seis del Ayuntamiento de Guanajuato postulada por Nueva Alianza Guanajuato. -----
14. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación suplente del distrito electoral local ocho postulada por Nueva Alianza Guanajuato. -----
15. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario. -----
 - 15.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria siete del Ayuntamiento de Apaseo el Grande postulado por el Partido Encuentro Solidario.
 - 15.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria ocho del Ayuntamiento de Celaya postulada por el Partido Encuentro Solidario. -----
 - 15.3 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura propietaria uno del Ayuntamiento de Guanajuato postulada por el Partido Encuentro Solidario. -----
 - 15.4 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria y regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Salvatierra postuladas por el Partido Encuentro Solidario. -----
 - 15.5 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la presidencia municipal, sindicatura propietaria y regiduría propietaria uno, dos, tres, cinco, seis, siete y ocho del Ayuntamiento de Santa Cruz de Juventino Rosas postuladas por el Partido Encuentro Solidario. -----
16. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Fuerza por México.
 - 16.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la regiduría propietaria dos y a la regiduría suplente dos del Ayuntamiento de Celaya postuladas por Fuerza por México. -----
 - 16.2 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria y suplente dos, regiduría propietaria cuatro, regiduría propietaria cinco y regiduría suplente nueve del ayuntamiento de San Miguel de Allende postuladas por Fuerza por México. -----

17. Presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por la coalición «VA POR GUANAJUATO». -----

17.1 Acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente uno del Ayuntamiento de Moroleón de la lista correspondiente al Partido de la Revolución Democrática postuladas por la coalición «VA POR GUANAJUATO». -----

17.2 Acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Pueblo Nuevo de la lista del partido de la Revolución Democrática postulada por la coalición «VA POR GUANAJUATO». -----

18. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al presidente del Consejo Distrital Electoral trece, para el proceso electoral local ordinario dos mil veintidos mil veintiuno. -----

19. Clausura de la sesión. -----

Enseguida, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria. Está a su consideración el orden del día. Si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo mediante la herramienta tecnológica, o bien, levantando su mano, ¿alguien desea tener alguna intervención en este punto? La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

En uso de la voz, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano refiere: "Muchas gracias. Únicamente para comentar que con fundamento en el artículo noventa y tres bis, fracción diez, en relación con el ciento cincuenta y nueve, fracción dos, ambos de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, me estaré excusando de votar el punto dieciocho del orden del día, relativo a la designación del presidente del consejo distrital trece, por los motivos que expresaré previo al desahogo de dicho punto. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. ¿Alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?"

La secretaria ejecutiva manifiesta: "No, presidente". -----

Acto seguido, el consejero presidente somete a votación el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad de votos. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Perdón presidente, solo para consultar, porque no estuve al inicio de la sesión, tenía problemas de conexión y no sé si quedó asentada mi asistencia para

posteriormente poder votar". -----
 El consejero presidente refiere: "Gracias consejera. Si gusta comentarnos señora secretaria ejecutiva, yo entendí que cuando pasó la lista comentó que sí estaba presente la consejera Bety y que estaba teniendo un problema de conexión. Señora secretaria, por favor, aclárenos cómo quedó asentada la presencia de la consejera". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Así es presidente, en esos términos y aprovecho la intervención para hacer constar que a las ocho horas con catorce minutos se incorporó a esta sesión a distancia el representante propietario de Morena". -----

El consejero presidente manifiesta: "Señora secretaria, sea tan amable de continuar con el desahogo del siguiente punto". -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva procede a dar cuenta de la misma. -----

"Del oficio 009/2021, signado por la titular de la Unidad Técnica de Fiscalización y secretaria técnica de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, recibido el veintiocho de abril de dos mil veintiuno mediante el cual, remite para conocimiento el contenido del acuerdo CF/010/2021 emitido por la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en el que se emiten los criterios adicionales para orientar la determinación de la campaña beneficiada por gastos genéricos y conjuntos de conformidad con lo dispuesto en el artículo doscientos diecinueve, numeral tres del Reglamento de Fiscalización. -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y sus anexos al expediente respectivo toda vez que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General". -----

Continúa la secretaria ejecutiva: -----

Con el escrito signado por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, secretario general del Comité Ejecutivo Estatal de Guanajuato del Partido Verde Ecologista de México, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Purísima del Rincón y San Felipe. -----

Del oficio 2704/2021 signado por Ma. del Rosario Cañada Melecio, presidenta del Partido Encuentro Solidario en el Estado de Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Celaya, Salvatierra y Santa Catarina. Estos documentos fueron recibidos los días treinta de abril y dos de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designan representantes ante los consejos municipales referidos. -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los escritos al expediente respectivo, toda vez que la Secretaría Ejecutiva a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, realizó las comunicaciones a los consejos referidos en la cuenta".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Es toda la cuenta presidente". -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las candidatas y los candidatos a presidencias municipales con registro para contender en la elección de ayuntamientos del seis de junio de dos mil veintiuno; la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura por haberse remitido con la convocatoria; asimismo, y para evitar este trámite para los puntos del cinco al dieciocho del orden del día, inclusive, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria. -----

A continuación, el consejero presidente pone a consideración la petición de la secretaria ejecutiva, la cual resulta aprobada por unanimidad de votos. --

En uso de la voz, el consejero presidente refiere: "Estamos en el punto cuatro del orden del día, que se refiere a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las candidatas y los candidatos a presidencias municipales, me voy a permitir dar una breve síntesis de lo que trata este proyecto con el único objeto de que quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de qué se trata el asunto, lo que haré en cada uno de los puntos subsecuentes". -----

El consejero presidente continúa con su intervención manifestando: "Los días nueve, diecinueve, veintitrés, veintiséis, veintisiete y treinta de abril de dos mil veintiuno se recibieron en la oficialía de partes de este Instituto los escritos signados por la presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional; los representantes propietarios de los partidos políticos Partido Acción Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Solidario y la representante suplente de Morena ante el Consejo General de este Instituto; así como el presidente de la Comisión Estatal de Redes Sociales Progresistas; la representante propietaria del Partido Revolucionario Institucional y la representante suplente de Morena, ambas del Consejo Municipal Electoral de Uriangato, así como el candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, postulado por el Partido Verde Ecologista de México; escritos mediante los cuales solicitan se incluyan en las boletas electorales los sobrenombres con los que se les conoce públicamente a las y los candidatos a presidencias municipales que refieren cada uno. Al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que una vez analizados los sobrenombres solicitados, se determina que los mismos cumplen con los requisitos legales, pues no confunden al electorado, no constituyen

propaganda electoral, no emplean frases o lenguaje vulgar, denostativo o peyorativo, no incluyen frases o símbolos religiosos y no contravienen o atentan en contra de los principios que rigen a la materia electoral; con excepción de la candidatura correspondiente a la presidencia municipal de Jerécuaro postulada por Morena, en la que se considera que si se incluye el sobrenombre generaría inequidad en la contienda electoral, por el sobrenombre que se trata. También, en el caso del Ayuntamiento de Tarandacuao postulado por Morena, se determina que en la solicitud no se solicitó el nombre de ninguna persona, por lo tanto, no procede ningún sobrenombre. Asimismo, en el proyecto de acuerdo se precisa que el sobrenombre o nombre con el que se conoce públicamente a las personas deberá incluirse después del nombre completo y apellidos de la o el candidato, tal como se ha señalado en las resoluciones SUP-RAP/188, SUP-RAP/232, ambas de dos mil doce y SUP-JDC/911/2013 emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las que se ha concluido que la incorporación de elementos adicionales para identificar a la o el candidato, debe permitirse después de atender lo previsto en la disposición legal contenida en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, es decir, después del apellido paterno y el apellido materno y el nombre completo de la o el candidato. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir? El licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del partido de la Revolución Democrática, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo manifiesta: “Gracias, buenos días. Presidente estoy un poquito confundido con este resolutivo, ¿es el primero que se emite en cuanto a la otorgación de los sobrenombres?, porque pongo el ejemplo, en el municipio de Acámbaro de la coalición «VA POR GUANAJUATO», al momento de presentar la solicitud se presentó o se expresó la inquietud o el interés de que nuestra candidata se le otorgara el que se le pusiera el sobrenombre de Loli Sierra. Tengo entendido que así salió el registro porque así se ve en el dictamen de la otorgación de registros que así viene en la lista de la planilla, pero no recuerdo que se haya emitido un acuerdo en ese sentido como el que estamos viendo ahorita y en este se omite la solicitud que se hizo de la coalición en Acámbaro. Esa es una presidente. Dos, si este procedimiento está regido por el artículo treinta y cuatro del lineamiento para registro, me llama la atención que en este dictamen o en este resolutivo se está planteando que fueron solicitudes posteriores a la presentación de la solicitud de registro, vamos, fue después de que solicitaron las aspiraciones a las candidaturas en que emitieron posteriormente esas solicitudes y así lo dice el cuerpo del resolutivo; en la página seis plantea que todas las solicitudes fueron posteriores a la fecha en que se presentó la solicitud de registro, por cuanto, por ende pues, el sentido del dictamen debería ir en contra de otorgarles ese sobrenombre en la boleta porque fue posterior, si atiendo la literalidad del artículo treinta y cuatro del lineamiento, estoy confundido, porque ya leyes obsoletas, reglamentos y lineamientos contradictorios, pues ya como que a esta representación ya lo traen bastante confundido. Y una última petición, consejeras, consejeros, el tema de cuál es el sentido o cuál es el criterio o qué debemos de entender cuando se dice en la fracción dos, también del artículo treinta y cuatro que no

constituya propaganda electoral. Cómo pudiéramos interpretar o ejemplificar un supuesto que considero que se encuentran en varios puntos o varios sobrenombres que se pretenden aprobar en este resolutivo, pero quisiera primero conocer cuál es el alcance de que no constituya propaganda electoral. Es cuánto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, licenciado Belmonte Jaramillo representante del partido de la Revolución Democrática. Estamos todavía en primera ronda ¿alguien más desea intervenir? La consejera Nora Maricela García Huitrón, solicita el uso de la voz, cuenta con diez minutos, si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: “Gracias presidente. Nada más para pedir un ajuste en este proyecto, justamente respecto de las personas solicitadas o cuyo registro de sobrenombre se solicita por parte del Partido del Trabajo. Solicitar nada más que se incorpore el nombre completo de ocho personas y me voy a permitir referir los municipios, porque no están con el nombre completo en el punto de acuerdo correspondiente y es el relativo a Guanajuato, Irapuato, Moroleón, Pénjamo, Salamanca, San Francisco del Rincón, San José Iturbide y San Luis de la Paz. Es cuanto presidente, gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera Nora ¿alguien más desea intervenir? Estamos todavía en primera ronda. No hay intervenciones. Bien, permítanme por favor tener una intervención fundamentalmente para comentar lo que ha expresado el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Bueno, él hace tres planteamientos: uno, relativo al procedimiento para poder incluir sobrenombres y refiere él un sobrenombre de una persona que se planteó en la etapa de registro de candidaturas; y bueno, señalar que efectivamente, durante la etapa de registro de candidaturas, tal como lo establece el artículo treinta y cuatro de los Lineamientos para el Registro de Candidaturas en el proceso electoral local ordinario que hizo referencia también el representante, existió la posibilidad de plantear la inclusión de sobrenombres, eso tenía que hacerse en la solicitud de registro, es importante aclarar que tenía que ser en la solicitud de registro de candidaturas, no en el SNR. El formato SNR también pedía, si es que había, el sobrenombre, pero eso es para efecto de fiscalización por parte del Instituto Nacional Electoral; nosotros no tomamos los sobrenombres que estuvieran en los formatos de SNR, sino los nombres que expresamente se solicitaran incluir. En el caso concreto que señala el representante del Partido de la Revolución Democrática, en Acámbaro efectivamente se solicitó y efectivamente está incluido el sobrenombre desde ese momento, al igual que muchos otros casos en donde, reitero, el sobrenombre fue solicitado, fue acordado y fue incluido ya en los formatos para las boletas. También plantea él el contenido del artículo treinta y cuatro y el momento idóneo para solicitar la inclusión de sobrenombres. Voy a dar lectura al artículo treinta y cuatro, dice: *las personas postuladas por partidos políticos y coaliciones, así como las y los aspirantes a candidaturas independientes podrán solicitar que se incluya el sobrenombre en la boleta electoral mediante escrito anexo a la solicitud de registro o descripción de candidatura*; y después señala los requisitos que no los refiero en este momento porque es el siguiente punto que plantea el representante del

Partido de la Revolución Democrática. A mi juicio, este artículo no es excluyente respecto al momento para incluir los sobrenombres, dada la posibilidad e incluso el derecho que tienen los candidatos y candidatas registrados, tal como se señala en el propio acuerdo que estamos analizando ahora; por ello, a mi juicio podía solicitarse la inclusión de sobrenombres al solicitar el registro de la candidatura o bien, con posterioridad, evidentemente, siempre y cuando eso sea posible antes de la impresión de las boletas, y justamente estamos teniendo esta sesión hoy porque los cambios que se realicen ahora o en este día serán impactados en las boletas, y cambios posteriores ya no podrán incluirse en las boletas”.

El consejero presidente continúa su intervención refiriendo: “Ahora, respecto a los requisitos que muy bien señala el licenciado Belmonte, son los siguientes: que no confunda al electorado, que no constituya propaganda electoral, que no se empleen frases o lenguaje vulgar, denostativo o peyorativo, que no se incluyan frases o se haga alusión a símbolos religiosos y no contravenga o atente contra los principios que rigen a la función electoral. Y respecto de la fracción dos, que dice, no constituya propaganda electoral, no hay una lista o no hay una relación de casos, sería muy complicado, es un tema que tendría que valorarse como en este proyecto, por ejemplo, en donde hubiera una solicitud en que una persona su sobrenombre sea “procampo”. En el análisis que ustedes vieron, en el proyecto se determina que no es procedente la inclusión de ese sobrenombre porque hace alusión a un programa federal que hoy cambió su nombre se llama Proagro, pero todavía es conocido con ese nombre. Y así podemos ir a otros ejemplos; no sé, si dice “vota por mí”, o si el sobrenombre hace alusión a alguna de las acciones que tendrá el candidato o candidata; es decir, no podremos enumerarlas todas porque pueden ser un sinnúmero, lo que tenemos que hacer es analizar las solicitudes que se plantean y ver si es que alguna encuadra en cualquiera de las hipótesis, reitero, que confunda, que constituya propaganda, que se empleen frases o lenguaje vulgar demostrativo o peyorativo o que se haga alusión a símbolos religiosos, o bien, que atente contra los principios que rigen la función de la materia electoral. De tal suerte, que se presenta este proyecto considerando que ninguno de los casos está en ese supuesto, salvo el que referí. Y bueno, a otro caso en donde se planteó el nombre de una persona, pero no se puso ningún sobrenombre, se quedó el espacio vacío. Esa es la respuesta que yo podría dar de los planteamientos que hizo el señor representante del Partido de la Revolución Democrática y estamos todavía en primera ronda. ¿Alguien más desea intervenir? La consejera Beatriz Tovar Guerrero, adelante consejera por favor cuenta con diez minutos si fuera tan amable”.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. Yo quisiera proponer una modificación muy sencilla en el título del acuerdo, a efecto de homologarlo con el punto cinco que viene con posterioridad y que, además, también homologa el lenguaje incluyente de que se usa. La solicitud, la propuesta de modificación que hago es con relación a que se sustituya la frase «con la que se les conoce públicamente a las candidatas y los candidatos», se sustituya por la frase «con la que se les conoce públicamente a las personas candidatas» que es la frase que hemos venido utilizando para denominar tanto candidatas como a candidatos. Esa es mi solicitud presidente de sustituir a las candidatas y

candidatos por las personas candidatas, sería cuánto muchas gracias". ----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Bety, totalmente de acuerdo en la propuesta que hace, desde mi punto de vista. ¿Alguien más desea intervenir en primera ronda?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, bien de quienes ya intervinieron en primera ronda pregunto si alguien desea intervenir en segunda ronda para efecto de ver si es necesario abrir una segunda ronda de intervenciones. Sí, el licenciado José Belmonte Jaramillo, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias presidente. Pues no me quedó claro el sustento legal reglamentario o de lineamiento de criterio resolutivo de tesis o de jurisprudencia. Digo, porque eso es lo que ya consultamos, en todo en el sentido de decir que puede ser antes de la impresión de boletas cuando es muy claro el precepto del treinta y cuatro. No me queda claro dónde está el sustento para poder optar de que sea antes de la impresión de las boletas. Y el otro punto, de la propaganda electoral que señala la fracción dos, el ejemplo de si yo fuera candidato y le pusiera mi propaganda electoral a mi propaganda electoral, al volante, a la lona, a la barda, le pongo «pepón» y ese «pepón» se refleja en la boleta ¿no estaremos cayendo en ese supuesto? Es cuánto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, licenciado Belmonte. Estamos en segunda ronda, ¿alguien más desea intervenir? Parece que no. Bueno, permítanme tener una segunda intervención, fundamentalmente para lo que ha planteado el licenciado Belmonte. Solamente reiteraré que a mi juicio, el artículo treinta y cuatro de los Lineamientos para el Registro de candidaturas no excluye la posibilidad de que en algún momento posterior a la solicitud del registro de candidatos se puedan incluir sobrenombres, esto, reitero, con el objeto de garantizar a las y los candidatos que estimen la necesidad de usarlo por los motivos que ha señalado ya la Sala Superior y que se señalan también algunas resoluciones, que es totalmente válido y pertinente y, a mi juicio, al no existir una limitación en ese sentido, es pertinente y oportuno hacerlo, reitero, siempre y cuando ello sea posible antes de la impresión de las boletas. Por lo que hace al otro ejemplo que pone el licenciado Belmonte, a mí me parece que no hay ninguna limitante para que en el ejercicio de los actos de campaña y de la propaganda electoral, los candidatos no solamente utilicen su nombre, sino sobrenombre; es decir, me parece que son dos momentos distintos, uno es la forma en como cada partido realice su propaganda de campaña, las estrategias que utilice, y otra, es la inclusión de sobrenombre en la boleta electoral. Para que la persona pueda ser identificada de manera más fácil, o bien, para que pueda ser identificada por los electores que es la razón fundamental por la que se permite los sobrenombres, es decir, facilitar al elector en ubicar a las personas por las que desea votar, en el entendido de que en muchas ocasiones no se les conoce con el nombre completo que

aparece en la boleta, sino con un sobrenombre, ese es el motivo original por el que se autoriza la inclusión de sobrenombres. Y bueno, reitero, lo mismo que dije respecto a los planteamientos que se han hecho. Estamos en segunda ronda todavía ¿alguien más desea intervenir? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”.-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias, de quienes ya intervinieron ¿alguien desea intervenir? para ver si es necesario abrir una tercera ronda de intervenciones ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con la propuesta hecha por la consejera Nora Maricela García Huitrón en el sentido de incluir los nombres completos en las candidaturas del Partido del Trabajo, así como con la modificación al título del acuerdo, propuesta por la consejera Beatriz Tovar Guerrero; el acuerdo resulta aprobado por unanimidad de votos a las ocho horas con cuarenta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria. Le suplico continuar con el siguiente punto”. -----

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con los que se les conoce públicamente a las personas candidatas registradas para contender en la elección de diputaciones locales del seis de junio de dos mil veintiuno; el consejero presidente manifiesta lo siguiente:

“Gracias señora secretaria, permítanme hacer una referencia breve a este proyecto. Señalar que se recibieron en la oficialía de partes los días nueve, veintitrés, veintiséis y treinta de abril los escritos signados por la presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, los representantes propietarios de los partidos políticos, Partido Acción Nacional y Partido del Trabajo, y la representante suplente de Morena ante el Consejo General de este Instituto; así como el presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal de Redes Sociales Progresistas, mediante los cuales solicita se incluyen las boletas electorales los sobrenombres con los que se les conoce públicamente a las personas candidatas a diputaciones referidas en sus escritos, al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que una vez analizados los sobrenombres solicitados, se determina que los mismos cumplen con los requisitos legales pues no confunde al electorado, no constituye propaganda electoral, no emplean frases o lenguaje vulgar, demostrativo o peyorativo, no incluyen frases o símbolos religiosos y no contraviene o atentan en contra de los principios que rigen la materia electoral. Solo en el caso de las candidaturas correspondientes a los distritos electorales tres y cinco, postuladas por el Partido Revolucionario Institucional, así como el distrito diez de la coalición «Va por Guanajuato» y

cuatro de Morena, se señala que por tratarse exactamente del mismo nombre, no se autoriza, pues no son útiles para efectos de una mejor identificación de dicha persona por parte de la ciudadanía al momento de efectuar su voto; es decir, lo que se señala como sobrenombre es exactamente el mismo nombre repetido y, por lo tanto, esos sobrenombres no se autorizan, reitero, porque estimamos en el proyecto que no se cumple con la finalidad para la cual se incluyen los sobrenombres. Asimismo, se precisa que el sobrenombre con el que se le conoce públicamente deberá incluirse después del nombre completo y apellidos de la o el candidato, tal y como se ha fijado en las resoluciones SUP-RAP/188 y 132, ambos del dos mil doce, así como SUP-JDC/911/2013, emitidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. En estas resoluciones se ha concluido que la incorporación de elementos adicionales para identificar a la o el candidato, debe permitirse después de atender a lo previsto en la disposición legal contenida en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, es decir, después del apellido paterno, el materno y el nombre completo de la o el candidato. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todas y todos por si alguien quiere tener alguna intervención. La consejera Beatriz Tovar Guerrero desea intervenir, adelante consejera cuenta con diez minutos, si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias, presidente. También para solicitar, de ser posible, dos ajustes. Uno, de nueva cuenta, en el título del proyecto, pero esta vez para complementar el título. La propuesta de ajuste que solicito es la siguiente, voy a dar lectura al título del acuerdo, dice: *acuerdo recaído a las solicitudes presentadas para incluir en las boletas electorales los sobrenombres o nombres con lo que se les conoce públicamente a las personas candidatas registradas para contender en la elección de diputaciones*, y aquí es donde solicito que se incorpore «elección de diputaciones al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa del seis de junio de dos mil veintiuno». Esa sería la solicitud que pongo a su consideración presidente; y una segunda, en los puntos resolutivos, en el punto de acuerdo cuarto se instruye a la secretaria ejecutiva para que comunique este acuerdo a la Dirección de Organización Electoral, al ser el área técnica encargada del diseño e impresión de las boletas, y en ese mismo resolutivo se le instruye que se notifique personalmente a cada una de las personas solicitantes. La propuesta de ajuste que quiero poner a su consideración es que se divida en dos puntos resolutivos para efecto del seguimiento al cumplimiento de los mismos, que se agregue un punto quinto que se refiera exclusivamente a notificar personalmente a cada una de las personas solicitantes, y el punto quinto pase a ser el sexto. Esa sería la propuesta de ajuste presidente. Es cuanto”.

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, consejera Beatriz Tovar Guerrero tomamos nota de la propuesta. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos todavía en primera ronda de intervenciones. El licenciado Belmonte Jaramillo solicita el uso de la voz, adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo manifiesta: “Gracias, solo refrendar la postura del acuerdo

anterior, que debe haber sido esta solicitud en esta petición al momento de presentar la solicitud de registro de candidaturas, gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Al contrario, gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Por favor someta este proyecto a votación, incluyendo las propuestas que ha hecho la consejera Bety, esto en el título del proyecto en los términos que expuso, es decir, *diputaciones locales al Congreso del Estado por el principio de mayoría relativa*, y también en los puntos resolutivos, que el párrafo segundo del punto resolutivo cuatro, es decir, donde dice que se haga la notificación personal, pase a ser un punto resolutivo quinto para que se entienda que no es la Dirección de Organización Electoral quien tiene que hacer estas notificaciones, y bueno, el subsecuente quinto pase a ser sexto." -----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación con las propuestas hechas por la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las ocho horas con cincuenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria cuatro, regiduría suplente cuatro, regiduría propietaria seis y regiduría suplente seis del Ayuntamiento de Villagrán postuladas por el Partido Acción Nacional; el consejero presidente refiere: -----

"Permítanme dar un breve resumen de este proyecto. En la sesión especial del cuatro de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó el acuerdo noventa y ocho en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas que integraran el Ayuntamiento de Villagrán. postulada por el Partido Acción Nacional. Las personas integrantes de la planilla en las posiciones de regiduría propietaria cuatro, regiduría suplente cuatro, regiduría propietaria seis y regidor suplente seis presentaron su renuncia para contender por dichos cargos, mismas que ratificaron ante la oficialía electoral de este Instituto o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la ley comicial estatal. Una vez hecho el requerimiento, se solicitaron las sustituciones por parte del partido político referido. En el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal, por lo que procede la sustitución solicitada. Este proyecto de acuerdo está a la consideración de todas y todos. Si alguien desea intervenir le suplico que lo manifieste. La consejera Beatriz Tovar Guerrero, consejera Bety adelante cuenta con diez minutos".

En uso de la voz, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Muchas gracias presidente. Para solicitar que se incorpore en el antecedente del proyecto de acuerdo que se nos pone a consideración, se hace referencia a la comunicación sobre los procesos internos de selección de candidaturas y ahí se menciona que el partido comunicó los bloques y el número de candidatas mujeres y el número de candidatos hombres por distrito y municipio, y con posterioridad, inmediatamente después, nos vamos (falla de audio)".-----

El consejero presidente refiere: "Consejera, discúlpeme, se cortó un poquito su intervención, no alcanzamos a captar la esencia de la propuesta. Le suplico si lo repite por favor".-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente, una disculpa tengo problemas de conexión efectivamente, espero que ahora si pueda completar la idea, le decía que en el proyecto de acuerdo que se nos pone a consideración, me parece que hace falta incorporar un antecedente relacionado con las modificaciones que solicitó el partido político a los municipios en los que postularía mujeres, toda vez que el acuerdo únicamente se hace referencia a la comunicación mediante la cual nos informó sobre sus procesos internos y a la cual recayó el acuerdo CGIEEG/103/2020, pero se está omitiendo esa modificación que nos solicitó y a la cual también recayó un acuerdo que es el acuerdo CGIEEG/007/2021. Me parece que esa comunicación que nos hace, modificando los municipios en los que postularía mujeres y hombres, debiera incorporarse como un antecedente tercero, y el tercero pasara a ser antecedente cuarto, toda vez que es la última comunicación que se nos hizo sobre ese tema y reitero a la cual decaó un acuerdo que es el CGIEEG/007/2021. Es cuanto presidente".-----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, consejera Betty, ya tomamos nota de la propuesta, gracias. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente".-----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación, con la inclusión solicitada por la consejera Beatriz Tovar Guerrero, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las ocho horas con cincuenta y ocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**.-----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria siete del Ayuntamiento de Apaseo el Grande, postulada por el Partido de la Revolución Democrática; el consejero presidente hace uso de la voz en los términos siguientes:-----

"Bien, en la sesión especial del cuatro de abril de dos mil veintiuno se aprobó el acuerdo cien en el que se registraron entre otros, la planilla de

candidaturas a integrar el Ayuntamiento de Apaseo el Grande, postulada por el Partido de la Revolución Democrática. La razón integrante de la planilla en la posición de regiduría propietaria siete falleció, por lo que el partido político referido solicitó su sustitución. En el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada para la sustitución, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal, por lo que es procedente dicha solicitud de sustitución. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir le suplico que lo manifieste. ¿Alguien desea tener alguna intervención? ¿Registra alguna solicitud señora secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----
Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, el cual es aprobado por unanimidad de votos de las consejeras y consejeros electorales, a las nueve horas con cero minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por el Partido del Trabajo: **ocho punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria dos, sindicatura suplente dos, regiduría propietaria dos y regiduría suplente dos, del ayuntamiento de Acámbaro. **Ocho punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a las regidurías propietaria y suplente uno del Ayuntamiento de Comonfort. **Ocho punto tres**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria dos y la regiduría propietaria seis del Ayuntamiento de Cortazar. **Ocho punto cuatro**, acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente uno del Ayuntamiento de Moroleón. **Ocho punto cinco**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria dos y la sindicatura suplente dos del Ayuntamiento de Salamanca. **Ocho punto seis**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Salvatierra. **Ocho punto siete**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura suplente del ayuntamiento de San Francisco del Rincón. **Ocho punto ocho**, acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la presidencia municipal del Ayuntamiento de San Miguel de Allende. **Ocho punto nueve**, acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la regiduría propietaria uno y suplente uno del Ayuntamiento de Villagrán.-----

El consejero presidente hace uso de la voz: “Permítanme dar una breve explicación sobre este acuerdo. En la sesión especial del cuatro de abril se aprobó el acuerdo ciento veintitrés en el que se registraron entre otras, las planillas de candidaturas a integrar los ayuntamientos de Acámbaro, Comonfort, Cortazar, Moroleón, Salamanca, Salvatierra, San Francisco del Rincón San Miguel de Allende y Villagrán, postuladas por el Partido del Trabajo. Después, personas integrantes de las planillas presentaron renunciaciones acorde a lo siguiente; en Acámbaro las sindicaturas propietarias

y suplente dos, las regidurías propietaria y suplente dos; en Comonfort la regidurías propietaria y suplente uno; en Cortazar las regidurías propietarias dos y seis; en Moroleón la regiduría suplente uno; en Salamanca las sindicaturas propietaria y suplente dos; en Salvatierra la regiduría propietaria uno; en San Francisco del Rincón la sindicatura suplente; en San Miguel de Ayende la presidencia municipal y en Villagrán las regidurías propietaria y suplente uno. Todas las renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral del Instituto, o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la ley comicial local. Una vez hechos los requerimientos al partido de que se trata, se solicitaron las sustituciones por parte de dicho partido político. En el proyecto de acuerdo se señala que del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones se cumple con lo establecido, tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal por lo tanto se estima que es procedente su registro”. -----

El consejero presidente continúa su intervención refiriendo: “Antes de someterlo a votación de todas y todos, explicaré cómo haremos la votación en puntos como este en donde se contiene más de un proyecto, como este punto se contiene nueve proyectos, y otros tantos en lo subsecuente también tienen dos o más proyectos. Primero someteré todos los proyectos en su conjunto a consideración y si hubiese alguna observación de carácter general les pido que nos la hagan, es decir, primero preguntaré si hay observaciones de carácter general que apliquen a todos los proyectos. Una vez que hayamos recibido las observaciones de carácter general preguntaré si es que alguien desea reservar alguno de los proyectos para su discusión en lo particular, si es que hay reserva de uno o más en lo particular iremos a votar todos los que no fueron solicitados para su análisis en lo particular; estos se votarán en bloque y después iremos revisando de uno por uno, lo que se hayan en su caso reservado para un análisis particular y los iremos canalizando y después votando cada uno de ellos. Por ello, pregunto, si es que hay observaciones en lo general respecto de los nueve proyectos ¿alguien tiene alguna observación en lo general? La consejera Betty levantó su mano. Adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias, presidente, es una observación que tengo a los acuerdos del ocho punto dos al ocho punto siete, y luego el ocho punto nueve, pero es la misma por eso la menciono en lo general y porque además tiene relación con el ocho punto uno y el ocho punto nueve. En los acuerdos ocho punto uno y ocho punto nueve se hace mención de un considerando relacionado con la respuesta al escrito planteado en cumplimiento al requerimiento del acuerdo CG ciento uno, esto se menciona en el ocho punto uno y en el ocho punto ocho, de manera tal que deberían estar homologados todos estos acuerdos. A efecto de ello, sugiero agregar el mismo antecedente ocho que se encuentra en los acuerdos ocho punto uno y ocho punto ocho al resto de los acuerdos; es decir, a los acuerdos marcados con el ocho punto dos al ocho punto siete y el ocho punto nueve, es el antecedente relativo al escrito presentado en cumplimiento al requerimiento contenido en el acuerdo CGIEEG/101/2021 y esto, reitero, es para que todos los acuerdos de este punto ocho del orden del día vayan en los mismos términos en cuanto a la

fundamentación y la motivación, eso sería en lo general presidente. Muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Le agradezco mucho, consejera Bety. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones respecto de observaciones en lo general ¿alguien desea tener alguna otra intervención? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "La consejera Nora Maricela García Huitrón solicita el uso de la voz. Consejera, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Perdón presidente tuve problemas con mi conexión, entonces no sé si ya pasó la etapa de observaciones en lo particular para poderme reservar en este apartado". -----

El consejero presidente refiere: "No, estamos todavía en lo general consejera, si gusta alguna hacer una observación en lo general la escuchamos". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "No, adelante presidente, es en lo particular, muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Perfecto, gracias consejera. Ya cuando tengamos la votación pasamos a incluir los comentarios que bien nos hizo la consejera Bety. Y ahora pregunto si es que alguien desea reservar alguno de los puntos para su discusión en lo particular. La consejera Bety adelante por favor". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente, deseo reservar el ocho punto uno". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera Betty. Consejera Nora, adelante por favor". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias. bueno igual reservar el ocho punto uno y el ocho punto nueve por favor". --

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera. ¿Alguien más desea reservar alguno de los puntos para su análisis, discusión y votación en lo particular? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria. En razón de que no se reservaron los puntos del ocho punto dos al ocho punto ocho, por favor señora secretaria sométalos a votación, incluyendo la propuesta que hizo la consejera Beatriz Tovar Guerrero". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo de los puntos ocho punto dos al ocho punto ocho, y se hace constar que son aprobados por unanimidad de votos a las nueve horas con diez minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos seis, siete, ocho, nueve, diez, once y doce**. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Pasamos al análisis, a la discusión del proyecto ocho punto uno que es el proyecto de acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria dos, sindicatura suplente dos, regiduría propietaria dos y regiduría suplente dos del Ayuntamiento de Acámbaro, postuladas por el Partido del Trabajo. Y en razón de que la primera persona que solicitó reserva para lo particular fue la consejera Beatriz Tovar Guerrero, ella tiene el uso de la voz en primer término y después la consejera Nora Maricela García Huitrón. Adelante, cuenta con diez minutos". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Muchas gracias presidente. Con relación a este proyecto de acuerdo, en la página cuatro, en el antecedente once, cuyo epígrafe habla de requerimientos para sustitución, quisiera solicitar que por favor se desglosara la documentación que fue requerida y que se hace mención en el segundo párrafo, pero no se desglosa como sí se hace en otros proyectos de acuerdo. Entonces, mi solicitud es que se desglose esa documentación requerida y también me parece que están demás un par de párrafos, creo que por ahí hay algún error, me refiero a la página ocho último párrafo y siguiente párrafo que concluye en la página nueve, porque en estos párrafos se tienen por satisfechos los documentos de las personas que renunciaron, mismos que en ningún momento debieran estar bajo análisis y que no se pretende como en otros casos sí sucede, que renuncian a un cargo pero pretenden postularse a otro, en este caso no es lo que ocurre. En razón de ello me parece que habría que eliminar esos dos párrafos, toda vez que el análisis que se hace, repito, es respecto a las personas que renunciaron y lo anterior no es correcto. Eso sería mi solicitud, esas dos son mis solicitudes presidente, es cuánto". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero, hemos tomado nota de lo que solicita. Escuchemos ahora a la consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante consejera cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente, nada más para señalar que coincido con la solicitud de la consejera Beatriz, respecto de eliminar los dos párrafos de página ocho y página nueve. Es cuanto". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera, tomamos nota también de la propuesta, estamos todavía en primera ronda ¿alguien más desea intervenir en este punto? estamos en el proyecto ocho punto uno ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo con las propuestas hechas por las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero y Nora Maricela García Huitrón, el cual se aprueba por unanimidad de votos a las nueve horas con quince minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cinco**.-----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, proceda con el siguiente punto que es el ocho punto nueve". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que si presidente, el punto ocho punto nueve es el acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la regiduría propietaria uno y suplente uno del Ayuntamiento de Villagrán postuladas por el Partido del Trabajo". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias, si bueno este punto fue reservado por la consejera Nora Maricela García Huitrón, por lo que tiene el uso de la voz en primer lugar y en primera ronda, consejera Nora adelante si fuera tan amable". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente. Nada más tengo una duda respecto del considerando ocho, justamente en el último párrafo. En los demás acuerdos se hace referencia a la entrega del formato SNR, entonces, en este acuerdo no lo advierto, sin embargo, la pregunta es si se entregó o no se entregó, y en su caso, hacer constar si se entregó que se incluya esa parte en este considerando. Es cuanto". -----

El consejero presidente refiere: "Claro consejera con gusto. Vamos a pedir a la señora secretaria que nos oriente para poder dar la respuesta, y mientras pregunto, si ¿alguien desea intervenir?, estamos en primera ronda de intervenciones. No hay intervenciones".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Presidente, sí está el formato de SNR en el expediente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria. En ese orden de ideas, habrá que incluir en este proyecto lo que comentó la consejera Nora Maricela García Huitrón, es decir, la referencia en el considerando correspondiente a la entrega del formato SNR. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones respecto del proyecto ocho punto nueve, ¿alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación con la inclusión propuesta por la consejera Nora Maricela García Huitrón, y es aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con diecinueve minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo trece**. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las nueve horas

con dieciocho minutos se incorporó a la sesión el representante propietario del Partido Encuentro Solidario. -----

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para diputaciones locales presentadas por el Partido del Trabajo: **Nueve punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a las diputaciones propietaria y suplente del distrito electoral cuatro. **Nueve punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria del distrito electoral local nueve; el consejero presidente manifiesta: -----

“Bien, en la sesión especial del nueve de abril de dos mil veintiuno este Consejo General aprobó el acuerdo ciento cuarenta en el que se registraron entre otras, las fórmulas de candidaturas de las diputaciones por el principio de mayoría relativa correspondientes a los distritos electorales cuatro de León y nueve de San Miguel de Allende, postuladas por el Partido del Trabajo. Con posterioridad, personas integrantes de las referidas fórmulas presentaron renunciias de acuerdo a lo siguiente, en el distrito cuatro de León, las diputaciones propietaria y suplente y en el distrito nueve de San Miguel de Allende la diputación propietaria. Dichas renunciias fueron ratificadas ante la oficialía electoral de este Instituto, o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la Ley Comicial Estatal, posteriormente, se hicieron requerimientos y se solicitaron las sustituciones por parte del partido político referido. En el proyecto que se somete a nuestra consideración, se señala que del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política Local como en la Ley Electoral Estatal y este punto del orden del día se contiene de dos proyectos, el nueve punto uno y el nueve punto dos; por lo que, en el mismo orden de ideas de lo expresado en el punto anterior, primero lo someteré a consideración en lo general y después preguntaría si hay alguna reserva para análisis, discusión y votación en lo particular. ¿Alguien que quiera hacer algún comentario en general respecto de los dos proyectos que contiene este punto?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Pregunto si las y los integrantes de este Consejo si desean reservar alguno de los proyectos que se contienen en este punto para su análisis, discusión y votación en lo particular. ¿Advierte alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

Al no solicitarse intervención alguna, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo y se aprueban por unanimidad de votos de las consejeras y consejeros electorales, a las nueve horas con veintitrés minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos catorce y quince**. -----

En desahogo del **punto diez** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Movimiento Ciudadano: **Diez punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria seis del ayuntamiento de Cortazar. **Diez punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria del distrito electoral local nueve. **Diez punto tres**, acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal, regiduría propietaria uno, regiduría suplente ocho, regiduría suplente nueve del Ayuntamiento de San Francisco del Rincón. **Diez punto cuatro**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria ocho del Ayuntamiento de Silao de la Victoria. **Diez punto cinco**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente seis del Ayuntamiento de Victoria. -----

El consejero presidente refiere: "Bien, en la sesión especial del cuatro de abril, este Consejo General aprobó el acuerdo ciento tres en el que registraron, entre otras, las planillas de candidaturas a integrar los Ayuntamientos de Cortazar, Salvatierra, San Francisco del Rincón, Silao de la Victoria y Victoria, postuladas por Movimiento Ciudadano. Personas integrantes de referidas planillas con posterioridad presentaron renunciaciones, acorde a los siguiente: Cortazar, la regiduría propietaria seis; en Salvatierra, la sindicatura propietaria; en San Francisco del Rincón, la presidencia municipal, regiduría propietaria uno y regidurías suplentes ocho y nueve; en Silao de la Victoria, la regiduría propietaria ocho y en Victoria la regiduría suplente seis. Todas las renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral de este instituto, o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la Ley Electoral Estatal, en los proyectos de acuerdo se señala que del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones se cumple con lo establecido, tanto en Constitución Política Local como en la Ley Electoral Estatal, razón por la cual se estima que son procedentes dichas sustituciones. Y bueno, como en este punto también se contienen diversos proyectos, en concreto cinco proyectos, voy primero en el mismo orden de ideas de lo expresado con anterioridad, primero a someterlos a consideración en lo general, ¿alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de todos estos proyectos?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, pregunto ahora si es que algún integrante de este Consejo desea reservarse para su discusión y votación en lo particular alguno de los cinco proyectos de los que se compone este punto. Sí, el consejero Luis Gabriel Mota, adelante por favor ¿cuál sería?". -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "El diez punto uno". ----

El consejero presidente refiere: "El diez punto uno, gracias consejero ¿alguien más?, sí, señora secretaria por favor, adelante".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Sí presidente. Para proponerles un ajuste en el diez punto tres, si me lo permiten".-----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, con mucho gusto, ¿alguien desea reservar algún otro?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente".-----

El consejero presidente refiere: "Bien, en razón de que se han reservado los proyectos de acuerdo contenidos en los puntos diez punto uno y diez punto tres, proceda por favor a someter a votación los proyectos que se contienen en los puntos diez punto dos, diez punto cuatro y diez punto cinco".-----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo diez punto dos, diez punto cuatro y diez punto cinco, los cuales son aprobados por unanimidad de votos a las nueve horas con veintiocho minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos diecisiete, diecinueve y veinte**.-----

El consejero presidente refiere: "En razón de que se han aprobado los acuerdo diez punto dos, diez punto cuatro y diez punto cinco y de que hubo una reserva al diez punto uno por parte del consejero Luis Gabriel Mota tiene el uso de la voz en primer lugar, consejero. Adelante si fuera tan amable, cuenta con diez minutos".-----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Muchas gracias presidente, es en relación con en el antecedente ocho a manera de duda, tengo entendido que la persona que renuncia en el acuerdo dice Luis Roberto Jaramillo León y creo debe ser Luis Roberto León Jaramillo. Es cuanto presidente".-----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejero. Por favor si puede irnos corroborando ese dato señora secretaria y mientras pregunto si alguien desea intervenir en este punto. No hay solicitudes de intervención. Le damos oportunidad a la secretaria ejecutiva si nos hace favor de revisarlo, con calma señora secretaria para que pueda revisar bien".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Si presidente, es correcta la precisión que hace el consejero Luis Gabriel Mota".-----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, si nos hace favor de señalar como debe decir el punto ocho a que hizo referencia el maestro Mota de antecedentes".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que sí presidente. El punto ocho queda en primer lugar es de indicarse que es procedente tener por válida la renuncia a la postulación del ciudadano Luis Roberto Jaramillo León a la candidatura de la regiduría propietaria seis del Ayuntamiento de Cortazar

por Movimiento Ciudadano". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria. Vamos ahora al antecedente ocho, si fuera tan amable, que está en la página tres para que nos señale por favor cómo debe de decir". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Esta bien, procedo a darle lectura: *en fecha veintinueve de abril de dos mil veintiuno el ciudadano Luis Roberto León Jaramillo*, así quedaría con la propuesta, candidato postulado por Movimiento Ciudadano a la regiduría propietaria seis del ayuntamiento de Cortazar, presentó ante este instituto su renuncia a la postulación que comento". -----

El consejero presidente refiere: "Correcto. Entonces habrá que invertir los apellidos tal como lo planteo el consejero Luis Gabriel Mota, para que diga Luis Roberto León Jaramillo, en vez de Luis Roberto Jaramillo León. Gracias, señora secretaria, estamos todavía en primera ronda ¿alguien más desea hacer algún comentario? Al no haber más intervenciones por favor señora secretaria someta a votación este proyecto identificado con el diez punto uno." -----

Al no haber ninguna otra intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo diez punto uno, y se aprueba por unanimidad de votos a las nueve horas con treinta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dieciséis**. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Le suplico continuar con el siguiente punto. No, permítame. Tenemos un punto más que se reservó para discusión en lo particular que es el diez punto tres y que se refiere al Ayuntamiento de San Francisco del Rincón y este fue reservado por usted, señora secretaria. Si nos hace favor de explicarnos de qué se trata la propuesta que nos va a hacer y cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Sí, es una propuesta que quiero poner en la mesa por si están ustedes de acuerdo. En la página cuatro, en el punto número diez, donde dice solicitud de sustitución es importante hacer una precisión para incorporar la sustitución de Jessica Lisbeth Sánchez Trujillo como regidora propietaria tres, toda vez que Milagros Saraí Villagrán Rendón presentó su renuncia como candidata a la presidencia y a la regiduría propietaria tres y acepta la candidatura como regidora suplente nueve. Ahora bien, Jessica Lisbeth Sánchez Trujillo renuncia como regidora suplente nueve y acepta la candidatura a la presidencia y a la regiduría propietaria tres, por lo que tendríamos que incorporar, insisto, la sustitución de Jessica Lisbeth Sánchez Trujillo como regidora propietaria tres. Esa sería la incorporación que les propongo podamos establecer aquí y, por supuesto, también en los puntos de acuerdo. Esa sería mi solicitud presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Muy clara su explicación. Ahora pregunto, si ¿alguien desea hacer algún comentario, tener alguna intervención respecto de la propuesta que hace la señora secretaria? Entiendo que, efectivamente, está la solicitud para que

Jessica Lisbeth Sánchez Trujillo sea la persona sustituta en la presidencia municipal y en la regiduría propietaria tres. Son los mismos documentos, entiendo, que hay la aceptación de la candidatura a la regiduría propietaria tres y lo que habría que hacer es incluir esta sustitución, y bueno, en el engrose recoger el propio análisis para que se pueda, en su caso, aprobar también la sustitución en la regiduría propietaria tres por parte de la persona a la que se hizo referencia. ¿Alguien desea tener alguna intervención respecto de lo que ha señalado la secretaria ejecutiva? La consejera Nora Maricela García Huitrón, y enseguida la consejera Sandra. Cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: “Gracias presidente. En ese caso, también solicitaría que la renuncia se plasme en el antecedente ocho, que es justamente donde se está presentando todas las renuncias y ratificaciones. De la que no se advierte, la renuncia a la regiduría propietaria tres, entonces, para que tenga coherencia en el documento en los términos planteados por la secretaria tendríamos que partir justamente de la renuncia a la regiduría propietaria tres para entonces poderlo enlazar ya con el considerando ocho en el cual también se tendría que incorporar lo relativo a la regiduría propietaria tres. Sería todo presidente gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Le agradezco mucho el comentario consejera Nora, escuchamos a la consejera Sandra Liliana Prieto de León, consejera cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Buenos días, secretaria ejecutiva es una pregunta para usted: de la lectura que dio acerca del documento y de la sustitución en mención, no escuché que usted refiriera la fecha de presentación de ese documento. Considero que eso es muy relevante incluso para que quede plasmado en el propio proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, en virtud de que se había olvidado o se omitió dar cuenta de este escrito para incorporarlo a este proyecto, le pido por favor que me informe al respecto”. -----

El consejero presidente refiere: “Sí, vamos a darle oportunidad a la señora secretaria, si nos hace favor de dar respuesta a lo que pregunta la consejera Sandra”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ya tengo el dato presidente. La renuncia es del veintiocho de abril del dos mil veintiuno, a las catorce horas con treinta minutos”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, ¿está atendida su petición consejera Sandra?”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Es decir, ¿se trata del mismo documento?, es que no tengo claridad secretaria ejecutiva, en relación con lo que está comentando, dice que la renuncia es del veintiocho y la sustitución entonces ¿es de esa misma fecha?, ¿así debería entenderlo?”. -----

El consejero presidente refiere: “Adelante señora secretaria, si gusta

comentarnos con qué fecha se presentó la solicitud de sustitución, si no se presione para que pueda darnos el dato". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Consejero presidente, para informarle a la consejera Sandra Liliana el oficio de sustitución se presentó el treinta de abril de dos mil veintiuno, a las veintitrés horas con treinta y siete minutos".

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria, consejera Sandra ¿está respondida la duda?". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Así es consejero presidente. Les agradezco a ambos. Solamente pido que todos estos datos se incorporen a los acuerdos porque es importante, ya lo he comentado en otras sesiones, que queden incorporadas las fechas de presentación y en temas de días de término en este caso pues, que también se incorpore. Gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Al contrario consejera, gracias a usted. ¿alguien más desea intervenir? Estamos en todavía en primera ronda, ¿alguien más desea intervenir en este punto? Sí, consejero Luis Gabriel Mota, adelante por favor". -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Perdón consejero presidente, no es en relación a la propuesta que hace la secretaria ejecutiva, pero ahorita que abrí de nuevo se me estaba pasando: en el antecedente quinto del documento dice que el dos de abril del dos mil veintiuno, el ciudadano Rodrigo González Zaragoza, presentó ante el instituto la solicitud de registro de candidaturas, creo que no sé, o ya me confundí, de las fechas, porque el registro concluyó el veintiséis de marzo y el dos de abril apenas estábamos integrando los expedientes para integrarlos a partir del cuatro. Es cuánto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero. Sí, efectivamente, no es correcto el planteamiento, tiene que haber sido antes. Déjeme revisarlo nada más. Es el veintiséis de marzo, justamente. Sí es necesario corregir el dato que se plasma en ese antecedente. Gracias consejero. ¿Alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Por favor someta este proyecto a votación incluyendo la propuesta que ha hecho usted, también la que ha hecho la consejera Nora en consecuencia de su propuesta, que es incluir los datos de la renuncia a la regiduría propietaria tres en los antecedentes; también lo que ha solicitado la consejera Sandra Liliana Prieto de León en el sentido de que se incorporen las fechas, tanto de presentación de la renuncia como de la presentación de la solicitud de sustitución; y, finalmente, lo que ha planteado el consejero Luis Gabriel Mota, en el antecedente cinco, corregir la fecha que debe decir veintiséis de marzo. Con esas adiciones y correcciones. Perdón, la consejera Nora quiere intervenir, por favor, adelante". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente. Nada más, para efectos de claridad, en todo caso el proyecto de acuerdo, en el punto de acuerdo primero nos señala cuatro postulaciones, pero ahí no veo yo a la regiduría propietaria tres. ¿No sé si también se tendría que incluir en ese apartado?" -----

El consejero presidente refiere: "Sí, es correcto consejera. En el engrose tenemos que recoger la inclusión de la regiduría propietaria tres y tendrá que impactarse también en los puntos resolutivos, gracias consejera". -----

El consejero presidente refiere: "Señora secretaria por favor proceda en los términos que se han explicado, en el entendido de que como lo señaló muy bien la consejera Nora Maricela García Huitrón, se recoja en engrose esta adición, en cuanto a la sustitución también de la regiduría propietaria tres, en los términos que se ha explicado ya y que también explicó usted muy bien". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva procede a tomar la votación del proyecto de acuerdo marcado con el numeral diez punto tres, y se aprueba por unanimidad de votos a las nueve horas con cuarenta y dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dieciocho**. -----

En desahogo del **punto once** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la fórmula de candidaturas del Distrito Electoral Local cinco, postulada por Movimiento Ciudadano; el consejero presidente manifiesta: "En la sesión especial del diecinueve de abril, este Consejo General aprobó el acuerdo ciento cuarenta y dos en el que se registraron, entre otras, la fórmula de candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa, correspondiente al distrito electoral cinco de León, postulada por Movimiento Ciudadano. Las personas integrantes de la fórmula en las postulaciones de diputación propietaria y suplente presentaron sus renunciaciones para contender por dichos cargos y ratificaron ante la oficialía electoral, una vez hecho el requerimiento correspondiente al partido político, éste se solicitó en los términos se plantean en el proyecto; en el mismo se señala que del análisis de la documentación e información presentada, se cumple con lo establecido tanto en Constitución Política Local con en la Ley Estatal Electoral, por lo que las sustituciones son procedentes. Este proyecto está a la consideración de todas y todos ¿alguien desea tener alguna intervención? Sí, la consejera Nora Maricela García Huitrón, consejera, si fuera tan amable por favor, cuenta con diez minutos". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente. Nada más para señalar que en el considerando doce, falta incorporar el análisis de la paridad en su vertiente horizontal, porque en el acuerdo CGIEEG/142/2021 se había señalado que, en el bloque de porcentaje medio, al que pertenece justamente el distrito cinco se postularían cuatro mujeres y tres hombres, y con esta sustitución pasan a ser cinco mujeres y dos hombres. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias por el acotamiento consejera. Por supuesto que es muy importante incluir el considerando correspondiente. ¿Alguien más desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente".-----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación, con la inclusión propuesta por la consejera Nora Maricela García Huitrón, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las nueve horas con cuarenta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintiuno**.-----

En desahogo del **punto doce** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Morena: **Doce punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura suplente del Ayuntamiento de Cortazar. **Doce punto dos**, acuerdo mediante el cual se aprueba la candidatura a la presidencia municipal en el Ayuntamiento de Tarimoro; el consejero presidente señala: "En la sesión extraordinaria del veinte de abril, este Consejo General aprobó el acuerdo ciento cincuenta y tres en el que se registraron, entre otros, las planillas de candidaturas a integrar los Ayuntamientos de Cortazar y Tarimoro postuladas por Morena; posteriormente, personas integrantes de las referidas planillas presentaron renunciaciones acorde a lo siguiente: en Cortazar la sindicatura suplente y en Tarimoro la presidencia municipal. Todas estas renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral de este Instituto. Se hicieron los requerimientos y se solicitaron las sustituciones por parte del partido político de que se trata. En los proyectos de acuerdo se señala que del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral, por lo que se estima que son procedentes, en razón de que este punto se compone de dos proyectos de acuerdo. Primero lo pondré a consideración de todas y todos por si hay algún comentario en lo general. Está a la consideración de todas y todos ¿alguien desea hacer un comentario general respecto de estos dos proyectos?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente".-----

El consejero presidente refiere: "Gracias. Pregunto ahora si algún integrante de este consejo desea reservar para su discusión y votación en lo particular alguno de los dos proyectos de que se compone este punto. El consejero Luis Gabriel Mota. Adelante consejero, si nos hace favor de comentarnos cuáles son".-----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "El doce punto uno y el doce punto dos".-----

El consejero presidente refiere: "Ambos. Perfecto, gracias consejero. ¿Alguien más desea plantear alguna reserva? Bien, al no haber alguna otra

reserva entramos al análisis del punto doce punto uno que es el acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura suplente del Ayuntamiento de Cortázar postulado por Morena. En razón de que el consejero Luis Gabriel Mota fue el que solicitó que se incluyera este punto para su análisis en lo particular, cuenta con el uso de la voz en primer lugar, cuenta con diez minutos si fuera tan amable consejero Mota". -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Muchas gracias presidente. Es muy sencillo, es en el antecedente nueve, el segundo apellido del segundo nombre de Christian Alejandro Campos, le falta el apellido Regalado, para que esté en concordancia con el antecedente doce. Es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero. Estamos en el punto doce punto uno, ¿alguien más desea tener alguna intervención? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, por favor someta a votación este proyecto de acuerdo referido en el doce punto uno con el ajuste que señaló el consejero Luis Gabriel Mota". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo doce punto uno, se aprueba por unanimidad de votos a las nueve horas con cincuenta minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintidós**. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. También se reservó para su discusión en lo particular el punto doce punto dos, que es el acuerdo mediante el cual se aprueba la candidatura a la presidencia municipal en el Ayuntamiento de Tarimoro, postulada por Morena, y esta reserva la hizo el consejero Luis Gabriel Mota, por lo que también tiene el uso de la voz en primer lugar. Consejero, adelante, si fuera tan amable, cuenta con diez minutos". -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Muchas gracias presidente. También son dos aspectos muy sencillos, en la página siete, considerando ocho, dice el primer renglón: *es de indicarse que es procedente tener por válidas las renunciaciones de las ciudadanas*, y está hablando de las renunciaciones, luego se manifiesta en el considerando ocho en el nombre que dice Concepción Pérez García y debe de ser Consuelo Pérez García, y en otro no pasa nada. Es cuánto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Le agradezco mucho el comentario consejero Luis Gabriel Mota. ¿Alguien más desea hacer algún comentario?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Por favor, someta a votación este proyecto de acuerdo identificado con el doce

punto dos”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo doce punto dos, el cual se aprueba por unanimidad de votos a las nueve horas con cincuenta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintitrés**. -----

En desahogo del **punto trece** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Nueva Alianza Guanajuato. **Trece punto uno**, acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de las candidaturas a la presidencia municipal, la sindicatura propietaria y las regidurías propietarias siete y suplente siete y ocho, y se niega la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Comonfort. **Trece punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria seis del Ayuntamiento de Guanajuato; el consejero presidente manifiesta lo siguiente: -----

“Permítanme dar una breve explicación sobre estos proyectos. Bien, en la sesión especial del cuatro de abril este Consejo General aprobó el acuerdo ciento cinco en el que se registraron, entre otras, las planillas de candidaturas a integrar los Ayuntamientos de Comonfort y Guanajuato, postuladas por Nueva Alianza Guanajuato. Con posterioridad, personas integrantes de las referidas planillas presentaron renunciaciones acorde a lo siguiente: en Comonfort, presidencia municipal, sindicatura propietaria, regidurías propietaria siete y suplentes siete y ocho; en Guanajuato, la regiduría propietaria seis. Todas las renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral de este Instituto o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la Ley Comicial Estatal por lo que, una vez hechos los requerimientos correspondientes, se solicitaron las sustituciones por parte del partido político de Nueva Alianza Guanajuato. En los proyectos de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política Local como en la Ley Electoral Estatal. Por otra parte, lo concerniente a la solicitud de sustitución de la regiduría propietaria uno para integrar el ayuntamiento de Comonfort, en el proyecto de acuerdo se indica que, del análisis de la manifestación realizada por la ciudadana Ma. Francisca Avilés López quien en atención a los principios de seguridad jurídica y certeza no hay elementos convincentes que permitan identificar su deseo de renunciar a la candidatura por la regiduría propietaria uno, ya que el contenido del acta de oficialía electoral se desprende que su deseo de renunciar fue exclusivamente respecto a su candidatura como presidenta municipal; por ello, solamente es procedente en ese caso, por lo que en cumplimiento a la jurisprudencia 39/2015 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro «Renuncia a las autoridades de órganos partidistas deben confirmar su autenticidad» este Consejo General, determina que no hay renuncia en este caso por parte de la ciudadana Ma. Francisca Avilés López a su candidatura como regidora a la posición propietaria uno. Permítanme por favor, estamos en el punto trece y este punto se compone de dos proyectos de acuerdo, por lo que primero

lo someteré a consideración en lo general, ¿alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de los dos proyectos de que se compone este punto?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Pregunto ahora si alguien desea reservar para su discusión y votación en lo particular alguno de los proyectos a que se refiere este punto trece, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo, los que son aprobados por unanimidad de votos a las nueve horas con cincuenta y ocho minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos veinticuatro y veinticinco**. -----

En desahogo del **punto catorce** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación suplente del distrito electoral local ocho, postulada por Nueva Alianza Guanajuato; el consejero presidente manifiesta: “Bien, permítanme dar un breve resumen. En la sesión especial del diecinueve de abril este Consejo General aprobó el acuerdo ciento cuarenta y cuatro en el que se registraron, entre otras, la fórmula de candidaturas a la diputación por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral ocho, postulada por Nueva Alianza Guanajuato; posteriormente, la persona integrante de la fórmula en la posición de diputación suplente, presentó su renuncia para contender por dicho cargo, mismo que se ratificó ante la oficialía electoral de este Instituto y después de hecho el requerimiento al partido político, éste solicitó la sustitución de la persona que se refiere. En el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada para la sustitución, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política como en la ley electoral estatal, por lo que se considera procedente la sustitución que se solicita. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención? Sí, la consejera Beatriz Tovar Guerrero, adelante consejera Betty cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. Es en los mismos términos que en los proyectos en los cuales he solicitado ajustes en el título, en este caso, de igual manera para homologarlo, la sugerencia es que diga lo siguiente: *Proyecto de acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local ocho, postulado por Nueva Alianza Guanajuato para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno*. Los ajustes serían incorporar la frase «*por el principio de mayoría relativa correspondiente al*» así como la frase final «*para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno*». Esa sería mi propuesta de modificación presidente. Es cuanto”. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Bety. Está de igual manera este proyecto a consideración de los y las demás integrantes de este Consejo. Estamos en primera ronda, ¿alguien desea tener alguna otra intervención? Bien, al no haber intervenciones por favor señora secretaria someta este proyecto a votación". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con los ajustes propuestos por la consejera Beatriz Tovar Guerrero, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con dos minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintiséis**. -----

En desahogo del **punto quince** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario. **Quince punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria siete del Ayuntamiento de Apaseo el Grande. **Quince punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura propietaria uno del Ayuntamiento de Guanajuato. **Quince punto tres**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la sindicatura propietaria uno del Ayuntamiento de Guanajuato. **Quince punto cuatro**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la sindicatura propietaria y regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Salvatierra. **Quince punto cinco**, acuerdo mediante el cual, la sustitución de las candidaturas a la presidencia municipal, sindicatura propietaria y regidurías propietarias uno, dos, tres, cinco, seis, siete y ocho del Ayuntamiento de Santa Cruz de Juventino Rosas; el consejero presidente hace uso de la voz y refiere: -----

"Permítame explicar brevemente de qué se tratan estos proyectos. Bien, en las sesiones extraordinarias del siete y veintiuno de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó los acuerdos ciento veinticinco y ciento cincuenta y cuatro en que se registraron, entre otras, las planillas de candidaturas a integrar los Ayuntamientos de Apaseo el Grande, Celaya, Guanajuato, Salvatierra y Santa Cruz de Juventino Rosas postuladas por el Partido Encuentro Solidario. Posteriormente, personas integrantes postuladas en las referidas planillas presentaron renunciaciones acorde en lo siguiente: en Apaseo el Grande, la regiduría propietaria siete; en Celaya, la regiduría propietaria ocho; en Guanajuato, la sindicatura propietaria; en Salvatierra, la sindicatura propietaria y regiduría propietaria uno y en Santa Cruz de Juventino Rosas la presidencia municipal, la sindicatura propietaria y las regidurías propietarias uno, dos, tres, cinco, seis, siete y ocho y una vez hechos los requerimientos al partido político referido, se solicitaron las sustituciones por su parte, es decir, el Partido Encuentro Solidario, en el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal por lo que se consideran procedentes. Y bien, este punto del orden del día se compone de cinco proyectos por lo que, al tenor de lo que hemos hecho en

los puntos anteriores similares, primero lo someteré a consideración en lo general y pregunto ¿algún integrante de este consejo desea hacer algún comentario en lo general respecto de los proyectos que se compone este punto del orden del día? El ingeniero Fidel Campa, representante del Partido Encuentro Solidario, desea intervenir. Adelante ingeniero, si me hace favor, cuenta con diez minutos”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario, Jesús Fidel Campa Miranda, manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente. Solamente respecto al proyecto de acuerdo quince punto tres que habla respecto al municipio del Ayuntamiento de Guanajuato, teníamos un requerimiento con número quinientos cuatro RCIEEG/504 sobre las renunciaciones del síndico propietario uno, regidor propietario uno, regidora suplente doce; respecto al regidor propietario uno se hizo llegar un oficio con la debida sustitución; el oficio tenía por número PESIEEG/2904/2021/GUA donde se incorporaba al ciudadano Julio Alejandro Muñoz Alvarado. No sé si esta sustitución se vería en una sesión posterior o también podría integrarse este proyecto de acuerdo. Es cuánto consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario. Estábamos en observaciones en lo general y su planteamiento es respecto de un punto concreto, que es el quince punto tres, ¿tiene inconveniente en que podamos reservar ese punto para su análisis en lo particular y ahí podamos dar respuesta al planteamiento que ha hecho?”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario Jesús Fidel Campa Miranda manifiesta: “No, no hay ningún inconveniente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias ingeniero, estamos todavía en comentarios en lo general, ¿alguien quiere hacer algún comentario u observación en lo general? ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Pregunto ahora si alguien desea reservarse alguno para su discusión en lo particular. Entiendo que el ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda respecto a lo que expuso en su intervención anterior, estaría reservando el quince punto tres ¿es correcto ingeniero?”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario, Jesús Fidel Campa Miranda manifiesta: “Es correcto”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias ingeniero. Estoy tomando nota, permítanme. ¿Alguien más desea reservar alguno otro de los puntos de que se compone esta parte del orden del día para su discusión, análisis y votación en lo particular?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. ---

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. En razón de que se reservó para su discusión en lo particular solamente el punto quince

punto tres, le suplico someter a votación los puntos quince punto uno, quince punto dos, quince punto cuatro y quince punto cinco”. -----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo quince punto uno, quince punto dos, quince punto cuatro y quince punto cinco, los cuales son aprobados por unanimidad de votos a las diez horas con diez minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos veintisiete, veintiocho, treinta, treinta y uno, y treinta y dos.** -----

En uso de la voz, el consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria. Bien, el ingeniero Jesús Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, reservó el punto quince punto tres que se refiere a la sustitución de la candidatura a la sindicatura propietaria uno del Ayuntamiento de Guanajuato para su análisis y discusión en lo particular, ahora sí ingeniero, nos hace favor de reiterarnos su comentario”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario, Jesús Fidel Campa Miranda manifiesta: “Gracias consejero presidente. El punto es que se debieron dos oficios de requerimientos, pero en un primer oficio en el RCIEEG/504 contesté con la sustitución del regidor propietario uno, que fue el caso del ciudadano Julio Alejandro Muñoz Alvarado, con oficio PESIEEG/2904/2021/GUA, y mi pregunta en lo concreto es si también en este proyecto de acuerdo se podría agregar esa sustitución o sería en una sesión posterior. Es cuanto”. -----

El consejero presidente: “Muchas gracias, ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario. ¿Alguien más desea hacer algún comentario respecto de este punto? Bien, le voy a pedir a la secretaria ejecutiva que nos comente si es que tenemos esta sustitución adicional a la que hace referencia el ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, sin perjuicio de que en caso de que no se tenga, bueno pudiéramos revisar el acuse que tuviera y atender este tema, quizás no en esta sesión, pero en una que pudiéramos tener hoy mismo si fuera el caso, vamos a darle un momento a la secretaria ejecutiva para que nos pueda comentar sobre este tema”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Presidente, de la información que tenemos, tanto en el expediente como en nuestros registros, el requerimiento quinientos cuatro se hizo respecto a los cargos de síndico propietario y regidor suplente uno y regidor suplente doce. La única sustitución que tenemos derivada de este requerimiento es el del síndico propietario uno, faltaría la de regidor propietario uno y regidor suplente doce, insisto, de acuerdo a los registros que tenemos en el expediente y también en la tabla donde hacemos la atención a los requerimientos, es la información que tenemos en este momento presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria. Permitanme hacer un comentario y bueno, sugiero que pasemos al análisis y aprobación del acuerdo en los términos en que está, sin perjuicio de poder revisar la documentación que tiene el representante del Partido Encuentro Solidario, revisar los acuses, la documentación que él tenga en sus manos,

que me la pueda compartir y de suerte tal que, si hay una omisión, proceder a emitir un segundo acuerdo en este mismo día. Bueno, no sé si alguien más quiera hacer un comentario. Sí consejera Sandra Liliana Prieto de León, adelante por favor, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". ----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Consejero presidente, entendí entonces que más tarde sesionaremos para, en todo caso, corregir la omisión que tiene este Consejo General de aprobar la sustitución en los términos que comentó el representante, si fuera tan amable de aclararme nada más". -----

El consejero presidente refiere: "Claro consejera con todo gusto. Lo que pasa es que, revisando el expediente no se advierte que se haya recibido esa documentación. Pero por supuesto que es válida la manifestación que hace el representante del Partido Encuentro Solidario, por lo que es necesario revisar la documentación que él tiene, revisar los acuses y de suerte tal, si es que hay una omisión, que no puedo afirmarlo en este momento, proceder a subsanarla y aprobar el registro que ha solicitado. Eso sin perjuicio de que, si no se hubiese presentado esa documentación, no precluye el derecho a solicitar sustituciones, este prevalece durante los días y semanas subsecuentes; pero evidentemente, si en este caso sí lo hay, habrá que atenderlo de inmediato. No sé si me expliqué consejera, si di respuesta a su pregunta". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Sí presidente, muchas gracias. Solamente que la consecuencia sería que, pues ya no estaría incluida en la boleta electoral. Yo creo que, sí es importante dar esa información para que el representante del Partido Encuentro Solidario también lo tenga presente. Quedamos atentos a la recepción, más bien a la exhibición del documento representante, muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera, permítanme hacer un comentario. Me parece que no habría inconveniente para que se incluyera en la boleta electoral, que justamente hoy estamos aprobando estas sustituciones y los sobrenombres a efecto de que se incluyan en la boleta electoral. Nosotros revisaríamos de inmediato con el representante del Partido Encuentro Solidario para ver si es que existe, bueno para ver pues qué pasó con el documento que él refiere y si hoy mismo llegáramos a sesionar yo no encontraría inconveniente en que se incluya en la boleta electoral. Bien no sé si alguien más quiere hacer algún comentario. Sí consejera Bety adelante por favor". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente. Solamente si fueran tan amables que una vez que la secretaria ejecutiva haga la revisión de la documentación que exhiba el representante, que me pudiera obsequiar una de dicha documentación por correo electrónico con, en su caso, la explicación de lo que haya ocurrido. Es cuanto muchas gracias presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Con todo gusto consejera no hay ningún inconveniente. Por favor tome nota secretaria ejecutiva. Ahora, pregunto si existe algún otro comentario respecto a este punto, ¿registra alguna

solicitud de intervención señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. En ese orden de ideas, por favor someta a votación el proyecto identificado con el quince punto tres". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo ubicado con el numeral quince punto tres, y se aprueba por unanimidad de votos a las diez horas con dieciocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo veintinueve**. -----

En desahogo del **punto dieciséis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por Fuerza por México. **Dieciséis punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la regiduría propietaria dos y a la regiduría suplente dos del Ayuntamiento de Celaya. **Dieciséis punto dos**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de las candidaturas a la regiduría propietaria y suplente dos, regiduría propietaria cuatro, regiduría propietaria cinco y regiduría suplente nueve del Ayuntamiento de San Miguel de Allende; el consejero presidente señala: -----

"Bien, en la sesión especial del siete de abril, este Consejo General aprobó el acuerdo ciento ocho en el que se registraron, entre otras, las planillas de candidaturas a integrar los Ayuntamientos de Celaya y San Miguel de Allende, postuladas por Fuerza por México, con posterioridad, personas integrantes de las referidas planillas presentaron renunciaciones acorde a lo siguiente: en Celaya la regiduría propietaria y suplente dos y en San Miguel de Allende las regidurías propietaria y suplente dos, regidurías propietarias cuatro y cinco y suplente nueve. Todas las renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral, o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la Ley Comicial Estatal, se hicieron los requerimientos y posteriormente el partido político Fuerza por México realizó las solicitudes de sustituciones de que se trata. En los proyectos de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información para las sustituciones, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal, por lo que se estima que son procedentes las sustituciones solicitadas por este partido político. En razón de que este punto se compone de dos proyectos, al tenor de lo hecho en los puntos anteriores similares, lo pondré primero a consideración para ver si es que hay algún comentario u observación en lo general y después la reserva y en su caso discusión y votación en lo particular, ahora pregunto si es que alguien desea hacer algún comentario en lo general respecto de los proyectos que se contienen en este punto, ¿registra alguna solicitud de intervención en lo general señora secretaria?"

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria. Pregunto ahora,

si es que algún integrante de este Consejo desea reservar para su discusión en lo particular, cualquiera o ambos puntos, es decir, dieciséis punto uno y dieciséis punto dos ¿alguien desea reservar alguno de los puntos en lo particular? Primero la consejera Bety, si me hace favor de indicarme cuál sería". -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Gracias presidente. Serían ambos, dieciséis punto uno y dieciséis punto dos". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera, el consejero Luis Gabriel Mota también levantó la mano, consejero si me indica por favor".---

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "El dieciséis punto dos".

El consejero presidente refiere: "Gracias consejero ¿alguien más desea reservar alguno para análisis y discusión en lo particular? Bien, en razón de que se han reservado ambos puntos para su discusión en lo particular, pasamos primero al punto dieciséis punto uno y la persona que solicitó su discusión en lo particular es la consejera Bety, por lo que tiene el primer lugar en las intervenciones, consejera si nos hace favor, cuenta con diez minutos."-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Muchas gracias presidente. Es para solicitar que en el antecedente once se describa de manera específica qué fue lo que se le requirió, toda vez que en el resto del acuerdo se hace en los mismos términos, es decir, normalmente cuando se hace mención a un requerimiento específica que fue la documentación requerida y en este caso no se hace, entonces, solamente pedir que se desglose lo anterior, me refiero al requerimiento RCIEEG/0558/2021 que está plasmado en el antecedente once, creo que había dicho nueve una disculpa, antecedente once del proyecto de acuerdo. Sería cuanto, con relación al dieciséis punto uno presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias. ¿Alguien más desea intervenir en este punto? Estamos en el punto dieciséis punto uno ¿alguna otra intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con la modificación solicitada por la consejera Beatriz Tovar Guerrero, y se aprueba por unanimidad de votos a las diez horas con veinticuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta y dos**. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Procedemos con el siguiente punto que es el dieciséis punto dos. Se solicitó la reserva por parte de la consejera Beatriz Tovar Guerrero, así como el consejero Luis Gabriel Mota; escuchamos primero a la consejera Betty, adelante consejera si fuera tan amable, cuenta con diez minutos".-----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Muchas gracias

presidente. Tengo tres comentarios, primero, no sé si quizá como no tengo el expediente sea yo la que esté en un error, pero me parece que hay una inconsistencia con los nombres de las personas a quienes se sustituye, en la página siete en el considerando ocho dice: «en primer lugar es de indicarse que es procedente tener por válidas las renunciaciones de Linet Lara Hernández, Laura Elizabeth García Muñoz, María Claudia Ramírez Tovar, Israel Arellano Hernández e Israel Montes Navarrete»; sin embargo, esos mismos nombres aparecen en el punto resolutivo, es el segundo en donde, permítanme por favor, es el primero perdón, el primero punto resolutivo en donde se menciona justamente quienes son las personas que están sustituyendo a las que renunciaron y son los mismo nombres, entonces no puede ser; me parece que a reserva de que pudieran confirmarme, a reserva de ello, me parece que debieran ser Mónica Cristina Cacho Reyes, María del Rocío Becerra Ayala, Pedro Emmanuel Nieto Ávila, Israel Montes Navarrete Arteaga y Linet Lara Hernández, ellos son quienes renuncian, no así los nombres que están en el considerando ocho. Los nombres que están en el considerando ocho son quienes están sustituyendo. Quiero pensar que quizá la confusión deriva de que hay algunas personas que renuncian a un cargo y se postulan a otro, sin embargo, me parece que lo que está descrito en el párrafo del considerando ocho sí hay que hacer alguna corrección ahí. Luego, de igual manera, en este mismo considerando ocho, en el tercer párrafo, hay que incorporar el segundo apellido de Israel Montes Navarrete, me parece que es Arteaga, bueno les pediría si me pudieran ayudar a revisarlo también, a efecto de que como de aquí nos vamos a la impresión de las boletas, los nombres deben de ir muy bien especificados. Y siguiendo con la misma argumentación, en este mismo considerando ocho, en el párrafo tercero, pero ya en la página siguiente, cuando se hace la relatoría de que se tienen por satisfechos en los mismo términos del acuerdo indicado, enviar en sustitución y se mencionan los cargos, se menciona la regiduría propietaria nueve, pero no es la regiduría propietaria nueve la que se está sustituyendo, es la regiduría suplente nueve, y el siguiente párrafo también hace mención de la regiduría propietaria nueve y es la regiduría suplente nueve. Esas serían las solicitudes de ajustes que yo solicitaría, sin, insisto, dejar de mencionar que pudieran aclararme la precisión de los nombres de quienes son los que renuncian y quienes son los que sustituyen, porque de la lectura del acuerdo es coincidente los nombres del considerando ocho con los nombres del resolutivo primero y no debería de ser así. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera Betty. Enseguida le pedimos a la señora secretaria ejecutiva que nos explique, mientras escuchamos al consejero Luis Gabriel Mota que también reservó este punto para su análisis en lo particular. Consejero Luis Gabriel si nos hace favor cuenta con diez minutos si fuera tan amable”.-----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente. Son el mismos términos que la consejera Betty ha expresado: el antecedente siete, el considerando ocho y el resolutivo uno no aguardaban coherencia, es decir, habría que ajustar los nombres de quienes renuncian y quienes sustituyen y efectivamente, lo que manifiesta del mismo considerando ocho en la siguiente página lo que se está sustituyendo es la regiduría suplente, no la regiduría propietaria y completar

el nombre de Israel, creo que le falta el apellido de Arteaga para que haya una congruencia con todo el documento. Muchas gracias consejero presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Al contrario consejero Luis Gabriel Mota. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos en primera ronda de intervenciones. Bien, vamos a pedirle a la señora secretaria que nos comente, vamos a darle un momentito para que pueda revisar los documentos y explicarnos”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Sí presidente. Tengo la documentación si me permite, bueno, efectivamente en el acuerdo sí hay una imprecisión, voy a dar como lo solicitó la consejera Beatriz, el nombre de las personas que renuncian y el nombre de las personas que sustituyen: las personas que renuncian son: Mónica Cristina Cacho Reyes, regidora propietaria dos; María del Rocío Becerra Ayala, regidora suplente dos; Linet Lara Hernández, regidora propietaria cuatro; Israel Montes Navarrete Arteaga, regidor propietario cinco; Pedro Emmanuel Nieto Ávila, regidor suplente nueve. Las personas que sustituyen son: Linet Lara Hernández como regidora propietaria dos; Laura Elizabeth García Muñoz, regidora suplente dos; María Claudia Ramírez Tovar, regidora propietaria cuatro; Israel Arellano Hernández, como regidor propietario cinco e Israel Montes Navarrete Arteaga como regidor suplente nueve. Con esta lectura también se da respuesta a lo que refirieron respecto al nombre completo de Israel Montes Navarrete que, efectivamente, el apellido es Arteaga y donde se establece también como regidor propietario nueve y debe ser suplente nueve, como ustedes lo mencionaron. Estoy a sus órdenes por si hay alguna otra observación al respecto”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias, señora secretaria. Entonces, entiendo que el punto de acuerdo es correcto en cuanto a la tabla que se plantea ahí de las personas sustitutas lo que habrá que hacer en engrose es completar el nombre de Israel Montes Navarrete, corregir propietario por suplente en la página ocho, además de precisar las personas que renuncian en el propio considerando ocho. Bien, pregunto si ¿hay algún otro comentario, alguna intervención?”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

Al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, que se aprueba por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y tres minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta y tres**. -----

En desahogo del **punto diecisiete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, de los proyectos de acuerdo mediante los cuales se aprueban las siguientes sustituciones de candidaturas para ayuntamientos presentadas por la coalición «VA POR GUANAJUATO». **Diecisiete punto uno**, acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente uno del ayuntamiento de Moroleón de la lista correspondiente al Partido de la Revolución Democrática. **Diecisiete punto dos**, acuerdo mediante el cual

se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Pueblo Nuevo de la lista del Partido de la Revolución Democrática; el consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Permítanme explicar brevemente de qué se trata este proyecto. En la sesión especial del cuatro de abril este Consejo General aprobó el acuerdo ciento nueve en el que se registraron, entre otras, las planillas de candidaturas a los ayuntamientos de Pueblo Nuevo y Moroleón, postuladas por la coalición «VA POR GUANAJUATO» posteriormente, personas integrantes de las referidas planillas presentaron renunciaciones acordes a lo siguiente: en Moroleón, la regiduría suplente uno y en Pueblo Nuevo, la regiduría propietaria uno. Las renunciaciones fueron ratificadas ante la oficialía electoral de este Instituto, o bien, se tuvieron por ratificadas en términos del último párrafo del artículo ciento noventa y cuatro de la Ley Comicial Estatal. Una vez hechos los requerimientos a la coalición, se solicitaron las sustituciones por parte de ésta. En los proyectos de acuerdo se señala que del análisis de la documentación e información presentada para las sustituciones se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política Local como en la Ley Electoral Estatal, por lo que se estima que son procedentes dichas sustituciones. En razón de que este punto del orden del día se compone de dos proyectos de acuerdo, diecisiete punto uno y diecisiete punto dos, pregunto a las y los integrantes de este consejo si ¿alguno o alguna desea hacer comentarios en lo general?, ¿alguien desea hacer algún comentario en lo general?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria, ahora pregunto si ¿desean reservar alguno de los dos puntos o ambos para su discusión en lo particular?, ¿alguien desea reservar alguno de los puntos o ambos? ¿registra alguna solicitud de reservación secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias señora secretaria. Por favor someta a votación ambos proyectos contenidos en los puntos diecisiete punto uno y diecisiete punto dos”. -----

Al no solicitarse intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación los proyectos de acuerdo, que son aprobados por unanimidad de votos a las diez horas con treinta y seis minutos. Se agregan los acuerdos al expediente de la sesión como **anexos treinta y cuatro y treinta y cinco**. -----

En desahogo del **punto dieciocho** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa al presidente del Consejo Distrital Electoral trece, para el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno; el consejero presidente manifiesta lo siguiente: -----

“Permítanme referir brevemente de qué trata este proyecto. El veintinueve de septiembre de dos mil veinte, en la sesión extraordinaria del Consejo General de este Instituto se aprobó el acuerdo 53/2020 en el que se designó al ciudadano Salvador López Campos, quien se desempeñaba como titular de la Junta Ejecutiva Regional de Silao de la Victoria, como presidente del

Consejo Distrital trece con cabecera en Silao de la Victoria para el proceso electoral dos mil veinte-dos mil veintiuno; posteriormente, y ante la renuncia del titular de la Junta Ejecutiva Regional de León, el dieciocho de abril de dos mil veintiuno, en la sesión extraordinaria de este Instituto se emitió el acuerdo ciento treinta y cinco en el que se designó al ciudadano Salvador López Campos como presidente del Consejo Municipal Electoral de León para el proceso electoral local dos mil veinte-dos mil veintiuno, con efectos a partir de la misma fecha el dieciocho de abril. El veintinueve de abril de dos mil veintiuno, mediante oficio SE/1548/2021, la Secretaría Ejecutiva de este Instituto comunicó la designación del ciudadano Daniel Antonio Ríos Gutiérrez como encargado de despacho del cargo de titular del órgano desconcentrado con adscripción a la Junta Ejecutiva Regional de Silao de la Victoria, con efectos a partir del primero de mayo, esto en razón de que quedó vacante esa posición. Quedó vacante en cuanto a que el titular se fue como encargado de despacho a León y es necesario cubrirla. El artículo ciento seis, segundo párrafo, fracción primera inciso e de la Ley Electoral Local señala que, durante los procesos electorales, las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales se integraran como presidentas y presidentes de los consejos distritales y municipales electorales que determine el Consejo General, derivado de las necesidades institucionales. En el acuerdo 22/2020 se estableció, entre otros, que la o el titular de la junta ejecutiva regional de Silao de la Victoria presidirá el consejo distrital electoral trece, con cabecera en Silao de la Victoria durante el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, por lo que, al ser nombrado el ciudadano Daniel Antonio Ríos Gutiérrez como encargado de despacho del cargo de titular del órgano desconcentrado con adscripción en la Junta Ejecutiva Regional de Silao de la Victoria, es necesario y procedente designarlo como presidente del consejo distrital electoral trece, con cabecera en Silao de la Victoria con efectos a partir del tres de mayo de dos mil veintiuno. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todas y todos ¿alguien desea tener alguna intervención? Levantó la mano el licenciado Belmonte, pero si no tiene inconveniente licenciado Belmonte, escuchamos primero a la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, en razón de que anunció desde la aprobación del orden del día una intervención que creo que es relevante escucharla. Escuchemos a la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano y enseguida al licenciado Belmonte representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante consejera si fuera tan amable y la consejera Sandra después”.-----

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Muchas gracias consejero presidente. Buenos días tengan todas y todos. Como ya lo referí en la lectura del orden del día, el motivo de mi intervención es para excusarme de votar el proyecto de acuerdo que se pone a consideración, pues es un hecho conocido que tengo una relación personal con quien el día de hoy se propone designar como presidente del consejo distrital trece, correspondiente a los municipios de Romita y Silao de la Victoria. Al respecto, quiero señalar que si bien la designación que se hace es en atención al dispositivo legal que establece que, durante los procesos electorales las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales ocuparan la presidencia de los consejos distritales y municipales, es decir, es una designación ministerio de ley, es mi deber ético y profesional

abstenerme en hacer alguna manifestación a favor o en contra de dicha designación, a efecto de evitar una posible actuación bajo conflicto de intereses. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Muchas gracias consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. Escuchamos al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, licenciado Belmonte cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

En uso de la voz, el representante del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo manifiesta: “Gracias presidente. Bueno, en esta sesión maratónica que ya nos echamos. Bueno esta designación es consecuencia de los ajustes que se han realizado en sesiones anteriores. Como bien lo explica presidente, el movimiento que se hace con el servidor público Salvador que se va a León, en la relatoría lo plantea usted que se queda encargado de despacho de esta Junta Ejecutiva Daniel Antonio Ríos, y bueno, por la propia naturaleza jurídica y por ser proceso electoral creo que es totalmente legítimo el tema de que asuma la presidencia del consejo distrital; no sin antes mencionar que para la representación del Partido de la Revolución Democrática hay una tranquilidad, una armonía con este nombramiento de Daniel Antonio Ríos, pues tiene trabajo ya en el Instituto. Creo que ha sido muy atinado este consejo de elegir. Cómo mover las piezas es importante, más que estamos en proceso electoral. Entonces, enhorabuena, si nos está escuchando Daniel Antonio, el Partido de la Revolución Democrática conoce su trayectoria, ya tendrá ocho o siete años en el Instituto Electoral, ya de hecho ya fue titular de esa junta antes de la redistribución, experiencia trae y eso es importante. Ahorita así, como se movió la pieza con Salvador en León, que garantiza, que conoce la materia, que conoce el tema, consideramos en el Partido de la Revolución Democrática que también la propuesta que se hace atinadamente, también nos va a dar la garantía del trabajo. Reitero, tiene ocho o siete años, creo que entró en los tiempos cuando era presidente Jesús Badillo, creo despuesito, ya tiene una trayectoria que le da tranquilidad al Partido de la Revolución Democrática. Pero, no quito el dedo del renglón de que es preocupante que se hagan estos ajustes cuando ya estamos en la carrera de mover jinetes. Reconocer a las consejeras y consejeros que son cuidadosos en esos movimientos, en esos cambios para darle certeza al proceso electoral. Es cuanto presidente, gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Escuchamos ahora a la consejera Sandra Liliana Prieto de León, cuenta con diez minutos consejera”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias. Bueno anuncio mi voto en contra del proyecto de acuerdo que se pone a consideración. Si bien es cierto, de conformidad con lo que establece el artículo ciento seis, fracción primera, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, relativo a las atribuciones del titular de la junta ejecutiva del estado, quien ocupe la titularidad de una Junta Ejecutiva Regional, dentro de sus funciones tiene la

relativa a presidir durante el proceso electoral su consejo respectivo; en ese sentido, mediante acuerdo CGIEEG/53/2020 el Consejo General de este Instituto designó a las y los titulares de las juntas ejecutivas regionales como presidentas y presidentes de diversos consejos distritales y municipales, entre otros, el consejo distrital trece, con cabecera en Silao, asignando su presidencia al entonces titular de la junta ejecutiva de Silao, que era nuestro compañero licenciado Salvador Campos, que como ya se refirió al inicio de este punto del orden del día, bueno el licenciado Salvador ahora nos está apoyando como titular de la junta ejecutiva del municipio de León. Sin embargo, yo me aparto de este proyecto de acuerdo en el sentido en que se propone, debido a que, es un hecho notorio también, que la de la voz no integro la Comisión del Servicio Profesional de este Instituto y que, en virtud de ello, justo el día de ayer me voy dando cuenta de esta designación como encargado de despacho, que la Secretaría Ejecutiva de este Instituto solicitó llevar a cabo la gestión a la titular de la Dirección del Servicio Profesional de este Instituto, la licenciada Patricia Díaz. Y me refiero, precisamente, a que el día de ayer solicité mayor información a la titular de la Secretaría Ejecutiva con la finalidad de poder hacer un pronunciamiento en la sesión del día de hoy y entre la información que la secretaria ejecutiva me remitió se encuentra el oficio SE/1417/2021 cuyo asunto es: encargado de despacho de la junta ejecutiva regional de Silao de la Victoria. Y pues, de conformidad con las atribuciones que tiene la secretaria ejecutiva de este Instituto en que están establecidas en las normas, por supuesto, hace un análisis o pretende hacerse un análisis debajo en este documento respecto del perfil idóneo, porque así lo titula en su evaluación final, el perfil idóneo para ocupar este cargo. Y bueno, en resumen, valorar varios aspectos entre ellos los siguientes: la antigüedad, la valoración curricular y la calificación de evaluación del desempeño; en todos estos casos hace referencia particularmente a las ponderaciones distintas que tienen en relación con estos elementos la ciudadana Mirtha López Zárate y el ciudadano Antonio Ríos Gutiérrez. Este documento por supuesto es público o debería de ser público, deberá incluso acompañarse en la convocatoria de que se trata para tratar este punto. Sin embargo, eso no ocurrió. Y bueno, cuando yo veo este documento me doy cuenta de las diferentes calificaciones que tienen estas dos personas que están postuladas y que incluso en uno de ellos, que es el tema de la valoración curricular, se manifiesta por ejemplo que la licenciada Mirtha López Zárate cuenta con una especialidad, el licenciado Daniel cuenta con un diplomado más que la licenciada Mirtha y que se le da un trato distinto; él cuenta con cincuenta y tres cursos o constancias de cursos y la licenciada Mirtha Cuenta con treinta y uno, es decir, estas son las ponderaciones generales a las que se invoca para que se pueda designar esta persona como encargada de despacho en ese sitio. Incluso se hace referencia, como ya decía hace un momento el representante del Partido de la Revolución Democrática, que este compañero participó y coordinó en los consejos municipales electorales en la preparación y organización de la elección de ayuntamientos de Romita y Silao en el proceso electoral local dos mil catorce-dos mil quince y que esto, pues, le da un conocimiento y dominio de la zona geográfica en la cual se estará desempeñando; pero no se señalan mayores elementos en relación con su preparación y con las competencias que tiene para hacer frente en este proceso electoral en este momento, en la etapa en que nos encontramos y miren, desde mi punto de vista, también debió de haberse considerado por

parte, por supuesto de la secretaria ejecutiva, la calificación obtenida en el programa de formación de competencias, ya que se trata este programa de formación de competencias de un conjunto de actividades continuas que preparan a las y los miembros del servicio para desarrollarse en distintos cargos o puestos de la función electoral y con ello, adquirir un perfil multifuncional, privilegiando por supuesto el desarrollo de competencias. Lo cual no fue así. Por supuesto no desconozco, integrantes de este Consejo General, porque seguramente alguna persona me lo va a hacer valer, que esta es una atribución que tiene la secretaria ejecutiva para determinar a las personas que desea postular para ocupar todos estos cargos de despacho, sin embargo, esa atribución no significa que no debe haber una rendición de cuentas por parte de la persona que funge como secretaria ejecutiva en ese sentido. Es por ello que yo no acompaño esta designación. No desconozco también que se trata de un cumplimiento por el ministerio de ley, sin embargo, a mi modo de ver, también existen vicios en el procedimiento, porque no se contemplan todos estos aspectos que desde mi punto de vista se deben considerar y que sí se han considerado para otros encargos de despacho y que, en el caso concreto, a mi modo de ver, no se consideran para hacer esta designación. No se contempla a la licenciada Mirta. No se contempla tampoco a la licenciada Esther Becerra, que es la secretaria de ese consejo municipal y de la junta distrital, de la junta electoral regional en ese municipio. Y, en consecuencia, porque esas son razones estrictamente de carácter técnico. Porque de conformidad con lo que dispone el artículo noventa y dos, fracción primera, de la ley electoral local, como integrante de este Consejo General, tengo la obligación de velar por la conducción, preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral y por supuesto, cuidar la adecuación, la adecuada integración y funcionamiento de los organismos electorales de este Instituto". -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León continúa su intervención refiriendo: "Ahora bien, como sé que en este Instituto será aprobado por mayoría, no omito hacer los siguientes comentarios y miren ustedes, es también un hecho público y notorio, en ocasiones anteriores, en sesiones ordinarias, donde el carácter de presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, he recibido diferentes manifestaciones de inconformidad por parte de distintas representaciones de partidos políticos ante este Consejo General, en relación con la inadecuada sustanciación de procedimientos especiales sancionadores en la sede del Consejo Municipal de Guanajuato. He tenido la necesidad de llevar a cabo diferentes reuniones con el personal que se encarga de sustanciar esos procedimientos. De igual forma, también he recibido distintas comunicaciones vía correo electrónico, por parte del personal de ese consejo electoral al cual pertenece actualmente o pertenecía anteriormente, pues el ciudadano que está perfilado para ocupar la presidencia del consejo distrital de Silao, al que ya hicimos referencia, es en ese sentido que en estas conversaciones yo he hecho especial hincapié a que deben de actuar de conformidad con lo que establece la norma electoral, en el sentido de dar trámite a los escritos de queja o denuncia que se presentan en cada una de estas sedes. Lo anterior debido a que es de mi conocimiento, porque de conformidad con el artículo ciento setenta y cuatro, ciento setenta y cinco y ciento setenta y seis del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los órganos que se encargan de sustanciar estos procedimientos deben remitir copia de los escritos de

desechamiento, entre otros aspectos, a través de los cuales no den trámite a todos estos asuntos. En todos estos escritos he observado que en seis procedimientos se han desechado por incurrir en vicio lógico de petición de principio, ello significa por valorar pruebas en un momento procesal que no es el adecuado y sobre todo porque la autoridad administrativa electoral no le corresponde hacer esas valoraciones. En cada una de estas intervenciones que ha hecho la Comisión de Quejas y Denuncias para dar seguimiento a estos desechamientos inadecuados, las respuestas han sido distintas e incluso que no hay acompañamiento, que no hay coincidencia con el punto de vista de las participaciones de los partidos políticos y de la propia integración de quejas y denuncias. Es por ello que yo exhorto a este ciudadano, ahora que va a hacerse cargo del consejo de que de trata que por supuesto, actúe de conformidad con la norma, pero sobre todo, que dé trámite a todos estos procedimientos, porque luego la Comisión de Quejas y Denuncias resulta cuestionada por conducto de la de la voz, cuando mi existencia siempre ha sido que cumplan con su obligación legal, porque la atribución de sustanciar estos procedimientos es de los consejos de que se trata, no de la Comisión, ni de ninguno de los consejeros o consejeras electorales que integramos este Consejo General. Por lo anterior, por supuesto, daré puntual seguimiento a la actividad que despliegue en ese consejo electoral, toda vez que debemos privilegiar la equidad, la imparcialidad y la neutralidad en la contienda electoral en ese distrito y en ese municipio, los cuales tendrán a su cargo, que supervisar en este proceso electoral la persona de referencia, gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. El consejero Antonio Ortiz Hernández levantó la mano, adelante consejero cuenta con diez minutos por favor”. -----

El consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Hola buenos días, muchísimas gracias presidente. La propuesta que tenemos en la mesa el día de hoy de nombrar a Daniel Antonio Ríos como presidente del Consejo Distrital número trece con sede en Silao, fue analizada por un servidor, como miembro de la Comisión del Servicio Profesional. A mi juicio, es la persona indicada en asumir esta responsabilidad y apoyo la decisión de la secretaria ejecutiva, en su momento, cuando lo nombró como encargado de despacho de la Junta Ejecutiva Regional en Silao. Me parece que es destacar su conocimiento del área, al cual estará ahora a cargo, eso aparte de su conocimiento, de sus avances de sus evaluaciones, me parece que lo hace la persona idónea e ideal para ocupar ese puesto. Es por esto que, en su momento, votaré a favor de este proyecto de acuerdo, en el conocimiento de que es la persona que comprende los requisitos indispensables. Comenta la consejera que me antecedió en el uso de la voz, que no se consideraron a otras personas. Me parece que sí fueron consideradas, que se evaluó objetivamente las capacidades posibles de cada una de ellas, no solo en este caso, también se evaluaron en las anteriores designaciones que ya se hicieron; por ejemplo, cuando se designó a la presidencia del consejo distrital diecinueve, así como la presidencia del consejo municipal de León, en cada caso se hicieron las evaluaciones, y a mi juicio se tomaron las decisiones correctas que se han ido desencadenando una tras otra hasta llegar en este caso, a la designación de la presidencia del consejo distrital número trece. Estas

personas fueron evaluadas en su momento y se hizo el mismo procedimiento que se ha hecho a lo largo de varios años. Inclusive, cuando la consejera Sandra fue presidenta de esta misma comisión, cuando también se hicieron designaciones en las titulares de las JER y que se siguió el mismo procedimiento, se anexó la misma documentación a los proyectos de acuerdo que se aprobaron ante este Consejo y no hay una variación en particular. Sin embargo, el hacer ahora señalamientos en cuanto a quién sí y a quién no, me parece es que a lo único que nos conduce es exacerbar las condiciones de ambiente, de trabajo en diversos conceptos. Daniel Antonio Ríos me parece que necesita todo el apoyo de este Consejo, necesita todo el apoyo de sus compañeros de su nueva adscripción para llevar a cabo sus trabajos, para llevar a cabo sus responsabilidades. Y el decir que personas que están ahora con él en este Consejo no fueron valoradas, lo cual es falso, puede exacerbar y puede alterar las condiciones de trabajo, el ambiente de trabajo en esas nuevas responsabilidades. A lo igual que mis demás compañeras consejeras y consejeros, también presidido varias comisiones, las he presidido a lo largo de varios años, hay consideraciones particulares en cada una de las responsabilidades como presidente de las diferentes comisiones, hay quienes no me parece que han hecho lo que yo quisiera como presidente de alguna comisión u otra, sin embargo, eso no nos descalifica. Me parece que cada quien, en el ámbito de sus responsabilidades asume sus responsabilidades y sus decisiones y sobre de eso, saben todos ellos y todas ellas cuáles son los alcances de sus decisiones, y sobre de eso ellos tendrán que responder en su momento. Y ponerlo aquí, a decirnos que derivado de otras funciones, de otras presidencias, de otras comisiones, consideramos que sí o no, me parece que no es el momento adecuado. Necesitamos apoyar y seguir adelante con este proceso electoral que está a punto de llegar a su punto culminante. Estamos a unos cuantos días de llegar a la jornada electoral y es necesario que Daniel Antonio, con su nueva adscripción, con las personas que lo van a apoyar, con las que va a hacer un equipo, hagan eso, un equipo y nos apoyaremos. Y a partir de mi posición como presidente de la Comisión de Capacitación Electoral, por supuesto que estaré al pendiente de que Daniel Antonio y su nueva adscripción tengan los conocimientos, las relaciones de trabajo suficientes y necesarias para llevar a cabo un excelente trabajo, que esta jornada electoral está por llegar y las acciones posteriores a ella. Es cuanto. Muchas gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero Antonio Ortiz Hernández. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Bien, permítanme tener una breve intervención si me hacen favor de poner el cronometro. Seré muy breve. Yo solamente quiero respaldar el nombramiento que ha hecho la señora secretaria ejecutiva de Daniel Antonio Ríos Gutiérrez para el cargo que se ha señalado, y bueno, por supuesto que voy con el proyecto de acuerdo que se menciona. No reitero todo lo que se ha dicho ya hasta ahora, solamente quiero señalar que he conocido el trabajo de Daniel Antonio y me parece que cumple como requisitos indispensables para el cargo, el cual se le designó ya porque, realmente no estamos discutiendo eso, pero se ha puesto sobre la mesa y como lo ha hecho muy bien la consejera Sandra, bueno pues es un tema que tiene que ver con el origen de la designación y para ello yo solamente quiero reiterar el respaldo a esta decisión y todas las decisiones de la

secretaria ejecutiva y también señalar que confío plenamente, no tengo ninguna duda en que Daniel Antonio Ríos Gutiérrez con su experiencia, conocimientos y capacidades, llevará adelante plenamente y a cabalidad la encomienda que se le está encargando. Yo dejo hasta ahí mi intervención y pregunto, si ¿alguien más desea intervenir? Estamos en primera ronda de intervenciones. Consejera Bety, adelante por favor, cuenta con diez minutos”. -----

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente. El motivo de mi intervención es por varias razones, asociadas al tema que nos ocupa. En primer lugar, yo quiero mencionar que a mi juicio no es necesario hacer una defensa a ultranza de algún miembro del Servicio Profesional Electoral de este Instituto porque, en mi opinión, todo nuestro personal, todos, titulares, secretarías de órgano, subcoordinaciones, todas las personas están ahí porque se han ganado un lugar a través de un concurso de oposición y están ahí porque han hecho un trabajo extraordinario a lo largo de los años que han permanecido en este cuerpo de élite como se les dice. El servicio profesional electoral es el segundo mejor posicionado a nivel del país, por ello me parece que hacer una defensa no es necesario. Todo nuestro personal tiene capacidades suficientes y en esas capacidades suficientes yo quiero decir que, a mi juicio, ambas personas que fueron valoradas en la documentación que también el día de ayer pude revisar por la tarde noche, casi noche ya, cuando nos la comparte la secretaria ejecutiva, pude advertir que de igual manera también Mirtha López Zárate, que era digamos, de las valoraciones de lo que yo pude advertir, de la valoración que se hizo tanto Mirta como Daniel, tenían pues prácticamente las mismas calificaciones, la misma antigüedad. De manera tal, que en esta intervención quiero decirle a Mirtha que la razón por la que no ha sido designada, pues no tiene que ver con capacidades o con competencias ni con experiencias, tiene que ver con que finalmente hay que tomar una decisión y esa decisión por supuesto está en el ámbito de atribuciones de la secretaria ejecutiva”. -----

“En ese sentido yo soy respetuosa de las atribuciones de la secretaria ejecutiva, y por supuesto que no tengo absolutamente ningún inconveniente con el ejercicio de las mismas, en este sentido, como siempre lo he hecho, cuando se designa a alguna persona en la encargaduría de despacho o como titular de alguna junta ejecutiva regional y que, a su vez, ocupa la presidencia de un consejo, en este caso, en mi calidad de presidenta de la Comisión de Órganos, quiero decir, como lo he venido manifestando en otras sesiones, que en mi calidad de presidenta de esta Comisión, le damos la bienvenida, le doy la bienvenida a Daniel Antonio Ríos Gutiérrez en la presidencia del consejo distrital. Estoy convencida de que hará un extraordinario trabajo y como se lo he manifestado a todos quienes presiden consejos y sean titulares, ya sea por la vía de la titularidad o por la vía de encargaduría, siempre contarán con el acompañamiento de la Comisión de Órganos Regionales Distritales y Municipales. Es cuánto presidente, muchas gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero. Solicitó el uso de la voz el consejero Luis Gabriel Mota, adelante consejero cuenta con diez minutos, si fuera tan amable”. -----

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Muchas gracias consejero presidente. En los mismos términos, plantear sobre el proyecto, votaré a favor como he votado con los que nos han traído, aunque no he estado de acuerdo siempre en la propuesta de la encargaduría de despacho. Cabe hacer mención que bueno, no ha sido mi atribución y cuando fue así, la defendí. Es atribución de la secretaria ejecutiva proponer las encargadurías de despacho, por lo tanto, el que esté yo o no de acuerdo, eso es segundo término. Y lo que está en la mesa, es apoyar o aprobar o no el acuerdo de lo que dice la norma, que sea presidente de un consejo o secretaria o secretario de un consejo, entonces yo creo que en esos ánimos votaré a favor, en el sentido de la institucionalidad que merece, estamos a treinta y cuatro o treinta y tres días de la jornada electoral y, también, como profesor yo no haría públicas las evaluaciones porque de lejos, como decía la consejera Bety, no es de capacidad, no es de intelecto, no es de exámenes, se toman decisiones y punto. Nos pueden gustar o no. Entonces yo creo que aquí tenemos que sumar, multiplicar, para que podamos como equipo del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato lograr una jornada electoral. Porque si no, los partidos políticos van a decir bueno ustedes están generando incertidumbre, incluso en sus equipos y si hay algo que decir denunciemos, denunciemos, pongamos sobre la mesa una denuncia si alguien no lo está haciendo, llevémoslo a tribunales de tal suerte que las personas también se puedan inconformar y defender y no quede nada más en dichos de algo, entonces yo creo que tenemos que sumar y multiplicar y agradezco mucho la atención". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejero, tiene levantada la mano el representante del Partido Encuentro Solidario, el ingeniero Jesús Fidel Campa. Y enseguida, la consejera Norma Maricela García Huitrón. Adelante ingeniero Jesús Fidel Campa, cuenta con diez minutos por favor". -----

El representante propietario del Partido Encuentro Solidario, Jesús Fidel Campa Miranda manifiesta: "Sí gracias, consejero presidente, nada más quisiera señalar que al finalizar el punto quisiera tener una breve intervención". -----

El consejero presidente refiere: "Al finalizar este punto ya tenemos la clausura de la sesión, pero no se preocupe lo atendemos con mucho gusto. Escuchamos a la consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante consejera por favor, cuenta con diez minutos". -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente. Pues bien, el día doce de abril yo recibí en mi consejería un oficio signado por la secretaria ejecutiva, el oficio SE/1105/2021 en el que se proponía a Daniel Antonio Ríos Gutiérrez como encargado de despacho de la Junta Ejecutiva Regional de León. Ese es antecedente de que también me interesa que sea público, para que todos estén en el contexto completo del por qué el debate, si es que hay un debate en este tema. Bien, en mi carácter de presidenta de la Comisión del Servicio Profesional Electoral y, además, con mi experiencia como órgano de enlace, cuando fungí como directora de la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, pues pude conocer la normativa y un poquito bien los alcances en

cuanto a las designaciones de los encargos de despacho y todo lo que implica cuestiones administrativas, etcétera. Al respecto, en cuanto a este tema del oficio mil ciento cinco que acabo de mencionar, le hice, me permití hacerle y emitir una opinión debidamente estudiada sobre las alternativas que yo le planteaba a la secretaria ejecutiva y sobre las guías en que se podrían ocupar las vacantes derivadas, justamente, ante la renuncia de nuestro titular en la Junta Ejecutiva Regional de León". -----

"Ahí le mencionaba un cambio de instrucción por necesidad del servicio, que justamente esa figura la que es en el estatuto del servicio profesional, la vía idónea para poder ocupar una vacante en proceso electoral. No obstante, se llevó a cabo la designación de Salvador López Campos, vía encargaduría de despacho, porque eso también debe de ser de conocimiento público, pues Salvador aceptó el encargo de despacho y se llevó a cabo no a través de un cambio de adscripción, como hubiera sido lo idóneo con la, digamos, certeza, de que esa encargaduría de despacho duraría seis meses y que a los seis meses regresaría a su adscripción original. En ese sentido, pues también tienen que saber que la Comisión de Servicio que actualmente presido estará pendiente de que justamente, al concluir los plazos, se lleven a cabo, ya sea el análisis correspondiente por parte de la secretaria ejecutiva, como las gestiones administrativas que, en su caso, y digo en su caso, sean para una renovación de la encargaduría de despacho. ¿Por qué?, porque esto obedece, digamos, este tema está aquí únicamente respecto a la designación de la presidencia del consejo y no así en cuanto al encargo de despacho que fue en un momento previo". -----

"Entonces, perdón, regreso otra vez al oficio mil ciento cinco, después, en el oficio yo le comentaba a la secretaria ejecutiva que era necesario sí incorporar en los elementos de análisis de la evaluación, en cuanto al programa de formación. en el oficio en el que se solicita en la viabilidad normativa al órgano de enlace. No sé si fue una confusión o fue omiso el estudio, pero yo advierto una calificación al programa de capacitación y no al programa de formación. Entonces, nada más quería hacer yo esa mención, mencionar que al parecer se analizaron diversos aspectos a los que en su momento se solicitó a la secretaria ejecutiva o en su caso, pues fue un error ahí en cuanto a la determinación del programa, pero pues, que al final de cuentas también un elemento determinante con base en el oficio que nos remitió, pues fue la experiencia que Daniel tiene en cuanto al conocimiento del área geográfica, en la cual se desempeñará como presidente del consejo municipal, del consejo distrital perdón. Es cuanto presidente." -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Nora Maricela García Huitrón. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? Bien, voy a preguntar de quienes ya intervinieron si ¿alguien desea intervenir para ver si es necesario abrir una segunda ronda de intervenciones?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Ninguna presidente". -----
Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a

votación el proyecto de acuerdo, el cual resulta aprobado por mayoría de cinco votos del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón y el consejero electoral Luis Gabriel Mota; con el voto en contra de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León y con la abstención de la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, a las once horas con doce minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo treinta y seis**. -----


El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria. El representante del Partido Encuentro Solidario solicitó el uso de la voz, señor representante no tenemos ya un punto de intervenciones, pero no quisiera dejar sin escuchar lo que usted quisiera decir, le suplico ser breve y que nos señale de qué se trata lo que nos quiere comentar, por favor adelante". -----

El representante del Partido Encuentro Solidario, Jesús Fidel Campa Miranda manifiesta: "Muchas gracias consejero presidente. Sí, siendo breve, el motivo de mi intervención es para aclarar el punto que no tiene registrada la recepción del documento que aludía en el punto correspondiente, respecto a la sustitución de la primera regiduría. En mi poder tengo lo que es el oficio de recepción que se tiene por fecha de recibido el día veintinueve de abril a las veintidós con cuarenta y un horas donde explico o expongo que Jesús Fidel Campa Miranda, en mi calidad de representante del partido político Encuentro Solidario ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, contestando el requerimiento RECIEEG/504/2021, se entregan los siguientes documentos de Julio Alejandro Muñoz Alvarado, la aceptación de la candidatura a primer regidor, el formulario del formato SNR debidamente firmado, la actualización de la planilla de ayuntamiento de Guanajuato, en razón de que se hizo esta sustitución y se hace constar que dentro del expediente de la planilla ya se encuentra la documentación que es necesaria para postular a Julio Alejandro Muñoz Alvarado como primer regidor al ayuntamiento de Guanajuato que se realiza por parte del Partido Encuentro Solidario por designación. También anexo una copia de su carta de renuncia porque fue un movimiento que se hizo dentro de las mismas personas, dentro de la planilla y sin otro particular hago firmante este documento. Lo hago porque en una ocasión anterior también cuando fue el registro de ayuntamientos, y bueno, los mismos ciudadanos me hicieron de alguna manera un reclamo de que si ellos habían entregado su documentación por qué no aparecía. Pues bueno, ahora mismo las personas que nos siguen también me hacen esa observación. Es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias ingeniero. Como lo comenté cuando abordamos este punto del orden del día, vamos a revisar de inmediato lo que usted plantea, me da pena no poder discutir este punto ahora porque ya concluimos con los puntos que se han comentado, pero tomamos nota de lo que señaló y de inmediato procederemos a la revisión. Le agradezco su comentario y bueno, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

En desahogo del **punto diecinueve** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las once horas, con quince minutos del día de su celebración, y agradece a la licenciada Ximena Ivet Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez Padilla por haber apoyado como intérpretes de lengua de señas mexicanas, así como a las personas que siguieron la sesión a través de las redes sociales. -----

La presente acta consta en veintiséis fojas útiles, por ambos lados. La firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria Ejecutiva