

Acta 65

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veintiún horas con dos minutos del lunes tres de mayo del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria urgente** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboytes Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Mariana Pérez Escalón	representante suplente PAN
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Miriam Aidée Almanza Bernal	representante suplente PVEM
María del Carmen Cuervo Caraza	representante propietario MORENA
Martin Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante propietario RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FXM

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para su realización. -----

Asimismo, manifiesta: "Previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero: Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo: Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero: El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto: Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto: Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto: Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo: Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. Para continuar con el desahogo de esta sesión el siguiente punto es la lectura y aprobación en su caso del orden del día, por lo que procedo a su lectura". -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual, se determina la improcedencia del registro de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de Tierra Blanca del Partido Verde Ecologista de México, para contender en la elección ordinaria del seis de junio del dos mil veintiuno, en cumplimiento a la resolución recaída en el expediente TEEG-JPDC-47/2021 del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual, se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de Guanajuato postulada por el Partido Encuentro Solidario. -----
6. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: "Señoras y señores integrantes de este Consejo General, está a su consideración el orden del día a que dio lectura la señora secretaria. Si alguien desea tener alguna intervención sea tan amable de manifestarlo mediante la herramienta tecnológica, o bien, levantando su mano, ¿alguien desea tener alguna intervención en este punto?, señora secretaria ¿registra alguna solicitud de intervención?". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Ninguna presidente". -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las veintiún horas con cuatro minutos se incorporó a la sesión el representante suplente de Movimiento Ciudadano. -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva comunica que no hay documentación de la que se deba dar cuenta al Consejo General. -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la improcedencia del registro de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de Tierra Blanca del Partido Verde Ecologista de México para contender en la elección ordinaria el seis de junio

de dos mil veintiuno, en cumplimiento a la resolución recaída en el expediente TEEG-JPDC-47/2021 del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato; la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura por haberse remitido con la convocatoria, al igual que del punto cinco del orden del día, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos.-----

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: “Estamos en el punto cuatro del orden del día, antes de someterla a consideración de todas y todos permítanme dar una breve explicación sobre su contenido con la única finalidad de quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata este asunto. Bien, en el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración se da cumplimiento a lo ordenado en la sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano JPDC/47/2021 y se determina la improcedencia del registro de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de Tierra Blanca del Partido Verde Ecologista de México. En el proyecto se señala que para atender lo determinado por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato se convocó a las personas integrantes de la planilla de Tierra Blanca y al Partido Verde Ecologista de México para la reunión informativa que se celebró el treinta de abril del dos mil veintiuno a las dieciocho horas, en la que se les comunicó la importancia de la paridad y el respeto a las medidas afirmativas, y que el ajuste paritario de la planilla de candidaturas podía darles acceso al registro para contender por el Ayuntamiento de Tierra Blanca y que de no acceder a realizar el ajuste paritario no se podría conceder el registro solicitado. Asimismo, se indica en el proyecto que se requirió al Partido Verde Ecologista de México para que dentro del plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir de la recepción del requerimiento presentaran la solicitud de registro de la planilla para el Ayuntamiento de Tierra Blanca en términos del artículo 190 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, con el ajuste de paridad requerido para dar cumplimiento al principio de paridad de género en su dimensión horizontal, la cual debía estar integrada únicamente por las personas postuladas de manera originaria para dicha planilla; todo esto en acatamiento al ordenado en la sentencia a que he hecho referencia”. -----

“El partido político referido no dio respuesta al requerimiento que le fue realizado. En tal virtud se señala en el proyecto que no es posible otorgar el registro de la planilla de candidaturas por el Partido Verde Ecologista de México, para contender en la elección de integrantes del Ayuntamiento de Tierra Blanca, pues de hacerlo se estaría actuando en contravención a lo determinado por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en la resolución recaída en el expediente TEEG-JPDC-47/2021, que es al que me he venido refiriendo y se estaría inobservando el principio de paridad de género que consagran los artículos 41, fracción primera, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 17, apartado A, de la Constitución Política del Estado de Guanajuato. Se especifica también el proyecto que si se otorgara el registro de la planilla se actuaría en contravención a lo dispuesto en el artículo 10 de los *Lineamientos para garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género a la postulación y registro de candidaturas, así como la integración del Congreso del Estado y ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021*, en el sentido de que, en caso de que un partido político o coalición no postule

candidaturas en la totalidad los municipios, deben postular más mujeres que hombres en el bloque de alto porcentaje de votación, siendo que el bloque de alto porcentaje de votación quedaría integrado por ocho mujeres y ocho hombres al ubicarse el municipio de Tierra Blanca en el bloque alto de porcentaje de votación del Partido Verde Ecologista de México. Por ello se determina en el proyecto que se somete a nuestra consideración que resulta improcedente del registro de la planilla de que se trata. De eso se trata este asunto y está en la consideración de todas y todos si alguien desea intervenir les suplico que lo manifiesten, ¿alguien desea tener alguna intervención? Sí, la consejera Sandra Liliana Prieto de León solicitó el uso de la voz, cuenta con diez minutos, adelante por favor”. -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, buenas noches. Mi intervención es para solicitar una aclaración a usted y a la secretaria ejecutiva en los términos que voy a exponer. En el acuerdo de que se trata, por supuesto, es el relativo a un proyecto de cumplimiento a una sentencia que se dictó en contra del Instituto Electoral; es en ese sentido que se solicita en el propio cuerpo de esta sentencia al IEEG que lleve a cabo varias acciones a las que usted ya hizo referencia y se pide de forma concreta que notifiquemos, tanto a las personas postuladas originalmente por ese instituto político como al propio instituto político; de igual forma, en el antecedente catorce del proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, se relata de manera pormenorizada la forma en la que acudieron estas personas a la charla informativa que ahí se hace mención y se enuncian las personas que fueron notificadas y las personas que asistieron a esta charla informativa; sin embargo, de la lectura del propio antecedente a mí no me queda claro si el partido político acudió o no a esta reunión lo que se señala ahí es que se le dio de manera optativa pues, tanto a las personas originalmente postuladas como al propio partido político, la opción de que acudieran a esta reunión de manera virtual, pero a mí no me queda claro porque de ahí no se desprende”. -----

“Luego en el considerando respectivo se vuelve a ser referencia a esta reunión y tampoco, desde mi punto de vista, se da claridad en relación a si el partido político asistió no a esta charla informativa. En consecuencia, esta solicitud de aclaración que hago es con base en que el partido político es quien de conformidad con nuestro marco legal vigente tiene la atribución de hacer la postulación de las personas, en este caso, por integrar la planilla, es la forma en la que nuestro sistema electoral reconoce la postulación que hacen los partidos políticos, a ellos les corresponde hacer la presentación de la solicitud. Por lo anterior, únicamente me interesa saber si el partido político asistió y, de no ser así o de haber sido así, por favor que se robustezca el proyecto de acuerdo en ese sentido por tratarse, insisto, del cumplimiento a una sentencia. Gracias”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, estamos en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir?, bien, no veo ninguna solicitud de intervención, señora secretaria si nos hace favor de dar respuesta al

planteamiento que hizo la consejera Sandra, fundamentalmente respecto de la convocatoria o requerimiento que se hubiera hecho al Partido Verde Ecologista de México para estar en esta reunión y si es que estuvo en ella, adelante señora secretaria, por favor". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Claro que sí presidente, con mucho gusto, en efecto se hizo la notificación tanto a los integrantes de la planilla en su totalidad, se hizo de manera personal esta notificación, y al partido se le hizo la notificación vía el buzón electrónico y el partido político no estuvo presente en esta charla de sensibilización. La convocatoria también la corroboramos vía telefónica para saber que le hubiera llegado bien en el correo, la liga, que no hubiera ningún problema y en efecto no asistió a esta charla que nos estaba obligando el Tribunal, esa es la información, consejera Sandra y presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, señora secretaria ejecutiva, consejera Sandra está solventada la duda, ¿es correcto?". -----

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: "Es correcto presidente, muchas gracias a usted y a la secretaria ejecutiva, únicamente les pido por favor se robustezca esta parte a efecto de dejar constancia en los términos que ya lo solicité. Gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Por supuesto consejera, muchísimas gracias. Bien, pregunto si alguien más desea intervenir, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "No presidente ninguna". -----

El consejero presidente expresa: "Perdón, perdón, levantó la mano el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, licenciado Belmonte cuenta con diez minutos, si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática refiere: "Gracias, el pedirle aclaración, ¿la sentencia señala como obligación el que se tomaran estas charlas de sensibilización con el tema? Me refiero al partido político, si es una obligación la debió haber cumplido y, en ese entendido, si el alcance de la sentencia es que el que se obligue más que al ciudadano al partido político por la propia naturaleza de los partidos, si se generará una posible sanción por parte de este Consejo o tendrá el Tribunal que deliberar el incumplimiento por parte del Verde Ecologista de no haber asistido a esas charlas de sensibilización. Pues que me resulta curioso que el Tribunal determine esas charlas para todos los integrantes de la planilla y del propio instituto político en un medio impugnativo de otorgación o negación de registros. No alcancé a percibir realmente cuál fue el elemento o el conflicto o la situación, para que el Tribunal se viera en la necesidad de obligar o de mandar que hubiera esas charlas de sensibilización con el tema de paridad de género. Es a *grosso modo*, presidente, la intervención y la pregunta". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del PRD. Permítanme tener una intervención, si me hace favor de poner el cronómetro por diez minutos únicamente para dar respuesta a los planteamientos que ha hecho el licenciado Belmonte y, bueno, señalar que la sentencia del Tribunal Estatal Electoral a que estamos dando cumplimiento con este proyecto establece varios actos a realizar, concretamente en la parte de efectos de la sentencia, revoca el acuerdo en el que se otorgaron los registros por parte del Partido Verde Ecologista de México, únicamente en lo que hace a la parte del Municipio de Tierra Blanca porque el Instituto no otorgó un registro a Tierra Blanca porque el partido político se desistió de esta postulación para cumplir con el principio de paridad. Eso es lo que se señala en la sentencia y vincula a este órgano electoral a que convoque a las personas integrantes de la planilla y al Partido Verde, es decir, nos vincula a nosotros para que convoquemos a las y los integrantes de la planilla así como al Partido Verde, a fin de que les expliquemos de manera clara y sencilla estoy diciéndolo literal, la importancia de la paridad y el respeto a las medidas afirmativas". -----

"También informarles que el ajuste a su planilla puede darles el acceso al registro para contender por el ayuntamiento de su municipio en representación del Partido Verde; la charla estaba fundamentalmente dirigida a los integrantes de la planilla y, bueno, que de no acceder a realizar el ajuste paritario no se les podría conceder registro. Señala también la sentencia que una vez hecho esto se haga un requerimiento al Partido Verde Ecologista de México a efecto, un requerimiento para que dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes presentara la solicitud para el registro de la planilla con el ajuste requerido, es decir, que sea encabezada por una mujer, y que la misma podría estar integrada únicamente por las personas que originalmente fueron postuladas". -----

"También nos vincula a que en caso de que haya inconsistencias en esa solicitud de registro, si es que se hubiera dado, bueno pues que se les dieran veinticuatro horas para subsanarlas y después, bueno, pues proceder a la emisión del nuevo acuerdo; y, finalmente, señala que en el caso de que no haya ninguna respuesta pues este Consejo General deberá resolver y emitir el acuerdo dentro de las veinticuatro horas siguientes, que fue lo que sucedió, procedimos a cumplir en los términos la resolución tal como se indicó, se hizo el requerimiento al partido político, esperamos al vencimiento del requerimiento y, bueno, se elaboró el proyecto de acuerdo que ustedes tienen en sus manos y que estamos discutiendo. Espero haber sido claro y estoy a la orden por si alguien quiere tener alguna otra intervención. Bien, de quienes han intervenido en primera ronda, ¿alguien desea intervenir?, para ver si es necesario una segunda ronda de intervenciones, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva refiere: "No presidente, ninguna".-----

El consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria, por favor someta este proyecto a votación, incluyendo lo que comentó la consejera Sandra y que se refiere a la explicación que usted dio respecto, de la

invitación o la convocatoria hecha al Partido Verde Ecologista de México y, bueno, la atención a esta convocatoria”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, con la solicitud realizada por la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las veintiún horas con veintitrés minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del punto cinco del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno, del Ayuntamiento de Guanajuato, postulada por el Partido Encuentro Solidario”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Bien, en la sesión extraordinaria el veintiuno de abril de este año, el Consejo General aprobó el acuerdo ciento cincuenta y cuatro en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas a integrar el Ayuntamiento de Guanajuato, postulada por el Partido Encuentro Solidario. El veintitrés de abril del dos mil veintiuno, el ciudadano Marco Antonio Palacios Valtierra, candidato postulado por el Partido Encuentro Solidario a la regiduría propietaria uno de Guanajuato, presentó su renuncia a la postulación referida y ratificó dicha renuncia en la Oficialía Electoral”. -----

“El veintitrés de abril se requirió al Partido Encuentro Solidario a efecto de que se sustituyera al ciudadano referido y el veintinueve de abril el ciudadano Jesús Fidel Campa Miranda representante del Partido Encuentro Solidario, presentó la solicitud de sustitución de la candidatura a la regiduría propietaria uno, postulando el ciudadano Julio Alejandro Muñoz Salgado en sustitución del ciudadano Marco Antonio Palacios Valtierra, derivado de la renuncia de este último a dicho cargo. En el proyecto se señala que se anexa la documentación e información presentada correspondiente a la solicitud de registro en vías de sustitución, se cumple con lo establecido tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral estatal. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “No presidente, ninguna “. -----

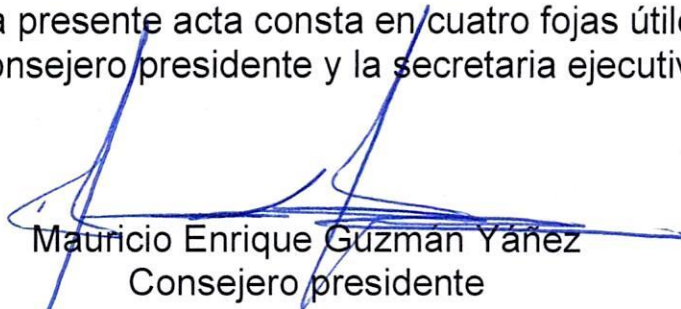
En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que las veintiún horas con diez minutos se incorporó a la sesión el representante propietario del Partido Encuentro Solidario”. -----

Acto seguido, al no haber otra intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación del proyecto de acuerdo, que se aprueba por unanimidad de votos a las veintiún horas con veintiséis minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las veintiún horas

con veintiséis minutos del día de su celebración, y agradece a la licenciada Jimena Ivette Díaz Padilla por su apoyo como intérprete de lengua de señas mexicanas, y a todas las personas que siguieron la sesión a través de las redes sociales.-----

La presente acta consta en cuatro fojas útiles, por ambos lados; la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva