

Acta 67

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con treinta y dos minutos del jueves seis de mayo del dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Mariana Pérez Escalón	representante suplente del PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario del PRI
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario de NAGto

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

Asimismo, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero: Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo: Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero: El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto: Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto: Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto: Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo: Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. Para continuar con el desahogo de esta sesión el siguiente punto es la lectura y aprobación en su caso del orden del día, por lo que procedo a su lectura”. -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción de la adenda al anexo técnico del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral, cuyo objeto consiste en establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización del proceso electoral concurrente dos mil veinte-dos mil veintiuno. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por la licenciada Brenda Mariana Guzmán Alba, encargada de despacho de la Dirección de Comunicación Social de San Miguel de Allende, relativa a la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos. -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a las consultas formuladas, por una parte, por el licenciado Edgar Alberto González López; y por otra, por las ciudadanas y el ciudadano Juana Alicia Jasso Ruiz, Ana Rubí González Torres y Adrián Lara Lona, relativas a la posibilidad de realizar la difusión de propaganda relacionada con las funciones del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato, así como de la convocatoria pública para elegir la terna de las personas que aspiren a ocupar la titularidad de la Contraloría Municipal de Guanajuato. -----
7. Clausura de la sesión. -----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las catorce horas con treinta y cuatro minutos se incorporó a la sesión la representante suplente del Partido Verde Ecologista de México, asimismo, a las catorce horas con treinta y cinco minutos se incorporó el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma: -----

Con la circular INE ciento veintiuno, dos mil veintiuno, signada por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral mediante el cual remite para conocimiento,

el acuerdo en INECG, cuatrocientos treinta y seis, dos mil veintiuno, y su anexo por el que se aprueban los lineamientos que deberán observar los sujetos obligados para la comprobación de los gastos de las personas representantes generales y ante las mesas directivas de casilla, el día de la jornada electoral para los procesos electorales federal y locales concurrentes dos mil veinte-dos mil veintiuno, así como del proceso electoral local extraordinario en el estado de Hidalgo dos mil veinte-dos mil veintiuno.

Con el oficio INE trescientos tres, dos mil veintiuno, signado por el Coordinador de Asuntos Internacionales del Instituto Nacional Electoral mediante el cual remite listado de cinco setenta y siete de visitantes extranjeros acreditados para conocer las modalidades del proceso electoral federal y los procesos electorales concurrentes dos mil veinte-dos mil veintiuno, conforme al acuerdo INECG doscientos setenta, dos mil veinte. -

Con el oficio INE ciento dieciocho, dos mil veintiuno, signado por el Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual remite para conocimiento el acuerdo INECG, cuatrocientos treinta y cuatro, dos mil veintiuno, por el que se da cumplimiento a la sentencia de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificada con la clave SM-RAP-64/2021, estos documentos fueron recibidos el cinco de mayo de dos mil veintiuno y mediante el cual se comunica el contenido de diversos acuerdos emitidos por la autoridad electoral nacional”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los documentos y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

Continúa la secretaria ejecutiva dando cuenta: -----

Con el oficio quinientos cuarenta, dos mil veintiuno, suscrito por Sergio Carlos Gutiérrez Luna, representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos distritales electorales doce, trece y dieciséis. -----

Con los oficios PES quinientos cinco, dos mil veintiuno, suscritos por Ma. del Rosario Cañada Melecio, Presidenta del Partido Encuentro Solidario en el estado de Guanajuato, mediante los cuales designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Victoria y ante el Consejo Distrital Electoral ocho, estos documentos fueron recibidos el cinco de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designan representantes ante los consejos municipales y distritales referidos. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los escritos en el expediente respectivo, toda vez que la secretaria ejecutiva a través de la

Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto realizó las comunicaciones a los consejos referidos en la cuenta”. -----

La secretaria ejecutiva da cuenta de los oficios mil veintinueve, mil setenta y uno y cuatro mil ciento sesenta y ocho, suscritos respectivamente por el Director Ejecutivo de Organización Electoral y la Directora de Normatividad y Consulta del Instituto Nacional Electoral, respectivamente, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Puebla, relacionada con la posibilidad de incluir en las boletas electorales para ayuntamientos en Puebla las fotografías de los candidatos.

Se da cuenta de los oficios INE mil ochenta, dos mil veintiuno e INE cuatro mil doscientos setenta y seis, dos mil veintiuno, suscritos respectivamente por el Director Ejecutivo de Organización Electoral y la Directora de Normatividad y Consulta del Instituto Nacional Electoral, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Querétaro, relacionada con la viabilidad de modificar la fotografía de uno de los candidatos al cargo de gobernador en la entidad federativa referida, estos documentos fueron recibidos el cinco de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales se da respuesta a consultas formuladas por diversos organismos públicos locales electorales”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, en virtud de que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es toda la cuenta presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria, le suplico continuar con el siguiente punto”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que la representante suplente del Partido Encuentro Solidario se incorporó a la sesión a distancia a las catorce horas con cuarenta minutos. -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual, se autoriza al presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción de la adenda al anexo técnico del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral cuyo objeto consiste en establecer las bases de coordinación para hacer efectiva la realización del proceso electoral concurrente dos mil veinte-dos mil veintiuno, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria; asimismo, con el objeto de evitar este trámite en los puntos cinco y seis, inclusive, del orden del día, solicita se le exima de la lectura de los proyectos de acuerdo a que se refieren dichos puntos al haber sido enviados también con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Se exime de la lectura de todos estos documentos y estamos en el punto cuatro del orden el día. Permítame dar una breve síntesis de lo que se trata a este proyecto con el único objeto de que quienes no siguen a través de las redes sociales sepan de qué se trata el asunto que estamos abordando y bien, el diecinueve de diciembre de dos mil veinte en la sesión extraordinaria del Consejo General de este Instituto se aprobó el acuerdo ciento veinte del mismo año, mediante el cual se autorizó la suscripción del anexo técnico número uno y su anexo financiero al convenio general de colaboración y coordinación celebrado con el Instituto Nacional Electoral. Al respecto en el proyecto de acuerdo se señala que es procedente autorizar al consejero presidente la suscripción de la adenda al anexo técnico del convenio general de coordinación y colaboración celebrado con el Instituto Nacional Electoral para hacer efectiva la realización del proceso electoral concurrente dos mil veinte-dos mil veintiuno. En el proyecto se indica que la adenda al anexo técnico del convenio general de coordinación y colaboración con el Instituto Nacional Electoral tiene por objeto adicionar el apartado cinco punto tres y los incisos f, g y h al apartado seis punto siete del anexo técnico y que se refieren a aspectos relativos a las actividades necesarias para la implementación de las medidas de atención sanitaria en los lugares en que se instalarán las casillas que permitan minimizar el riesgo de contraer y propagar el virus covid diecinueve, durante la jornada electoral y favorecer el cuidado de la salud de todas las personas de conformidad con el protocolo de atención sanitaria y protección a la salud para la operación de las casillas únicas, el día de la jornada electoral para el proceso electoral dos mil veinte-dos mil veintiuno. De eso se trata este proyecto y está la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir en este punto?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?” -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “No presidente, ninguna”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto, el cual es aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con cuarenta y siete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la consulta formulada por la licenciada Brenda Mariana Guzmán Alba, encargada del despacho de la Dirección de Comunicación Social de San Miguel de Allende, relativa a la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos, el consejero presidente manifiesta: “Bien permítanme dar una breve explicación sobre este proyecto. Bien, en el proyecto se atiende el oficio cinco mil trescientos cuatro, dos mil veintiuno, signado por la encargada de despacho de Comunicación Social del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, mediante el cual realizó una consulta que versa sobre la posibilidad de realizar publicaciones relativas a diversas fechas conmemorativas, así como la difusión de diversos eventos culturales y talleres educativos. En el proyecto acuerdo se señala que el artículo veintiuno de la Ley General de Comunicación Social prevé la

obligación de suspender la difusión de campañas de comunicación social durante el tiempo que comprendan las campañas electorales de los procesos electorales federales y locales, excepto las campañas de difusión de autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, las necesarias para la protección civil en casos de emergencia y cualquier otra que autorice el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Asimismo, en el proyecto se indica que si bien este Consejo General le corresponde desahogar consultas sobre la interpretación de disposiciones contenidas en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, no es posible emitir criterios interpretativos sobre preceptos contenidos en otras leyes como la Ley General de Comunicación Social, además de que tal como lo establece el artículo veintiuno de la ley mencionada el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, es el órgano competente para autorizar campañas de comunicación social durante los periodos de campañas electorales de los procesos electorales federales y locales. Además, en el acuerdo INECG seiscientos noventa y cuatro, dos mil veinte el Consejo General del Instituto Nacional Electoral determinó que la Ley General de Comunicación Social habilita a la autoridad nacional electoral para determinar las campañas de comunicación social que podrán difundirse durante las campañas electorales federal y locales. Finalmente, en el proyecto de acuerdo se señala que lo procedente es turnar el escritor recaído a la consulta al Consejo General del Instituto Nacional Electoral al ser la autoridad competente para su atención, este proyecto está a la consideración de todas y todos ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria? -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “No presidente, ninguna”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias, señora secretaria por favor someta este proyecto a votación”. -----

Al no solicitarse intervención alguna, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las catorce horas con cincuenta minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído las consultas formuladas por una parte por el licenciado Édgar Alberto González López y por otro por las ciudadanas y el ciudadano Juana Alicia Jasso Ruiz, Alma Rubí González Torres y Adrián Lara Lona, relativas a la posibilidad de realizar la difusión de propaganda relacionada con las funciones del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato, así como de la convocatoria pública para elegir la terna de las personas que aspiren a ocupar la titularidad de la Contraloría Municipal de Guanajuato, el consejero presidente manifiesta: “Bien, permítame dar un breve resumen sobre el contenido de este proyecto. Los días veinte de abril y cinco de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, primero, el oficio ciento cincuenta y nueve de dos mil veintiuno signado por el director de la función edilicia de la Secretaría del Ayuntamiento de Guanajuato y después el oficio CMC cero cuarenta y cuatro de dos mil veintiuno, signado por las ciudadanas y el ciudadano, primero la ciudadana, Juana Alicia Jasso Ruiz, Ana Rubí

González Torres y Adrián Lara Lona, presidenta e integrante respectivamente del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato, mediante los cuales realizan una consulta que versa sobre la posibilidad de realizar actividades de difusión relativas a las funciones del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato, a promover la imagen de las y los integrantes de dicho Comité, a publicar y difundir la convocatoria pública para elegir la terna de las personas que aspiren a ocupar la titularidad de la Contraloría Municipal de Guanajuato, así como sobre la posibilidad de utilizar recursos públicos con el objeto de generar propaganda y difusión que pretende realizar el Comité mencionado. Al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que la difusión de las funciones del Comité Municipal Ciudadano de Guanajuato no encuadra en algunas de las excepciones de la obligación consistente en suspender la difusión de propaganda gubernamental durante las campañas electorales, pues no se trata de la difusión de campañas con fines educativos, de salud o de protección civil en casos de emergencia. Asimismo, en el proyecto de acuerdo se indica que la difusión de la imagen de las y los integrantes del Comité Municipal Ciudadano se encuentra prohibida por el artículo ciento treinta y cuatro, párrafo octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que la propaganda que bajo cualquier modalidad de comunicación social difundan los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno no podrá incluir nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidora o servidor público. Por otra parte, en el proyecto acuerdo se expresa que la difusión que se realice de la convocatoria pública para elegir la terna de las personas que aspiren a ocupar la titularidad de la contraloría municipal de Guanajuato, deberá limitarse a lo estrictamente necesario para tal fin sin que se pueda llevar a cabo la difusión de beneficios, programas, acciones, obras o logros vinculados con cualquier orden de gobierno, logos, emblemas, acrónimos que identifiquen a una administración, campaña institucional, programa público o acto gubernamental; tampoco podrá difundirse propaganda que contenga frases, imágenes, voces o símbolos que puedan ser constitutivos de propaganda gubernamental, político o electoral, ni elementos tendientes a la promoción personalizada de cualquier servidora o servidor público, partido político o coalición, candidata o candidato. Finalmente, en el proyecto de acuerdo se señala que este Consejo General carece de atribuciones para pronunciarse respecto a la posibilidad de utilizar recursos públicos cuya administración corresponde a las autoridades del Ayuntamiento de Guanajuato, en actividades de difusión en términos de los artículos setenta y ocho y noventa y dos de la ley electoral local, estas que se refieren a las atribuciones tanto del Instituto como de este Consejo General. Este proyecto está la consideración de todas y todos, si alguien desea intervenir les suplico que lo manifieste, ¿alguien desea tener alguna intervención? Sí, doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional, adelante doctor cuenta con diez minutos si fuera tan amable”.-----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Buenas tardes a todas y a todos, muchas gracias presidente. Estaría la representación que corresponde de acuerdo, parcialmente, con el sentido del documento que se pone a consideración, sin embargo,

tendríamos que apartarnos del aspecto en donde de manera expresa se autoriza al Comité, entre comillas digo Ciudadano, porque se integra por personas que tuvieron estrechas vinculaciones con partidos políticos y con quienes manejan la política interna aquí en el municipio, pero esa es otra historia, toda vez que los mismos argumentos que se proponen en el acuerdo para establecer de manera tajante lo que establece el artículo ciento treinta y cuatro, cuarenta y uno, y los criterios tanto del INE como de Sala Superior debieron haberse planteado a los efectos de no autorizar de ninguna suerte, el que se realice la publicación de convocatorias a efecto de que pueda llevarse a cabo el proceso de nombramiento del contralor municipal, habida cuenta que en este caso concreto implica como lo establece el criterio de que resuelve el recurso de apelación, la realización de acciones que es una de las, de los verbos y de los adjetivos que se utilizan a efecto de establecer que existe una prohibición derivada de esa, de ese numeral, del ciento treinta y cuatro, que implicaría en todo caso realizar propaganda. De suerte que el autorizar la convocatoria para llevar a cabo el proceso de selección para nombrar contralor municipal, que ya está desfasado según lo que los medios han recogido y nos han informado, pues no tendría ninguna relevancia que ahora se apresuren mucho este Comité que estuvieron dormidos en sus laureles en otro tiempo y no llevaron a cabo, ni hicieron la tarea y que ahora sí ya les preocupe mucho el que haya contralor, sobre todo porque estamos prácticamente a un mes de la jornada electoral de manera que podría llegar a venir a contaminar el proceso interno aquí en la capital, en el municipio de Guanajuato fundamentalmente. Y con esto no es que desconozca que la, que la acción administrativa deba pararse por completo ni deba suspenderse, desde luego que no, la acción administrativa, el trabajo cotidiano de la autoridad debe continuar porque él tiene su obligación en la prestación de los servicios públicos municipales en términos del artículo ciento quince constitucional; ese no es el tema, no es que se le pretenda o esta objeción vaya encaminada a buscar la parálisis del municipio, desde luego que no, porque dentro de la dirección de la Contraloría pues está un encargado nombrado por el ayuntamiento, de suerte que no se suspende la actividad administrativa, hay un encargado que realiza las funciones de vigilancia, de supervisión, de revisión de la aplicación de los recursos públicos a los diversos programas que se derivan del famoso POA, por esa razón, por esa razón es que creo que no hay, ni se trata de parálisis de la administración. La administración puede continuar, puede seguir, hay un responsable que puede llevar a cabo esas funciones, por lo tanto, mi representación propone que también se modifique el proyecto de acuerdo respecto de la autorización que el mismo pretende darle a este Comité y a quien ha hecho la petición y la solicitud. Yo creo que no afectamos la labor ni la actividad de la administración si se da, primero, si no se admite ni se le da permiso porque realmente es eso, que le da un permiso expreso a que haga y lleve a cabo su trámite. Este proceso, como todos saben, es un proceso que tiene una estrecha vinculación y proyección política entonces lo que menos debemos hacer ahorita es contaminar el proceso electoral que se lleva aquí en el municipio. Esa es la situación que a esta representación le anima a solicitar a los señores consejeros que emiten voto, pues a que se haga una modificación en el sentido en que se está proponiendo y que es de todo punto concreto negarle y no que se emitan las convocatorias a efecto de que se lleve a cabo el proceso interno, porque ese proceso no es que se

vaya a quitar, no se va a suspender, no es que el Consejo le esté dando para atrás, no, simplemente pues estamos inmersos en un proceso y que en todo caso decirles: pues será su responsabilidad si ustedes quieren en un momento dado violentar el artículo ciento treinta y cuatro de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Es cuanto, presidente gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. ¿Alguien más desea tener alguna intervención?, sí licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, adelante licenciado Belmonte cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias buenas tardes. Pues coincidir totalmente con la postura del doctor Torres, va a ser innecesario hablar del alcance jurídico, pero sí es importante ser enfáticos que la consulta que nos presenta este Comité Ciudadano implica que va a haber un proceso de elección o un procedimiento de elección y va a ser pública, entonces es un asunto que no encuadra en ninguno de los supuestos que el ciento treinta y cuatro constitucional señala, no hay la excepción como para que pudiera darse para adelante. No debemos, porque no sería ajustado a la legalidad, hablar de los plazos si cumplieron, que la obviedad no cumplieron en la administración municipal de Guanajuato, en respetar los plazos de los procedimientos para la renovación del contralor. Pero hay que ser muy claros que se está hablando de un proceso que va hacia afuera, hacia la ciudadanía y se empata con el proceso electoral y eso es lo que la Carta Magna es lo que está advirtiéndole que no se haga. Creo que, como bien dice el doctor Torres, no se pone en riesgo la continuidad del ejercicio de la administración pública municipal, hay un encargado de despacho, seguirá un encargado de despacho como en muchos municipios los hay. Hay que esperarnos a que concluya el proceso, no se trata de negar porque ni nos alcanza a negar, ni otorgar, la cuestión es de la práctica administrativa, lo que no se vale es que quieran que un Consejo General electoral de buena fe les dé un visto bueno para abusar como lo está haciendo Alejandro Navarro queriendo usar otra vez la administración pública municipal como lo hace, como lo hace Villarreal en San Miguel, o sea, tenemos que cuidar esa parte que no se burlen, que no se burlen de este Consejo General. Si el PRD como representante de este Consejo tuviera la facultad de votar sería en sentido negativo, anunció mí de voto de manera negativa, aunque no tenga la atribución ni el ejercicio de, pero debemos de cuidar la naturaleza de elegir al contralor municipal es salir hacia la ciudadanía y eso es lo que no se vale. No se pone en riesgo la administración porque hay un encargado de despacho, hay que cuidar ese alcance constitucional, consejeros, consejeras. No está, no nos estamos, no estamos invadiendo esferas de gobierno si se les recomienda que se espere a que pase el proceso electoral; estamos a menos de treinta días que pase eso. Refrendar que el PRD no está de acuerdo en el sentido del resolutivo y que se modifique planteándoles una recomendación a que se esperen a que concluya el proceso electoral y se atienda el ciento treinta y cuatro constitucional. Es cuanto presidente, gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Permítanme tener una intervención, por favor, si me hacen favor de poner el cronómetro y, bueno, señalar que yo estoy con el sentido del proyecto en los términos en los que se presentó y daré la siguiente argumentación para ello. Estamos hablando de normas constitucionales, el artículo ciento treinta y cuatro, párrafo séptimo y octavo, de la Constitución Política federal y también el artículo cuarenta y uno, fracción tercera, apartado C, segundo párrafo; el primer artículo al que hice referencia, el ciento treinta y cuatro, párrafo séptimo y octavo, tienen una prohibición que es permanente, es decir, durante todo el tiempo las y los servidores públicos tienen la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos que estén a su disposición sin incidir en las contiendas electorales y también tienen la prohibición de usar recursos públicos, de utilizar su imagen en cualquier tipo de acto o propaganda gubernamental, esa prohibición es permanente; pero tenemos una prohibición temporal que se contiene en el artículo cuarenta y uno, fracción tercera, apartado C, segundo párrafo, de la Constitución Política local y que se refiere a la prohibición de la difusión de propaganda gubernamental desde el día en que empiezan las campañas electorales hasta el día de la jornada electoral, esa es una prohibición temporal, es decir, solamente durante las campañas electorales y hasta la jornada electoral; y la prohibición contenida en el artículo al que hice referencia, el artículo cuarenta y uno, fracción tercera, apartado C, segundo párrafo, se refiere a la prohibición de difundir propaganda gubernamental y para, digamos, para entender el concepto completo es necesario delimitar el concepto de propaganda gubernamental. En el proyecto que somete a nuestra consideración, en la página seis, se da una definición de muchas que dado la Sala Superior o, perdón, definición que ha puesto en muchas resoluciones la Sala Superior y señala la Sala Superior en el SUP-RAP-119/2010, que está en la página seis del proyecto, que por propaganda gubernamental debe entenderse el conjunto de actos, escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que llevan a cabo las servidoras y servidores públicos y las entidades públicas cuando tengan como finalidad difundir para el conocimiento de la ciudadanía la existencia de logros, programas, acciones, obras o medios de gobierno con el objeto de conseguir su aceptación. Bueno, el tema de la propaganda gubernamental y la interpretación de los artículos constitucionales a los que ha referido ha sido muy estudiada por la Sala Superior, hay tesis, hay resoluciones, hay jurisprudencias que han planteado y analizado muchos casos. Sin embargo, al punto que quiero llegar es que me parece que en este caso no estamos frente a propaganda gubernamental, estamos frente a un acto de un comité ciudadano, el Comité Municipal Ciudadano que está, según lo informan, cumpliendo las atribuciones que le da la Ley Orgánica Municipal, concretamente la establecida en el artículo ciento setenta y uno, en relación con el 131, y de hacer todo lo que le señale la propia ley para la designación del contralor municipal. Por ello, a mí me parece que más que autorizar o desautorizar esta actividad que no podemos a mi juicio este Consejo General no tiene atribuciones para autorizarla o desautorizarla, lo que debe en todo caso revisar es que es si hay o si estamos en presencia de propaganda gubernamental y si estuviéramos en presencia de propaganda

gubernamental verificar si esta propaganda gubernamental encuadra en alguna de las excepciones establecidas constitucional y legalmente y si no lo está, bueno, pues determinar que ello no es posible en cuanto a su difusión. Pero yo insisto, a mí me parece que este Consejo General no puede emitir alguna recomendación o bien alguna decisión que impida o limite a este Comité Municipal Ciudadano realizar las funciones que ha establecido y que señala en su consulta, lo que me parece que puede hacer este Consejo es emitir un pronunciamiento sobre la posibilidad de difusión de esa convocatoria si es que se tratara de propaganda gubernamental, a mi juicio no estamos en presencia de propaganda gubernamental evidentemente siempre y cuando la difusión de la convocatoria no caiga en los supuestos que se explican muy bien en el proyecto acuerdo, es decir, que la convocatoria no venga acompañada de la difusión de logros, imágenes, símbolos que de acuerdo a lo que se explica pues eso no, no tendría por qué ser, por ello es por lo que yo voy con el sentido del acuerdo reiterando y resumiendo que se trata de una actividad encomendada por la ley a este Comité Municipal Ciudadano y, bueno, por supuesto que el proyecto de acuerdo también establece las limitantes respecto de los demás planteamientos que hace este Comité y que evidentemente no están permitidas. Yo dejo hasta ahí mi intervención y pregunto si alguien desea intervenir, estamos todavía en primera ronda, permítanme ver si alguien más en primera ronda para si no ver si alguien de quienes ya intervinieron quisieran tener alguna segunda intervención, ¿alguien desea intervenir?, bien, de quienes intervinieron ya en primera ronda, ¿alguien desea intervenir para abrir una segunda ronda de intervenciones?, sí, adelante doctor Carlos Torres Ramírez representante del PRI, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Muchas gracias presidente. Yo decía en mi intervención anterior que los mismos argumentos que se utilizan para establecer las prohibiciones que se determinan en el proyecto, caben para este mismo punto y miren, en los expedientes que se invocan en el SUP-REV-185-218 y SUP-REV-145-218 que ustedes invocan en la página ocho, ahí dice claramente: se entiende como propaganda toda acción o manifestación que se haga del conocimiento público, y éste es el caso, publicar una convocatoria, por favor, es que tiene ese propósito, hacerla del conocimiento público, entonces es una acción el hecho de ir ante el periódico oficial y ante los periódicos de mayor difusión en el municipio, es una acción que tiene el, con el propósito de buscar un consenso de la población, ¿cuál es ese consenso?, el que vayan personas que tienen interés o que son empujadas o impulsadas para participar en este proceso eso por un lado, y por otro lado se decía que este Consejo no está permitiendo que se haga la promoción, pero bueno, pues si en el inciso C del proyecto, es en la página nueve, expresamente se dice: se considera que es posible llevar a cabo la difusión de la convocatoria, claro que le están autorizando, claro que están dando permiso, entonces yo creo que esto no debe ser así y en todo caso se debe buscar una forma distinta y diferente para poder llegar a establecer que no es el tiempo y no es el momento. La acción administrativa no se interrumpe, la acción administrativa no se está obstaculizando, simplemente decirles señores pues ahorita no es el momento, estamos en, podríamos caer en violación al artículo cuarenta y uno, al artículo ciento treinta y cuatro, y a los criterios

que establece la jurisprudencia, entonces vayámonos con calma, ya nomás nos queda un mes; si el encargado del despacho se queda un mes más no va a pasar nada, los asuntos no se van a dejar ahí muertos, al contrario, porque cuando el ayuntamiento lo nombra, lo nombra para que él se encargue del despacho de los asuntos que establece la Ley Orgánica Municipal y el reglamento de la contraloría, luego entonces no habría interrupción de la acción administrativa de ninguna, de ninguna manera. Es cuanto". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, permíteme tener una, perdón licenciado José Belmonte Jaramillo adelante, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias. No omitir, pues, refrendar que se cambie el sentido del resolutivo que me queda muy claro, presidente, la exposición anterior que hizo en cuanto al alcance de, jurídico, de ese precepto y del soporte jurisprudencial pero, yo insisto, se está dejando a un lado que este procedimiento de convocatoria para seleccionar un contralor, tiene también su contexto de elección pública, de elección pública en cuanto al cómo se lleva a cabo para el efecto de llegar a que el ayuntamiento nombre un contralor, ese es la insistencia, no es un trámite interno de servicio profesional pues, es un asunto público en, dentro de un período de proceso electoral. No sé, insistir, coincidir con el doctor Torres en la propuesta que se mande una recomendación si usted no quiere, sí la preocupación es que legalmente no nos alcanza, no le alcanza a este Consejo General autorizar o prohibir, sí podemos recomendar y esa recomendación que sea válida la que ha propuesto el doctor Torres. Sería cuanto". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir? Bien, permítanme tener una intervención, si me hacen favor de poner el cronómetro, porque, bueno, además hay peticiones expresas por parte del representante del PRD, en el sentido de que se haga una recomendación y por parte del doctor Carlos Torres Ramírez en el sentido de que se modifique la parte conducente del proyecto de acuerdo, concretamente el apartado C, que se refiere a la publicación y difusión de la convocatoria y, bueno, primero, bueno, reiterar la postura que ya he asumido y señalar que, bueno, el SUP-REV-185 y 1452, ambos de dos mil dieciocho, se señala también que se entiende como propaganda gubernamental toda acción o manifestación que se haga del conocimiento público para buscar la adhesión, simpatía, aceptación o consenso de la población, siendo el caso que las excepciones a la difusión durante las campañas deben tener por objeto exclusivamente informar sobre una situación concreta y, bueno, todo lo que ya hemos venido comentando; yo por eso quiero reiterar que no encuentro un sustento jurídico para poder emitir una recomendación o una sugerencia al Comité Municipal Ciudadano a efecto que, de que detenga, posponga o realice en algún otro momento la actividad que está refiriendo, lo que me parece que a este órgano electoral

no le alcanzan las atribuciones para emitir una sugerencia de recomendación de esa naturaleza, incluso me parece que tampoco le alcanzarían las atribuciones para señalarle que no puede realizar esa actividad, creo que ahí en eso estamos todas y todos de acuerdo, el punto central en el que yo quiero insistir es que la prohibición constitucional se refiere a la difusión de propaganda gubernamental, es decir no hay una prohibición en el sentido de que se suspendan actividades o que se deje de realizar alguna acción”. -----

“Eso lo ha dicho también la Sala Superior en el SUP-JRC-270/2017 en donde analiza las discusiones que hemos comentado, el ciento treinta y cuatro, párrafo séptimo y octavo, y el cuarenta y uno, al que hice referencia y señala, bueno, pues que las disposiciones no tienen por objeto impedir que los servidores públicos lleven a cabo los actos que por su naturaleza deban efectuarse y aquello, bueno, pues atentaría contra el desarrollo y desenvolvimiento de la función pública, también que la función pública no puede paralizarse por ser primordial para el desarrollo de un país, en razón de ser prioritaria en relación con los fines particulares de quienes integran los órganos de gobierno. Yo entiendo muy bien el argumento que se ha dado en el sentido de que no se detiene la administración pública municipal porque exista una persona encargada, pero a mí me parece que el planteamiento es en el sentido más bien de que no debe detenerse la actuación de las y los servidores públicos en el ejercicio del cumplimiento de sus obligaciones con motivo de la realización de un proceso electoral y concretamente de las campañas electorales, eso no se puede ni se debe detener, incluidos los programas sociales que también se han estudiado mucho y que, bueno, ese es otro tema y tiene sus características pero lo que ha dicho reiteradamente la Sala Superior es que no se puede detener el ejercicio público en cuanto a todas las obligaciones, lo que se debe detener es la difusión de propaganda gubernamental y ese es el *quid*, a mí me parece, de este tema, es decir, si estamos frente a propaganda gubernamental y si así fuera, bueno, si estamos en un supuesto de excepción en donde puede difundirse propaganda gubernamental”. -----

“Yo insisto en que no estamos frente a propaganda gubernamental sino frente al ejercicio de una obligación por parte de este Comité Municipal Ciudadano eso no quiere decir que en la publicación que se haga de la convocatoria en los términos que le ordena el propio artículo ciento treinta y uno de la Ley Orgánica Municipal no deba cumplir con todas las reglas que tienen que ver con las limitaciones a la difusión de propaganda, es decir, que no se convierta en propaganda gubernamental o que no se utilice esto como un pretexto para difundir propaganda gubernamental; sin embargo, bueno, pues este Consejo General no puede llegar hasta allá, por eso es por lo que en el proyecto de acuerdo se señala puntualmente que esta actividad no encuentra alguna prohibición en la ley, sin embargo, al realizarse la actividad de publicación de la propia convocatoria a la que refieren las y los ciudadanos pues debe tenerse cuidado y abstenerse de todos los actos que se mencionan en el propio proyecto de acuerdo”. -----

“Por ello, bueno, yo reitero pues y trato de dar respuesta al menos desde mi punto de vista a los planteamientos que han hecho las representaciones del Partido Revolucionario Institucional y Partido la Revolución Democracia

que, bueno, merecen todos mis respetos, sin embargo, en esta ocasión yo no las comparto y hasta ahí dejo mi intervención y pregunto si alguien más desea intervenir, estamos en segunda ronda. Bien, de quienes ya intervinieron en segunda ronda pregunto si alguien desea intervenir a efecto de ver si es necesario abrir una tercera ronda de intervenciones. Sí licenciado José Belmonte, adelante, cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Gracias presidente. Bueno, la exposición qué hace usted pues queda claro y así lo entendí, usted corrija, que es una exposición personal, no, como no hubo intervenciones de las consejeras y consejeros, en cuanto a otra postura, no quiero pues asumir que coinciden o no coinciden con su postura entonces sí me gustaría, presidente, que someta a votación mi propuesta de que se cambie el sentido del proyecto para los efectos de que quede en el acta y en la actuación de las y los servidores públicos que integran este Consejo el sentido de su votación. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias licenciado José Belmonte Jaramillo. El doctor Carlos Ramírez desea hacer uso la voz, cuenta con tres minutos doctor, por favor". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Muchas gracias. Me parece pertinente la solicitud que formula el representante del Partido de la Revolución Democrática, ese es un planteamiento que hemos formulado aquí y sería importante que también hubiese un pronunciamiento respecto del mismo y volvería yo a insistir solamente en que la actividad administrativa no se detiene, que ese es el sentido y el espíritu de esas disposiciones y de esos criterios jurisprudenciales a los que nos hemos venido refiriendo en esta sesión". ---

"Lo que el órgano resolutor está diciendo, es que no se pare la actividad administrativa y en este caso no se para la actividad administrativa, no se para. Estamos realizando un proceso fuera de la actividad administrativa sí derivado de las disposiciones de la Ley Orgánica, pero que todavía no tienen un impacto en el quehacer diario y ordinario de la administración, por lo tanto, no estamos en ese supuesto porque existe nombrado por el ayuntamiento con plenas facultades una persona encargada de la, una persona encargada de la contraloría municipal que puede llevar a cabo todas las tareas que la propia ley orgánica y el reglamento le atribuye. Por lo tanto, el tema es distinto, es diferente de ahí que nuestra óptica sea, vaya en otro sentido eminentemente distinto, pero bueno, ya creo que las posiciones están muy claras entonces tendríamos en función al desarrollo pues el planteamiento que formuló el representante del Partido de la Revolución Democrática para conocer el sentido de la opinión de ustedes respecto de la propuesta. Es cuanto". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del PRI. Estamos en tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "No presidente, ninguna". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, señora secretaria. Bueno, tenemos una petición del señor representante del Partido de la Revolución Democrática en el sentido de que se someta y, bueno, entiendo que también la planteó el doctor Carlos Torres Ramírez al inicio de su exposición, porque él hizo también el planteamiento concreto, solamente aclarar para ver que se refiere a lo mismo aunque había planteado el licenciado Belmonte en el sentido de que se hiciera una sugerencia o una recomendación y el doctor Carlos Torres planteó inicialmente que se cambiara el sentido del proyecto en cuanto al inciso C, en el sentido de señalar que no es posible realizar la difusión de esa convocatoria ni de realizar esta actividad por todos los motivos que ya expuso, sin embargo licenciado Belmonte usted al final señaló que también, bueno, entiendo que señaló que su propuesta es en el sentido de que no se permita o que se señale que no es válido poder realizar tanto la actividad como la propia difusión de la misma, ¿es correcto?, le pregunto para poder ponerlo a consideración en un solo punto, sí me hace el favor de comentarme licenciado Belmonte, adelante". -----

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: "Sí, la coincidencia era en el sentido de que se atendiera la petición del doctor Torres de que cambiara la negativa, pero después de la explicación que usted da de que legalmente no hay esas facultades de ahí sale la propuesta de que entonces se haga una recomendación de que esperen a que a que culmine el proceso electoral, pero era en ese escenario en que usted explicaba el alcance legal de no poder, de no tener facultad para negar la detención del acto". -----

"Entonces de ahí surgió la propuesta de su servidor de que, bueno, entonces emitamos una recomendación, pero en origen sí es modificar en el sentido de la negativa, en su origen, pero yo atiendo, escuché muy minuciosamente su intervención en cuanto el alcance legal, por eso de ahí sale la opción recomendamos, si legalmente no nos alcanza ni autorizar y negar, pues bueno recomendamos que resulta preocupante ahorita que podamos tener esos procesos, pero si es poner a consideración el tema, pues bueno, modificó mi propuesta y sería en el sentido de cambiar, reitero, el sentido del dictamen, en sentido negativo. Sería cuanto". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias licenciado Belmonte. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Sí, consejera Conchita adelante por favor". -----

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: "Gracias presidente, únicamente para manifestar que apoyo la propuesta que hace el representante del PRD, gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Consejera Nora, adelante por favor". ----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Gracias presidente. Únicamente para señalar que estoy de acuerdo con el proyecto con los términos planteados". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera, ¿alguien más?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "No presidente, ninguna". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria. Bien, en razón de las peticiones que se han hecho y fundamentalmente de la manifestación que ha hecho la consejera Concepción Esther Aboites Sámano, es necesario hacer una votación en lo general, excluyendo el punto C que se refiere a la publicación y difusión de la convocatoria porque entiendo que hay, digamos, una opinión generalizada de que el resto del proyecto es correcto; la consejera Concepción Esther Aboites Sámano ha manifestado que apoya la propuesta que ha hecho el señor representante del Partido de la Revolución Democrática lo que nos lleva a observar el artículo setenta y seis, párrafo segundo, del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados y que se refiere a que cuando no haya consenso, esto en la totalidad de un proyecto, se pongan y se someta a votación el proyecto en lo general, excluyendo la parte que se ha comentado para una votación en lo particular, pondríamos a votación en lo particular, si es que se aprueba en lo general, el proyecto en los términos que está, tal como lo señala el Reglamento y si no se aprueba ya iríamos a someter a votación una propuesta alterna. Señora secretaria, por favor someta a votación este proyecto en los términos que he comentado primero en lo general excluyendo el punto C del proyecto".-----

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que sí presidente, con mucho gusto, procedo a tomar la votación en lo general excluyendo el punto C del acuerdo que se pone en su consideración".-----

Acto seguido, se somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto en lo general y se hace constar que el mismo se aprobó por unanimidad de votos a las quince horas con treinta minutos, excluyendo el inciso C del acuerdo que se refiere. -----

El consejero presidente expresa: "Gracias, señora secretaria por favor someta a votación en lo particular esta parte del proyecto". -----

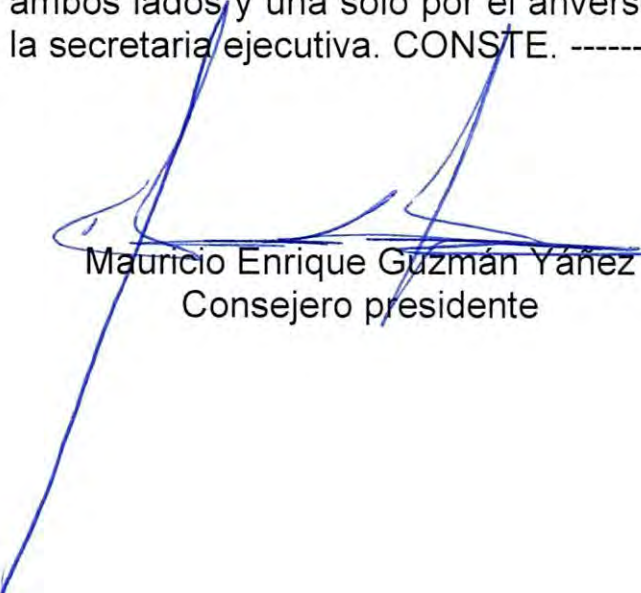
La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que sí presidente, procedo a tomar la votación en lo particular, concretamente en el inciso C del proyecto de acuerdo". -----

Acto seguido se somete a votación el proyecto de acuerdo materia de este punto, en lo particular, y se hace constar que el mismo se aprobó por mayoría de votos de los consejeros Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León y Nora Maricela García Huitrón, y los votos en contra del consejero Antonio Ortiz Hernández, la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano y el consejero Luis Gabriel Mota a las quince horas con treinta y un minutos. -----


Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las quince horas con treinta y un minutos; asimismo, agradece a los licenciados José de Jesús Villalpando Cueva y Eli Pinacho Rangel su participación en la sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas. -----

La presente acta consta en nueve fojas útiles, de las cuales ocho son por ambos lados y una solo por el anverso; la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva