

Acta 70

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con dos minutos del lunes diez de mayo del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboytes Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Jesús Paz Gómez	representante propietario FM

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para su realización. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: "Si me permiten, previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero: se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo: se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero: el organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto: durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto: se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto: para los puntos que ameriten votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo: finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión".

En desahogo del **punto dos** del orden del día, correspondiente a la lectura y aprobación en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a darle lectura: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----

3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal y la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de San Felipe, postuladas por Movimiento Ciudadano, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local III postuladas por Fuerza por México, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local veinte postulada por Fuerza por México, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se instruye a los consejos municipales electorales la emisión de una nueva convocatoria para el reclutamiento y selección de supervisoras y supervisores electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales, durante el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno. -----
8. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria. Está a la consideración de todas y todos, el orden del día, ¿alguien desea hacer algún comentario?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Ninguna presidente". -----

Acto seguido, se somete a votación el orden del día y se hace constar que fue aprobado por unanimidad de votos. -----

El consejero presidente manifiesta: "Señora secretaria, le suplico continuar con el siguiente punto". -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva hace constar que a las diez horas con cuatro minutos, se incorporaron a la sesión el representante suplente de Redes Sociales Progresistas y el representante propietario del Partido Acción Nacional. -----

En desahogo del **tercer punto** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria procede a dar cuenta de la misma: -----

"Doy cuenta con los oficios ciento cincuenta y tres y ciento cincuenta y cuatro, suscritos por Juan Elías Chávez, presidente y demás integrantes del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato, mediante los cuales designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Distrital Electoral nueve, así como representante propietario del Consejo Distrital Electoral diecinueve". -----

"Doy cuenta de los oficios ciento setenta y siete y cero diecinueve suscritos por Ruth Noemí Tiscareño Agoitia, presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guanajuato, mediante los cuales, designa representantes propietarios y suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Celaya, Huanímaro, San José Iturbide y Valle de Santiago, así como ante el Consejo Distrital Electoral quince". -----

"Doy cuenta de los oficios seiscientos cinco y setecientos cinco, suscritos por Ma. del Rosario Cañada Melesio, presidenta del Partido Encuentro Solidario en el Estado de Guanajuato, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante el Consejo Municipal Electoral de San Felipe y ante el Consejo Distrital Electoral dos, así como representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral de Manuel Doblado y representante suplente del Consejo Distrital Electoral uno". -----

"Doy cuenta del oficio veinticinco, suscrito por José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, mediante el cual designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Huanímaro, Jaral del progreso y San Luis de la Paz; así como representantes propietarios ante los consejos distritales electorales tres y seis". -----

"Doy cuenta del oficio ciento sesenta, suscrito por Eduardo López Mares, secretario general del Comité Directivo Estatal en Guanajuato del Partido Acción Nacional, mediante el cual designa representante propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Ocampo, así como representantes suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Pueblo Nuevo, San José Iturbide, Silao de la Victoria y Tarimoro". -----

"Doy cuenta de los oficios sesenta y seis y sesenta y siete, además del sesenta y ocho, suscrito por Rodrigo González Zaragoza, coordinador de la Comisión Operativa Estatal del Partido Movimiento Ciudadano, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos distritales electorales ocho y veintidós. De igual manera, designa representantes propietarios ante los consejos municipales electorales de San Francisco del Rincón y San Luis de la Paz, así como ante el Consejo Distrital Electoral nueve". -----

"Doy cuenta del escrito suscrito por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, secretario general del Comité Ejecutivo Estatal en Guanajuato del Partido Verde Ecologista de México, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los

consejos municipales electorales de Comonfort y San Luis de la Paz; de igual manera, designa representante suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Coroneo”. -----

“Doy cuenta del escrito suscrito por Alejandro Manuel Soto Látigo, presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal en Guanajuato, del Partido Redes Sociales Progresistas, mediante el cual designa representantes propietarios ante los consejos municipales electorales de Jerécuaro, San Miguel de Allende y Silao de la Victoria, así como ante el Consejo Distrital Electoral diecisiete; de igual manera, designa representantes suplentes ante los consejos municipales electorales de Abasolo y San Luis de la Paz”. -----

“Doy cuenta de los oficios doscientos treinta y ocho, doscientos treinta y nueve, doscientos cuarenta, doscientos cuarenta y uno, doscientos cuarenta y dos, doscientos cuarenta y cinco, doscientos cuarenta y siete y doscientos cuarenta y ocho, suscritos por Rodolfo Solís Parga, comisionado político nacional del Comité Ejecutivo Nacional en el Estado de Guanajuato y representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General de este Instituto, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los consejos municipales electorales de Cuerámara, Doctor Mora y Villagrán, así como ante los consejos distritales electorales cuatro, diecisiete y diecinueve. De igual manera, designa representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral de San Miguel de Allende y representante suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Irapuato”.-----

“Estos documentos fueron recibidos los días seis y ocho de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designa representantes ante los consejos municipales y distritales”. -----

El consejero presidente expresa: “Vista a la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los escritos a los expedientes respectivos, toda vez que la Secretaría Ejecutiva a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto realizó las comunicaciones a los consejos referidos en la cuenta”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva refiere: “Doy cuenta del oficio cuarenta, dos mil veintiuno, suscrito por el Director de Organización del Servicio Profesional Electoral Nacional del INE, mediante el cual se da contestación a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, relacionada con la fecha contemplada para la elaboración del proyecto del plan de mediano plazo por parte del organismo público electoral mencionado, en términos del artículo dieciséis de los Lineamientos para la Planeación y Evaluación del Servicio Profesional Electoral Nacional”. -----

“Doy cuenta del oficio novecientos cuarenta y nueve, dos mil veintiuno, suscrito por el Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica del INE, mediante el cual se da contestación a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de

Jalisco, relacionada con la posibilidad de que, sin necesidad de ejecutar una nueva convocatoria, los consejos distritales del organismo público local electoral mencionado, puedan contratar aspirantes para contemplar la cantidad que les hace falta a cada uno.” -----

Continúa la secretaria ejecutiva: “Estos documentos fueron recibidos los días seis y ocho de mayo del dos mil veintiuno, y mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por diversos organismos públicos locales electorales”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Vista a la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios al expediente respectivo, toda vez que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General”. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: “Doy cuenta del oficio seiscientos veintiocho, dos mil veintiuno, signado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local en Guanajuato del INE, recibido el ocho de mayo de dos mil veintiuno y mediante el cual remite para conocimiento el acuerdo INEJE/69/2021, emitido por la Junta General Ejecutiva del INE, por el que se aprueban *ad cautelam* las pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de autoridades electorales correspondientes al periodo ordinario del primer semestre de dos mil veintiuno”. -----

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: “Vista a la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo, toda vez que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las o los integrantes de este Consejo General”.

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Es toda la cuenta presidente”. -----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, señora secretaria le suplico continuar con el siguiente punto”. -----

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Antes de continuar me permito hacer constar que la representante suplente del Partido Verde Ecologista de México se incorporó a esta sesión a distancia a las diez horas con ocho minutos. También doy cuenta que el representante propietario del Partido Encuentro Solidario se incorporó a esta sesión a distancia a las diez horas con treinta y ocho minutos”. -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueban las sustituciones de las candidaturas a la presidencia municipal y la regiduría propietaria uno del Ayuntamiento de San Felipe, postuladas por Movimiento Ciudadano, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura al haberse remitido con la convocatoria, asimismo, respecto de los puntos cinco al siete del orden del día por la misma razón. -----

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria. Consejeras y consejeros está su consideración la petición que se realiza en el sentido de que se exima de la lectura de los proyectos y los documentos a que se refieren los puntos cuatro, cinco, seis y siete del orden día, esto con los motivos que expuso la señora secretaria, es decir, que toda esta documentación se adjuntó a la convocatoria. Si aprueban esta petición les suplico que me lo manifiesten". -----

Acto seguido, la solicitud es aprobada por unanimidad de votos de las consejeras y los consejeros presentes. -----

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: "Estamos en el punto cuatro del orden día; permítame dar una breve explicación sobre su contenido con la única finalidad de que quien nos siga a través de las redes sociales sepan de qué se trata este asunto. Bien, en la sesión especial del cuatro abril dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó el acuerdo ciento tres, en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas a integrar el ayuntamiento de San Felipe postulada por Movimiento Ciudadano. El dieciséis de abril de dos mil veintiuno, la ciudadana Giovanna Elizabeth Ontiveros Calvillo, candidata postulada por Movimiento Ciudadano a la presidencia municipal y a la regiduría propietaria uno de San Felipe, presentó ante este Instituto sus renunciaciones a las postulaciones referidas; la ratificación de la renuncia se hizo constar mediante acta de Oficialía Electoral. El dieciséis de abril de dos mil veintiuno se requirió a Movimiento Ciudadano a efecto de que sustituyera a la ciudadana Giovanna Elizabeth Ontiveros Calvillo. El cuatro de mayo de dos mil veintiuno el Coordinador de la Comisión Operativa Estatal de Movimiento Ciudadano, presentó ante la Secretaría Ejecutiva la solicitud de sustitución de la candidatura a la presidencia municipal y a la regiduría propietaria uno de San Felipe, postulando a la ciudadana Maricela Rodríguez Morales en sustitución de la ciudadana Giovanna Elizabeth Ontiveros Calvillo derivado de la renuncia de esta última. Asimismo, el cuatro de mayo se le requirió diversa documentación la cual fue presentada el siete de mayo. En el proyecto se señala que, del análisis de la documentación e información presentada correspondiente a la solicitud de sustitución, se desprende que la ciudadana Maricela Rodríguez Morales postulada en vía de sustitución, satisface los requisitos establecidos tanto en la Constitución Política Local como en la ley comicial estatal. También se indica que la solicitud de la sustitución también se acompañó al formato tres de tres contra la violencia signada por la ciudadana Maricela Rodríguez Morales. Finalmente, en el proyecto del acuerdo se expresa que con la solicitud de sustitución que realiza Movimiento Ciudadano respecto a la candidatura a la presidencia municipal se conserva la paridad de género, pues se había registrado una mujer en la candidatura a la presidencia municipal de San Felipe y se les sustituye por una persona del mismo género. De eso se trata este proyecto y está la consideración de todas y todos por si alguien quisiera tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir en este punto?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva refiere: "No presidente, ninguna". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias señora secretaria, le suplico someter este proyecto a votación". -----

Acto seguido la secretaria ejecutiva somete el proyecto a votación, el cual es aprobado por unanimidad de votos de las consejeras y los consejeros, a las diez horas con veintiún minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, por favor continúe con el siguiente punto". -----

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local tres postuladas por Fuerza por México, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. En la sesión especial del diecinueve de abril de dos mil veintiuno se aprobó el acuerdo ciento cuarenta y siete, en el que se registraron, entre otras, la fórmula de candidaturas a diputaciones propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa correspondientes al distrito electoral tres con cabecera en León, postuladas por Fuerza por México. El treinta de abril de dos mil veintiuno, las ciudadanas Ma. del Rocío Gutiérrez Galván y Claudia Patricia Jurado López, candidatas postuladas por Fuerza por México a la diputación propietaria y suplente, respectivamente, por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local tres, presentaron ante este Instituto sus renunciaciones a las postulaciones referidas, mismas que ratificaron ante la Oficialía Electoral. El primero de mayo de dos mil veintiuno, se requirió a Fuerza por México a efecto de que sustituyeran las ciudadanas Ma. del Rocío Gutiérrez Galván y Claudia Patricia Jurado López. El siete de mayo el Presidente del Comité Directivo Estatal de Fuerza por México, presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de sustitución de la candidatura a la diputación propietaria y suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral tres, con cabecera en León postulando a las ciudadanas Liliana Ivonne Durán y Estefanía Martínez Cedillo en sustitución de las ciudadanas Ma. del Rocío Gutiérrez Galván y Claudia Patricia Jurado, derivado de las renunciaciones de estas últimas a dichos cargos. En el proyecto que somete a nuestra consideración se señala que, del análisis de la documentación e información presentada correspondiente a la solicitud de registro, se desprende que las ciudadanas Liliana Ivonne Durán y Estefanía Martínez Cedillo, postuladas en vía de su sustitución, satisfacen los requisitos establecidos tanto en la Constitución Política local como en la ley comicial estatal. También se señala que a la solicitud de sustitución se acompañó el formato tres de tres, contra la violencia signado con las ciudadanas Liliana Ivonne Durán y Estefanía Martínez Cedillo. Finalmente, en el proyecto se expresa que con la solicitud de

sustitución que realiza Fuerza por México se conserva la paridad de género en sus dimensiones horizontal y vertical, pues se había registrado a mujeres en las candidaturas a la diputación propietaria y suplente de qué se trata y se les sustituye por personas del mismo género. De eso se trata este proyecto y está la consideración de todas y todos; si alguien desea intervenir sea tan amable de manifestarlo, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señora secretaria le suplico someter este proyecto a votación”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, el cual es aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con veinticuatro minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación propietaria por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local veinte postulada por Fuerza por México para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: “Gracias señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre este proyecto. Bien, en la sesión especial del diecinueve de abril se aprobó el acuerdo ciento cuarenta y siete en el que se registraron, entre otras, la fórmula de candidaturas a las diputaciones propietaria y suplente, por el principio mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local veinte, con cabecera en Yuriria, postuladas por Fuerza por México para contender en la elección ordinaria del seis de junio de dos mil veintiuno. El cinco de mayo de dos mil veintiuno, el ciudadano Daniel Humberto Herrera Carbajal, candidato postulado por Fuerza por México a la diputación propietaria por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local veinte, con cabecera en Yuriria, presentó ante este Instituto su renuncia a la postulación referida. La ratificación de dicha renuncia se hizo constar mediante acta de Oficialía Electoral. El seis de mayo de dos mil veintiuno se requirió a Fuerza por México a efecto que sustituyera al ciudadano Daniel Humberto Herrera Carbajal. El siete de mayo el Presidente del Comité Directivo Estatal de Fuerza por México presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de sustitución de la candidatura a la diputación propietaria de que se trata, postulando al ciudadano Alfredo Silva López en sustitución del ciudadano Daniel Humberto Herrera Carbajal. En el proyecto de acuerdo se somete a nuestra consideración, se señala que del análisis de la documentación e información presentada correspondiente a la solicitud de registro se desprende que el ciudadano Alfredo Silva López, postulado en vía de sustitución, satisface los requisitos establecidos tanto en la Constitución Política local como en la ley electoral comicial estatal. También se indica

que a la solicitud de sustitución se acompañó al formato tres de tres contra la violencia signado por el ciudadano Alfredo Silva López. Finalmente, se expresa que con la solicitud de su sustitución que realiza Fuerza por México se conserva la paridad de género de las dimensiones horizontal y vertical pues se ha registrado un nombre en la candidatura a la diputación propietaria por el principio mayoría relativa correspondiente al distrito electoral veinte que se ha referido y se le sustituye por una persona del mismo género. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias señora secretaria le suplico someter este proyecto a votación”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo el cual es aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con veintiocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**. -----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se instruye a los consejos municipales electorales la emisión de una nueva convocatoria para el reclutamiento y selección de supervisoras y supervisores electorales locales y capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales, durante el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno. -----

En uso de la voz, el consejero presidente manifiesta: “Antes de poner este proyecto a consideración de todas y todos, le vamos a suplicar a la consejera Nora Maricela García Huitrón, quien es la presidenta de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional, nos apoye dando una breve explicación sobre el contenido este proyecto si nos hace favor consejera”. -----

En uso de la voz, la consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: “Gracias presidente, buenos días a todas y todos. Bien, el proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración deriva de la necesidad de completar las figuras de supervisoras y supervisores electorales locales y de capacitadoras y capacitadores asistentes electorales locales en el estado de Guanajuato para este proceso electoral local veinte veinte, veinte veintiuno. Lo anterior, en razón de dos cosas, por un lado, es como resultado de la primera y de la segunda convocatoria en que se determinó que no se cubría la totalidad de plazas vacantes requeridas en diversos municipios; eso por un lado y, por otro lado, derivado de que una vez agotado el proceso de reclutamiento de la primera y la segunda convocatoria, se presentaron diversas declinaciones del personal contratado para ocupar las plazas referidas. De suerte tal que este Consejo General considera necesario que los consejos municipales emitan una nueva convocatoria a efecto a cubrir las plazas vacantes, así como para integrar la lista de reserva que permita prever

las declinaciones que, en su caso, puedan presentarse. Esta nueva convocatoria será para los cuarenta y seis municipios, la difusión se llevará a cabo el once y doce de mayo, el examen será el quince de mayo, las entrevistas serán entre el diecinueve y veinte de mayo; el veintitrés de mayo se llevará a cabo la designación; y, la contratación empezará a partir del día veinticuatro de mayo. Finalmente, los consejos municipales podrán emitir nuevas convocatorias, a fin de que, las que resulten necesarias, conforme a sus necesidades correspondientes. Es cuanto presidente”. -----

Enseguida, el consejero presidente manifiesta: “Le agradezco mucho, consejera Nora Maricela García Huitrón, presidenta de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, sí señora secretaria ejecutiva, por favor, cuenta con diez minutos”. -----

En uso de la voz, La secretaria ejecutiva refiere: “Muchas gracias, presidente, quisiera proponer a consejeras y consejeros, un ajuste en relación con los anexos que forman parte del acuerdo. El anexo uno refiere municipios con personal faltante y el anexo dos refiere municipios con limitada lista de reserva; si bien se presenta una lista de municipios, en la tabla no está aplicado el filtro correspondiente y, por tanto, se despliegan en municipios que no aplican que no están en congruencia con el encabezado del anexo uno. Voy a ir por partes, en el anexo uno solamente tendría que ir los siguientes municipios y me voy a permitir mencionarlos. Los municipios que deberían formar parte de este anexo son: Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Irapuato, Jerécuaro, León, Pénjamo, Romita, Salvatierra, San Felipe, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Tierra Blanca, Uriangato, Villagrán y Xichú. Los datos que están contenidos en la tabla son correctos, son los datos que tenemos referidos en la tabla, no hay ninguna imprecisión al respecto, solo en los municipios. Ahora bien, nos vamos al anexo número dos que se refiere a los municipios con limitada lista de reserva, en esta tabla solamente deben de estar los municipios que voy a mencionar a continuación, estos son: Abasolo, Acámbaro, Atarjea, Comonfort, Coroneo, Cortazar, Cuerámbaro, Doctor Mora, Dolores Hidalgo, Guanajuato, Huanímaro, Jaral del Progreso, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pueblo Nuevo, Purísima del Rincón, Salamanca, San Diego de la Unión, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas, Santiago Maravatío, Tarandacuao, Tarimoro, Valle de Santiago, Victoria y Yuriria. Solamente serían esos los municipios que deben de estar dentro de este apartado. Al ajustarse los anexos, en el acuerdo se tendría que hacer también en congruencia con el contenido del acuerdo que se pone a nuestra consideración, es decir, ajustarlos y omitir a aquellos municipios que se están señalando en el acuerdo como personal faltante y con personal de limitada lista de reserva. Estos puntos serían dentro de la página cinco, el primer párrafo, donde dice: *necesidad de emitir una nueva convocatoria* y, en el último párrafo se hace la lista de estos municipios, habría que adecuarla para hacerla congruente con lo que referí; y, también en la página siete, como parte del considerando seis, inciso b, también habría que hacer el ajuste de estos municipios.

Esa sería la propuesta presidente que pongo a consideración, por supuesto, de todas y todos. Muchas gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muy amable señora secretaria el proyecto está a consideración de todas y todos. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Sí, consejero Antonio Ortiz Hernández, adelante consejero, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

En uso de la voz, el consejero Antonio Ortiz Hernández refiere: "Gracias presidente. Saludo nuevamente en esta mañana diciéndole mi felicitación a las madres en su día. Bien, atendiendo a las observaciones que hizo la secretaria ejecutiva de que efectivamente, los anexos no estaban, no eran, no reflejaban el contenido del acuerdo y ya con la precisión que hizo la secretaria ya los anexos me parece que son los correspondientes. Es por eso que el listado que está en la página cinco, al final de la página cinco, y el que está el primero de la página seis son los correctos, reflejan el contenido de los anexos, tal como nos acaba de comentar la secretaria ejecutiva; no así los listados que están en la página siete, es decir los listados del considerando cinco son los correctos, y los del considerando seis son incorrectos. Aparte, me parece que el anexo del considerado seis es reiterativo y confunde un poco la redacción del acuerdo. Por lo tanto, les quiero proponer un pequeño cambio, es decir, conservar el considerando cinco tal como está y eliminar el considerando seis, solo conservando los dos primeros párrafos del seis y los ponemos al principio del considerando cinco; los tres últimos párrafos del considerando seis actual, ponerlos al final del considerando cinco y eliminar el resto del considerando seis; es decir, quedamos con solo cinco considerandos. Me parece que eso aclara todo el contenido del acuerdo, quita las redundancias, quitan los listados incorrectos y nos deja una redacción más clara y nítida; de esta manera también es congruente con los anexos que les acaba de comentar la secretaria ejecutiva. Es cuanto". -----

En uso de la voz, el consejero presidente señala: "Muchas gracias consejero Antonio. Permítame nada más recapitular rápidamente su propuesta. Entonces, su propuesta sería que respecto del considerando seis eliminarlo para incluir el contenido de este al cinco, conservando los primeros dos párrafos del seis y, ¿el tercer párrafo se conserva en su propuesta o se elimina?". -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández refiere: "Los dos primeros del seis, donde dice *en el proceso electoral local dos mil veintiuno*, ese, el siguiente sería al principio del cinco, simplemente los metemos al principio del quinto". -----

El consejero presidente expresa: "Ya, al principio del considerando quinto". -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández refiere: "Y los tres últimos del seis, o del actual seis, el que dice: *en este orden de ideas, en la convocatoria...* casi al final. Esos ponerlos al final del considerando cinco, con eso incluso hay una mejor relatoría de lo que estamos

proponiendo y eliminamos lo redundante, que son en donde están esos listados del considerando seis, los tres incisos a, b y c, no aportan a la redacción del acuerdo, sí son confusos y los eliminamos. Esa es mi propuesta". -----

El consejero presidente expresa: "Eliminar los incisos a, b y c; correcto consejero, gracias, tomo nota consejero y coincido plenamente con lo que está usted proponiendo, muchas gracias. Estamos todavía en primera ronda, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Bien, ¿alguien tiene algún comentario respecto de lo que propuso tanto la secretaria ejecutiva como el consejero Antonio Ortiz Hernández?, esto sobre todo para ver si ponemos el proyecto de acuerdo a consideración, como lo hemos hecho en otras ocasiones, incluyendo ya estas propuestas, ¿alguien tiene algún comentario respecto a estas propuestas que se han hecho? Sí consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante por favor consejera, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

En uso de la voz, la consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: "Gracias presidente, nada más para comentar que estoy de acuerdo con la propuesta que hace el consejero Antonio. Sí considero que es oportuno eliminar el considerando seis, conservando los últimos tres párrafos en los términos que lo propuso, gracias". -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias consejera. Consejero Luis Gabriel Mota, adelante, cuenta con diez minutos consejero, por favor".

El consejero Luis Gabriel Mota refiere: "Muchas gracias presidente. Espero no desconectarme tengo problemas de intermitencia, voy con el proyecto, pero solamente dos precisiones. Suscribo lo que dijo el consejero Antonio, creo es mayor claridad y qué bueno que la secretaria ejecutiva nos ha explicado los anexos porque con lo que nos convocaron no había certeza de lo que íbamos a votar. Me iba a apartar del proyecto porque no reflejaba lo que estaba diciendo. Y la segunda es en el título, si leemos el anterior acuerdo hablamos de nueva convocatoria y esta también es nueva convocatoria; entonces no permite al lector, si alguien le interesa estar leyendo las convocatorias, los títulos no dicen mucho, no dan guía; entonces en lugar de nueva pongamos tercera convocatoria, que es una tercera convocatoria, por favor". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejero, ¿alguien desea hacer algún comentario?, ¿licenciado Belmonte levantó la mano?, no perdón, estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien desea hacer un comentario? Bien, cerramos ya primera ronda de intervenciones, de quienes intervinieron en la primera ronda, ¿alguien desea hacer algún comentario, para ver si es necesario una segunda ronda? Consejera Nora, adelante, cuenta con cinco minutos consejera Nora Maricela García Huitrón, por favor". -----

En uso de la voz, la consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: "Gracias presidente, nada más para comentar que no es posible o considero yo que no es posible hacer un ajuste del título para llamarle

tercera convocatoria, porque si bien la anterior se giró únicamente para ciertos municipios, no sería una tercera convocatoria porque esta va para todos. Entonces, la anterior fue únicamente para determinados municipios y esta va para los cuarenta y seis. Considero que si hablamos de primera, segunda y tercera, pues entonces la segunda no aplicó para los cuarenta y seis, me parece que está bien que sea una nueva convocatoria porque en esta sí estamos aplicando a los cuarenta y seis municipios. Es cuanto presidente". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera. Consejero Luis Gabriel Mota, adelante, cuenta con cinco minutos por favor". -----

El consejero Luis Gabriel Mota manifiesta: "Entonces sería segunda convocatoria si es para los cuarenta y seis, la primera fue para los cuarenta y seis, la segunda para específicos, la tercera será la segunda para cuarenta y seis, es mi propuesta". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejero, déjeme nada más tomar nota, entonces su propuesta es que diga segunda convocatoria".

El consejero Luis Gabriel Mota expresa: "General, segunda convocatoria para los cuarenta y seis municipios, que es general". -----

En uso de la voz, el consejero presidente refiere: "Segunda convocatoria general para los cuarenta y seis municipios ¿esa es su propuesta verdad? Gracias consejero, tomé nota. ¿Alguien más desea intervenir?, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir? Bien, vamos a cerrar segunda ronda de intervenciones y voy a ver si necesario abrir tercera ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir en tercera ronda de intervenciones? Sí, consejera Nora adelante por favor, cuenta con tres minutos si fuera tan amable". -----

En uso de la voz, la consejera Nora Maricela García Huitrón manifiesta: "Nada más para señalar que no comparto la propuesta del consejero Luis Gabriel Mota en el sentido de cambiar el título. Gracias". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias consejera, estamos en tercera ronda, ¿alguien más desea intervenir? Bien, permítame tener una muy breve intervención y, bueno, solamente sobre el título. A mí me parece que el título puede permanecer como está porque como ya es la tercera ocasión en que emitimos una convocatoria, si le ponemos segunda convocatoria me parece que podemos generar confusión. Efectivamente coincido con lo que dijo la consejera Nora, que no puede llamarse tercera convocatoria porque no es una tercera convocatoria general, yo estaría porque el proyecto se quede en los términos que está, es decir en el sentido de que se emita una nueva convocatoria; en este tema advierto que no hay coincidencia por lo que si no tienen inconveniente estaríamos proponiendo el proyecto excluyendo solamente el título, y el título votándolo en lo particular. Esa es mi intervención, estamos en tercera ronda, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "No presidente ninguna". -----

El consejero presidente refiere: "Gracias señora secretaria, le voy a suplicar que someta a este proyecto a votación incluyendo la propuesta que ha hecho usted en el sentido de ajustar los anexos y también incluyendo la propuesta que hizo el consejero Antonio, en el sentido de eliminar el considerando seis, incluyendo los primeros dos párrafos para incluirlos al inicio del considerando cinco y eliminando los últimos, y los tres incisos de este considerando. Le pido que someta este proyecto a votación en lo general, excluyendo el título del acuerdo, y una vez que se ha realizado la votación vamos a la votación en particular sobre el título del proyecto, primero en los términos que está y, si no se aprueba, con la propuesta que ha hecho el consejero Luis Gabriel Mota. Si me hace el favor de proceder señora secretaria". -----

A continuación, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo excluyendo el título del acuerdo, con la propuesta del ajuste mencionado en los anexos y también con la propuesta del consejero Antonio Ortiz Hernández. El acuerdo es aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con cuarenta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva manifiesta: "Ahora bien, procedo a tomar la votación respecto al título del acuerdo con la propuesta que hizo el consejero Luis Gabriel Mota".-----

El consejero presidente refiere: "Señora secretaria permítame, por favor someta el proyecto a votación en los términos que está y si no se aprobara entonces ya con la propuesta que hace el consejero, si fuera tan amable". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Sí presidente, con mucho gusto procedo a tomar la votación del título del acuerdo en los términos planteados". -----

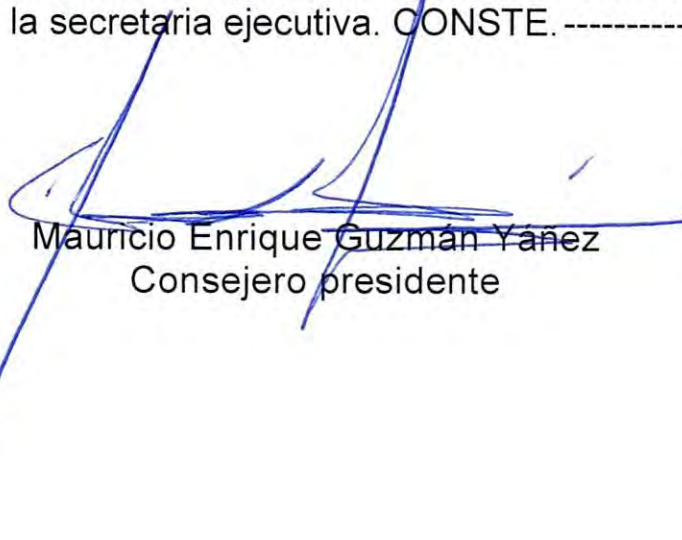
Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el título del proyecto de acuerdo en los términos en los que fue propuesto de manera original, el cual es aprobado por mayoría de cuatro votos a las diez horas con cuarenta y siete minutos, con los votos a favor del consejero presidente Mauricio Enrique Guzmán Yáñez y de las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León y Nora Maricela García Huitrón, y con los votos en contra de la consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano y de los consejeros Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota".-----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria por favor continúe con el siguiente punto". -----

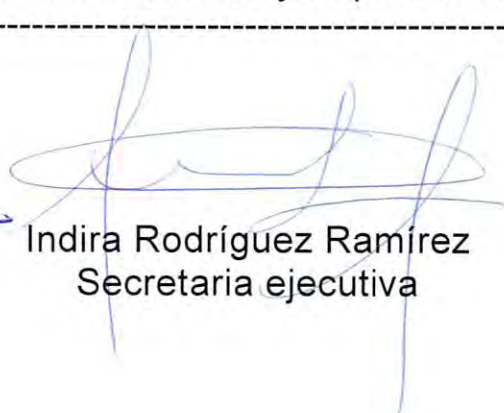
En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente la declara clausurada a las diez horas con cuarenta y siete minutos del día de su celebración; y en uso de la voz manifiesta: "Agradezco al licenciado Juan Pablo Sánchez Padilla quien nos apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas,

también, por supuesto, que agradezco a todas las personas que nos han obsequiado su tiempo siguiendo esta transmisión de la sesión extraordinaria del Consejo General, que tengan excelente día y nuestra felicitación respetuosa y afectuosa a todas las madres en este día". ----

La presente acta consta en ocho fojas útiles, de las cuales siete son por ambos lados y una solo por el anverso; la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva