

Acta 77

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con treinta y tres minutos del martes veinticinco de mayo del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Mariana Pérez Escalón	representante suplente del PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Martín Ernesto Valtierra Alba	representante propietario NAG

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

Asimismo, la secretaría ejecutiva manifiesta: "Si me permiten, previo a continuar con el desahogo del orden del día compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero. Se pide atentamente mantener desactivado micrófono esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo. Se podrá activar el micrófono una vez que se concede el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero. El organizador de esta sesión puede activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes, disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto. Para los puntos que amerite votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera el consejero electoral. Séptimo. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico pueden comunicarse con el personal de apoyo cuyos datos de contacto se compartirá un previo al inicio de esta sesión". -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a darle lectura y refiere que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----

2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tiene derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021.-----
6. Presentación y aprobación, en su caso del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tiene derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral local ordinario 2020-2021, correspondientes a la asociación civil PRIMERA GOTA DEL ROCÍO DE LA MAÑANA, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021.
7. Presentación y aprobación, en su caso del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento privado para gastos de campaña en las candidaturas independientes registradas en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, correspondientes a la asociación civil PRIMERA GOTA DEL ROCÍO DE LA MAÑANA, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondientes a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021. -----
8. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente refiere: “Está a la consideración de todas y todos el orden del día, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra en la

herramienta tecnológica alguna solicitud de intervención señora secretaria?”.

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Ninguna, presidente”. -----

Acto seguido, el consejero presidente somete a votación el orden del día y resulta aprobado por unanimidad de votos. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las diez horas con treinta y cinco minutos se incorporó a la sesión el representante suplente del partido Redes Sociales Progresistas; así como que el representante suplente del Partido del Trabajo se incorporó a las diez horas con treinta y seis minutos. -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva procede a dar cuenta de la misma: -----

Con el oficio ciento sesenta y seis, dos mil veintiuno, signado por Eduardo López Mares, secretario general del Comité Directivo Estatal en Guanajuato del Partido Acción Nacional, mediante el cual designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Santiago Maravatío y representante suplente ante el Consejo Distrital Electoral trece.

Del oficio mil novecientos cinco, dos mil veintiuno, signado por Ma. del Rosario Cañada Melecio, presidenta del Partido Encuentro Solidario en el estado de Guanajuato, mediante el cual designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Acámbaro, de igual manera designa representantes propietarios ante el Consejo Municipal Electoral de Abasolo y ante los Consejos Distritales Electorales dieciocho y veintidós. -----

De los oficios seiscientos veintidós y seiscientos cuarenta y ocho, signados por Sergio Gutiérrez Luna, representante propietario del Partido Político Morena ante el Consejo General del INE, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Huanímaro y Pueblo Nuevo, así como ante los Consejos Distritales Electorales once y dieciocho. -----

De los oficios doscientos seis y doscientos nueve, signados por Ruth Noemí Tiscareño Agoitia, presidenta del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, mediante los cuales designa representantes propietario y suplente ante los consejos municipales electorales de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional y Jaral del Progreso, de igual manera designa representantes suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Abasolo, San Felipe, San Luis de la Paz y Salvatierra. -----

De los oficios doscientos cincuenta y seis, doscientos cincuenta y siete, doscientos cincuenta y ocho, doscientos cincuenta y nueve y doscientos sesenta, signados por Rodolfo Solís Vargas, comisionado político nacional del Comité Ejecutivo Nacional en el estado de Guanajuato y representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General de este Instituto,

mediante los cuales designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Celaya, de igual manera designa representante propietario ante el Consejo Distrital Electoral diez y representantes suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Acámbaro, Cortazar y León.

Del escrito signado por Alejandro Manuel Soto Látigo, presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal de Guanajuato del Partido Redes Sociales Progresistas, mediante el cual designa representantes propietario y suplente ante el Consejo Municipal Electoral de Dolores Hidalgo, así como representantes suplentes ante el Consejo Municipal Electoral de Cortazar y ante el Consejo Distrital Electoral once.

Del oficio veintinueve-dos mil veintiuno, signado por Eduardo Ramírez Pérez y Jesús Paz Gómez, presidente del Comité Directivo Estatal y representante propietario ante el Consejo General de este Instituto, respectivamente, del Partido Fuerza por México, mediante el cual, designa representantes propietarios ante los Consejos Distritales Electorales once y doce.

De los oficios veintiocho y veintinueve, suscritos por José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, mediante los cuales designa representantes propietarios y suplentes ante los Consejos Municipales Electorales de Cortazar y San Francisco del Rincón, así como representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral de Salvatierra.

Del oficio ciento cincuenta y ocho, dos mil veintiuno, signado por Juan Elías Chávez, presidente y demás integrantes del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato, mediante el cual designa representante propietario ante el Consejo Municipal Electoral de Cuernavaca y representante suplente ante el Consejo Distrital Electoral dos. -----

Documentos recibidos el diecinueve y veinte de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales designan representantes ante los consejos municipales y distritales referidos en la cuenta. -----

El consejero presidente expresa: "Vista la cuenta que antecede el Consejo General, por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que las mismas se refieren e incorporar los oficios al expediente respectivo, toda vez que la Secretaría Ejecutiva, a través de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto realizó las comunicaciones respectivas a los consejos referidos en la cuenta".-----

Continúa la secretaria ejecutiva con la cuenta:-----

Con los oficios cuarenta y siete, y mil trescientos trece, signados respectivamente por el secretario técnico de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal y el director ejecutivo de Organización Electoral del INE, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur, relacionada con la impresión de boletas electorales. -----

Del oficio veintidós mil quinientos ochenta y cinco, signado por el titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Nayarit relacionada con la inclusión en los gastos de campaña de los elementos de seguridad proporcionados a los candidatos por el estado mexicano. -----

Documentos que fueron recibidos el veinte de mayo de dos mil veintiuno y mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por diversos organismos públicos locales electorales. -----

El consejero presidente expresa: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en las mismas se refieren e incorporar los oficios al expediente respectivo, toda vez que mediante correo electrónico se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General". -----

La secretaria ejecutiva continúa dando cuenta de la correspondencia recibida:-----

Con el oficio ocho mil seiscientos ochenta, dos mil veintiuno, signado por el director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, recibido el diecinueve de mayo de dos mil veintiuno, mediante el cual remite para conocimiento el acuerdo INECG/235/2021 por el cual se asignan los tiempos en radio y televisión para la difusión de la consulta popular, se aprueban los criterios de distribución de tiempos para autoridades electorales, así como el procedimiento que regula la suspensión de propaganda gubernamental.

El consejero presidente manifiesta: "Vista la cuenta que antecede, el Consejo General por conducto de su presidente, acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar oficios anexos al expediente respectivo, toda vez que mediante correo electrónico se hizo del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General". -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Es toda la cuenta señor presidente". -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021; la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura por haberse remitido previamente con la convocatoria, asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos cinco al siete, inclusive.-----

A continuación, el consejero presidente somete a votación la solicitud de la secretaria ejecutiva, la cual se aprueba por unanimidad de votos.-----

En uso de la voz, el consejero presidente refiere: “Antes de poner a consideración de todas y todos, permítanme dar una breve explicación del contenido del proyecto de acuerdo con el único objeto de que las personas que nos siguen a través de las redes sociales sepan de qué se trata el asunto que estamos abordando. Bien, el veinte de mayo de dos mil veintiuno, se notificó a este Instituto la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la segunda circunscripción plurinominal electoral en el juicio de revisión constitucional SM-JRC-72/2021, en la que se determinó revocar la resolución dictada en el recurso de revisión TEEG-REV-16/2021 y su acumulado TEEG-REV-35/2021 y, vía de consecuencia, dejar sin efectos el diverso acuerdo dictado en su cumplimiento sobre el cual prevalece para todos sus efectos legales el acuerdo CGIEEG/120/2021 que derivó del diverso acuerdo CGIEEG/039/2020, el cual determinó el monto por concepto de financiamiento público para gastos de campaña para la totalidad de las candidaturas independientes que obtuvieron su registro para contender en el proceso electoral local dos mil veinte-dos mil veintiuno y que es de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece pesos con ochenta y ocho centavos. Al respecto y derivado de la sentencia a que ha hecho referencia el Tribunal Federal en el proyecto de acuerdo se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos para el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, así como el monto a reintegrar por cada una de las asociaciones civiles al haberse revocado el acuerdo ciento ochenta y siete, dos mil veintiuno de este Consejo General, que en cumplimiento a lo resuelto por el Tribunal Estatal había fijado como base de distribución para ayuntamientos sin financiamiento público, dos millones ciento cincuenta y nueve mil setenta y un pesos con ocho centavos, quedando ahora derivado de la resolución de la Sala Regional de Monterrey como monto a distribuir, cuatrocientos setenta y ocho mil novecientos seis pesos con noventa y cuatro centavos. Bien, el monto de financiamiento público así como el monto a reintegrar por cada una de las asociaciones civiles son los siguientes: Acámbaro, asociación civil Oziel García Guerrero, el monto de financiamiento público que tiene derecho es de veintidós mil ciento setenta y un pesos con sesenta y cinco centavos, y el importe a reintegrar es de sesenta y cinco mil ochocientos diez pesos con cincuenta centavos. Acámbaro, asociación civil FIA Ing Enrique Pérez, el monto de financiamiento público es de veintidós mil ciento setenta y un pesos con sesenta y cinco centavos y el monto a reintegrar es de sesenta y cinco mil ochocientos diez pesos con cincuenta centavos. Comonfort: Sumando Esfuerzos por Comonfort y Comonfort Mágico e Independiente, ambas, el financiamiento público a que tienen derecho es de doce mil quinientos quince pesos y el importe a reintegrar es de cien mil cuatrocientos cuatro pesos con cuarenta y dos centavos. Cortazar: Liberación Ciudadana Independiente Cortazarense, el financiamiento público a que tiene derecho es de treinta mil novecientos veintiocho pesos con cincuenta y siete centavos y el monto a regresar e integrar es de ciento ocho mil quinientos cuarenta y siete pesos con cuarenta y dos centavos. Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional, asociación civil Una Carita Feliz Libre e Independiente de Dolores Hidalgo, el monto del financiamiento público es de cuarenta y siete mil trescientos sesenta y dos pesos con noventa y tres centavos y el monto a reintegrar es de ciento sesenta y seis mil ciento

sesenta y nueve pesos con veinte centavos. Irapuato: Haciendo Equipo por Irapuato, el monto de financiamiento público es de ciento setenta y seis mil trescientos un pesos con noventa y cinco centavos y el importe a reintegrar es de seiscientos dieciocho mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos con doce centavos. Jaral del Progreso: Promoción Social Jaralense, el monto de financiamiento público es de doce mil veintiséis pesos con ochenta y un centavos y el monto a reintegrar es de cuarenta y dos mil ciento sesenta y cinco pesos con ochenta y siete centavos. Para el municipio de Salamanca, tanto la asociación civil Renovación Incluyente Salamanca y la asociación civil Salamanca Digna, cada una, el financiamiento público es de cincuenta mil ciento cincuenta y ocho pesos con noventa centavos y el monto a reintegrar por cada una, es de ciento cuarenta y nueve mil quince pesos con cuarenta y un centavos. Santiago Maravatío: Unidad y Progreso Santiago Maravatío, el monto de financiamiento público es de dos mil seiscientos noventa y dos pesos con diecisiete centavos y el monto a reintegrar es de nueve mil trescientos noventa y ocho pesos con sesenta y tres centavos. Y Silao de la Victoria: Silao Libre e Independiente, asociación civil, el financiamiento público es de cincuenta y siete mil ciento setenta y tres pesos con cincuenta y cuatro centavos y el monto a reintegrar es de doscientos mil seiscientos diecinueve pesos con cincuenta y cinco centavos. Hasta ahí los montos. En el proyecto también se indica que con la finalidad de respetar, proteger y garantizar en mayor medida los derechos de las personas obligadas a efectuar los reintegros mencionados, se señala que una vez que queden firmes la sentencia del juicio de revisión constitucional SM-JRC setenta y dos/dos mil veintiuno, así como el presente acuerdo en caso de que sea aprobado, este Consejo General tomará la determinación correspondiente respecto al plazo y a la forma en la que habrá de llevarse a cabo el reintegro de estas cantidades. De eso se trata este proyecto y esta la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, Señora secretaria ¿registra alguna solicitud de intervención de la herramienta tecnológica?”. -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna presidente”. -----

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con cincuenta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites de financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección del ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021; el consejero presidente manifiesta lo siguiente:-----

“Gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. Bien y en razón de que en esta sesión se determinó el monto del financiamiento público a que tienen derecho las

candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos para el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a que se ha hecho referencia, es necesario determinar los límites de financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local actual. En el proyecto de acuerdo se precisan los límites de financiamiento privado que en cada caso podrán recibir las candidaturas independientes y que corresponde a la diferencia entre el financiamiento público otorgado y los respectivos topes de gasto de campaña. También se fijan los límites de las aportaciones de candidaturas independientes y equivale al diez por ciento del tope de gastos de campaña en cada una de las elecciones correspondientes, y finalmente, se determina los límites individuales de simpatizantes de las candidaturas independientes que equivale al cero punto cinco por ciento del tope de gastos de campaña en cada una de las elecciones. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Ninguna presidente”. -----

Acto seguido, al no haber ninguna otra intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo y resulta aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con cincuenta y ocho minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo dos**. -----

En desahogo el **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho las candidaturas independientes, registradas en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, correspondientes a la asociación civil Primera Gota del Rocío del Mañana con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021; el consejero presidente manifiesta: “Gracias, señora secretaria. Permítame dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. Bien, el veinte de mayo de dos mil veintiuno, como se refirió en el punto cuatro del orden del día, se notificó a este Instituto la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal electoral en el juicio de revisión constitucional SM-JRC-72/2021 setenta y dos/dos mil veintiuno en la que se determinó revocar la resolución dictada en el recurso de revisión TEEG-REV-16/2021 y su acumulado 35/2021, y en vía de consecuencia, dejar sin efectos el diverso acuerdo dictado en su cumplimiento sobre el cual prevalece para todos sus efectos legales el acuerdo ciento veinte que derivó del treinta y nueve, y el cual, se determinó el concepto de gastos de campaña para las candidaturas independientes, en total que es de novecientos cincuenta y siete mil ochocientos trece pesos con ochenta y ocho centavos. Derivado de la resolución a la que he hecho referencia del proyecto de acuerdo se señala el monto de financiamiento

público a que tiene derecho la candidatura independiente registrada en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral local dos mil veinte-dos mil veintiuno, así como el monto a reintegrar por la asociación civil Primera Gota del Rocío de la Mañana. De esa suerte, la asociación civil Primera Gota del Rocío de la Mañana que contiene en el Distrito Electoral nueve con cabecera en San Miguel de Allende, tiene derecho a financiamiento público por una cantidad de doscientos treinta y nueve mil cuatrocientos cincuenta y tres pesos con cuarenta y siete centavos y el importe a reintegrar es de ochocientos cuarenta mil ochenta y dos pesos con ocho centavos. En el proyecto también se indica que con la finalidad de respetar, proteger y garantizar en mayor medida los derechos de la persona obligada a efectuar el reintegro mencionado, en el momento en que queden firmes las sentencias del juicio de revisión constitucional setenta y dos/dos mil veintiuno, así como el presente proyecto de acuerdo, en caso de que sea aprobado, este Consejo General tomará la determinación correspondiente respecto al plazo y la forma en que habrá de llevarse a cabo el reintegro de que se trata. De eso se trata este proyecto acuerdo, si alguien desea hacer algún comentario le suplico lo manifiesten, ¿alguien desea intervenir? Licenciado Belmonte, representante del Partido de la Revolución Democrática cuenta con diez minutos, si fuera tan amable". -----

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo manifiesta: "Gracias, presidente. Este punto del orden del día y el que antecede, es consecuencia del cumplimiento al resolutivo de la Sala Regional en el ajuste de esos topes. Yo creo que es importante manifestar que en su momento este Consejo, ustedes consejeros y consejeras, atinadamente se había emitido el acuerdo de no considerar otros conceptos para entregar prerrogativa a los independientes por la naturaleza de la propia figura, de que no se tiene la misma actividad como partido político que como un equipo de independientes que únicamente van a un proceso electoral. Y bueno, el acuerdo fue impugnado por los intereses de los independientes, y de manera sorprendente el Tribunal Electoral Estatal les dio la razón, y bueno, otros actores acuden a la instancia federal y dan y coinciden con lo que inicialmente este Consejo ya había determinado. Pero este tipo de juego impugnativo nos mete en problemas de tiempos, en los plazos que ya están corriendo, los ajustes. A mí me preocupa, presidente, la parte de la fiscalización de esos recursos en donde ya gastaron; yo, con la representación y compañeros, por ejemplo de Santiago Maravatío, el candidato independiente a la presidencia, ya trae un desfase de gasto rebasado, de gasto de campaña, se está obviamente trabajando para acudir a la instancia correspondiente, pero aquí me surge la duda en esta parte de quitar, restar, les estamos quitando porque se está ajustando, no se les está otorgando del recurso de más, se les está reduciendo en base al resolutivo federal, y eso para la representación del PRD le preocupa que si de por sí, insisto, ya hay rebase de gastos o presumimos rebase de gastos de campaña, pues con estas reducciones pues se les va a disparar más. Ahí me queda claro que el tema de fiscalización, otra injerencia tenemos en esta instancia estatal, pero sí debemos, creo, de cuidar esa parte de vigilancia para esos efectos. Sería cuanto presidente". -----

El consejero presidente refiere: “Gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática. ¿Alguien más desea tener alguna intervención? Bien, permítanme tener una breve intervención, solamente para atender o intentar atender el planteamiento que ha hecho el representante del Partido de la Revolución Democrática. Señalar que, efectivamente, como se ha expresado, se han emitido diversos acuerdos que tiene que ver con el financiamiento público de candidaturas independientes. Hay que recordar que el primer acuerdo que se emitió tuvo que ser modificado por nosotros mismos, toda vez que en ese acuerdo inicial, refiero el ciento veinte/dos mil veintiuno y que se emitió el cuatro de abril para candidaturas independientes en ayuntamientos, no estaban incluidos tres asociaciones civiles que eran Salamanca digna, Silao Libre e Independiente y Acámbaro FIA, toda vez que se fueron incorporando con posterioridad; después se canceló el registro de una de las planillas de Comonfort, de esa se modificó el financiamiento público de esa planilla, después regresó y hubo que modificar el financiamiento público, y bueno, a lo que quiero llegar con todo esto es que cada uno de los pasos que hemos dado se ha notificado de inmediato a la Unidad Técnica de Fiscalización con toda la información correspondiente para que puedan hacer la labor de fiscalización. Entiendo, como lo plantea muy bien el representante del Partido de la Revolución Democrática, que este no es un asunto sencillo de resolver, ni para este órgano electoral, ni mucho menos para las personas que son aspirantes a candidaturas independientes, porque se les ha dado ya un monto, efectivamente, como lo dice el representante del PRD, lo lógico es que ese monto ya se encuentre gastado o incluso comprometido en vías de ser erogado a once días de la jornada electoral, de los cuales quedan ocho días de campaña. Entonces este tema lo tenemos que resolver, tenemos que determinar un cumplimiento o partiendo de la resolución de la Sala Regional cuales son en concreto los montos del financiamiento público a que tienen derecho las y los candidatos independientes y esto partiendo de la necesidad de que la Unidad Técnica de Fiscalización pueda realizar este ejercicio. Pero también tenemos que dar toda la información a la Unidad Técnica de Fiscalización respecto a los montos que se han erogado. Por eso hice referencia a algunos de los acuerdos previos. Son varios en donde se ha ido comunicando paso a paso, todos los pasos que se han dado se han comunicado a la Unidad Técnica de Fiscalización y justo por eso estimamos que en este proyecto era necesario ser muy claros respecto del monto que corresponde el financiamiento público para cada candidatura independiente: el monto que se ha entregado derivado de los diversos acuerdos que se han emitido y el monto excedente, es decir, el monto a reintegrar; por eso ven ustedes una tabla que es un poco larga. Pero bueno, explica todos los pasos que se han dado y los proyectos que se han emitido. De esa suerte, nosotros estaremos atentos a lo que indique la Unidad Técnica de Fiscalización, me parece que lo queda a este Consejo General, por lo pronto, es tomar una determinación como esta, procurar no afectar los derechos de las y los candidatos independientes, más allá de lo indispensable, que es determinar el monto; no ordenar ahorita el reintegro, como lo dice el proyecto de acuerdo, sino hasta que estén firmes las resoluciones y una vez que queden firmes, a partir de ahí, para ver los mecanismos, a fin de recuperar los montos entregados en exceso, en exceso, pero lícitamente, porque se entregaron en los momentos que

estaban vigentes las resoluciones que se habían emitido. Entonces, estaremos nosotros emitiendo toda la información a la Unidad Técnica de Fiscalización, por supuesto, haremos las modificaciones a los y las integrantes de las asociaciones civiles a quienes ya les fue notificada la sentencia del Tribunal, lo hicimos nosotros por órdenes de la Sala Regional de Monterrey. Reitero, estaremos atentos a lo que indique la Unidad Técnica de Fiscalización. ¿No sé si di respuesta a su inquietud licenciado?”. -----

El licenciado José Belmonte del PRD manifiesta: “Sí, gracias presidente”.--

El consejero presidente manifiesta: “¿Alguien más quisiera tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”.-----

La secretaria ejecutiva responde: “Ninguna presidente”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Gracias, señora secretaria. Por favor, someta este proyecto a votación”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Perdón, antes de la votación el licenciado Belmonte quiere manifestar algo. Perdón, discúlpeme fue error mío de preguntar si quería usted intervenir en una segunda ronda, por favor cuenta con cinco minutos”. -----

El licenciado Belmonte manifiesta: “Gracias. En consecuencia, es nuevamente, fijarnos en la urgente revisión de la ley electoral. Nuevamente, un llamado al Poder Legislativo que revise, que es urgente meterle mano a la ley electoral, a las reformas que de carácter urgente requiere por todo lo que hemos estado enfrentando en cuanto a la aplicación de la ley, este tema de los recursos es evidente que hay una mala redacción en la norma electoral, lo que urge atenderse. El llamado al poder legislativo, a su mayoría, que ya reforme la ley electoral. Aquí está la representante de Acción Nacional, que se lleve este mensaje de que urge meterle mano a la ley electoral y lo curioso es que quien recurre el resolutivo del Tribunal Electoral resulta ser la representación de Acción Nacional, de donde viene el producto legislativo de esa mayoría. En las mesas de trabajo del Poder Legislativo los temas se ponen, se proponen, pero las mayorías determinan y aquí están los resultados. El tema es muy complejo, estamos hablando de recursos públicos, estamos hablando de transparencia en ese gasto. Va a tener consecuencias para esos candidatos, para el proceso electoral, que lástima que para estos casos no tengamos la representación legislativa que se tenía en el Consejo del IEEG en otros en otros procesos, por lo menos los volteábamos a ver feo a los diputados para que nos entendieran que habían fallas en la norma electoral, que urgía que se trabajaran para un proceso inmediato en los temas críticos, estamos arrastrando normas con los mismos problemas, ya llevamos tres procesos en donde los mismos supuestos los seguimos enfrentando y tenemos que esperar a que una autoridad jurisdiccional le ponga un orden y le ponga un criterio, que le dé certeza a ese acto electoral. Creo que no es lo correcto porque estamos sufriendo, que cuarto para las doce, todavía sigamos corrigiendo, todavía sigamos enmendando, todavía sigamos otorgando cuestiones de registro que por la falla normativa estamos teniendo este tipo de situaciones.

Nuevamente el llamado al Poder Legislativo, que ya se ocupe de este trabajo de urgente de reforma a la ley electoral. Sería cuanto presidente".--

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado José Belmonte Jaramillo. Solicita el uso de la voz el doctor Carlos Torres, representante del Partido de la Revolución Institucional, licenciado, cuenta con cinco minutos por favor". -----

El doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional refiere: "Gracias. Sin duda, tanto lo que ha expresado el presidente del Consejo respecto del tema, como el representante del Partido de la Revolución Democrática, es un tema complejo, es un tema que demanda a la reflexión y es un tema del que sin duda el órgano legislativo se debe ocupar de manera urgente. Más allá de estas precisiones y estos planteamientos y toda vez que no se ha establecido la forma y la manera de cómo se va a reparar y como se van a dar las consecuencias de este asunto, invitar a la reflexión de que estas candidaturas independientes en principio actuaron de buena fe y actuaron en función de actos de autoridad, consecuentemente, así en un ejercicio de reflexión muy rápida, tendremos que considerar que los gastos que ellos realizaron son dados en actos de autoridad, no tendrían por qué reintegrarse. Porque no es imputable, no es una conducta imputable a esas candidaturas independientes. Ellos actuaron y el instituto actúo, con base en determinaciones legales autorizadas y emitidos esos actos por autoridades legalmente establecidas. Luego entonces, es de todo punto injusto, más allá de si rebasaron o no, eso sería otro tema, pero en el aspecto determinante y fundamental es, sí te dejo que gastes y puedes gastar hasta cinco pesos, pero luego, después viene el que podía tomar una determinación y decir, sabes que, no, nada más puedes gastar tres y me tienes que regresar dos. Oye, es que ya los gasté. Pues a ver cómo le haces, pero tú me regresas dos. Ah bueno, si no te avisé, si tú, de mutuo propio quisiste gastarlos, pues entiendo que sí sería justo regrésame lo que indebidamente gastaste. Pero aquí no es indebido lo que se ha gastado. Es debido, porque se dio con base en un acto de autoridad. Por lo tanto, yo creo que sí tenemos que reflexionar muy bien y porque estos actos, primero del Tribunal local, luego de la Sala Regional, que a mí me parece que no reflexionaron muy bien sobre las consecuencias y no las precisan. También hay que hacer señalamientos, porque es muy fácil tomar una determinación y decir, se revoca y tómese en cuenta el criterio original. A ver espérame, y primero se dijo tienes que darle las actividades propias de partidos políticos, a sabiendas de que eso se podría haber modificado y revocado como en el caso ocurrió. Entonces, veamos el punto de la responsabilidad, el punto de la intencionalidad y el punto de la legalidad, si esos gastos que se realizaron son legales, con base a un acuerdo de autoridad. Lo dejo aquí para que se pueda considerar en el momento en que se tenga que determinar y establecer los alcances de ordenar una posible restitución. Es cuanto presidente".-----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, doctor Carlos Torres Ramírez representante del PRI. Estamos en segunda ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? Bien, yo una pequeña intervención, si me permiten, solamente para hacer un comentario respecto a lo que ha señalado el doctor Carlos Torres. Y bueno, señalar que coincido en lo

esencial respecto de lo que él ha manifestado, sin embargo, me parece que es complicado para este órgano electoral tomar una determinación en ese sentido. Es decir, señalar que los montos dados en exceso, insisto, lícitamente dados en exceso, no deban reintegrarse, porque no sabemos en este momento cuál es el monto que se haya gastado, no sabemos cuál es el monto comprometido. Por ello es por lo que en el proyecto de acuerdo se propone, si bien, determinar que los montos deben reintegrarse, esperar a que los acuerdos y la sentencia queden firmes a efecto de poder proceder, y esto con el objeto de que las y los candidatos independientes puedan hacer las manifestaciones, expresiones o impugnaciones que deban hacer. Me parece que la responsabilidad de este órgano electoral, sin demeritar lo que muy bien dijo el doctor Carlos Torres, ese un tema en lo absoluto culpabilidad de las y los candidatos independientes, y por eso comentaba yo en el punto anterior, en el previo al anterior, que estos asuntos son asuntos no fáciles, son asuntos complicados, pero en los que se tienen que tomar decisiones y me parece que la forma en cómo está planteado el proyecto permite dar la posibilidad de que se recuperen los recursos que se han dado en exceso y también por supuesto, dar la posibilidad de que los candidatos y candidatas independientes puedan hacer las manifestaciones que estimen pertinentes o bien agotar los medios de impugnación, a efecto de que la autoridad jurisdiccional pueda manifestarse y tomar determinaciones. Yo dejo hasta ahí mi intervención. Estamos todavía en segunda ronda de intervenciones. Pregunto si alguien más gusta intervenir en segunda ronda de intervenciones. Bien, ¿respecto de quienes ya han intervenido, o cualquier otra persona desea intervenir en una tercera ronda de intervenciones?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria para una tercera ronda de intervenciones?”. -----

La secretaria ejecutiva responde: “Ninguna presidente”. -----

Acto seguido, al no haber más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, el cual es aprobado por unanimidad de votos a las once horas con veinte minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**.-----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determinan los límites del financiamiento privado para gastos de campaña de las candidaturas independientes registradas en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, correspondientes a la asociación civil Primera Gota de Rocío de la Mañana, con motivo de la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente SM-JRC-72/2021; el consejero presidente hace uso de la voz en los términos siguientes: -----

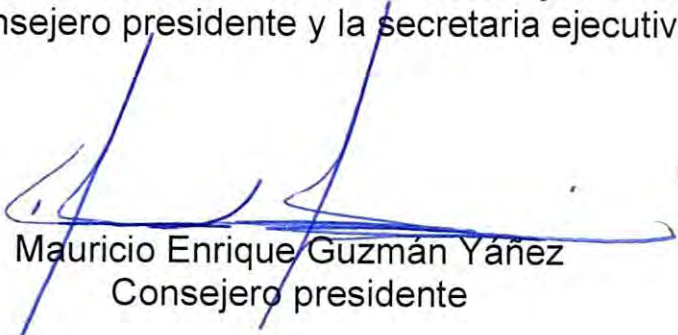
“Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre este proyecto. En razón de que en esta sesión se determinó el monto de financiamiento público que tiene derecho la candidatura independiente registrada en la elección de diputaciones por el principio de mayoría relativa


en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, concretamente en el distrito nueve con sede en San Miguel de Allende, es necesario determinar los límites del financiamiento privado para gastos de campaña de dicha candidatura. En el proyecto se precisan los límites del financiamiento privado que podrá recibir la candidatura independiente y que corresponde a la diferencia entre el financiamiento público otorgado y el respectivo tope de gastos de campaña. También se fijan los límites de aportaciones de la candidatura independiente que equivalen al diez por ciento del tope de gastos de campaña y finalmente, se determinan los límites individuales de simpatizantes de la candidatura independiente, que equivale al cero punto cinco del tope de gastos de campaña. De eso se trata este proyecto y está a la consideración de todas y todos. Si alguien desea intervenir, les suplico que lo manifieste. ¿Alguien desea intervenir? ¿Registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----
La secretaria ejecutiva responde: “Ninguna presidente”. -----

Al no solicitarse más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, el cual es aprobado por unanimidad a las once horas con veintidós minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las once horas con veintitrés minutos del día de su celebración. De la misma manera agradece a la licenciada Michelle Días García y al licenciado Oliver Sánchez de la Vega Bautista, por su apoyo como intérpretes de lengua de señas mexicanas, así como a todas las personas que siguieron la sesión a través de las redes sociales. -----

La presente acta consta de siete fojas útiles, por ambos lados, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----


Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente


Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva