

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las veintitrés horas del martes veinticinco de mayo del dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria urgente** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboytes Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
César Torres González	representante propietario PRD
Miriam Aideé Almanza Bernal	representante suplente PVEM
Magaly Liliana Segoviano Alonso	representante propietaria MORENA
Jesús Fidel Campa Miranda	representante propietario PES
Jesús Paz Gómez	representante propietario FxM

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para celebrar la sesión. -----

Asimismo, manifiesta: “Previo a continuar con el desahogo del orden del día, compartiré las consideraciones para atender esta sesión a distancia. Primero. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto. Se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto. Para los puntos que ameritan votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión. Para continuar con el desahogo de esta sesión el siguiente punto es la lectura y aprobación en su caso del orden del día, por lo que procedo a su lectura”. -----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y que contiene los siguientes puntos: -----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la improcedencia de la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes de los ayuntamientos de Celaya, San José Iturbide y Uriangato, y se ordena la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno en el estado de Guanajuato. -----
5. Clausura de la sesión. -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias, señora secretaria, está a la consideración de todas y todos, el orden día, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva expone: "Ninguna presidente". -----

Acto seguido, el consejero presidente somete a votación el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad de votos. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las veintitrés horas con nueve minutos se incorporó a la sesión el representante suplente del Partido del Trabajo. -----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva procede a dar cuenta de la misma. -----

Del oficio REPMORENAINE-673/2021, signado por Sergio Carlos Gutiérrez Luna, representante propietario de MORENA ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, mediante el cual designa nuevos representantes del partido político MORENA ante el Consejo General de este Instituto: propietaria, Magaly Liliana Segoviano Alonso; primer suplente, Myriam Araujo Betanzos; y, segundo suplente, María del Carmen Cuervo Fernández. -----

El consejero presidente refiere: "Vista la cuenta que antecede el Consejo General por conducto de su presidente acuerda tener por hecha la comunicación que a la misma se refiere e incorporar el oficio al expediente respectivo". -----

La secretaria ejecutiva menciona: "Es toda la cuenta presidente". -----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina la improcedencia de la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes de los ayuntamientos de Celaya, San José Iturbide y Uriangato, y se ordena la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en el proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno en el estado de Guanajuato; la

secretaría ejecutiva solicita que se le exima de su lectura por haber sido remitido con la convocatoria. La solicitud es aprobada por unanimidad de votos.

En uso de la voz, el consejero presidente expone: “Se exime de la lectura de este documento y antes de ponerlo a consideración de todas y todos, permítanme dar una breve explicación sobre el contenido con el único objeto de que quienes nos siguen a través de las redes sociales sepan de que se trata el asunto que estamos abordando. Bien, el veintidós de mayo de dos mil veintiuno se recibió en la oficialía de partes de este Instituto el oficio PESIEEG/2206/2021, signado por el representante propietario del Partido Encuentro Solidario, ante el Consejo General de este Instituto mediante el cual solicita la reimpresión de las boletas electorales correspondientes al ayuntamiento de Celaya, manifestando que el nombre de la candidata a la presidencia municipal se imprimió de manera incorrecta, así como que no se incluyó el sobrenombre de la candidata en la boletas. Posteriormente, el veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, los consejos municipales electorales de Celaya, Comonfort y San José Iturbide sesionaron de manera extraordinaria y aprobaron los acuerdos doce y quince, respectivamente, a través de los cuales se determinó solicitar a este Consejo General la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de los ayuntamientos de Celaya, Comonfort y San José Iturbide, por los siguientes motivos. En el caso de Celaya al haberse omitido imprimir el sobrenombre de Yaqui León de la candidata a la presidencia municipal postulada por el Partido Encuentro Solidario. En el caso de Comonfort, al haberse incluido un recuadro que contiene el emblema del Partido Encuentro Solidario, así como nombre de diversas personas cuya improcedencia fue determinada por este Consejo General en el acuerdo CGIEEG/154/2021. En el caso de San José Iturbide al haberse impreso incorrectamente el sobre nombre Fito Montes, candidato postulado a la presidencia municipal por el Partido de Trabajo.”-----

Continúa el consejero presidente: “El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno mediante oficio DOE/244/2021, el director de Organización Electoral comunicó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto que en la boletas electorales de la elección del Ayuntamiento de Uriangato se omitió imprimir el sobrenombre Agustín Orozco del candidato postulado por el Partido Acción Nacional a la presidencia municipal de nombre Agustín Orozco León. Al respecto, en lo concerniente a las boletas electorales del Municipio de Celaya, en el proyecto de acuerdo se señala que el nombre de la candidata a la presidencia municipal postulada por el Partido Encuentro Solidario fue impreso en las boletas electorales de manera correcta en términos del respectivo anexo del acuerdo CGIEEG/125/2021, toda vez que el nombre de la candidata aparece como Emma Jaqueline León Vázquez, además que se realizó el cotejo con el expediente de la candidata conformado con motivo de la presentación de la solicitud de registro, siendo el caso que de la documentación presentada se desprende que su nombre es Emma Jaqueline León Vázquez, tal como aparece en la boletas electorales. Por otra parte, en el proyecto de acuerdo se indica que en lo tocante al sobrenombre de la candidata de que se trata, se estima que la falta de inclusión de dicho sobrenombre en las boletas no genera confusión al electorado en el sentido de desconocer a que persona se estaría emitiendo el voto, más aún por que las boletas se encuentran correctamente impresas e impreso el emblema del Partido Encuentro Solidario, de manera que no se materializa afectación alguna al derecho al voto en su vertiente activa de la ciudadanía del Municipio de Celaya. En tales condiciones se estima que la omisión de la inclusión del sobrenombre de la candidata referida no ocasiona

afectación a sus derechos político-electorales en la modalidad de ser votada, pues en los actos de campaña no solamente se realiza la promoción de la persona candidata sino de la opción política que representa, es decir, en dichos actos y en la propaganda electoral se difunde también cuál es el partido político que realiza la postulación, por lo que la ciudadanía de Celaya no solamente puede valerse del sobrenombre de la candidata para conocer su postulación y discernir a favor de qué candidatura emitir el voto, sino por supuesto, del nombre y del partido político. En suma, las boletas contienen los elementos que hacen posible que las ciudadanas y ciudadanos identifiquen plenamente al momento de emitir su voto la opción política que representa la candidatura postulada por el Partido Encuentro Solidario, lo cual, se señala en el proyecto, torna improcedente su reimpresión.” -----

Continua manifestando el consejero presidente: “Por otra parte, en el proyecto de acuerdo se señala que en lo tocante al sobrenombre del candidato a la presidencia municipal de San José Iturbide, postulada por el Partido del Trabajo, el error mecanográfico en una sola letra del sobrenombre de la persona candidata no se traduce en una posible afectación al principio de certeza, porque las y los votantes están en aptitud de conocer su nombre y el partido político que postuló su candidatura, atento a lo cual no se considera que pueda darse confusión a las personas votantes respecto a la identidad de la persona a favor de la cual puedan emitir su voto; en tal virtud, en este caso tampoco se actualiza lesión al derecho al voto en su vertiente activa de la ciudadanía del Municipio de San José Iturbide. Esto es así dado que desde la etapa de registro de candidaturas durante las campañas electorales y al leer el nombre completo y correcto de la persona candidata así como la denominación y emblema del partido político postulante, las personas votantes contarán con elementos suficientes para la emisión del sufragio, siendo el caso, entonces, que el sobrenombre no es el único elemento con base en el cual la ciudadanía pueda conocer la identidad de la persona candidata o función política que representa; en consecuencia, se considera que no se actualiza afectación alguna al derecho fundamental al ser votado, por ende las boletas contienen los elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique plenamente al momento de emitir su voto la opción política que presenta el candidato postulado por el Partido del Trabajo por lo que es improcedente su reimpresión. De igual manera, en el proyecto de acuerdo se indica que en lo concerniente al sobrenombre del candidato a la presidencia municipal de Uriangato postulado por el Partido Acción Nacional, amén de los argumentos dados a los casos anteriores y dada la similitud existente entre en nombre completo del candidato que es Agustín Orozco León, y su sobrenombre que es Agustín Orozco, se estima que no pueda materializarse afectación alguna al principio de certeza al derecho al voto en su vertiente activa porque no se genera confusión en el electorado en relación con la identidad de la persona candidata o la opción política que representa y, por ende, la inclusión del sobrenombre en las boletas no ocasiona merma o afectación al derecho a ser votado del candidato. También se considera que las boletas tienen los elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique plenamente al momento de emitir su voto la opción política que representa el candidato postulado por el Partido Acción Nacional, siendo improcedente en consecuencia la reimpresión de las boletas. Por otro lado, se señala en el proyecto de acuerdo que, en lo referente a las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes de Ayuntamiento de Comonfort, se considera procedente la reimpresión de las boletas de ese municipio dado que se incluyó en las mismas una planilla cuyo registro no fue aprobado, es decir se incorporó un recuadro que contiene el

emblema del Partido Encuentro Solidario, así como nombres de diversas personas como integrantes de la planilla, lo que se estima en el proyecto, podría generar confusión en el electorado y falta de certeza respecto de las opciones políticas por las que podrá votarse el día de la jornada electoral, pues puede cambiar la intención del voto al emitirse a favor de la planilla que aparece en la boleta como si hubiera postulado por el Partido Encuentro Solidario, se estaría propiciando la emisión de votos nulos. Finalmente, en el proyecto de acuerdo se indica que en relación con las boletas que recibió el Consejo Municipal Electoral de Comonfort, y en razón de que de acuerdo al proyecto se ordena su reimpresión, es necesario instruir al referido órgano colegiado que inutilice la totalidad de dichas boletas y se proceda a su total resguardo, en términos de lo dispuesto en el anexo cinco del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, e inutilización que deberá llevarse a cabo una vez que se hayan recibido las boletas reimpresas. De esto se trata este proyecto de acuerdo en resumen y está a la consideración de todas y todos por si alguien desea tener alguna intervención, ¿alguien desea intervenir? Sí, el ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, ingeniero por favor, cuenta con diez minutos”. -----

El representante del Partido Encuentro Solidario señala: “Muchas gracias consejero presidente, buenas noches. Quiero empezar por la parte de los oficios se presentaron en tiempo y forma uno el PESIEEG/0105/2021/CON, donde se solicita el sobre nombre de nuestra candidata del Municipio de Celaya ‘Jacky León’, que a su vez se reafirma como lo dice el acuerdo mencionado CGIEEG/192/2021, esto se realizó en tiempo y forma al verse el ejercicio del conteo de las boletas cuando llegaron al municipio pues se percata que no se encuentra debidamente el sobrenombre. Quisiera compartir si me lo permiten una imagen, pero no me lo permite el sistema, no sé si me pudiera apoyar sistemas. Bien, dentro del proceso electoral sí es como ha llevado nuestra candidata en el Municipio de Celaya su campaña, con el sobrenombre, y se trabajó porque de alguna manera ya tiene una trayectoria y sobre ese sobrenombre la han identificado Jacky León; y bien, como lo dicen en los términos del acuerdo el nombre está debidamente impreso como Emma Jaqueline León Vázquez, pero no es así como se lleva la campaña. Ahora quiero buscar qué afectaciones sí puede tener, porque ustedes señalan en el acuerdo que no implica una afectación contundente, yo veía en el proyecto de acuerdo que trabajamos en la mesa de trabajo que el incluir un sobrenombre puede ayudar a los candidatos a potenciar el derecho a ser votado por que es la manera en como los están identificando y, si nos vamos a algunos textos que han emitido los institutos electorales, aquí hablo en específico de uno que fue emitido en el dos mil dieciséis por el Instituto Electoral de Estado de México, el cual se llama de nombres y sobrenombres, el cual recomiendo que lo lean ya que enfatiza en los efectos políticos de las decisiones jurisdiccionales, pues explica cómo inclusive otros partidos que han tenido alianzas pueden tener una ponderación y un toque de ayuda a sobresalir el incluir estos sobrenombres. Aquí habla de un ejemplo que se llevó a cabo en la elección en dos mil dieciséis en donde hubo una alianza entre el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática, y esa persona ganó la elección, entonces tenemos antecedentes de que el sobrenombre puede llegar a tener un impacto, este es un documento emitido por un organismo público local electoral, está la parte que se menciona la personalización de la campaña, se define como la construcción de una imagen a partir de la utilización de atractivos y apelaciones referidas a la personalidad del candidato, un hallazgo de este tipo mediático que desplaza a un segundo plano la ideología y el programa del partido.

¿Qué quiere decir?, que aunque nosotros estamos presentando una plataforma, estamos presentando propuestas, es lo que alcanza a percibir en estos breves periodos de tiempo el electorado, pues la imagen, el sobrenombre y los que llevan conociendo el oficio político de nuestros candidatos pues también viene todo lo que conlleva. Entonces, yo creo a contrario a lo que se vuelve a replantear en este proyecto de acuerdo, que sí tiene una afectación, estamos conociendo que dentro de lo que es la campaña política se percibe que va a ser una campaña con una votación muy segregada donde estos pequeños cambios de movimientos pueden verse reflejados en votos, tal vez porcentuales de un margen que puede dar la victoria a uno o a otro contendiente. Lo que se busca, sobre todo en los institutos electorales, es que sea más como un réferi y no tanto como un árbitro de fútbol, que sean el jugador o el caballo negro o el jugador número doce donde esto le dé una ventaja a un partido en específico, entonces sí es de importancia que se replantee esta situación y, sino, algo que se señaló en el oficio que se presenta es que se dé una explicación, ya que no es la primera vez que han atentado al Partido Encuentro Solidario, porque si bien nos remontamos a la parte del ejercicio de este proceso electoral hubo negaciones de registros por un solo documento, entonces qué es lo que se está solicitando, pues a que se dé una explicación a la candidata del porqué lleva haciendo una campaña con un sobrenombre y una presentación, y el día de las impresiones quién cometió el error, a quién se le va a echar la culpa. Y bien, algo que se plantea es que este tipo de situaciones podrían tener un menor impacto si nuestros legisladores comienzan a trabajar en la materia electoral en el voto electrónico, sabemos que la impresión de más de cuatrocientas mil boletas, porque estoy hablando de todos los casos de todos los municipios que estamos mencionado en el proyecto de acuerdo es una situación compleja. También se dice en el proyecto de acuerdo que se cuenta en el lugar donde se imprimen todas estas boletas con la capacidad técnica para hacer todas estas reimpresiones en un corto tiempo, entonces yo veo que lo sometan a consideración, entiendo que estamos a pocos días de la jornada electoral, de la fiesta, pero de alguna manera es parte de lo que se viene a plantear a este Consejo. Es cuanto consejero presidente. -----

El consejero presidente expone: "Muchas gracias ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Sí, la consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano solicitó el uso de la voz, consejera adelante por favor, cuenta con diez minutos, si fuera tan amable. ---

En uso de la voz, la consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano manifiesta: "Gracias consejero presidente, mi intervención es para manifestar mi voto en contra del proyecto de acuerdo por lo que hace a la reimpresión de las boletas electorales del municipio de Comonfort. El pasado viernes veintiuno de mayo se recibieron sesenta y ocho mil doscientas cincuenta y siete boletas electorales en el Consejo Municipal de Comonfort, boletas que, como refiere el proyecto de acuerdo, se incluyó el recuadro que contiene el emblema del Partido Encuentro Solidario, así como nombres de diversas personas como integrantes de la planilla cuya improcedencia fue determinada por este Consejo General. De conformidad con lo establecido en el proyecto de acuerdo, con la reimpresión que comento se pretende garantizar el principio de certeza en las boletas electorales, las cuales dice el documento, son indispensables para ejercer el derecho de la ciudadanía a votar y ser votado, por lo que para su impresión deben observarse una serie de requisitos que garanticen que estén

disponibles el día de la jornada electoral, que contengan todas las opciones políticas de la elección de que se trate y que sigan las medidas de seguridad acordadas de manera que las personas participantes tengan seguridad sobre la procedencia, manejo y destino del voto que se plasme en ella así lo menciona el proyecto de acuerdo. Ahora bien, respecto a los requisitos que acabo de mencionar, debo señalar que de la lectura del documento no logro identificar que se garantice que las boletas a reimprimir estarán disponibles el día de la jornada electoral, además, contienen todas las opciones políticas que harán de contender por el Municipio de Comonfort, inclusive una más lo cual tengo claro que es incorrecto, y no me quedan claras las medidas de seguridad sobre la procedencia, manejo y destino del voto que se plasme en ellas. Me parece que más que generar certeza generamos mayor incertidumbre entre los partidos políticos y la propia ciudadanía, pues pasaremos de tener sesenta y ocho mil doscientas sesenta y siete boletas, a un total de ciento treinta y seis mil quinientas treinta y cuatro boletas electorales en el Municipio de Comonfort. En mi opinión esto en nada abona a la certeza. Aunado a lo anterior, es preciso reconocer que la inclusión del Partido Encuentro Solidario en las boletas electorales de Comonfort fue un error institucional, involuntario por supuesto, el cual debemos asumir y reparar sin hacer más uso del recurso público, pues esta sería la tercera ocasión que se lleva a cabo la impresión de las boletas en este municipio, la segunda de ellas, aclaro, debido al cumplimiento a una resolución del Tribunal Electoral. Para ello vuelvo a poner sobre la mesa la posibilidad de emitir un acuerdo en el que se niegue la reimpresión de las boletas de Comonfort y, respecto a las que obran en el consejo municipal, se determinen los efectos jurídicos de los votos que se emitan para la planilla de Encuentro Solidario en el municipio referido, esto es, señalar que los votos marcados para el partido en comento deberán anotarse en el recuadro que contenga su emblema en los documentos que se utilizan al día de la jornada y que para todos los efectos el tratamiento de la votación emitida a favor de dicho partido se considerará como de una planilla no registrada, a lo cual el instituto electoral deberá dar amplia difusión en el municipio. Como precedente de ello se tiene a nivel federal lo ocurrido en la candidatura de la ciudadana Margarita Zavala en la contienda político-electoral del pasado dos mil dieciocho, que si bien no es la misma situación, podríamos aplicarla de manera análoga para el caso que nos ocupa y así dar certeza a la ciudadanía. Es cuanto presidente”.

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera María Concepción Esther Aboytes Sámano. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien desea tener alguna otra intervención? Sí, el doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional, doctor cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El representante del Partido Revolucionario Institucional refiere: “Muchas gracias presidente. Acompaño parcialmente la propuesta tocante a la negativa de reimprimir boletas respecto del tema de Celaya, de San José Iturbide y de Uriangato. No comparto la propuesta de que se reimpriman en el caso de Comonfort, como ya lo adelanté en un ejercicio previo que se formuló en una mesa de trabajo, porque el hecho de que aparezca ahí en un recuadro una planilla que no obtuvo un registro no va a tener efectos jurídicos de que el electorado se pueda confundir y, si fuera el caso de que algún elector cruzara ese recuadro, me parece que el efecto que propone, en mi concepto razonada y motivadamente la consejera Aboytes, me parece adecuado, yo proponía y hablaba de la nulidad del voto pero lo podemos encauzar en otro supuesto, en el de los no registrados, que admito me parece más adecuado. Y así es como

se gana una certeza, como en los otros casos también se favorece la certeza bajo el principio de que lo inútil no debe estar por encima de lo útil, entonces bajo esas circunstancias, en el concepto de esta representación lo relevante sería para no generar mayor confusión en el electorado, que las boletas quedaran como están impresas en los términos que están impresas y que, si efectivamente se aprobara un acuerdo sobre los efectos que pudieran darse con motivo de que los electores pudiesen cruzar ese recuadro, yo creo que esto favorece más a la transparencia y a la certeza del proceso que meternos en una dinámica donde va a haber dos juegos de boletas que pueden generar riesgos de toda índole; vemos por ejemplo en Chiapas que se han dado atentados, que precisamente han robado paquetes electorales, no demos pauta a eso. Tenemos los hechos lamentables a los que se refería el presidente de lo ocurrido en Moroleón, lamentablemente el crimen organizado campea a sus anchas en el estado, la propuesta de abrazos y no balazos no ha funcionado por lo tanto me sumo al criterio que sostiene la consejera Conchita Aboites. Y, por otro lado, tocante a lo que señaló el compañero representante del Partido Encuentro Solidario, que se duele de que solamente a su partido se le negaron registros, no es así ingeniero Campa; la verdad de las cosas es que a muchos partidos se les negaron registros por la falta de alguno de los requisitos, o sea no tratemos aquí de victimizar, este es un caso en donde no veo que exista una intención de ir en contra de una determinada organización política, no hay que confundir al electorado, no hay que confundir a la audiencia, hay que ser muy lineales y hay que admitir y aceptar que en esta situación por la que estamos pasando todos los partidos podemos ser sujetos a que se cometa alguna omisión que nos pueda en un momento dado no resultar favorable, en este caso, por los tiempos y por lo que implica y porque lo más relevante es que no se violen derechos, porque existen otros elementos de identidad como se establecen en el acuerdo colores, emblemas, figuras que identifican plenamente una candidatura y una propuesta que formula un partido político para proponer a una candidata o candidato a un puesto de elección popular, en este caso, presidente de un ayuntamiento. Por lo tanto, parcialmente acompaño la propuesta del proyecto en cuanto a la negativa de reimprimir boletas en los casos en que se proponen y no acompaño el que se establezca que se tengan que reimprimir las que tienen que ver con el Municipio de Comonfort. Es cuanto, presidente". -----

El consejero presidente expone: "Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional, permítanme hacer el uso de la voz, si me hacen favor de poner el cronómetro por diez minutos. Únicamente para señalar que acompaño el proyecto de acuerdo en los términos que en que se ha presentado fundamentalmente por las razones que están en el mismo proyecto y que expliqué en mi intervención inicial; y bueno partiendo del principio de certeza en todos los casos me parece que ese es uno de los principios fundamentales que debe orientar nuestra actuación, y la certeza tanto en la posibilidad de que los electores puedan identificar plenamente a las personas por las cuales van a votar, la certeza también en el sentido de que las boletas electorales puedan estar a tiempo en cada una de las mesas directivas de casilla. De esa suerte, yo acompaño el proyecto de acuerdo derivado de que en cuanto hace a los sobrenombres, por las razones que ya se han explicado, no me parece que se vulnere de forma alguna el principio de certeza, es decir, hay una forma plena de identificar a las candidatas y los candidatos. En el caso de Comonfort, sin embargo, me parece que este principio no está completamente cumplido en razón de que se está presentando un elemento adicional en las boletas electorales, un elemento que

evidentemente no debería estar ahí y que, a mi juicio, puede generar confusión al electorado y puede propiciar la emisión de votos nulos que no son deseables a menos que el ciudadano desee anular su voto voluntariamente. Y bueno, se planteaba el tema de la seguridad en la inutilización de las boletas y en el proyecto de acuerdo se hace la referencia al anexo cinco del Reglamento de Elecciones, en su punto cinco el anexo cinco establece puntualmente el procedimiento que se debe seguir; si me permiten le voy a dar lectura y bueno, se señala que los funcionarios autorizados de los órganos competentes del Instituto o del organismo público local electoral, procederán a inutilizar las boletas sobrantes —que se trata en este caso de boletas sobrantes— mediante dos líneas diagonales, posteriormente se depositarán en una caja que se sellará y firmará por los consejos electorales, representantes de partidos y, en su caso, candidaturas independientes presentes. La caja se resguardará en el lugar que para el efecto se le asigne dentro de la bodega y los consejeros electorales, representantes de partidos y candidaturas independientes, en su caso, tendrán derecho a verificar que la caja que contenga este material permanezca debidamente sellada y firmada en la bodega; es un procedimiento que se establece en el Reglamento de Elecciones, en el anexo cinco; por ello, a mí me parece que no hay confusión o riesgo ni falta de certeza en el destino que tengan estas boletas. Debo reiterar que este tipo de decisiones no son sencillas, se tienen que analizar muchos aspectos, mismos que han sido explicados en el proyecto de acuerdo. Hasta ahí mi intervención y pregunto si alguien más desea intervenir, estamos todavía en primera ronda ¿alguien más desea intervenir en primera ronda?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria? Levantó la mano la consejera Sandra Liliana Prieto de León, consejera cuenta con diez minutos, si fuera tan amable”. -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: “Buenas noches, gracias consejero presidente. Quiero expresar por lo manifestado, contenido por supuesto también en el proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, quiero expresar mi voto en favor de este en los términos en que está planteado, particularmente por supuesto conforme a los puntos resolutivos. Solamente pediría consejero presidente que se pudieran hacer algunas precisiones en relación con el documento que se pone a nuestra consideración. Voy a empezar, particularmente con lo dispuesto en el antecedente dieciséis. El antecedente dieciséis del proyecto de acuerdo atiende, por supuesto, a una solicitud que hizo la de la voz en diferentes momentos de la discusión, deliberación que hizo este órgano, quienes somos consejeras y consejeros, en el caso de que se trata respecto del análisis de estos casos concretos. En ese sentido, quiero comentarles que, para efecto de poder arribar a la decisión, al voto que voy a emitir el día de hoy, partí del análisis, por supuesto, de los precedentes jurisdiccionales que existen en relación con el tema de la falta de incorporación de los sobrenombres en las boletas electorales, particularmente por errores de carácter administrativo. De igual forma, en ese análisis que hice consideré también el tema presupuestal, porque el tema presupuestal, por supuesto, debemos contar con esa suficiencia para poder llevar a cabo esta acción sin que eso implique hacer un movimiento entre las partidas presupuestales, sobre todo en los términos en que se aprobó el presupuesto por parte de quienes integramos este órgano de dirección. De igual forma, en ese análisis consideré lo vertido en distintas reuniones por parte de la secretaria ejecutiva, en el sentido de que la empresa pública que nos está produciendo las boletas electorales tiene disponibilidad de producir boletas electorales. Quiero comentarles, integrantes de este Consejo General, que en ese sentido también la de la voz en esas reuniones

les decía, le pidió a la secretaria ejecutiva que efectivamente también nos diera certidumbre jurídica a quienes integramos el órgano respecto de que contábamos con suficiencia presupuestal para poder llevar a cabo la impresión de las boletas electorales sin generar detrimento, menoscabo al presupuesto institucional, ello debido a que se estimó en un principio por parte de este Consejo General y de conformidad con la información que recabaron las áreas técnicas para poder hacer este presupuesto para el proceso electoral, se documentó cierta cantidad que era necesaria y se justificó en aquel momento y por eso se hizo la petición en ese sentido al Congreso del Estado. Una vez que llegamos a la etapa de hacer estas cotizaciones y de llevar a cabo todos estos procedimientos administrativos a efecto de poder determinar cuáles iban a ser la cuantía de las boletas electorales, resulta ser que resultó ser una cantidad un tanto menor de la que estaba proyectada en un inicio, en ese sentido, yo le pedí a la secretaria ejecutiva que se coordinara con las áreas técnicas involucradas en ello e hiciera una revisión en relación a con qué disponibilidad presupuestal contábamos para poder llevar a cabo esta actividad en caso de que fuera procedente, ello les reitero sin realizar un menoscabo con el presupuesto asignado. En el antecedente dieciséis que comento, respecto de este proyecto de acuerdo se denomina en su epígrafe oficio CA/503/2021, y el contenido es el siguiente: *'el veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno mediante el oficio CA/503/2021, la coordinadora administrativa comunico a la secretaria ejecutiva de este instituto, que se tiene un saldo de cuatro millones setecientos cuarenta y cuatro mil trescientos setenta punto noventa y dos pesos, en la partida presupuestal 2180 denominada materiales para el registro de identificación de bienes y personas'*; sin embargo, en el cuerpo del propio documento, particularmente en relación con este antecedente, no se dice más, es decir, no se dice más en relación a que esa cantidad está asignada para que podamos llevar a cabo esta producción de las boletas electorales." -----

Sigue manifestando la consejera Sandra Liliana Prieto de León: "Luego, les invito, integrantes del Consejo General, a revisar los puntos resolutivos, en el punto resolutivo quinto del proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración se lee de la siguiente forma: *'se instruye a la secretaria ejecutiva a que lleve a cabo las adecuaciones presupuestales correspondientes para la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del ayuntamiento de Comonfort'*; a mi modo de ver, la forma en como está redactado tanto el antecedente dieciséis como el punto resolutivo quinto del proyecto de acuerdo que se está discutiendo, no genera certeza en relación a cuál es la disponibilidad que tenemos en la partida de referencia, en esa partida que ya mencioné esta partida dos mil ciento ochenta, si no me equivoco es la denominación correcta, dos mil ciento ochenta, es correcta la partida presupuestal y, posteriormente en el resolutivo quinto, se le señala a la secretaria ejecutiva que haga las adecuaciones presupuestales necesarias, es decir si nosotros tenemos esa partida presupuestal con suficiencia para poder llevar a cabo esta reimpresión por las razones jurídicas que se establecen en el proyecto de acuerdo, no entiendo entonces por qué se señala que la secretaria ejecutiva tenga que hacer estas adecuaciones presupuestales, creo que no son los conceptos correctos los que se están empleando en el proyecto de acuerdo y que no da claridad, al menos a la de la voz, en relación con lo que se tiene que ajustar o lo que se tiene que atender por parte de la secretaria ejecutiva al respecto. Yo pediría en ese sentido, en este proyecto de acuerdo que se nos dé claridad como integrantes del órgano colegiado, porque así se me manifestó en la mesa, que sí había suficiencia presupuestal, estaba en la

misma partida presupuestal consignada estas cantidades y que, con base en ello, se señale que tanto en el propio antecedente correspondiente, porque eso es imprescindible; sabemos que siempre que estamos sujetos a este tipo de errores de carácter administrativo pues tenemos que ver la oportunidad de enmendarlos y provocar únicamente que la ciudadanía, que el electorado pueda tener claridad en relación con cuáles son las opciones políticas que están participando, desde mi punto de vista ello es imprescindible. También yo pediría que en este punto se señale que se hizo esta solicitud en relación con el presupuesto, que hay disponibilidad y por qué, desde mi punto de vista, ello sostiene que no existe, en el caso del que se trata, un dispendio injustificado de los recursos públicos y con ello se da certeza con la preparación de la documentación electoral. De igual forma, en los pocos minutos que me quedan, quisiera solicitar por favor que en el antecedente noveno del proyecto de acuerdo de que se trata, con independencia de al final los votos que pudieran resultar, yo pediría únicamente que se agregara lo relativo al Municipio de Uriangato y del Partido Acción Nacional, es decir, este antecedente hace especial referencia a que el Instituto Electoral llevó a cabo, por conducto de las áreas técnicas, una mesa de trabajo, una reunión de trabajo con las representaciones de partidos políticos en donde puso al alcance de cada uno de estos partidos políticos el contenido de la boleta electoral, ello con la única finalidad de que pudieran imponerse de manera previa del conocimiento del contenido de la boleta electoral, yo pediría por favor, nada más por un principio de verdad, que se incluyeran estos dos datos porque desde mi punto de vista robustecen el proyecto de acuerdo. De igual forma, quiero pedir consejero presidente en este minuto y medio que me queda, que en relación con el considerando ocho, que es particularmente donde se justifica la reimpresión de las boletas electorales del Municipio de Comonfort, se sirvan por favor robustecerlo, particularmente yo veo que está el análisis jurídico para sostener la procedencia de la reimpresión; sin embargo, considero que debe existir al menos algunas otras razones consejero presidente para sostener que contamos con esa disponibilidad presupuestal en los términos en los que ya manifesté, que no existe un dispendio injustificado de recursos públicos y, con ello, lo que estamos nosotros haciendo como Consejo General, en caso de ser así que se cuente con el acompañamiento de las consejerías electorales, estamos propiciando la certeza en la preparación de la documentación electoral; y, posteriormente, yo pediría que en ese mismo considerando se señale también que al menos tenemos una comunicación verbal en la que la empresa Talleres Gráficos de México nos está poniendo a disposición o está adquiriendo ese compromiso para poder hacer la producción de las boletas electorales, es decir hacer la justificación operativa en esos términos. Ahora bien, en relación con el considerando nueve, de igual forma considero que es importante que no solamente se haga la remisión al anexo técnico del Reglamento de Elecciones, sino en todo caso y desde mi punto de vista, creo que todas estas boletas electorales tienen que seguir un protocolo y remitirse, después que sean inutilizadas por el consejo electoral, al edificio central para su resguardo. Continúo, consejero presidente, con mis intervenciones en la segunda ronda de intervenciones gracias”. -----

El consejero presidente menciona: “Muchas gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León, estamos todavía en primera ronda de intervenciones, el consejero Antonio Ortiz Hernández levantó la mano, adelante consejero cuenta con diez minutos por favor”. -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández manifiesta: “Gracias, me encuentro un poco fuera de ritmo porque me sorprendió la referencia que hace la consejera Sandra Prieto al decir que las boletas se mandan al edificio central, me parece que eso es incorrecto, atendiendo al Reglamento de Elecciones esas boletas se inutilizan, se empaquetan, se resguardan, se firman y quedan en la bodega correspondiente y deben de trasladarse a su destrucción junto con todos los demás materiales electorales llegado el momento de la desincorporación; me parece que no deberían de salir de ese edificio ni tampoco resguardarse en edificio central, deben permanecer en su bodega tal y como la misma suerte que corre todo el demás material electoral en su momento. Es cuanto”. -----

El consejero presidente señala: “Gracias consejero Antonio Ortiz Hernández, estamos todavía en primera ronda de intervenciones ¿alguien más desea intervenir? Sí, la licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, representante de Morena, adelante licenciada cuenta con diez minutos. -----

La representante de Morena expone: “Gracias consejero presidente, interesante escuchar las propuestas de los consejeros y los representantes que me antecieron en el uso de la voz, yo nada más tengo algunas dudas en cuanto a la reimpresión de las boletas, en qué temporalidad estamos hablando en la entrega de estas boletas para volver a ser el recuento de las mismas, el sellado y la entrega en tiempo a los representantes de casilla; y también si dentro de la bodega en el Consejo Municipal de Comonfort hay espacio suficiente para garantizar que tengamos separadas las boletas inutilizadas y las boletas emitidas con la votación el día de la jornada, y no vaya a generar esto una confusión al momento de tener las boletas salvaguardadas. Entonces esos serían mis dos comentarios al respecto en cuanto a la reimpresión de estas boletas”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias, licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, representante de Morena. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención? La consejera Nora Maricela García Huitrón, adelante, cuenta con diez minutos por favor”. -----

La consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expone: “Gracias presidente, buenas noches a todas y todos. Bien, en primer lugar, nada más para comentar que acompaño el sentido del proyecto en los términos en los que está presentado, y también señalar que agradezco también la atención que hayan realizado ambas, justamente en la solicitud que realicé en una ocasión previa sobre el análisis en las vertientes del voto para poder motivar debidamente el acuerdo que se pone a nuestra consideración. En cuanto a los cometarios que hace la consejera Sandra, estoy de acuerdo sobre la incorporación que hace sobre el Municipio de Uriangato respecto a la mesa de trabajo, por lo que acompañaría la propuesta de incorporarlo, y respecto de la cuestión presupuestal me parece que también acompaño el razonamiento de que ya hizo justamente la consejera en cuanto a que si ya está razonado como un antecedente y que contamos con la suficiencia presupuestal, bastaría incorporar dicha razón como parte del considerando relativo a la reimpresión de Comonfort y no así como un punto de acuerdo. Finalmente, también respecto del traslado de las boletas al Consejo General, en ese sentido sí solicitaría que nos adhiriéramos únicamente a lo que establece el Reglamento de Elecciones por lo que en este sentido estaría acompañando el razonamiento que hace consejero Antonio. Es cuanto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejera Nora Maricela García Huitrón. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Sí, el licenciado Jesús Paz Gómez representante de Fuerza por México, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante de Fuerza por México menciona: "A mí me preocupa primero, por los antecedentes que tenemos hay suficiencia presupuestal respecto para que sin modificar partidas podamos enviar, elaborar las boletas de Comonfort, esto lo sabemos desde que en las primeras reuniones se decía que había un presupuesto de cierta cantidad, pero con esta empresa que finalmente se contrató y con la cantidad de boletas que hicimos pues hubo un ahorro más o menos; y yo recuerdo esa posición y por tanto estoy convencido que ahí hay recurso para hacer estas nuevas boletas sin necesidad de modificar partidas, ahí está el recurso, de eso me acuerdo, tenemos ahorros e inclusive se decía que íbamos a gastar en cuanto a los asuntos de seguridad por el COVID, y que a lo mejor ahí hay disponibilidad de esos ahorros, yo recuerdo esas reuniones donde estuvimos viendo eso, por tanto creo que está satisfecho. Estoy de acuerdo en los razonamientos que se dan para justificar el que no estamos derrochando el dinero, ni que tampoco estamos agarrando de otras partidas, ahí está el presupuesto, está el recurso, háganse las boletas; sin embargo, también creo que hay otra ruta, yo cuando se dio el caso de las boletas en Celaya y otros dos o tres municipios, yo sí pregunte técnicamente si había posibilidades en tiempo de hacerlas sin que modifique y hagamos dos tareas, me parece que si hoy aprobamos las boletas de Comonfort, los consejeros que son quienes tienen voto aprueban la elaboración de las boletas de Comonfort, estamos en tiempo y en forma para que con las tareas del día treinta que es la distribución y todo este asunto, se compacten estas tareas. No vamos a andar en doble vía, no nos llevará Comonfort a otra vía se van a compactar en las tareas ordinarias ya del día treinta más o menos estoy convencido con la información técnica que me dieron, entonces creo que se satisfacen dos rutas el económico y el técnico y ahorita a lo mejor el presidente le da el uso de la voz al presidente de la comisión, Antonio, para que nos explique técnicamente que estamos en tiempo y forma por lo que yo he investigado respecto al tema. Pero tendría una duda y quisiera que tanto, si lo permite el presidente, en su momento el representante del Revolucionario Institucional, así como la consejera, no me acuerdo cuál fue, es la consejera que también justifica en cuanto a, o da una explicación respecto al voto de no registrados, más o menos si no me confundí, por ahí hay quienes que analizarlo. Yo hago una observación y por eso me preocupa y estaría a favor de que se votara porque se elaboren nuevamente las boletas de Comonfort, el candidato no registrado va al ciudadano y espacio que tiene la boleta lo pone el ciudadano y es una opción de él y finalmente este voto es un voto que evidentemente será anulado por que es de partido no registrado y la puso el ciudadano; sin embargo, de permanecer las boletas en los términos en que están, nosotros aunque solo votan los consejeros, nosotros como órgano, como Consejo General estamos engañando a los ciudadanos de Comonfort porque en la boleta le estamos proporcionando un logotipo y una planilla que no están registradas, pero van en la boleta por eso es por lo que yo le pedí al doctor Carlos, si me lo permite y a la consejera que acompañaba la idea de mandarlos a votos no registrados que precisaran más el dato. Yo creo que no ayudaría, insisto, por que el candidato no registrado es aquel que no va en la boleta, que llega el ciudadano y lo pone, yo voy a votar por el Púas Olivares, si es que todavía vive ahí en Comonfort, y entonces lo pongo, ese es un candidato no registrado que yo ciudadano lo pongo, sin embargo, en la boleta, insisto, desde acá le estamos

mandando una señal equivocada porque en la boleta irá un logotipo e inclusive los nombres de una planilla que no fue autorizada o que no fue aprobada o que no fue registrada o que no cumplió, esas serían las dos preocupaciones que yo tendría, por lo demás creo que la pista de los recursos está clara y con la explicación que dio Toño o alguien que si autoriza el presidente ahorita, también técnicamente creo que la pista está clara que estamos en tiempo y en forma. Si tienen a bien los dos consejeros, creo que fue Nora como Toño, respecto a estos no registrados que a mí sí me genera confusión, por su atención muchas gracias y si hicieran bien en contestarme, si el presidente lo permite, también les agradecería a los dos consejeros". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado Jesús Paz Gómez, representante de Fuerza por México. Solicitó el uso de la voz el consejero Luis Gabriel Mota, consejero adelante cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El consejero Luis Gabriel Mota expone: "Muchas gracias presidente, razonando lo que hemos estado platicando durante varios días, bueno, desde que se dio esta situación, yo en un principio había determinado en los primeros análisis la reimpresión de todas las boletas, pero revisando ya, analizando pulcramente ya cada uno y avanzando no solamente la garantía de la certeza jurídica sino que también la garantía de la certeza administrativa, estoy hablando de los dineros y de la certeza política que vamos a generar en la decisión que tomamos, pues bueno mi postura cambió y voy con el proyecto. ¿Por qué reimprimir Comonfort?, y me voy sobre todo al caso de Comonfort; también estuve revisando al igual que las consejeras y consejeros, mis compañeras y compañeros, revisando todos los antecedentes jurídicos que han emitido la Sala Superior y las diferentes salas regionales, es decir, la manera en cómo han resuelto algunas diligencias, algunas peticiones, algunas quejas o demanda de los partidos políticos y de candidatos independientes sobre la importancia de poner su sobrenombre, y siempre ha prevalecido en todos los criterios lo que establece el artículo 41, el 35 de la Constitución en relación al 252 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que las boletas deben de tener los elementos mínimos para permitir su plena identificación por parte del electorado y habla del apellido paterno, materno y nombre completo del candidato o candidatos. En el caso de Comonfort no se pueden dar estos elementos porque no hay una planilla registrada, entonces en el caso de Margarita Zavala que sucedió en dos mil dieciocho, el INE, por mandato de la Sala Superior le quita el registro a esta candidatura independiente y el INE lo que determina es que los votos que se le dan a esa candidatura fuesen de candidato no registrado, entonces, bajo esa lógica no me da a mi suficiente como para razonar que pudiéramos dejar la boleta como está de tal suerte que no haya confusión, entonces yo creo que sí podemos confundir y esta autoridad no puede generar condiciones de confusión al electorado, si el electorado decide votar por un candidato no registrado que lo ponga en el espacio propio para ello, sino también que decida que lo anule o sino que vote por una coalición o que vote por quien quiera pero que salga a votar. Lo importante es generar certeza y yo creo que la certeza la generamos con la reimpresión. Ahora, yo me sumo a las peticiones de mis compañeras y compañeros que estamos todos en este pleno a que este procedimiento de nulidad, más bien de inutilizar las boletas actuales se dé con toda transparencia y pulcritud, de tal suerte que no se genere ninguna sospecha ni se cree ninguna condicionante de que algo hicimos como institución; entonces, yo invitaría por supuesto que hagamos un mecanismo de tal suerte que podamos todos

quedar conformes en el momento que el consejo municipal pase a la inutilización de las boletas actuales como lo dice en el proyecto, una vez que lleguen las boletas reimpresas, es decir no vaya ser que no lleguen y al rato nos quedamos sin boletas y otras situaciones sucedan. Entonces es cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota, estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, si la consejera Beatriz Tovar Guerrero, adelante consejera Bety cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Muchas gracias presidente, muy buenas noches tengan todas y todos. Con relación a este acuerdo que se nos pone a consideración quiero señalar que con relación a la no reimpresión de las boletas en los casos de Celaya, San José Iturbide y Uriangato acompaño el acuerdo en los términos en los que está; solamente quiero hacer algunas menciones respecto a temas que me parece que no quedan claros; por ejemplo, en el antecedente trece, página cuatro, relativo a, cuyo epígrafe dice: 'conteo sellado y agrupamiento de las boletas electorales', solamente se señala que el veintiuno de mayo se llevó a cabo esta actividad en las sedes de los consejos municipales de Celaya, Comonfort y San José Iturbide, cuando el epígrafe se refiere, quiero pensar, a los cuatro municipios, es decir, nos estaría faltando Uriangato toda vez que esa actividad se llevó a cabo. Continuando con el proyecto de acuerdo que se nos pone a consideración, en el antecedente dieciséis que ya ha sido mencionado previamente, en donde se hace referencia a un oficio que suscribe la coordinadora administrativa y se lo dirige a la secretaria ejecutiva de este Instituto, se sostiene que se tiene un saldo de cuatro millones setecientos cuarenta y cuatro mil trescientos setenta pesos en la partida presupuestal veintiuno ochenta, materiales para el registro e identificación de bienes y personas. A mí me preocupa que este dato se establezca en este acuerdo así como está, y me preocupa en varias vías, la primera porque así como está dicho o escrito a mí en lo personal no me dice nada, a mí no me dice si eso es igual a contar con suficiencia presupuestal para la reimpresión, en su caso, de boletas, con lo cual estaría coincidiendo con el tema de que no sería necesario entonces hacer ninguna adecuación presupuestal, porque la adecuación presupuestal pues tiene otra finalidad; pero además de ello, en esta aseveración que se hace tampoco me queda claro si con ello no se está causando ninguna afectación al patrimonio del Instituto, esto es, se habla de un saldo pero no se dice, no se especifican más cuestiones acerca de ese saldo, es decir, no se es claro respecto de si ese saldo se debe a un ahorro, si se trata de una economía o si efectivamente se va a tratar de una adecuación, en su caso, con lo cual a mí me empieza a generar algunas inquietudes respecto a en su caso la reimpresión de las boletas del Municipio de Comonfort, que entiendo que es la razón por la que se establece este antecedente. Ya en los considerandos propiamente, si me permiten estoy avanzando el acuerdo en mi computadora y está un poco lenta, les ofrezco una disculpa, ya en los considerandos hay una parte en donde se establece una argumentación, con la cual no comparto que sea la que deba de prevalecer, si me permiten un segundo por favor, estoy en el considerando ocho cuyo epígrafe se denomina 'reimpresión de boletas electorales de la elección del Ayuntamiento de Comonfort'; en este considerando ocho, concretamente en el párrafo cuarto, se dice que para la impresión de las boletas deben de seguirse una serie de requisitos que garanticen, y aquí es donde me parece que somos contradictorios, dice que debemos seguir una

serie de requisitos que garanticen que las boletas estén disponibles el día de la jornada electoral y yo a lo largo del acuerdo no encontré una sola disposición técnica que me permita a mí asegurar la garantía o garantizar la disponibilidad de esas boletas el día de la jornada electoral y me refiero a las boletas concretamente de Comonfort; eso entre otra argumentación que se da. Continuando con este mismo considerando, se establece en la página dieciséis, en el segundo párrafo de la página dieciséis, se dice que con base en los argumentos que se dan, toda vez que se incluyó en las boletas electorales una planilla cuyo registro no fue aprobado, ello podría generar confusión en el electorado y falta de certeza respecto a las opciones políticas por las que podrá votarse el día de la jornada electoral y, por ende, se considera procedente la reimpresión de las boletas; y esto se dice porque puede cambiar la intención del voto y emitirse a favor de la planilla que aparece en la boleta como si hubiera sido postulada por el Partido Encuentro Solidario y se estaría propiciando la emisión de votos nulos. A mí me parece que este supuesto no se actualiza toda vez que la ciudadana y el ciudadano conoce la boleta hasta que está en ese momento, hasta que la está recibiendo y está ejerciendo su voto; en ese sentido yo no veo cómo es que se estaría propiciando la emisión de votos nulos; por otro lado, también en ese mismo considerando se establece que se debe asegurar la disponibilidad; y nos regresamos otra vez, voy en el orden en el que están ordenados los considerandos en el acuerdo, se establece nuevamente, regresamos a la argumentación de se debe asegurar la disponibilidad de las boletas para que las y los votantes emitan de forma efectiva su sufragio y además se hace una aseveración que yo no encuentro nuevamente asidero, no lo veo a lo largo del documento para hacer esta aseveración, se dice que se cuenta con el tiempo requerido para la reimpresión de las boletas de mérito y para que el Consejo Municipal Electoral de Comonfort lleve a cabo su conteo, sellado y agrupamiento. Y aquí me voy a permitir hacer una mención, me parece que al estar aprobando la reimpresión de las boletas electorales de Comonfort, con esa aprobación estaríamos trasgrediendo otra normativa que también estamos obligados a cumplir y a mí, justamente este último argumento que doy, es lo que me hace pronunciarme en contra de la reimpresión de las boletas del Municipio de Comonfort igual que del resto de las boletas. Y me voy a lo siguiente, el artículo 267 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en relación con el artículo 176 del Reglamento de Elecciones y 223 también de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, señalan que las boletas electorales deberán obrar en poder del consejo electoral municipal o distrital, según sea el caso, por lo menos quince días antes de la elección, esto es a más tardar el veintidós de mayo, esa fecha ya sucedió y obraron antes de esa fecha; estuvieron ahí el día veintiuno de mayo, algunos el veintidós de mayo en la madrugada, de manera tal que aprobar la reimpresión de las boletas de Comonfort a mí me parece que se estaría trasgrediendo también este principio legal, este precepto legal que se encuentra tanto en el Reglamento de Elecciones, en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, como en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato; y además, nosotros nos dimos un acuerdo que nosotros también aprobamos como Consejo General mediante el cual aprobamos el calendario del proceso electoral, y en ese calendario del proceso electoral establecimos como fecha para la entrega de las boletas a los consejos a más tardar el veintidós de mayo, de manera tal que también estaríamos trasgrediendo pues nuestras propias disposiciones. Por otro lado, y un elemento más que me hace reflexionar y no acompañar la reimpresión de las boletas de Comonfort es lo que se establece en el

considerando nueve con relación a la inutilización de las boletas entregadas al consejo municipal electoral, y dice en la última porción del párrafo que la inutilización de las boletas electorales ya impresas, es decir las que ya se les entregaron, deberá llevarse a cabo hasta que se hayan recibido las boletas impresas”.-----

El consejero presidente manifiesta: “Consejera, disculpe la interrupción se acabó el tiempo, si no tiene inconveniente continuamos en la segunda ronda.”

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Continúo en segunda ronda.”

En uso de la voz, el consejero presidente expresa: “Gracias consejera, le ofrezco una disculpa. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? La representante del Partido Acción Nacional, la licenciada Mariana Pérez Escalón, cuenta con diez minutos su fuera tan amable.”-----

La representante del Partido Acción Nacional refiere: “Muchas gracias, solamente para sumarnos a la reimpresión de las boletas electorales, me sumo también al comentario que hizo la consejera Sandra Liliana y la consejera Nora ya que la reimpresión de boletas nos da certeza a nosotros y al electorado para que pueda llevarse a cabo una transparente y legal elección el día seis de junio. Nosotros estamos sumándonos a la reimpresión de las boletas y a los comentarios que hicieron ambas consejeras, muchas gracias”.-----

El consejero presidente expresa: “Muchas gracias, ciudadana Mariana Pérez Escalón, representante del Partido Acción Nacional. Estamos todavía en primera ronda, no sé si falte alguien de intervenir, me parece que no. Bien, vamos a abrir segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea comenzar la segunda ronda? Sí, consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, adelante cuenta con cinco minutos por favor consejera.”-----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: “Gracias presidente, respecto de lo que comenta la consejera Sandra, entendí según yo que Talleres Gráficos ya confirmó que es posible reimprimir las boletas electorales, no sé si es correcto lo que entendí y si sí es correcto eso, quisiera saber si es verdad, porque al menos yo no he visto algún documento por escrito. Por otra parte, respecto a lo que comenta el representante de Fuerza por México, fui yo la que puso sobre la mesa la posibilidad de emitir un acuerdo en el que se niegue la reimpresión de boletas y respecto de las que hoy obran en el consejo municipal se determinen los aspectos jurídicos a los votos que se emitan para la planilla del Partido Encuentro Solidario en el municipio referido, esto es, señalar que los votos marcados para el partido en comento deberán anotarse en el recuadro que contenga su emblema en los documentos que se utilizan el día de la jornada y que para todos los efectos el tratamiento de la votación emitida a favor de dicho partido se considerará como de una planilla no registrada, a lo cual el Instituto dará amplia difusión en el municipio. Fue así tal cual lo comenté. Respecto a la propuesta de que los votos que se dirijan al Partido Encuentro Solidario sean considerados como votos para una candidatura registrada, es solo una propuesta, pues a mi parecer, al emitirse el acuerdo que pongo a consideración, esta persona adquiere la calidad de no registrada, por no decir que efectivamente no está registrada y si se opta porque sean votos nulos tampoco tengo inconveniente alguno. Es cuanto presidente.”-----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. Permítanme, omití antes de concluir la ronda anterior dar respuesta a preguntas que se habían hecho, entonces si me permiten nada más para contestar. Bien, tenemos varias preguntas, la representante de Morena, Magaly Liliana Segoviano Alonso preguntó si es que cabían las boletas electorales sobrantes en la bodega del Consejo Municipal Electoral de Comonfort; también se preguntó sobre la suficiencia presupuestal, y bueno, en cuanto a lo que comentó tanto la consejera Sandra como la consejera Bety respecto de lo que establece el antecedente dieciséis, es decir, aclarar si amén de que hay esa disponibilidad en la partida de que se trata, eso se refiere a que si hay suficiencia presupuestal y que no sea necesario llevar una adecuación presupuestal; y finalmente, el tema que también se ha preguntado respecto de la posibilidad que haya presentado Talleres Gráficos para la reimpresión de las boletas; y para todo esto le pido a la secretaria ejecutiva que nos apoye en la respuesta, por favor maestra Indira.” -----

La secretaria ejecutiva refiere: “Muchas gracias presidente, con mucho gusto. Con respecto a la pregunta que hace la representante de Morena del tema de la bodega, sí contamos con el espacio suficiente para, en su caso, las boletas puedan estar ahí. También respecto al tema de las gestiones para la reimpresión de estas boletas hemos mantenido comunicación constante con Talleres Gráficos a efecto de que se pueda generar un espacio en la producción de las boletas, tenemos personal en Talleres Gráficos de manera permanente a efecto de que se genere este espacio en el que nosotros podamos entrar con las reimpresiones que solicitamos o que requerimos. Si es el caso de que se aprueba este acuerdo, si así lo tienen a bien las consejeras y consejeros, reforzaríamos esta comunicación a efecto de poder garantizar la impresión de estas boletas. Como se señala, a solicitud de la consejera Sandra hicimos llegar también de manera escrita la inquietud de este Instituto para que pudieran comprometerse o darnos un tiempo estimado de producción y entrega de las boletas, el mismo no ha sido contestado pero continuamos, insisto, con esta comunicación constante. Derivado de la pregunta que se hace respecto al tema presupuestal debo decirles que teníamos un presupuesto, efectivamente en la partida veintiuno ochenta que corresponde a ‘Materiales para el registro e identificación de bienes y personas’, que es donde está el tema de las boletas y los materiales electorales, de acuerdo a las cotizaciones que se hicieron al momento de presupuestar el año pasado, ascendía el total de esta partida a sesenta millones doscientos quince mil cuatrocientos ochenta y cinco; derivado de los contratos que se establecieron con Talleres Gráficos para la producción de boletas electorales, de materiales electorales, del servicio de recolección e integración de materiales, nos da un monto total de veinticinco millones ochocientos dieciséis mil veintinueve; aunado a esto, también tenemos un convenio modificadorio, esto derivado de (inaudible) en el cual se incrementa el número de cajas paquete para ayuntamientos y diputaciones locales para los simulacros que tuvieron a bien realizarse y que era necesario contar con estos materiales, ese monto ascendió a seiscientos cincuenta y cuatro mil setecientos cuatro; también hubo otra afectación presupuestal en cumplimiento al acuerdo CGIEEG/187/2021 por la cantidad de tres millones trescientos sesenta mil trescientos veintiocho, que fue básicamente para el tema del financiamiento a las candidaturas independientes; y también tenemos una afectación presupuestal solicitada por la Dirección de Organización Electoral, y aquí se refiere a distintas necesidades que tuvieron los consejos municipales y distritales, concretamente en el tema

de aires acondicionados y termómetros para los sesenta y ocho consejos. Con esta sumatoria efectivamente el remanente que tenemos es de cuatro millones setecientos cuarenta y cuatro mil trescientos setenta punto noventa y dos. Efectivamente este recurso se encuentra en la partida veintiuno ochenta, por lo cual no sería necesario hacer ningún ajuste presupuestario toda vez que contamos con la partida y, si es que este Consejo determina y aprueba esta reimpresión, estaríamos en posibilidad de ejercer parte de este recurso, que como bien lo señala la consejera Beatriz Tovar se trata de una economía dentro de esta partida. Por mi parte es todo, quedo a sus órdenes.”-----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, señora secretaria ejecutiva. Ahora sí continuamos con la segunda ronda de intervenciones o continuamos con la segunda ronda de intervenciones, ya había intervenido la consejera Conchita, había levantado la mano el representante del Partido Revolucionario Institucional, el doctor Carlos Torres Ramírez, doctor cuenta con cinco minutos si fuera tan amable, adelante.”-----

El representante del Partido Revolucionario Institucional señala: “Muchas gracias. Comentaba que hace un momento el licenciado Paz formulaba una pregunta, tanto a quien hace uso de la palabra como a la consejera Conchita Aboites, bueno, pues ya dio respuesta la consejera Aboites, que es en esos términos en los que yo también me había pronunciado porque seguí también esa línea argumentativa que ya había expresado yo en un ejercicio previo que se tuvo en la mañana, en ese sentido y en ese respecto. Y por otro lado comentar con el licenciado Jesús Paz que no creo que el hecho de que esté ahí la planilla estemos engañando a la gente, yo no creo licenciado, porque el Instituto actúa bajo los principios de buena fe, entonces no podríamos estar en un supuesto de engaño, es un supuesto de un error administrativo como ya aquí se ha comentado, pero que ese error administrativo no puede estar por encima de lo útil porque eso sería lo inútil; tú conoces muy bien ese principio, esa jurisprudencia que establece que debemos cuidar que lo inútil no modifique o dé al traste con lo útil, que sería el caso. Y fíjense que además está otro de los elementos que no hemos considerado para este caso, que es el elemento de la determinancia, aquí sería fundamental y bien lo señaló también, y por eso me voy también con el criterio que planteó la consejera Bety en el sentido de que hay tiempos para hacer las modificaciones, la ley establece tiempos y no podemos irnos más allá; entonces con independencia de que se cometió ahí un yerro hay manera de solucionarlo y porque, además, no resultaría determinante porque al fin y al cabo, ese partido jamás podría ganar porque no habría planilla; entonces el supuesto es de imposible generación de consecuencia. En esa situación es por la que yo me pronuncio y recojo desde luego los argumentos que ha señalado la consejera Bety, porque me parecen muy atinentes en este sentido, y me parece que no deberíamos de llegar al punto de ir a la reimpresión también de estas boletas porque no tenemos la garantía, no hay manera, tan no hay la manera que no se establece con claridad en el punto de cómo se va a garantizar el tema de la equidad y la transparencia; no se dice, entonces lo estamos dejando a la presidencia de los consejos, a los consejeros municipales, a los representantes, el cómo le vamos a dar toda una logística de cómo vamos a resolver ese tema; y, por otro lado, no tenemos ahora ya, a veintiséis, no tenemos la certeza de si Talleres Gráficos van a estar en la posibilidad, tal como nos lo ha comentado la secretaria técnica de que esté en la posibilidad de cumplir el trabajo al cuarto para las doce. Ojalá que haya sido claro licenciado Paz respecto de tu inquietud, muy amable.”----

El representante de Fuerza por México expresa: "Solo para agradecerle tanto a la consejera como al representante propietario del Partido Revolucionario Institucional por sus comentarios, gracias." -----

El consejero presidente refiere: "Gracias licenciado Paz, solicitó el uso de la voz el maestro Jesús Fidel Campa Miranda, representante del Partido Encuentro Solidario, maestro cuenta con cinco minutos por favor." -----

El representante del Partido Encuentro Solidario señala: "Gracias presidente. Un poquito tomando lo que dicen los antecedentes en su apartado diez, la producción de las boletas electorales para el proceso electoral local ordinario dos mil veinte, dos mil veintiuno, comenzó el nueve de mayo de dos mil veintiuno y concluyó el doce del referido mes y del año; quiere decir que, en tres, cuatro días se pudieron imprimir cuarenta y seis municipios y veintidós distritos locales, o sea, eso me habla de una potencia técnica de los talleres; pero bien, como ya lo han argumentado tanto la consejera Conchita donde menciona que ya se reimprimieron en varias ocasiones las boletas de Comonfort, pues esto también se torna una cuestión de tiempo, una cuestión de recursos a los cuales ambos ya se tienen, pero también una cuestión de voluntades de reimprimir o no, dependiendo parece ser que del partido. Pues bien, se supone, y con suposiciones y sobre creencias no se puede debatir, ya mencioné aquí. Se me hizo muy interesante la parte del tiempo que menciona la consejera Bety y que lo reafirma el doctor Carlos, sobre que hay tiempos ya en la ley, aquí hablaban de quince días antes de la elección, entonces si ese es el asunto y conforme se están pronunciando algunos consejeros de alguna manera indirecta en el sentido de su voto, pues hay que entender que en este caso todas las boletas deberán de permanecer como están por seguridad a la elección sobre todo en este punto de Comonfort; y de ser el caso contrario, pues todas se deberían mandar a reimprimir, porque, en cuestiones, como ya lo argumenté hace algunos segundos se puede, y se menciona que no se viola el principio de certeza, pero ya lo menciono, se potencializa si es el caso de optar por la reimpresión. Pero aquí hay dos puntos y preguntas que siguen sin contestarse, entonces yo solicitaría por escrito a la secretaria técnica cuál fue el error o motivo que llevó a no poner el sobrenombre de la candidata, si quisiera saber cuál fue el seguimiento de ese punto ya que veo que necesitamos dar claridad a nuestros candidatos, y ahora también como lo mencionan existe un apartado en el punto dieciséis donde se habla de que se tuvo un ahorro y creo sería interesante saber hacia dónde se va ese ahorro si es que no se utiliza en la reimpresión de las boletas, de igual manera para dar certeza a la ciudadanía. Sería cuanto consejero presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, maestro Jesús Fidel Campa Miranda. En un minuto damos respuesta a la interrogante, vamos a continuar con esta ronda de intervenciones. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Sí, consejera Bety adelante por favor, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable." -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: "Gracias presidente, solamente con la finalidad de concluir mi intervención en la primera ronda; y me quedé en la última parte del considerando nueve, justamente en donde se hace mención sobre que la inutilización de las boletas en el caso de Comonfort se llevaría a cabo hasta que se tengan en el consejo las boletas reimpresas, situación que a mí me genera más dudas que certezas y me parece que también a la ciudadanía. En razón de los argumentos anteriores, por las razones ya vertidas

anteriormente, es por lo que yo estaría en contra de la reimpresión de las boletas de Comonfort, a favor del acuerdo en los términos en los que está planteado respecto de los casos de Celaya, San José Iturbide y Uriangato. Y solamente para aclarar, porque se levanta un acta de esta sesión y no me gustaría que se quedara esa confusión o error, yo justamente pedía que se aclarara si el recurso, el saldo presupuestario que se establece en el antecedente dieciséis obedecía a un ahorro o a una economía o a qué obedecía y nos comenta la secretaria ejecutiva que obedece a una economía; tengo la impresión, salvo que las áreas administrativas nos lo confirmen, tengo la impresión de que obedece, por la explicación que nos dio, más bien a un ahorro y creo que hay que tener mucho cuidado con los términos presupuestales y contables que se utilizan porque no es lo mismo ahorro que economía; la economía es cuando no se cumple con los objetivos establecidos en el proyecto y por ende hay un recurso disponible, pero puede haber afectaciones al cumplimiento de los objetivos del Instituto; me parece que en este caso no porque el recurso estaba destinado justamente a la impresión de boletas, ello sí se cumple, más bien se genera el ahorro; entonces solamente lo quería aclarar, sobre todo porque hizo la mención de que efectivamente como yo había dicho se trataba de una economía, entonces quise aclarar esa situación. Yo más bien pregunté si se trataba de ahorro o de economía por la explicación que nos da, advierto que más bien se trata de un ahorro. Pues únicamente esa es la finalidad de mi intervención y cerraría nada más con un último tema. A mí me parece que este Consejo General, por lo que advierto el acuerdo se aprobaría en los términos en los que está, simplemente quisiera hacer una mención adicional. A mí me parece que de no aprobarse la reimpresión de boletas en Comonfort, este Consejo General no tendría que pronunciarse sobre los efectos jurídicos de los votos que en su caso se dieran a favor del Partido Encuentro Solidario y, en este caso, soy coincidente con la argumentación que ya se vertió por la consejera Conchita en el sentido de que más bien, lo que corresponde es que se van hacia candidatos no registrados, y de hecho eso ya está normado en los manuales, se establece que se debe de levantar una incidencia en el acta de la casilla que corresponde o de las casillas que corresponden y se inscribe en las incidencias pues como votos a favor simplemente del Partido Encuentro Solidario, pero el Partido Encuentro Solidario es un partido no registrado con un candidato no registrado en ese municipio. En ese sentido, me parece que ya hay disposiciones normativas que nos dicen cuál es el camino a seguir al respecto, a mí me parece que en ese supuesto a este Consejo General no le corresponde pronunciarse sobre lo que ocurriría, en el caso insisto, de que no se aprobara la reimpresión de las boletas de Comonfort; y en ese sentido pues simplemente manifestar y reiterar el sentido de mi voto sería a favor de la no reimpresión de las boletas como está planteado en el acuerdo tanto de Uriangato, San José Iturbide y Celaya y, en contra de la reimpresión de las boletas de Comonfort por los argumentos ya establecidos. Es cuanto presidente, muchas gracias.” -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero. La consejera Sandra Liliana Prieto de León solicitó el uso de la voz, consejera cuenta con cinco minutos si fuera tan amable.” -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias consejero presidente, continúo con mi intervención y solamente al comentario directo que hizo el consejero Antonio, efectivamente, el Reglamento de Elecciones en su anexo cinco establece el procedimiento de que se trata; sin embargo, en virtud de las dudas que se han vertido desde la mesa de trabajo que se tuvo por parte

de quienes integramos este Consejo General así como las dudas manifestadas en esta mesa, es que hago la propuesta consejero, con fundamento en el artículo 92, fracción segunda, de la ley electoral local con la única intención de dictar normas que nos permitan cumplir estos principios que rigen la función electoral así como el proceso electoral. No me opongo a que si ello no es así, sí hago la aclaración, si no hay conformidad con ello tampoco me opongo a que estas boletas, estos paquetes que ya están integrados de esta forma que están en las cajas, no me opongo a que se queden por supuesto en la bodega electoral en virtud de lo que ya comentó la secretaria ejecutiva de que sí hay espacio suficiente; sin embargo, creo que es muy importante consejero presidente, en caso de que se aprobara en los términos en los que está propuesto el proyecto, dar mucha claridad en relación a la inutilización de estas boletas electorales y que el propio consejo también dé claridad del punto o el lugar en donde van a quedar resguardadas a efecto de que no se generara una confusión, que desde mi punto de vista, insisto, no se genera una confusión, porque estas boletas quedarán inutilizadas y por supuesto que hay un control en el consejo electoral, el consejo electoral de Comonfort, por supuesto que yo participé en la selección de las personas que lo integran, por supuesto de que mi parte hay confianza institucional y eso quiero también transmitir a la ciudadanía, hay confianza institucional en el trabajo que realizan cada una de las personas que ahí laboran, porque por eso fueron seleccionadas por este Consejo General por ese mismo acompañamiento permanente y constante por parte de quienes integramos el Consejo General con cada uno de los sesenta y ocho consejos electorales y, en principio, salvo prueba en contrario, todos gozan de esa presunción de actuar de buena fe y bajo los principios que rigen la función electoral. En ese sentido retiro la propuesta a efecto de no generar ninguna especulación, ningún comentario innecesario en esta mesa. Ahora bien, yo pediría consejero presidente que en los puntos resolutivos del proyecto de acuerdo se dé mucha claridad en cada uno de los puntos resolutivos, ¿por qué?, porque si hacen favor de revisar este proyecto se van a dar cuenta que solamente se señala en el resolutivo primero, en el segundo y demás, por ejemplo, en el primero que es improcedente la reimpresión de las planillas de tal municipio y así se sigue. Creo que a efecto nada más de que este proyecto de acuerdo se trata al final de cuentas de una resolución, debemos de dar claridad de cuáles son las razones por las que se considera la improcedencia, por una parte, de la reimpresión de las boletas y por otra parte el por qué se considera la procedencia. En ese sentido yo haría la atenta petición presidente, de que pudiéramos en cada uno de los resolutivos que se señale que en los términos que señala el considerando respectivo de que se trate; únicamente que haya esa correspondencia en cada uno de los puntos resolutivos y por supuesto, que en el punto resolutivo quinto se robustezca lo que ya pedí en relación con el tema de las adecuaciones presupuestales, que ya se manifestó sobradamente en esta mesa, que no existe tal. Ahora bien, solamente porque son consideraciones que se ponen en conocimiento de quienes integramos esta mesa por parte de mis compañeras consejeras electorales que me antecedieron en el uso de la voz, desde mi punto de vista yo no acompaño el hecho de que el Consejo Municipal de Comonfort dicte un acuerdo por las consideraciones que ya también había advertido la consejera Tovar, en el sentido de determinar que en el caso de que se trata, los votos que reciba la planilla que se postula por parte del Partido Encuentro Solidario serán nulos. Creo que esta parte también se robustece con ellos, yo no acompaño que este Consejo General haga este pronunciamiento porque además considero que nosotros estamos obligados a que en la boleta electoral estén consignadas las planillas que realmente están

participando, porque esa es nuestra obligación si hay un error administrativo por parte del Instituto Electoral, porque los errores humano ocurren y nos dimos cuenta de ello con oportunidad, creo que estamos en la aptitud de enmendar este error y poder dar esa seguridad jurídica a las personas que estarán participando como electores durante la jornada electoral, para que conozcan cuáles son las opciones reales en ese sentido; y, en consecuencia, tampoco yo considero que, si bien es cierto que la obligación era de que estuvieran las boletas electorales el día veintidós de mayo, lo cierto es que sí estuvieron y se detectó el error y lo que se está buscando es enmendarlo con este acuerdo que se está sometiendo a consideración. Gracias consejero presidente.”-----

El consejero presidente expresa: “Gracias consejera Sandra Liliana Prieto de León. Estamos en segunda ronda de intervenciones. Sí, la licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso, representante de Morena, licenciada por favor, cuenta con cinco minutos.” -----

La representante de Morena señala: “Gracias consejero presidente. En relación a mi primera intervención, comentaba que derivado de la lectura que se hace en el proyecto que nos presentan, yo tenía dudas en cuanto a que no hay claridad y certeza en el tiempo de entrega de las nuevas boletas, lo cual ya comentó también la consejera Beatriz y la secretaria Indira; y también de los considerandos a los cuales se hace alusión en los tiempos en los que se entregarán las boletas y en la inutilización sobre todo con las que se cuenta actualmente; no sé en cuanto a la operatividad en el consejo municipal, cómo vaya a ser esta dinámica de llevar el control y resguardo correcto de ambas boletas, tanto de las que se van a inutilizar y de las nuevas. Asimismo, no me queda claro los tiempos en los cuales se les va a hacer la entrega a los presidentes de casilla, ya que no se desprende tampoco del texto del documento y sobre todo es importante señalar que estamos a diez días de la elección, entonces generar las condiciones óptimas para que en las casillas se cuente con las boletas correctas y se tenga sobre todo el material listo y previsto para darle al electorado la oportunidad de que ellos decidan a quién quieren tener como presidente o presidenta municipal. Entonces creo que también en esta parte, es importante generar esa transparencia para que podamos cumplir con los tiempos y las formas de entrega de la boleta con las condiciones y sobre todo la garantía de que estamos proporcionándole al electorado la opción para poder elegir, la opción para que ellos decidan. Sería cuanto de mi parte.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias, licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso. Estamos en segunda ronda de intervenciones, sí, consejera Nora Maricela García Huitrón, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable.”

La consejera Nora Maricela García Huitrón refiere: “Gracias presidente, únicamente para solicitar la incorporación en el considerando ocho a manera de robustecer justamente lo que se propone. Hay un precedente de Sala Monterrey, el JS-569/2018 que voy a dar lectura, solamente al razonamiento que considero que es oportuno que se incorpore en el considerando que menciono, dice: *‘cabe señalar que la imposibilidad jurídica de reimprimir las boletas, en su caso, puede ser superada cuando exista alguna omisión o error efectivamente atribuible a la autoridad administrativa electoral cuya perpetuación se traduciría en una afectación indebida respecto a los derechos de votar y ser votado e incluso tendrían que implementarse las medidas técnicas necesarias para garantizar la distribución correspondiente’*; y, en ese

sentido, derivado justamente también de lo que ya nos señaló la secretaria ejecutiva de que estamos en tiempo de superar este error, pues me parece que es oportuno incorporarlo en el considerando respectivo. Es cuanto presidente.”

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias consejera Nora Maricela García Huitrón. Estamos todavía en segunda ronda de intervenciones, pregunto si alguien desea intervenir. Sí, el consejero Antonio Ortiz Hernández, consejero adelante cuenta con cinco minutos si fuera tan amable.” -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández expresa: “Hola, ¿qué tal? Gracias, solo para referirme a una pregunta que entiendo me hizo el representante Jesús Paz, entiendo o a lo mejor me equivoco, preguntaba acerca de la capacidad técnica que tiene Talleres Gráficos para hacer la producción en tiempo y forma, eso es algo que yo no puedo garantizar, ya vimos que la totalidad de las boletas que vamos a emplear en esta elección en toda la entidad se produjeron en poco más de cuatro días, entonces hay una gran capacidad técnica, lo que desconozco es precisamente la carga de trabajo que tengan en estos momentos. Todo parece indicar que no debería haber problemas; lo que sí me gustaría subrayar es que nuestros consejos tienen la capacidad para recibir estas boletas y hacer lo correspondiente al conteo, sellado, fajillado de estas nuevas boletas, resguardando primero las anteriores, es decir, extraerlas de los paquetes, inutilizarlas, empaquetarlas, firmarlas y resguardarlas en la misma bodega tal como dice el anexo cinco del Reglamento de Elecciones, eso me parece que tenemos la capacidad de hacerlo en menos de un día. Por supuesto, si estamos a expensas de que Talleres Gráficos nos haga la reimpresión de manera oportuna, se trasladen sin ninguna incidencia nuevamente al consejo y se pueda hacer este trabajo. No sé si esto dé respuesta al representante Paz. Por otro lado, a manera de reflexión me parece que efectivamente hay un par de casos muy claros en este proyecto, en los que en el proyecto se propone que sí se haga la reimpresión como es el caso de Comonfort y en los cuales no se haga. En todos ellos valoramos que hay un riesgo al principio de certeza al haber una reimpresión porque hay un mayor trasiego de documentación, efectivamente, al haber más operaciones se incrementan las posibilidades de error y, por supuesto tendremos, sobre todo que es un solo municipio en el cual se da esta reimpresión, el cuidado técnico, el apoyo, el acompañamiento para asegurarnos que no haya ningún problema en el tiempo de separar estos dos lotes de boletas. Por eso es que me parece que en este caso de Comonfort sí es viable hacer la reimpresión porque afecta de alguna manera también la certeza de la ciudadanía a la hora de emitir su voto, lo cual me parece, insisto y no quiero ser repetitivo, que no era el caso de los demás municipios, el de Uriangato, Celaya y San José Iturbide. Es por eso que me parece que aunque hay un riesgo adicional tenemos que valorar con mucho cuidado cuáles sí procedían a hacer la reimpresión, a mí me parece que estamos en lo correcto al hacer la reimpresión solamente de Comonfort; y que por supuesto, si somos muy estrictos y vemos que el calendario nos dice que las boletas deben estar en una fecha y no sería el caso, también hay que decir que el calendario no hace referencia a reimpresión, no hace referencia a este tipo de trabajos y es por eso que no está contemplado. Sin embargo, al ser una actividad extraordinaria, tenemos una fecha extraordinaria para poder contar con las boletas correctas para que la ciudadanía pueda emitir su voto de manera más oportuna esta jornada electoral. Por lo tanto, me parece que estamos en tiempo, es adecuado hacer esta reimpresión tan solo de Comonfort y por lo tanto acompaño al proyecto en los términos en que está. Por supuesto

entiendo que hay algunas solicitudes de modificaciones con las cuáles hasta donde yo recuerdo, estoy de acuerdo con todas ellas. Es cuanto." -----

El consejero presidente señala: "Muchas gracias consejero Antonio Ortiz Hernández. Estamos todavía en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir?, ¿el consejero Mota? Adelante consejero Luis Gabriel Mota, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable." -----

El consejero Luis Gabriel Mota manifiesta: "Sí, muchas gracias presidente. Es solamente para, en el caso de que se apruebe la reimpresión de las boletas, manifestar que no se generaría ninguna incertidumbre porque las boletas estarían después de los quince días que establece la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Jalisco, las boletas ya estuvieron. Si fuese el caso, en muchos ejemplos este principio de quince días antes de la jornada electoral pues no se hubieran cumplido, sobre todo cuando son resoluciones de una sala o sobre todo por un tribunal o por otra situación donde se han tenido que reimprimir boletas por cuestiones naturales o porque se las robaron o lo que está sucediendo en Tabasco, Guerrero, en otras entidades, Jalisco que han tenido que reimprimir boletas. Entonces, no somos el único caso en todo el país, porque se han visto en la necesidad de reimprimir las boletas. la certeza está garantizada y, vuelvo a insistir yo, en el mecanismo que vayamos a utilizar para la inutilización de las boletas que hoy obran en los paquetes electorales y que están en las bodegas resguardadas del Consejo Municipal de Comonfort. Es cuánto consejero presidente." -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias consejero Luis Gabriel Mota. Estamos todavía en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Bien, antes de preguntar si alguien quiere intervenir en tercera ronda de intervenciones permítanme dar respuesta a los planteamientos que se han hecho, fundamentalmente por parte de la licenciada Magaly Liliana Segoviano Alonso y del ingeniero Jesús Fidel Campa Miranda, representante del PES. Primero la licenciada Magaly pregunta sobre el tiempo de impresión de las boletas, sobre el procedimiento para garantizar la inutilización de las mismas; y bueno, referir que por lo que hace al procedimiento de la inutilización y resguardo de las mismas, me remito a lo que ya he comentado, el anexo cinco, numeral once del Reglamento de Elecciones, que establece un procedimiento muy preciso que habrá que evidentemente cuidar y dar todas las medidas con la transparencia, con la presencia de partidos políticos y bueno, todo lo que implica una acción de esta naturaleza. Respecto del tiempo, bueno, reiterar que no podemos en este momento precisar en el proyecto de acuerdo que se van a reimprimir las boletas hoy, mañana o pasado porque dependemos de la disponibilidad de Talleres Gráficos. Sin embargo, estimamos que de aquí al último día de este mes es tiempo suficiente en el entendido de que las boletas deben distribuirse a los presidentes de las mesas directivas de casilla dentro de los cuatro días anteriores previos al de la jornada electoral, es decir, del día uno al cuatro. Entonces es un tema que, de aprobarse el acuerdo en los términos que está, estaríamos gestionando inmediatamente, es decir, ahorita en la misma madrugada. Y bueno, por lo que refiere a la pregunta que hace el representante del Partido Encuentro Solidario fundamentalmente es que cuáles son los motivos o qué llevó a la omisión de la impresión de las boletas el sobrenombre. Yo le he pedido a la secretaria ejecutiva si nos hace favor de dando esa respuesta." -----

La secretaria ejecutiva expresa: "Claro que sí presidente, con gusto. El error concreto que pregunta el representante fue en el momento del diseño de la boleta al no incluir el sobrenombre y pues evidentemente esto trasciende en el momento en que se elabora la placa que se coloca en la máquina con la que se imprime y, por lo tanto, pues esto deriva en la impresión sin el sobrenombre a que se hizo referencia, eso fue lo que sucedió." -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias, señora secretaria ejecutiva, pregunto si alguien desea intervenir en tercera ronda de intervenciones para efecto de abrir esta ronda, ¿alguien desea intervenir en tercera ronda? Sí, la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, adelante consejera, cuenta con tres minutos si fuera tan amable." -----

La consejera María Concepción Esther Aboites Sámano manifiesta: "Gracias consejero presidente, seré muy breve. Entiendo que por mayoría se va a aprobar la reimpresión de Comonfort, únicamente en caso de que aprobara la no impresión sostengo que debemos pronunciarnos al respecto, no el Consejo Municipal de Comonfort, sino este Consejo General; pues si bien lo consecuente está en las disposiciones, en la normativa, eso lo sabemos nosotros, no lo sabe la ciudadanía, entonces me parece importante que nosotros hagamos llegar a la ciudadanía información certera, información real, de primera mano. Es cuanto presidente, gracias." -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias consejera María Concepción Esther Aboites Sámano. Estamos en tercera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva señala: "Ninguna presidente." -----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, señora secretaria. Permítanme precisar la forma como llevaremos a cabo la votación de este proyecto. De las manifestaciones que se han hecho y de las intervenciones que hemos tenido todas y todos se advierte que hay coincidencia en el proyecto de acuerdo respecto de lo que se propone, tanto para los casos de Celaya, de San José Iturbide y de Uriangato; en ese sentido, propondríamos el proyecto a votación en lo general incluyendo estos tres apartados que son los considerandos cinco, seis y siete y los resolutivos primero, segundo y tercero; y en razón de que ha habido manifestaciones en contra de lo relativo a Comonfort, tendríamos que llevar a una votación en lo particular los considerandos ocho y nueve y los puntos resolutivos cuarto, quinto y sexto. Pero previo a someter a votación hay propuestas de modificaciones al proyecto en lo general respecto de las cuales no escuchamos ninguna oposición, por lo que me voy a permitir únicamente resumirlas a efecto de que se incluyan en el proyecto de acuerdo que se está sometiendo a votación. La consejera Sandra propone que en el considerando nueve se incluya Uriangato, misma situación que la consejera Bety propone, perdón, antecedente, no considerando, el antecedente nueve, propone la consejera Sandra que se incluya lo relativo a Uriangato, misma situación que propone la consejera Bety, perdón, el antecedente trece; respecto del antecedente dieciséis tanto la consejera Sandra como la consejera Bety piden que se aclare y que en la redacción que se propone, además de lo que está señalado en el propio antecedente en el sentido del remanente que haya en la partida, que se especifique que ese remanente implica que hay suficiencia presupuestal para realizar la adquisición de las boletas cuya reimpresión se

llegara a ordenar en todo caso, si me equivoco le suplico que me interrumpan y me digan para ir precisando cada uno de los puntos. Sí, consejera Sandra por favor.” -----

La consejera Sandra Liliana Prieto de León refiere: “Gracias consejero presidente, yo me refiero al antecedente nueve que es el relativo a las mesas de trabajo para revisar nombres de candidaturas para su inclusión en las boletas de Celaya, Comonfort y San José Iturbide, porque a final de cuentas se llevaron a cabo esas mesas de trabajo en todos los consejos electorales de acuerdo a la información que se nos comentó y, efectivamente, se llevó a cabo la del Consejo Municipal de Uriangato y en lo que atañe pues si estuvo la representación también, en su caso, la del Partido Acción Nacional; nada más pediría que se incorporara eso, gracias, es la única aclaración.” -----

El consejero presidente expresa: “Sí, gracias consejera. Sí, a eso me refería en el sentido de incorporar al municipio de Uriangato por el Partido Acción Nacional en este antecedente nueve, lo mismo que en el antecedente trece como lo explicó muy bien la consejera Bety; y respecto del antecedente dieciséis, por favor corrijanme si me equivoco consejera Sandra y consejera Bety, el tema es especificar en este antecedente no solamente que hay remanente en esta partida sino que hay suficiencia presupuestal en la misma, ¿es correcto verdad consejera Sandra?, ¿es esa la intención de su propuesta?”

La consejera Sandra Liliana Prieto de León señala: “Sí consejero presidente, solamente que quede constancia de lo emitido por la secretaria ejecutiva en el sentido de que hay esa suficiencia presupuestal en los términos que ya también nos comentó ella, eso lo agradecería nada más, también.” -----

El consejero presidente refiere: “Sí consejera, con mucho gusto. Bien, respecto de, esos son todos los antecedentes que implicaron alguna propuesta. Respecto a los considerandos, hay propuestas en el considerando ocho, fundamentalmente de la consejera Sandra en el sentido de que se robustezca o se dé una argumentación tomando lo que dice el antecedente dieciséis en el sentido de que hay suficiencia presupuestal y que bueno, no hay dispendio de recursos en el tenor de lo que se argumenta en el propio acuerdo, así como que hay comunicación con Talleres Gráficos para la reimpresión de las boletas; y también en este considerando ocho la propuesta que ha hecho la consejera Nora Maricela García Huitrón en el sentido de incluir las consideraciones a que hizo referencia ella respecto del juicio JDC/569 de dos mil dieciocho. Me indican por favor si me faltó alguna de las propuestas que se hicieron. Consejera Nora, por favor adelante.” -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón expresa: “Sí presidente, nada más me parece que también la consejera Sandra había pedido que en los puntos de acuerdo se hiciera referencia de cada uno de los considerandos.” -----

El consejero presidente manifiesta: “Le agradezco mucho la aclaración, efectivamente en el resolutivo quinto que está relacionado con el antecedente dieciséis, perdón, me regreso, tiene mucha razón, se me estaba yendo esta parte, ofrezco una disculpa. En los resolutivos primero, segundo, tercero y cuarto, es necesario hacer la referencia al considerando correspondiente, es decir, cuando se dice que es improcedente la reimpresión de las boletas correspondientes a cualquiera de las elecciones que se manejan, que se señale en el proyecto, hay que remitir al considerando correspondiente; eso

por una parte, y por lo que hace al considerando quinto en donde se dice que se instruye a la Secretaría Ejecutiva que lleve a cabo las adecuaciones presupuestales, eso debe corregirse porque no se trata, como muy bien se explicó, de una adecuación presupuestal, toda vez que existe la suficiencia presupuestal por lo que podría decir, se instruye a la Secretaría Ejecutiva que lleve a cabo las acciones necesarias de tipo presupuestal para la reimpresión de las boletas electorales. ¿Atiende la propuesta que hizo, licenciada Sandra? Correcto, muchas gracias, creo que son todas las propuestas que se han hecho si no me equivoco y que, insisto, no fueron objeto de controversia por lo que se incluirían en el proyecto de acuerdo. De esa suerte, le suplico señora secretaria que someta el proyecto a votación en lo general, excluyendo los considerandos ocho y nueve que se refieren a la reimpresión de las boletas en Comonfort, así como los puntos resolutivos cuarto, quinto y sexto a fin de que se reserven para una votación en lo particular.” -----

Al no haber ninguna otra intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, en lo general, con las modificaciones propuestas por las consejeras electorales Sandra Liliana Prieto de León, Beatriz Tovar Guerrero y Nora Maricela García Huitrón, excluyéndose los considerandos ocho y nueve, así como los puntos resolutivos cuatro, cinco y seis. El acuerdo se aprueba en lo general por unanimidad de votos a la una hora con siete minutos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Muchas gracias señora secretaria, le suplico ahora someter a votación la parte correspondiente a los considerandos ocho y nueve; así como los resolutivos cuarto, quinto y sexto del proyecto de acuerdo en los términos en los que se encuentra el proyecto circulado, en el entendido de que de no ser aprobados se someterá a votación la propuesta que han hecho las consejeras tanto Beatriz Tovar Guerrero como María Concepción Esther Aboites Sámano en el sentido de que no se apruebe la reimpresión de las boletas en el municipio de Comonfort, pero de acuerdo a lo que establece el artículo 76 del Reglamento de Sesiones de este Consejo General, deberá primero someter a votación la propuesta en los términos en los que fue circulado el proyecto. Perdón, quiere hacer una moción la consejera Nora, adelante consejera Nora.” -----

La consejera Nora Maricela García Huitrón expresa: “Perdón presidente, yo había hecho una solicitud sobre la incorporación en el considerando ocho y no se si se va a incluir o no se va a incluir o cómo se va a hacer.” -----

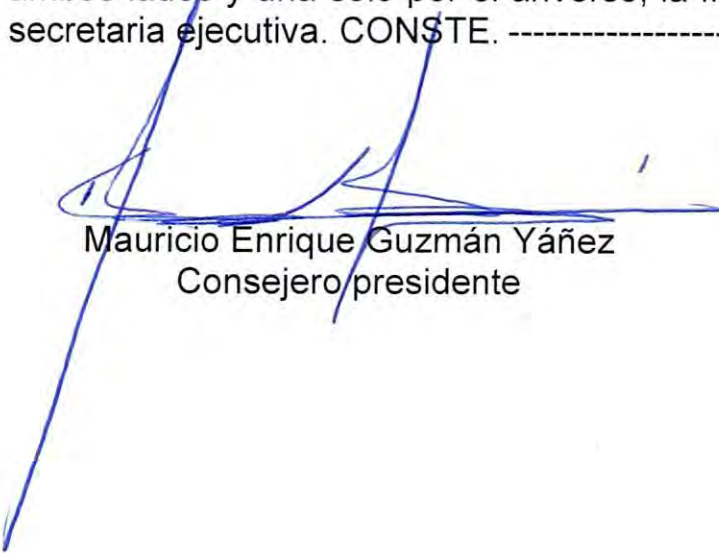
El consejero presidente señala: “Sí, claro que sí consejera, lo comenté hace rato cuando resumí todas las propuestas que se hicieron, incluí en el considerando ocho tanto las propuestas que hizo la consejera Sandra como la que nos hizo favor de hacer usted respecto del JDC/569/2018. Estarían incluidas las propuestas en el proyecto de acuerdo con el ajuste que comenté que se haría a la propuesta. Por favor señora secretaria, continúe.” -----

Acto seguido y no habiendo otra solicitud de intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo en lo particular, en los términos descritos por el consejero presidente, el que se aprueba por mayoría de cinco votos de los consejeros y consejeras Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Sandra Liliana Prieto de León, Antonio Ortiz Hernández, Nora Maricela García Huitrón y Luis Gabriel Mota; y los votos en contra de las consejeras Beatriz Tovar Guerrero y María Concepción Esther Aboites Sámano, a la una

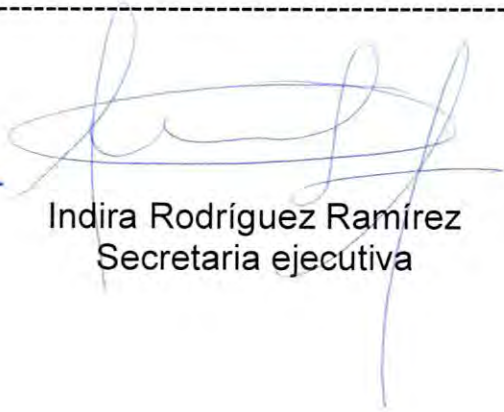
hora con diez minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo único**. -----

En desahogo del punto cinco del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a la una hora con once minutos del veintiséis de mayo de dos mil veintiuno. De la misma manera, agradece a todas y todos su asistencia y participación; a la licenciada Ximena Ivette Díaz Padilla por su apoyo como intérprete de lengua de señas mexicanas; y a todas las personas que siguieron la sesión a través de las redes sociales. -----

La presente acta consta en quince fojas útiles de las cuales catorce son por ambos lados y una solo por el anverso, la firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva