

En la sesión extraordinaria efectuada el veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, emitió el siguiente:

Acuerdo mediante el cual se determina la improcedencia de la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes de los ayuntamientos de Celaya, San José Iturbide y Uriangato, y se ordena la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Guanajuato.

ANTECEDENTES:

Aprobación y ajustes del plan integral y calendario

I. En la sesión extraordinaria efectuada el seis de julio de dos mil veinte, este Consejo General, mediante el acuerdo CGIEEG/021/2020, aprobó el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021.

En sesión ordinaria efectuada el veintiocho de agosto de dos mil veinte, mediante el acuerdo CGIEEG/037/2020 se modificó el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021 y se ajustaron diversos plazos.

En la sesión ordinaria efectuada el treinta de octubre de dos mil veinte, mediante el acuerdo CGIEEG/075/2020 se modificó el calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021 y se establecieron los requisitos de las comunicaciones de los partidos políticos sobre sus procesos internos de selección de candidaturas.

Posteriormente, en la sesión extraordinaria celebrada el seis de enero de dos mil veintiuno, se aprobó el acuerdo CGIEEG/004/2021, mediante el cual se modificó el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario 2020-2021

Aprobación de los modelos de documentación y material electoral

II. En la sesión extraordinaria efectuada el veintidós de enero de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/015/2021, mediante el cual se aprobaron los modelos de documentación electoral sin emblemas y el material

electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021.

Posteriormente, en la sesión extraordinaria efectuada el uno de abril del mismo año, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/090/2021, mediante el cual se aprobaron los modelos de documentación electoral con emblemas y de documentación electoral sin emblemas que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021.

Registro de la planilla postulada por el PAN para la elección de integrantes del Ayuntamiento de Uriangato

III. En la sesión especial celebrada el cuatro de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/098/2021, mediante el cual se aprobó el registro, entre otras, de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de Uriangato, postulada por el Partido Acción Nacional.

Negativa del registro de la planilla postulada por el PES para la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort

IV. En la sesión especial celebrada el cuatro de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/106/2021, recaído a las solicitudes de registro de candidaturas a integrantes de ayuntamientos presentadas por el Partido Encuentro Solidario.

En dicho acuerdo, se determinó la improcedencia del registro de las candidaturas postuladas por el referido partido político para contender en la elección de, entre otros, el Ayuntamiento de Comonfort.

Posteriormente, a través del acuerdo CGIEEG/154/2021, aprobado en la sesión extraordinaria de fecha veintiuno de abril de dos mil veintiuno, a través del cual se dio cumplimiento a la resolución emitida por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el recurso de revisión con número de expediente TEEG-REV-36/2021, este Consejo General determinó la improcedencia del registro de las candidaturas postuladas para integrar, entre otros, el Ayuntamiento de Comonfort.

Registro de la planilla postulada por el PT para la elección de integrantes del Ayuntamiento de San José Iturbide

V. En la sesión extraordinaria celebrada el siete de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/123/2021, mediante el cual se aprobó

el registro, entre otras, de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de San José Iturbide, postulada por el Partido del Trabajo.

***Registro de la planilla postulada por el PES para
la elección de integrantes del Ayuntamiento de Celaya***

VI. En la sesión extraordinaria celebrada el siete de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/125/2021, mediante el cual se aprobó el registro, entre otras, de la planilla de candidatas y candidatos a integrar el Ayuntamiento de Celaya, postulada por el Partido Encuentro Solidario.

***Aprobación de la impresión y distribución
de las boletas, actas y documentación complementaria***

VII. En sesión extraordinaria efectuada el día veintitrés de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General mediante el acuerdo CGIEEG/160/2021 aprobó la impresión y distribución de las boletas, actas y documentación complementaria, así como la producción y distribución del material electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021. En dicho acuerdo se estableció el treinta de abril del año en curso como la fecha límite en que podrán autorizarse modificaciones a las boletas electorales.

***Aprobación de inclusión de
sobrenombres en boletas electorales***

VIII. En la sesión extraordinaria celebrada el tres de mayo de dos mil veintiuno, este Consejo General emitió el acuerdo CGIEEG/192/2021, mediante el cual se autorizó la inclusión en las boletas electorales, de los sobrenombres y nombres con que se les conoce públicamente a candidatas y candidatos a presidencias municipales.

***Mesas de trabajo para revisar nombres de candidaturas para
su inclusión en las boletas de Celaya, Comonfort, San José Iturbide y Uriangato***

IX. El cuatro de mayo de dos mil veintiuno, se celebraron mesas de trabajo por parte de las y los integrantes de los consejos municipales electorales de Celaya, Comonfort, San José Iturbide y Uriangato con el objeto de revisar los nombres de las personas candidatas para su incorporación en las boletas electorales; sin que se realizaran observaciones por parte de las representaciones de partidos políticos en relación con la candidatura a la presidencia municipal postuladas por el Partido Encuentro Solidario para los municipios de Celaya y Comonfort; así como por la representación del Partido del Trabajo para la planilla en San José Iturbide y del Partido Acción Nacional para la planilla en Uriangato.

Impresión de boletas electorales

X. El diez de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la presidencia de este Consejo General, el oficio DOE/128/2021, firmado por el Director de Organización Electoral de este Instituto, mediante el cual se informa que la producción de las boletas electorales para el proceso electoral local ordinario 2020-2021 comenzó el nueve de mayo de dos mil veintiuno y concluyó el día doce del referido mes y año.

Modificación del acuerdo en que se aprobó la impresión y distribución de las boletas, actas y documentación complementaria

XI. En sesión extraordinaria efectuada el once de mayo del dos mil veintiuno, este Consejo General, mediante el acuerdo CGIEEG/242/2021, modificó el anexo del diverso acuerdo CGIEEG/160/2021, en que se aprobó la impresión y distribución de las boletas, actas y documentación complementaria, así como la producción y distribución del material electoral que se utilizará para el desarrollo del proceso electoral local ordinario 2020-2021. Lo anterior, con la finalidad de establecer los folios correspondientes a las boletas electorales para la elección de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa y la elección de integrantes de ayuntamientos.

Oficio PES/IEEG/22062021

XII. El veintidós de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio PES/IEEG/22062021, mediante el cual el representante propietario del Partido Encuentro Solidario ante este Consejo General realizó las siguientes manifestaciones:

«[...] quisiera señalar que el día 22/05/2021 en el proceso del conteo de las boletas electorales el Representante del PES suplente ante el consejo municipal de Celaya se percató que las boletas tenían el nombre de la candidata **Emma Jaqueline León Vázquez** impreso de manera incorrecta, pues aparece como **Emma Jaqueline Vázquez León**. El sobrenombre se solicitó con el oficio PES/IEEG/01052021/CON, como “Jacky León”, para que así apareciera en las boletas electorales, cuya solicitud se reafirmó en el acuerdo CGIEEG/192/2021 en su página 18. Por todo lo anterior, solicito la reimpresión de las boletas electorales pues se está generando un daño de violencia política frente a nuestra candidata al presentada una boleta sin lo requerido y con su nombre impreso de manera incorrecta. En su caso una explicación y el proceso a seguir frente a estas irregularidades.»

Conteo, sellado y agrupamiento de las boletas electorales

XIII. El veintiuno de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en las sedes de los consejos municipales electorales de Celaya, Comonfort, San José Iturbide y Uriangato, la documentación electoral que se utilizará para la elección de ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario 2020-2021.

En tal virtud, el veintidós de mayo de dos mil veintiuno los consejos municipales referidos dieron inicio al conteo, sellado y agrupamiento de las boletas electorales; detectándose errores en la impresión de dichas boletas.

Acuerdos de los consejos municipales electorales

XIV. El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, los consejos municipales electorales de Celaya, Comonfort y San José Iturbide, sesionaron de manera extraordinaria y aprobaron los acuerdos CMCE/015/2021, CMCM012/2021 y CMSJ/015/2021, respectivamente, a través de los cuales se determinó solicitar a este Consejo General la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes de los ayuntamientos de Celaya, Comonfort y San José Iturbide. Dichos acuerdos fueron comunicados a la Secretaría Ejecutiva, mediante correo electrónico, por la Dirección de Organización Electoral.

Oficio DOE/244/2021

XV. El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio DOE/244/2021, el Director de Organización Electoral comunicó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto que, en las boletas electorales de la elección del Ayuntamiento de Uriangato, se omitió imprimir el sobrenombre «Agustín Orozco» del candidato postulado por el Partido Acción Nacional a la presidencia municipal de nombre Agustín Orozco León.

Oficio CA/503/2021

XVI. El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, mediante el oficio CA/503/2021, la Coordinadora Administrativa comunicó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, que se tiene un saldo de **\$4'744,370.92 (cuatro millones setecientos cuarenta y cuatro mil trescientos setenta pesos 92/100 m.n.)**, derivado de ahorro en la partida presupuestal 2180 «Materiales para el registro e identificación de bienes y personas»; habiendo, en consecuencia, suficiencia presupuestal para realizar la adquisición de las boletas electorales cuya reimpresión ordene este Consejo General.

CONSIDERANDO:

Personalidad jurídica del Instituto y principios que rigen su actuación

1. El artículo 77, párrafos primero y segundo, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, establece que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato está dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios y goza de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones, en los términos previstos en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y la propia *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*. De igual manera, señala que será profesional en su desempeño y se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Asimismo, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es autoridad en materia electoral, en los términos que establecen los ordenamientos jurídicos antes citados y la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*.

Órgano superior de dirección

2. El artículo 81 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, señala que el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, al que corresponde la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales de carácter estatal.

Integración del Consejo General

3. El artículo 82, párrafo primero, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, indica que el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeras y consejeros electorales, con derecho a voz y voto; la Secretaría Ejecutiva y representantes de los partidos políticos con registro nacional y estatal, quienes concurrirán a las sesiones solo con derecho a voz.

Elementos a considerar para ordenar la reimpresión de boletas electorales

4. en la sentencia del recurso de reconsideración con número de expediente SUP-REC-748/2016, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció que el principio de certeza en materia electoral consiste en dotar de facultades expresas a las autoridades electorales, de tal modo que todas

las personas participantes en el proceso electoral conozcan previamente las reglas a las que debe estar sometida su actuación, incluidas las autoridades, electorales y no electorales. También, este principio está materializado en los actos y hechos que se ejecuten en un procedimiento electoral y tengan por objeto que el electorado pueda ejercer su derecho al voto universal, libre, secreto, directo, personal, intransferible y autentico.

Además, se estableció que no todos los errores que puedan existir en la impresión de las boletas electorales son determinantes para afectar la validez de una elección.

Conforme a tal precedente judicial los errores en la impresión de boletas no trastocan la validez de la elección si se toma en consideración que las personas votantes tienen a su alcance diversos elementos para conocer las distintas opciones que tienen para emitir su sufragio, no solamente el contenido de la boleta electoral, tales como:

- a) La publicación de los acuerdos de registro de candidaturas en el medio de difusión oficial;
- b) Las campañas electorales; y
- c) La correcta impresión del nombre de las personas candidatas.

Al respecto, la Sala Superior estableció en la resolución en comento, lo siguiente:

«Se coincide con dicho criterio, debido a que, la publicación en el Periódico Oficial fue el medio idóneo por el cual, la autoridad administrativa electoral hizo del conocimiento público los acuerdos atinentes, a efecto de que quien en su momento se encontrara interesado tuviera acceso a su contenido, de manera tal, que quedó a la voluntad del ciudadano conocer previamente cuáles fueron en su momento las opciones políticas contendientes en el proceso electoral, así como los candidatos que postularon, sin que tal hecho, como erróneamente lo alega el partido actor, sea una carga extra para el ciudadano, ya que es un derecho del elector, previo a la emisión de su voto, conocer por los medios que tenga a su alcance, a quién o qué ente político favorecerá con la emisión de su sufragio.

Por su parte, tal como lo propuso la Sala responsable, la etapa de campañas electorales es la forma de hacer del conocimiento del electorado qué partidos políticos participaron en la contienda electoral, quienes formaron coalición, así como los candidatos que postuló cada fuerza política, además de los candidatos independientes [...].

En efecto, dicha etapa tiene como finalidad que el electorado se encuentre en posibilidad de conocer las planillas que competían en la elección, quiénes las encabezaban, los nombres de los demás integrantes de las distintas planillas, los partidos que las postularon, así como todos aquellos elementos necesarios para determinar, el día de la jornada electoral, a qué fuerza política apoyará con su voto, por ello, se estima que, con independencia de la existencia del error previo al momento de ejercer el voto, el elector tuvo la posibilidad de conocer quiénes eran los candidatos por los cuales votaría el día de la jornada electoral.

En relación a la correcta impresión de la parte frontal de la boleta electoral, en la cual, como atinadamente quedó precisado en la resolución impugnada, se proporcionaron al electorado los datos básicos que le permitieron distinguir las diferentes propuestas políticas a elegir en el momento de la emisión de su voto.

Lo anterior, aunado a que desde la etapa del registro de candidaturas incluso de la propaganda hecha en las respectivas campañas electorales el ciudadano interesado, de manera anticipada, tuvo la oportunidad de conocer quiénes eran los candidatos de cada oferta política para fines electivos.»

También, la Sala Superior determinó que un aspecto relevante a tomar en cuenta es que la parte frontal de la boleta electoral proporcione a las y los votantes los datos necesarios que les permitan distinguir las diferentes alternativas que tienen a su alcance desde la etapa de registro de candidaturas.

Por otra parte, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, resolvió en el medio de impugnación con número de expediente SM-JRC-104/2016, que el principio de certeza puede concretarse en diversas fases del proceso electoral mediante formalismos legalmente previstos, ya sea para el establecimiento de reglas y lineamientos para el desarrollo de la fase previa a la jornada electoral o para el ejercicio del voto y que su incumplimiento puede dar lugar a la invalidez de los actos concretos o, en su caso, de la votación.

Asimismo, el referido órgano judicial señaló que uno de los aspectos en que se refleja la tutela al principio de certeza es, especialmente, en las boletas electorales, las cuales son indispensables para ejercer el derecho de la ciudadanía a votar y ser votado, por lo que para su impresión deben observarse una serie de requisitos que garanticen que estén disponibles el día de la jornada electoral, que contengan todas

las opciones políticas de la elección de que se trate y que se sigan las medidas de seguridad acordadas, de manera que las personas participantes tengan seguridad sobre la procedencia, manejo y destino del voto que se plasme en ella.

Otro precedente judicial relativo al tema que nos ocupa es la sentencia de la Sala Regional del Tribunal Electoral de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Electoral Plurinominal emitida en el medio de impugnación con número de expediente SG-JDC-112/2017, en que se resolvió que el error consistente en la impresión del nombre de un partido político en el recuadro correspondiente a una candidatura independiente no era determinante, porque el nombre del candidato, su emblema y ubicación fueron impresos de manera correcta, lo que permitió al electorado identificar al candidato.

Por otra parte, en la sentencia emitida también por la Sala Regional del Tribunal Electoral de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Electoral Plurinominal emitida en el medio de impugnación con número de expediente SG-JDC-1512/2018, se estableció que la impresión de las boletas no está vinculada en exclusiva con el derecho de los candidatos a aparecer con su nombre -y en su caso sobrenombre- sino que además debe asegurarse su disponibilidad para que las y los votantes emitan de forma efectiva su sufragio.

Ello, es coincidente con lo resuelto por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Quinta Circunscripción Electoral Plurinominal en el juicio de revisión constitucional con número de expediente ST-JRC-28/2020, en el sentido de que la impresión de las boletas no está vinculada en exclusiva con el derecho de los candidatos a aparecer con su nombre, sino que además debe considerarse su disponibilidad en forma segura para que las y los votantes emitan el sufragio, como valor esencial de su emisión, en atención a las etapas del proceso electoral.

La Sala Regional referida señala que, si bien, es cierto que es derecho de la persona candidata que su nombre esté impreso en las boletas electorales para que las y los votantes estén en condiciones de marcar su preferencia, cuando por circunstancias extraordinarias no es posible realizar la sustitución de las boletas, ello no se traduce en la privación del derecho a ser votado, pues debe recordarse que en las opciones de elección, la boleta contiene además del nombre del candidato, otros elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique la opción política de su preferencia, como el nombre, emblema y colores del partido que lo postula.

El órgano judicial en comento también indicó que es posible estimar que, si bien existe una limitación al derecho de una candidatura, tal afectación no es privativa en aras de salvaguardar la seguridad y certeza en la disponibilidad oportuna de las boletas electorales por las y los votantes en la fecha de la elección. Aunado a que la tarea de regular el procedimiento de impresión de boletas responde a la necesidad de evitar un dispendio injustificado de recursos públicos y, a su vez, garantizar la certeza en la preparación de la documentación electoral.

De lo hasta aquí expuesto, se advierte, que además de los elementos señalados por la Sala Superior en la sentencia del recurso de reconsideración SUP-REC-748/2016, también deben ponderarse los siguientes aspectos:

- a) Si las boletas contienen elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique, al momento de emitir su voto, la opción política de su preferencia; y
- b) Que las boletas obren en poder de los consejos electorales con la anticipación necesaria para que puedan utilizarse como medio de expresión del voto en la jornada electoral.

***Improcedencia de reimprimir las boletas
de la elección del Ayuntamiento de Celaya***

5. En el escrito referido en el antecedente **XII**, presentado por el representante propietario del Partido Encuentro Solidario ante este Consejo General, se indica que el nombre de la candidata postulada por el partido político en comento a la presidencia municipal de Celaya se imprimió incorrectamente en las boletas electorales, pues sostiene que se asentó como Emma Jaqueline Vázquez León, siendo el nombre correcto Ema Jaqueline León Vázquez.

Respecto a ello, contrariamente a lo aseverado por la representación del Partido Encuentro Solidario, el nombre de la candidata fue impreso en las boletas electorales de manera correcta, en términos del respectivo anexo del acuerdo CGIEEG/125/2021; toda vez que, en ambos casos, el nombre de la candidata aparece como Emma Jaqueline León Vázquez, además de que se realizó el cotejo con el expediente de la candidata conformado con motivo de la presentación de la solicitud de registro, siendo el caso que de la documentación presentada se desprende que su nombre es Emma Jaqueline León Vázquez. En tal virtud, es inexistente el presunto error señalado por la representación del partido político.

Por otra parte, mediante el acuerdo CGIEEG/192/2021, efectivamente se autorizó la inclusión en las boletas electorales del sobrenombre de la candidata de referencia, el cual es «Jacky León»; sin que el mismo fuera impreso en tal documentación. Cabe señalar que también en dicho acuerdo se indica que el nombre de la candidata es Emma Jaqueline León Vázquez.

En consideración de este Consejo General, la falta de inserción en las boletas electorales del sobrenombre de la candidata del Partido Encuentro Solidario a la presidencia municipal de Celaya no es una circunstancia susceptible de generar confusión en el electorado al momento de emitir su voto, a la luz del análisis realizado a partir de los elementos determinados por la Sala Superior en la sentencia del recurso de reconsideración SUP-REC-748/2016, como se advierte enseguida:

- a) El acuerdo CGIEEG/125/2021 en que se aprobó el registro de la planilla postulada por el Partido Encuentro Solidario para contender en la elección de integrantes del Ayuntamiento de Celaya, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 81, sexta parte, del veintitrés de abril de dos mil veintiuno;
- b) La persona candidata a la presidencia municipal de Celaya por el Partido Encuentro Solidario está en posibilidad de darse a conocer ante la ciudadanía durante el periodo de campañas electorales; y
- c) El nombre de la persona candidata en comento está impreso de manera correcta en las boletas electorales, así como la denominación y el emblema del Partido Encuentro Solidario.

Ahora bien, trasladando las consideraciones vertidas en las resoluciones judiciales invocadas en el considerando **4** al caso que nos ocupa, la circunstancia acaecida en relación con el sobrenombre de la candidata por el Partido Encuentro Solidario a la presidencia municipal de Celaya no implica una posible afectación al principio de certeza, pues desde la etapa de registro de candidaturas, durante las campañas electorales e incluso al momento de leer en las boletas el nombre completo y correcto de la persona candidata, así como la denominación y emblema del partido político postulante, las y los votantes cuentan con elementos suficientes para la emisión del voto.

Además, ante la similitud del nombre de la candidata y el sobrenombre cuya inclusión se omitió en las boletas electorales, pues el primero es Emma Jaqueline León Vázquez y el segundo «Jacky León», sin que pueda advertirse que la falta de inclusión de dicho sobrenombre en las boletas genere confusión al electorado en el sentido de desconocer a favor de qué persona se estaría emitiendo el voto, más aún, porque en las boletas también se encuentra correctamente impreso el emblema del Partido Encuentro Solidario. De manera que no se materializa afectación alguna al derecho al voto, en su vertiente activa, de la ciudadanía del municipio de Celaya.

En tales condiciones, la omisión de la inclusión del sobrenombre de la persona candidata no ocasiona afectación alguna a sus derechos político-electorales en la modalidad de ser votada, aún si hubiera realizado sus actos de campaña ostentándose como «Jacky León», pues en los actos de campaña no solamente se realiza la promoción de la persona candidata, sino de la opción política que representa; es decir, en dichos actos y en la propaganda electoral se difunde también cuál es el partido político que realizó la postulación, como establece el artículo 198 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, por lo que la ciudadanía de Celaya no solamente puede valerse del sobrenombre de la candidata para conocer su postulación y discernir a favor de qué candidatura emitirá el voto.

Se insiste, el sobrenombre no es el único elemento con base en el cual la ciudadanía puede conocer la identidad de la persona candidata o cuál es el instituto político por el que contiene.

En suma, las boletas contienen elementos que hacen posible que las ciudadanas y ciudadanos identifiquen plenamente, al momento de emitir su voto, la opción política que representa la candidata postulada por el Partido Encuentro Solidario, lo cual torna improcedente su reimpresión.

***Improcedencia de reimprimir las boletas
de la elección del Ayuntamiento de San José Iturbide***

6. En el caso de la elección de integrantes del Ayuntamiento de San José Iturbide, en el acuerdo CGIEEG/192/2021 se autorizó la inclusión en las boletas electorales del sobrenombre del candidato a la presidencia municipal del Partido del Trabajo que es «Fito Montes»; el cual, en las boletas electorales, se imprimió como «Tito Montes».

En consonancia con lo expuesto en el considerando **5**, el error mecanográfico en la impresión del sobrenombre del candidato del Partido del Trabajo a la presidencia municipal de San José Iturbide en las boletas no es una circunstancia susceptible de generar confusión en el electorado al momento de emitir su voto, a la luz de los elementos determinados por la Sala Superior en la sentencia del recurso de reconsideración SUP-REC-748/2016, como se expone a continuación:

- a)** El acuerdo CGIEEG/123/2021 en que se aprobó el registro de la planilla postulada por el Partido del Trabajo para contender en la elección de integrantes del Ayuntamiento de San José Iturbide, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 81, sexta parte, del veintitrés de abril de dos mil veintiuno;
- b)** La persona candidata a la presidencia municipal de San José Iturbide por el Partido del Trabajo está en posibilidad de darse a conocer ante la ciudadanía durante el periodo de campañas electorales; y
- c)** El nombre de la persona candidata en comento está impreso de manera correcta en las boletas electorales, así como la denominación y el emblema del Partido del Trabajo.

Así las cosas, en consideración de este órgano superior de dirección, el error mecanográfico en una sola letra del sobrenombre de la persona candidata por el Partido del Trabajo a la presidencia municipal de San José Iturbide, no se traduce en una posible afectación al principio de certeza, porque las y los votantes están en aptitud de conocer su nombre y el partido político que postuló su candidatura; atento a lo cual, no se considera que pueda darse confusión en las personas votantes respecto a la identidad de la persona a favor de la cual podrán emitir su voto. En tal virtud, en este caso tampoco se actualiza lesión alguna al derecho al voto, en su vertiente activa, de la ciudadanía del municipio de San José Iturbide.

En efecto, desde la etapa de registro de candidaturas, durante las campañas electorales y al leer en las boletas el nombre completo y correcto de la persona candidata, así como la denominación y emblema del partido político postulante, las personas votantes contarán con elementos suficientes para la emisión del sufragio, siendo el caso, entonces, que el sobrenombre no es el único elemento con base en el cual la ciudadanía puede conocer la identidad de la persona candidata o cuál es la opción política que representa. En consecuencia, se considera que no se

actualiza lesión alguna al derecho fundamental a ser votado del candidato en comento.

Por ende, las boletas contienen elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique plenamente, al momento de emitir su voto, la opción política que representa el candidato postulado por el Partido del Trabajo, por lo que es improcedente su reimpresión.

***Improcedencia de reimprimir las boletas
de la elección del Ayuntamiento de Uriangato***

7. Como se indicó en el antecedente **XV**, mediante el oficio DOE/244/2021, el Director de Organización Electoral comunicó a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto que, en las boletas electorales de la elección del Ayuntamiento de Uriangato, se omitió imprimir el sobrenombre «Agustín Orozco» del candidato postulado por el Partido Acción Nacional a la presidencia municipal de nombre Agustín Orozco León.

Se considera, por parte de este órgano colegiado, que tal circunstancia no es susceptible de generar confusión en el electorado al momento de emitir su voto, conforme a los elementos que definió la Sala Superior en la sentencia del recurso de reconsideración SUP-REC-748/2016, como se expone enseguida:

- a) El acuerdo CGIEEG/098/2021 en que se aprobó el registro de la planilla postulada por el Partido Acción Nacional para contender en la elección de integrantes del Ayuntamiento de Uriangato, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato número 81, tercera parte, del veintitrés de abril de dos mil veintiuno;
- b) La persona candidata a la presidencia municipal de Uriangato por el Partido Acción Nacional está en posibilidad de darse a conocer ante la ciudadanía durante el periodo de campañas electorales; y
- c) El nombre de la persona candidata en comento está impreso de manera correcta en las boletas electorales, así como la denominación y el emblema del Partido Acción Nacional.

Así las cosas, dada la similitud existente entre el nombre completo del candidato – Agustín Orozco León– y su sobrenombre –Agustín Orozco–, de lo que resulta inconcuso que dicho sobrenombre no es un pseudónimo sino una parte del nombre

del candidato, tampoco se considera que pueda materializarse afectación alguna al principio de certeza, al derecho al voto en su vertiente activa –porque no se genera confusión en el electorado en relación con la identidad de la persona candidata o la opción política que representa–, y por ende, la omisión de la inclusión del sobrenombre en las boletas no ocasiona merma o afectación al derecho a ser votado del candidato que nos ocupa.

De igual modo, se considera que las boletas contienen elementos que hacen posible que la ciudadanía identifique plenamente, al momento de emitir su voto, la opción política que representa el candidato postulado por el Partido Acción Nacional, siendo improcedente, en consecuencia, la reimpresión de las mismas.

***Reimpresión de las boletas electorales
de la elección del Ayuntamiento de Comonfort***

8. En lo que respecta a las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en éstas se incluyó un recuadro que contiene el emblema del Partido Encuentro Solidario, así como nombres de diversas personas como integrantes de la planilla cuya improcedencia fue determinada en el diverso CGIEEG/154/2021 referido en el antecedente **IV**.

En consideración de este Consejo General, tal situación puede afectar el principio de certeza que, además de que se trata de un principio rector de la función a cargo de este Instituto, debe observarse en cada una de las etapas del proceso electoral, incluyendo la emisión de la votación el día de la jornada electoral.

En efecto, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, resolvió en el medio de impugnación con número de expediente SM-JRC-104/2016, que el principio de certeza puede concretarse en diversas fases del proceso electoral mediante formalismos legalmente previstos, ya sea para el establecimiento de reglas y lineamientos para el desarrollo de la fase previa a la jornada electoral o para el ejercicio del voto y que su incumplimiento puede dar lugar a la invalidez de los actos concretos o, en su caso, de la votación.

Asimismo, el referido órgano judicial señaló que uno de los aspectos en que se refleja la tutela al principio de certeza es, especialmente, en las boletas electorales, las cuales son indispensables para ejercer el derecho de la ciudadanía a votar y ser votado, por lo que para su impresión deben observarse una serie de requisitos que garanticen que estén disponibles el día de la jornada electoral, que contengan todas

las opciones políticas de la elección de que se trate y que se sigan las medidas de seguridad acordadas, de manera que las personas participantes tengan seguridad sobre la procedencia, manejo y destino del voto que se plasme en ella.

Continúa refiriendo la Sala Regional que, aunque no es un escenario deseable, puede suceder que las boletas contengan un error de impresión, delimitando que podría considerarse que tales errores se traducen en violación al principio de certeza cuando impidan al electorado identificar las opciones políticas por las que puede votar.

Ello, también encuentra sustento en la sentencia dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, en el medio de impugnación con número de expediente SG-JDC-1512/2018, conforme a la cual, las boletas electorales deben contener las opciones políticas de la elección de que se trate, de lo cual se desprende que es necesario que las boletas otorguen certeza a la ciudadanía en relación con las opciones a favor de las cuales podrá emitirse válidamente el voto.

Con base en lo expuesto, toda vez que en el caso que nos ocupa, se incluyó en las boletas electorales una planilla cuyo registro no fue aprobado, ello podría generar confusión en el electorado y falta de certeza respecto a las opciones políticas por las que podrá votarse el día de la jornada electoral; por ende, se considera procedente la reimpresión de las boletas, pues puede cambiar la intención del voto y al emitirse a favor de la planilla que aparece en la boleta como si hubiera sido postulada por el Partido Encuentro Solidario se estaría propiciando la emisión de votos nulos.

En otro orden de ideas, en relación con lo determinado en las sentencias de los medios de impugnación SG-JDC-1512/2018 y ST-JRC-28/2020, en el sentido de que debe asegurarse la disponibilidad de las boletas para que las y los votantes emitan de forma efectiva su sufragio, se cuenta con el tiempo requerido para la reimpresión de las boletas de mérito y para que el consejo municipal electoral de Comonfort lleve a cabo su conteo, sellado y agrupamiento, así como el armado de los paquetes electorales, a fin de que puedan ser recibidos oportunamente por las presidencias de las mesas directivas de casilla, como establecen los artículos 223, fracciones V y VI, y 224 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Respecto a lo cual, conforme a lo referido en el antecedente **XVI**, se cuenta con suficiencia presupuestal y ante la necesidad de reimprimir las boletas en términos de lo expuesto en este considerando, no existe dispendio de recursos públicos; aunado a que se tiene comunicación efectiva con el organismo público Talleres Gráficos de México para la reimpresión oportuna de las boletas respectivas.

Aunado a ello, en la sentencia dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, en los medios de impugnación SM-JDC-569/2018, SM-JDC-570/2018 y SM-RAP-70/2018 acumulados, dicho órgano jurisdiccional consideró lo siguiente:

«Al respecto, cabe señalar que la imposibilidad jurídica de reimprimir las boletas, en su caso, puede ser superada cuando exista alguna omisión o error efectivamente atribuible a la autoridad administrativa electoral, cuya perpetuación se traduciría en una afectación indebida respecto a los derechos de votar y ser votado, e incluso, tendrían que implementarse las medidas técnicas necesarias para garantizar la distribución correspondiente [...]».

Por lo anterior, se concluye que no existe un dispendio injustificado de recursos públicos, sino que con ello se da certeza en la preparación de la documentación electoral.

En tal virtud, se considera que es jurídica, presupuestal y materialmente posible la reimpresión de las boletas electorales en cuestión.

***Inutilización de las boletas entregadas
al Consejo Municipal Electoral de Comonfort***

9. En relación con las boletas que recibió el Consejo Municipal Electoral de Comonfort, es necesario instruir al referido órgano colegiado que inutilice la totalidad de dichas boletas y se proceda a su resguardo, en términos de lo dispuesto en el Anexo 5 del *Reglamento de Elecciones* del Instituto Nacional Electoral. La inutilización de las boletas electorales deberá llevarse a cabo hasta que se hayan recibido las boletas reimpresas.

ACUERDO:

PRIMERO. Es improcedente la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Celaya, conforme al considerando **5** del presente acuerdo.

SEGUNDO. Es improcedente la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de San José Iturbide, conforme al considerando **6** del presente acuerdo.

TERCERO. Es improcedente la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Uriangato, conforme al considerando **7** del presente acuerdo.

CUARTO. Se autoriza la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, conforme al considerando **8** del presente acuerdo.

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva que lleve a cabo las acciones necesarias de tipo presupuestal para la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort.

SEXTO. Se instruye al consejo municipal electoral de Comonfort que inutilice la totalidad de las boletas recibidas en dichos órganos y se proceda a su resguardo, en términos del Anexo 5 del *Reglamento de Elecciones* del Instituto Nacional Electoral, así como de conformidad con el considerando **9** de este acuerdo, debiendo informar a este Consejo General del cumplimiento a lo ordenado en este punto de acuerdo dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello tenga lugar.

SÉPTIMO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva que comuniqué este acuerdo, mediante correo electrónico, a los consejos municipales electorales de Celaya, Comonfort, San José Iturbide y Uriangato, para los efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO. Remítase copia certificada del presente acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, para los efectos legales a que haya lugar.

NOVENO. Notifíquese al Partido Acción Nacional, al Partido del Trabajo y al Partido Encuentro Solidario, a través de cualquiera de sus representantes acreditados ante este Consejo General, en la sesión en la cual se apruebe este acuerdo; o, en su defecto, en caso de que ninguno de sus representantes acuda a dicha sesión, notifíquesele de manera personal.

DÉCIMO. Publíquese este acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato y en la página electrónica de este Instituto.

Notifíquese por estrados.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, firman este acuerdo el Consejero Presidente del Consejo General y la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Se aprobó el presente acuerdo, en lo general, con exclusión de los considerandos **8** y **9**, así como de los puntos resolutivos **CUARTO**, **QUINTO** y **SEXTO**, por unanimidad de votos.

Se sometieron a votación, en lo particular, los considerandos **8** y **9**, y los puntos resolutivos **CUARTO**, **QUINTO** y **SEXTO**, los cuales se aprobaron por mayoría de cinco votos de las consejeras y los consejeros electorales Mauricio Enrique Guzmán Yáñez, Sandra Liliana Prieto de León, Nora Marisela García Huitrón, Antonio Ortíz Hernández y Luis Gabriel Mota; y voto en contra de las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero y María Concepción Esther Aboites Sámano.

VOTO PARTICULAR

QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL BEATRIZ TOVAR GUERRERO, EN RELACIÓN CON PUNTO IV DEL ORDEN DEL DÍA RELATIVO A LA "PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL PROYECTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINA LA IMPROCEDENCIA DE LA REIMPRESIÓN DE LAS BOLETAS ELECTORALES CORRESPONDIENTES A LA ELECCIÓN DE INTEGRANTES DE LOS AYUNTAMIENTOS DE CELAYA, SAN JOSÉ ITURBIDE Y URIANGATO, Y SE ORDENA LA REIMPRESIÓN DE LAS BOLETAS ELECTORALES DE LA ELECCIÓN DE INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO DE COMONFORT, EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 EN EL ESTADO DE GUANAJUATO", APROBADO EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DEL CONSEJO GENERAL CELEBRADA EL 25 DE MAYO DE 2021

El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en sesión extraordinaria urgente celebrada el 25 de mayo de 2021, aprobó, por mayoría de cinco votos a favor y dos en contra, la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en el proceso electoral local ordinario 2020-2021 en el estado de Guanajuato.

Con fundamento en lo establecido en la fracción II del artículo 93 Bis de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, así como lo señalado en el artículo 6, fracción XII del Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y lo previsto en el primer párrafo del artículo 58 del Reglamento de sesiones de órganos colegiados del Instituto, emito un **VOTO PARTICULAR**, respecto de los siguientes considerandos y puntos de acuerdo, que a la letra dicen:

"... 8. En lo que respecta a las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort, en éstas se incluyó un recuadro que contiene el emblema del Partido Encuentro Solidario, así como nombres de diversas personas como integrantes de la planilla cuya improcedencia fue determinada en el diverso CGIEEG/154/2021 referido en el antecedente IV.

En consideración de este Consejo General, tal situación puede afectar el principio de certeza que, además de que se trata de un principio rector de la función a cargo de este Instituto, debe observarse en cada una de las etapas del proceso electoral, incluyendo la emisión de la votación el día de la jornada electoral. En efecto, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, resolvió en el medio de impugnación con número de expediente SM-JRC-104/2016, que el principio de certeza puede concretarse en diversas fases del proceso electoral mediante formalismos legalmente previstos, ya sea para el establecimiento de reglas y lineamientos para el desarrollo de la fase previa a la jornada electoral o para el ejercicio del voto y que su incumplimiento puede dar lugar a la invalidez de los actos concretos o, en su caso, de la votación.

Asimismo, el referido órgano judicial señaló que uno de los aspectos en que se refleja la tutela al principio de certeza es, especialmente, en las boletas electorales, las cuales son indispensables para ejercer el derecho de la ciudadanía a votar y ser votado, por lo que para su impresión deben observarse una serie de requisitos que garanticen que estén disponibles el día de la jornada electoral, que contengan todas las opciones políticas de la elección de que se trate y que se sigan las medidas de seguridad acordadas, de manera que las personas participantes tengan seguridad sobre la procedencia, manejo y destino del voto que se plasme en ella.

Continúa refiriendo la Sala Regional que, aunque no es un escenario deseable, puede suceder que las boletas contengan un error de impresión, delimitando que podría considerarse que tales errores se traducen en violación al principio de certeza cuando impidan al electorado identificar las opciones políticas por las que puede votar.

Ello, también encuentra sustento en la sentencia dictada por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, en el medio de impugnación con número de expediente SG-JDC-1512/2018, conforme a la cual, las boletas



electorales deben contener las opciones políticas de la elección de que se trate, de lo cual se desprende que es necesario que las boletas otorguen certeza a la ciudadanía en relación con las opciones a favor de las cuales podrá emitirse válidamente el voto.

Con base en lo expuesto, toda vez que en el caso que nos ocupa, se incluyó en las boletas electorales una planilla cuyo registro no fue aprobado, ello podría generar confusión en el electorado y falta de certeza respecto a las opciones políticas por las que podrá votarse el día de la jornada electoral; por ende, se considera procedente la reimpresión de las boletas, pues puede cambiar la intención del voto y al emitirse a favor de la planilla que aparece en la boleta como si hubiera sido postulada por el Partido Encuentro Solidario se estaría propiciando la emisión de votos nulos.

En otro orden de ideas, en relación con lo determinado en las sentencias de los medios de impugnación SG-JDC-1512/2018 y ST-JRC-28/2020, en el sentido de que debe asegurarse la disponibilidad de las boletas para que las y los votantes emitan de forma efectiva su sufragio, se cuenta con el tiempo requerido para la reimpresión de las boletas de mérito y para que el consejo municipal electoral de Comonfort lleve a cabo su conteo, sellado y agrupamiento, así como el armado de los paquetes electorales, a fin de que puedan ser recibidos oportunamente por las presidencias de las mesas directivas de casilla, como establecen los artículos 223, fracciones V y VI, y 224 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

9. En relación con las boletas que recibió el Consejo Municipal Electoral de Comonfort, es necesario instruir al referido órgano colegiado que inutilice la totalidad de dichas boletas y se proceda a su resguardo, en términos de lo dispuesto en el Anexo 5 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral. La inutilización de las boletas electorales deberá llevarse a cabo hasta que se hayan recibido las boletas reimpresas.

ACUERDO:

CUARTO. Se autoriza la reimpresión de las boletas electorales correspondientes a la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort.

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva que lleve a cabo las adecuaciones presupuestales correspondientes para la reimpresión de las boletas electorales de la elección de integrantes del Ayuntamiento de Comonfort.

SEXTO. Se instruye al consejo municipal electoral de Comonfort que inutilice la totalidad de las boletas recibidas en dichos órganos y se proceda a su resguardo, en términos del Anexo 5 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, así como de conformidad con el considerando 9 de este acuerdo, debiendo informar a este Consejo General del cumplimiento a lo ordenado en este punto de acuerdo dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello tenga lugar.”

Mi disenso con relación a lo anterior, se funda y motiva de manera particular en lo siguiente:

El segundo párrafo del artículo 222 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, señala que, de conformidad con la Ley General, el Consejo General de Instituto Nacional Electoral aprobará el modelo de boleta electoral que se utilizará para la elección de que se trate, tomando en cuenta las medidas de certeza que estime pertinentes.

En este sentido, de acuerdo con lo señalado en el numeral 2 del artículo 266 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, las boletas contendrán:

- a) Entidad, distrito, número de la circunscripción plurinominal, municipio o delegación;
- b) Cargo para el que se postula al candidato o candidatos;
- c) Emblema a color de cada uno de los partidos políticos nacionales que participan con candidatos propios, o en coalición, en la elección de que se trate;



- d) Las boletas estarán adheridas a un talón con folio, del cual serán desprendibles. La información que contendrá este talón será la relativa a la entidad federativa, distrito electoral y elección que corresponda. El número de folio será progresivo;
- e) Apellido paterno, apellido materno y nombre completo del candidato o candidatos;
- f) En el caso de diputados por mayoría relativa y representación proporcional, un solo espacio por cada partido político para comprender la fórmula de candidatos y la lista regional;
- g) En el caso de la elección de senadores por mayoría relativa y representación proporcional, un solo espacio para comprender la lista de las dos fórmulas de propietarios y suplentes postuladas por cada partido político y la lista nacional;
- h) En el caso de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, un solo espacio para cada partido y candidato;
- i) Las firmas impresas del Presidente del Consejo General y del Secretario Ejecutivo del Instituto;
- j) Espacio para candidatos o fórmulas no registradas, y
- k) Espacio para Candidatos Independientes.

En el considerando 8 del acuerdo de referencia, se establece que toda vez que se incluyó una planilla cuyo registro no fue aprobado, ello podría generar confusión en el electorado y falta de certeza respecto a las opciones políticas por las que podrá votarse el día de la jornada electoral y por ende se aprueba la reimpresión de las boletas para la elección de Ayuntamiento de Comonfort, puesto que esto puede cambiar la intención del voto y emitirse en favor de la planilla no registrada que aparece en la boleta como si hubiera sido postulada por el Partido Encuentro Solidario y se estaría propiciando la emisión de votos nulos.

B.

En este sentido, y con base en lo señalado en la Ley General de Instituciones y Procedimientos electorales, se puede observar de manera contundente que las boletas para la elección del Ayuntamiento de Comonfort cuentan con todos los elementos estipulados por la ley y, si bien es cierto, se incluyó el emblema del Partido Encuentro Solidario, así como la planilla postulada por dicho instituto político, cuyo registro no fue otorgado, también es cierto que las mismas contienen **elementos que hacen posible que el ciudadano identifique la opción política de su preferencia, como el nombre, emblema y colores del partido que lo postula**, contando con elementos suficientes para que los votantes relacionen a su candidatura de preferencia, sin generar confusión en el electorado, aunado que la boleta electoral se conoce hasta el día de la elección, por lo cual no se propicia a la emisión de votos nulos si se contiene una planilla que no se registró, ni se afecta el principio de certeza, como se argumentó en el acuerdo, además, de forma previa y durante todo el periodo de campañas electorales existen diversos medios que tanto el IEEG como partidos políticos y candidaturas independientes ponen a disposición de la ciudadanía para que conozca a las personas que contienden por un cargo de elección popular

Aunado a lo anterior, los artículos 176 del Reglamento de Elecciones y 223 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, así como el Calendario del Proceso Electoral aprobado mediante acuerdo CGIEEG/021/2020, señalan que **las boletas deberán obrar en poder del consejo electoral distrital o municipal, según sea el caso, por lo menos quince días antes de la elección**, por lo que, para el caso que nos ocupa las boletas debieron ser recibidas por los consejos electorales a más tardar el 22 de mayo de 2021, esto en razón de que el 06 de junio de 2021 se llevará a cabo la jornada electoral.

En este sentido, resulta importante mencionar lo dispuesto en el artículo 170 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, el cual, señala que para la distribución de la documentación y materiales electorales, se deberá diseñar una estrategia, considerando factores de tiempo, distancia, recursos humanos y recursos materiales, además de instrumentar programas de distribución con las características que se



encuentran señaladas en el mismo ordenamiento legal, lo cual ya fue llevado a cabo con las boletas que actualmente se encuentran impresas para el municipio de Comonfort, sin embargo, dicha estrategia no se ve contemplada en el acuerdo para la emisión y distribución de las nuevas boletas, incumpliendo con lo señalado en el reglamento.

Asimismo, el inciso a) del numeral 8 del Anexo 5 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, así como la fracción V del artículo 223 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato disponen que el mismo día de la recepción o más tardar el siguiente, el presidente del consejo distrital o municipal, el secretario y los consejeros electorales procederán a contar las boletas para precisar la cantidad recibida, consignando el número de los folios, sellarlas al dorso y agruparlas en razón del número de electores que corresponden a cada una de las casillas a instalar.

Por su parte, el numeral 2 del artículo 183 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, dispone que la presidencia de los consejos distritales del Instituto o de los consejos competentes de los Organismos Públicos Locales, según corresponda, entregarán a cada presidencia de mesa directiva de casilla, por conducto de las y los Capacitadores Asistentes Electorales y dentro de los cinco días previos al anterior en que deba llevarse a cabo la jornada electoral respectiva, la documentación y materiales electorales.

De igual forma, el artículo 224 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, señala que la entrega de la documentación a las presidencias de mesa directiva de casilla deberá efectuarse dentro de los cuatro días previos al anterior de la elección, por lo que, para el caso que nos ocupa dicha actividad deberá llevarse a cabo en el periodo comprendido del 31 de mayo al 4 de junio del 2021.

En el acuerdo de referencia se argumenta en el considerando 8 que para la impresión de las boletas deben seguirse una serie de requisitos que garanticen que las mismas estén disponibles el día de la jornada electoral, aseverando que se cuenta con el tiempo requerido para la reimpresión de las boletas para la elección del Ayuntamiento de Comonfort, y para

8

que el Consejo electoral lleve a cabo el conteo, sellado y agrupamiento, de lo cual, no advierto elementos técnicos demostrables que me permita asegurar el cumplimiento de los plazos anteriormente señalados y con ello la disponibilidad de dichas boletas en las casillas de tal municipio el próximo seis de junio.

En tal sentido, es evidente que no es posible observar únicamente las disposiciones legales señaladas en el acuerdo de referencia, puesto que los procedimientos para la impresión y distribución de boletas electorales se encuentran reguladas por diversos cuerpos normativos, en los cuales se señala de forma expresa los periodos para la recepción, conteo, sellado y agrupamiento, así como para la distribución a las presidencias de mesa directiva de casilla, mismos que deben ser cumplidos en tiempo y forma, a efecto de guardar los principios de legalidad y certeza que rigen la función electoral.

Por otro lado, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal en el expediente ST-JDC-470/2018, ha señalado que la boleta electoral es el documento indispensable para ejercer el derecho constitucional de votar, pues en ellas las personas ciudadanas plasman el sentido del voto a favor de su preferencia electoral, en tal virtud, **para regular su impresión se debe observar una serie de requisitos que garanticen, entre otras cuestiones, que estén disponibles el día de la jornada electoral** y que contengan las medidas de seguridad para brindar a los contendientes y a los votantes, la seguridad sobre su manejo y el del voto que se plasma en éstas.

En este contexto, **debe considerarse la disponibilidad en forma segura de las boletas para que los votantes emitan el sufragio, como valor esencial de su emisión**, en atención a las etapas del proceso electoral, de ahí cobra relevancia la impresión y distribución anticipada del material electoral, pues su objeto es que toda la ciudadanía que acuda a votar el día de la jornada electiva cuente con el instrumento necesario para ello.

Adicional a lo anterior, cabe señalar que no consiste únicamente en un solo acto de impresión de documentos, sino que se trata, a su vez, de una serie de actos complejos que



inician desde la definición de las medidas, características y modelos que se deben tomar en cuenta, hasta su traslado y entrega en los consejos correspondientes, igualmente adoptando medidas de seguridad, a más tardar, quince días antes de la elección. Lo anterior, a fin de que las juntas o consejos correspondientes en este caso, estén en posibilidad de llevar a cabo los actos que den certeza sobre el resguardo adecuado del material electoral, y pueda ser entregado en tiempo a cada persona presidenta de mesa directiva de casilla, como se menciona en el expediente ST-JDC-470/2018.

Por lo anterior, y en referencia a los actos de certeza sobre el resguardo del material electoral, considero que al ya obrar en el consejo municipal de Comonfort las boletas y documentación electoral, que se entregaron en tiempo y forma desde el pasado 21 de mayo como marca la norma; la reimpresión de boletas, en lugar de abonar a la certeza, estaría incurriendo en actos que podrían propiciar la confusión, especulación e inducir el error humano, puesto que las boletas que ya se tienen, y que no se usarán en la jornada del 06 de junio de 2021, deberán ser inutilizadas y almacenadas en la bodega del consejo municipal, espacio en donde también serán resguardadas las nuevas boletas de las que se ordena la reimpresión.

Tal situación podría generar confusión en la ciudadanía, lo que se traduce en falta de certeza, ya que se despertaría la especulación por tener dos tipos de boletas, que representan el doble de boletas que debería tener el municipio, con la inquietud de no saber qué destino tendrán las boletas inutilizadas. Así mismo, se podrían generar problemáticas en el funcionamiento del consejo municipal al momento de llevar a cabo el armado de los paquetes electorales y su distribución a las presidencias de las mesas directivas de casilla, ya que por errores humano se podrían mezclar las boletas, lo cual provocaría una incertidumbre de gravedad mayor.

Aunado a lo anterior en el considerando 9 del acuerdo, no se especifica puntualmente el procedimiento que se deberá llevar a cabo, así como los plazos, para la inutilización de las boletas electorales, para su posterior destrucción, sin mencionar esto último en el acuerdo, dejando a la ciudadanía y a las personas que integran el Consejo Municipal de Comonfort

en un estado de incertidumbre sobre el procedimiento que en su momento se deberá seguir.

De ahí que sea posible estimar que, **es constitucionalmente justificado en aras de salvaguardar la seguridad y certeza en la disponibilidad oportuna de las boletas electorales por los votantes en la fecha de la elección, la no reimpresión de las boletas electorales**, permitiendo la conclusión de las etapas que componen el proceso electoral cuya finalidad última es la elección de representantes populares.



Mtra. Beatriz Tovar Guerrero
Consejera Electoral