

**Acta 81**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diecisiete horas con dos minutos del sábado veintinueve de mayo del año dos mil veintiuno, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General, a través de la plataforma de videoconferencias *Webex*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos: -----

Mauricio Enrique Guzmán Yáñez	consejero presidente
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther	consejera electoral
Aboites Sámano	
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante propietario PAN
Carlos Torres Ramírez	representante propietario PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario PRD
Mauricio Cordero Hernández	representante propietario MC
José Luis Zúñiga Rodríguez	representante propietario RSP
Jesús Paz Gómez	representante propietario FxM

En desahogo del punto uno del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica a la Presidencia que existe cuórum legal para la realización de la sesión. -----

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que a las diecisiete horas con cuatro minutos se incorporó a la sesión a distancia el representante propietario del Partido del Trabajo. -----

Asimismo, comparte las consideraciones para atender la sesión a distancia, siendo las siguientes: "Primero. Se pide atentamente mantener desactivado el micrófono, esto mediante el botón disponible en la herramienta de videoconferencias que estamos utilizando. Segundo. Se podrá activar el micrófono una vez que se conceda el uso de la voz y desactivarlo inmediatamente al concluir con la intervención. Tercero. El organizador de esta sesión podrá activar o desactivar los micrófonos de resultar necesario. Cuarto. Durante el desarrollo de esta sesión se deberá mantener activa la cámara de video. Quinto. se deberá solicitar el uso de la palabra a través del módulo de participantes disponible en la herramienta que estamos empleando. Sexto. Para los puntos que ameriten votación se solicitará el sentido del voto para cada consejera y consejero electoral. Séptimo. Finalmente, de presentarse algún inconveniente técnico, podrán comunicarse con el personal de apoyo, cuyos datos de contacto se compartieron previo al inicio de esta sesión".-----

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a su lectura y refiere que contiene los siguientes puntos:-----

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal. -----
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día. -----
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. -----
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Pénjamo postulada por Fuerza por México, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local quince postulada por Movimiento Ciudadano, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente diez del Ayuntamiento de San Luis de la Paz postulada por el Partido Acción Nacional, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se cancela el registro de la planilla de candidaturas a integrantes del Ayuntamiento de Tierra Blanca, postulada por Redes Sociales Progresistas, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno. -----
8. Clausura de la sesión.-----

Acto seguido, el consejero presidente pone a consideración el orden del día, y al no solicitarse intervención alguna, lo somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos.-----

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva comunica que no hay documentación de la cual se deba dar cuenta al Consejo General.-----

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Pénjamo postulada por Fuerza por México, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno; la secretaria ejecutiva

solicita que se le exima de su lectura, al igual que de los puntos cinco, seis y siete del orden del día, por haberse enviado con la convocatoria. -----  
El consejero presidente pone a consideración la solicitud de la secretaria ejecutiva, la cual resulta aprobada por unanimidad de votos, por lo que se le exime de la lectura de los documentos referidos. -----

El consejero presidente manifiesta: “Estamos en el punto cuatro del orden del día. Permítanme, antes de poner este proyecto de acuerdo a consideración de todas y todos, dar una breve referencia sobre su contenido, con el único objeto de que quienes nos siguen a través de redes sociales sepan de qué se trata el asunto que estamos abordando. Bien, en la sesión especial del cuatro de abril de dos mil veintiuno este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/108/2021, en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas a integrar el ayuntamiento de Pénjamo postulada por Fuerza por México”. -----

“El veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno la ciudadana María Esther Flores Tafoya, postulada por Fuerza por México a la candidatura de presidenta municipal del Ayuntamiento de Pénjamo presentó ante este Instituto su renuncia a la postulación referida, la ratificación de la renuncia se hizo constar a través de Oficialía Electoral. El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno se requirió a Fuerza por México a efecto de que se sustituyera a la ciudadana antes mencionada. El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, el presidente del Comité Directivo Estatal de Fuerza por México presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de sustitución a la candidatura de presidenta municipal del Ayuntamiento de Pénjamo postulando a la ciudadana Mayra Ivet Flores Pérez”. -----

“En el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentada, correspondiente a la solicitud de registro, se desprende que la ciudadana postulada en vía de sustitución satisface los requisitos de elegibilidad señalados tanto en la Constitución Política del Estado de Guanajuato, como los requisitos legales señalados en Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estatal. Por otra parte, en el proyecto de acuerdo se indica que a la solicitud de sustitución acompañó el formato tres de tres contra la violencia. Finalmente, derivado de ello, se aprecia en el proyecto que con la solicitud de sustitución que realiza Fuerza por México respecto a la candidatura a la presidencia municipal se conserva la paridad, pues se había registrado una mujer en la candidatura a la presidencia municipal de Pénjamo y se le sustituye por una persona del mismo género, razones por las cuales se propone que sea procedente esta sustitución. ¿Alguien desea intervenir en este punto? Está a la consideración de todas y todos, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?”. -----

La secretaria ejecutiva señala: “Ninguna, presidente”. -----

No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación y hace constar que se aprueba por unanimidad de votos a las diecisiete horas con trece minutos. -----



En uso de la voz, la secretaria ejecutiva hace constar que la representante suplente del Partido Verde Ecologista de México se incorporó a la sesión a distancia a las diecisiete horas con diez minutos. -----

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la diputación suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local quince postulada por Movimiento Ciudadano, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno; el consejero presidente manifiesta: -----

“Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. En la sesión especial del diecinueve de abril de dos mil veintiuno este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/142/2021, en el que se registraron, entre otras, la fórmula de candidaturas a las diputaciones propietario y suplente por el principio de mayoría relativa del Distrito Electoral quince con cabecera en Celaya, postuladas por Movimiento Ciudadano. El diez de mayo de dos mil veintiuno la ciudadana Martha Gema Hernández Lule, candidata postulada por Movimiento Ciudadano a la diputación suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al distrito electoral local quince con cabecera en Celaya, presentó ante este Instituto su renuncia a la postulación referida”. -

“La ratificación de la renuncia se hizo constar mediante acta de Oficialía Electoral. El doce y catorce de mayo de dos mil veintiuno se requirió a Movimiento Ciudadano a efecto de que sustituyera a la ciudadana antes mencionada. El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno el coordinador de la Comisión Operativa de Movimiento Ciudadano presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de sustitución de la candidatura a diputación propietaria por el principio de mayoría relativa correspondiente al Distrito Electoral quince con cabecera en Celaya, postulando a la ciudadana María Verónica Ortega Fernández”. -----

“En el proyecto de acuerdo se señala que, del análisis de la documentación e información presentadas correspondientes a la solicitud de registro, se desprende que la ciudadana postulada en vía de sustitución satisface los requisitos de elegibilidad y legales establecidos tanto en la Constitución Política Estatal, como en la ley comicial local. También se indica que a las solicitudes de sustitución de Movimiento Ciudadano se acompañó el formato tres de tres contra la violencia signado por la ciudadana postulada. Finalmente, en el proyecto de acuerdo se expresa que con la solicitud de sustitución que realiza Movimiento Ciudadano respecto de la candidatura a la diputación suplente se conserva la paridad de género en sus dimensiones horizontal y vertical pues se había registrado a una mujer en la candidatura a la diputación suplente por el principio de mayoría relativa correspondiente al Distrito Electoral quince con cabecera en Celaya y se le sustituye por una persona del mismo género, razones por las cuales en el proyecto se propone estimar procedente el registro en vía de sustitución. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?”-----

La secretaria ejecutiva refiere: “Ninguna, presidente”. -----



No habiendo ninguna otra solicitud de intervención, la secretaria ejecutiva somete el proyecto de acuerdo a votación, el cual resulta aprobado por unanimidad a las diecisiete horas con diecisiete minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo uno**. -----

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la sustitución de la candidatura a la regiduría suplente diez del Ayuntamiento de San Luis de la Paz, postulada por el Partido Acción Nacional, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno; el consejero presidente refiere: “Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. En la sesión especial del cuatro de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/098/2021, en el que se registraron, entre otras, la planilla de candidaturas a integrar el Ayuntamiento de San Luis de la Paz, postulada por el Partido Acción Nacional. El catorce de mayo de dos mil veintiuno el ciudadano Luis Armando Ruiz Bárcenas, postulado por el Partido Acción Nacional en la candidatura a la regiduría suplente diez del Ayuntamiento de San Luis de la Paz presentó ante este Instituto su renuncia a la postulación referida, y la ratificación de la renuncia se hizo constar mediante acta de Oficialía Electoral. El veinte de mayo de dos mil veintiuno se requirió al Partido Acción Nacional a efecto de que sustituyera a la persona antes mencionada. El veintisiete de mayo de dos mil veintiuno el presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional presentó ante la Secretaría Ejecutiva de este Instituto la solicitud de sustitución a la candidatura a la regiduría suplente diez del Ayuntamiento de San Luis de la Paz, postulando al ciudadano José Antonio Castillo Romero. El veintisiete de mayo de dos mil veintiuno se requirió al Partido Acción Nacional para que presentara el anexo de la solicitud de registro actualizada y la constancia de inscripción al padrón electoral del ciudadano José Antonio Castillo Romero, lo cual aconteció en tiempo y forma. En el proyecto se señala que del análisis de la documentación e información presentada, correspondiente a la solicitud de registro, se desprende que el ciudadano presentado en vía de sustitución satisface los requisitos de elegibilidad legales establecidos tanto en la Constitución Política local como en la ley comicial estatal; por otra parte en el proyecto de acuerdo se indica que a la solicitud de sustitución el Partido Acción Nacional acompañó el formato tres de tres contra la violencia signado por el ciudadano postulado. Por todo ello, se estima en el proyecto de acuerdo que es procedente el registro de la persona de quien se trata en vía de sustitución. Este proyecto está a la consideración de todas y todos, ¿alguien desea tener alguna intervención? sí, doctor Carlos Torres Ramírez, adelante, cuenta con diez minutos”. -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional expresa: “Gracias presidente. Desde el punto de vista formal, nada que decir respecto de la sustitución. Pero el tema es de fondo y ahí no hay pronunciamiento en el acuerdo respecto de las causas, de las motivaciones que dan lugar a la sustitución, presidente, consejeros y representantes compañeros. En el texto de la renuncia que ahora se sustituye se establece que esa persona jamás dio el consentimiento para ser incluido dentro de la planilla del Partido Acción Nacional en San Luis de la Paz; habla de engaño,



habla de que fue engañado bajo el argumento de que iba a recibir un trabajo, que lo que él firmó fueron solicitudes de empleo. A mí me parece que esto es muy grave, que un partido, en este caso el Acción Nacional con engaños haya llevado a personas, a ciudadanos, a buscar la integración de una planilla, en la posición que sea, todas son relevantes y todas son determinantes porque todas conforman todo un planteamiento. Podríamos decir que la renuncia que va acompañada de todas estas adjetivaciones y manifestaciones quedó ahí, pero no. La propia Oficialía Electoral del Instituto ratificó esos aspectos y volvió a decir el ciudadano que fue engañado por el Partido Acción Nacional. No veo en el acuerdo ningún pronunciamiento, ninguna manifestación en ese sentido. No basta con que alguien vaya y renuncie y bueno, pues traemos a un nuevo o nueva ciudadano o ciudadana y completamos los requisitos formales y adelante. Por eso yo dije que desde el punto de vista formal pues no hay nada que objetar, el tema es de fondo, ¿qué va a hacer, por qué no se pronuncia el instituto respecto de estas acciones que son, de todo punto, deleznable y cuestionables de un partido político que engaña a los ciudadanos con el propósito de rellenar y completar sus planillas?, a mí me parece que sí debe haber un pronunciamiento antes de que se apruebe este acuerdo, que se debe hacer constar en el acuerdo las circunstancias bajo las cuales se dio esta sustitución, no nada más en el sentido de que sí cumplió, trajeron a la nueva propuesta, cumplió con su tres de tres, todo está perfecto, no hay ningún inconveniente. Yo creo que, por transparencia, por certeza, deben contenerse esas circunstancias dentro del acuerdo. Pero, además, el Consejo General debe ordenar una investigación al respecto en términos de ver por qué el Partido Acción Nacional recurre a este tipo de procedimientos que son de todo punto cuestionables. Presidente, es cuanto".-----

El consejero presidente manifiesta: "Gracias, doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Levantó la mano el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional. Adelante ingeniero, cuenta con diez minutos si fuera tan amable".

El representante propietario del Partido Acción Nacional: "Muchas gracias. Yo quisiera hacer la manifestación en el sentido de que, en primer lugar, puntualmente hicimos el cumplimiento de nuestro proceso interno, puntualmente hicimos el proceso de registro de la planilla y en ambos procesos la persona manifestó de manera personal su intención y su deseo de incluirse en la planilla del Partido Acción Nacional. Me parece que estos calificativos a los que ha hecho mención el compañero el doctor Carlos, están de manera excedida. Me parece también y creo que, así como la persona manifestó en su oportunidad querer estar en la planilla y luego asienta su deseo de no querer permanecer, señalando argumentos y una circunstancia que pudiera ser cierta o no, pero al final su manifestación fue no querer seguir e la planilla. Sin embargo, quizá ir más al fondo nos daría a entender el verdadero sentido del por qué un ciudadano en su libre deseo de integrar una planilla o dejar de integrar una planilla hizo estas manifestaciones que son respetables, pero que me parece que no tendría que ser objeto de esta situación y de este acuerdo que se está señalando. Sí es de pensar y preocupar la razón por la cual una persona pueda actuar así, la persona inclusive tiene un trabajo, y a parecer el trabajo lo tiene en la administración que hoy encabeza el partido que representa el doctor Carlos.

Podríamos pensar que también pudiera dar una situación a señalarse del por qué está presentando esta renuncia en este sentido y con estos calificativos, pero parece que lo principal aquí es la libertad que en su momento tuvo la persona de registrar y con la libertad de que hoy pide no estar más en esa planilla. Ahora bien, es de entender que es el ejercicio de los derechos, y también yo quisiera entender que esta decisión que ha tomado ahora esta persona lo hace de manera libre, de manera auténtica y no presionado por otra circunstancia, buscando en este momento un fin mayor, un fin de carácter de afectación política a otro contendiente. En su momento, con los documentos que presenta él, categóricamente señala su constancia de residencia, la tramitó de manera personal, entregó sus documentos de manera personal; y ahora, en este señalamiento que viene a hacer en un documento es categóricamente falso que haya habido una presión de parte del Partido Acción Nacional para incluirse, su registro fue voluntario, su registro fue libre y ahora en esa libertad de que no quiere estar me parece que lo que sí, y aquí no creo que es objeto de esta sesión, pero me parece que sí es cuestionable que venga a hacer esos señalamientos que yo reitero son falsos y de los cuales también se está haciendo el análisis para presentar las denuncias que pudieran corresponder; y también que pudiera ser incluso una falsedad de declaraciones ante un órgano como el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Yo quisiera reiterar esta situación, categóricamente a señalar que jamás existió ninguna presión y que tampoco se hizo falsificación alguna de firma para su registro e insisto, como ahora viene a querer ya no ser parte de esto, de manera personal lo hizo libre y en esa libertad del ejercicio, lo que no creo que deba ser objeto de este acuerdo, de esta sesión, es que esa circunstancia venga a levantar falsedades, que venga a aprovechar esa circunstancia para querer sacar un beneficio político, lo es muy entendible también, estamos en la contienda, estamos en el proceso y se entiende esa circunstancia, pero me parece que es indispensable entender lo que motiva el acuerdo y no tendría que ser objeto de mayor pronunciamiento por el Instituto". -----

El consejero presidente señala: "Gracias ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante del Partido Acción Nacional. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Sí, el licenciado Jesús Paz Gómez, representante de Fuerza por México, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante propietario de Fuerza por México manifiesta: "Bueno a mí me preocupa cómo este ciudadano, porque por lo que escuché ahora los dos representantes de partido tienen la legítima sospecha que este personaje fue engañado y en consecuencia escucho al compañero representante de Acción Nacional que también amenaza con una demanda por falsa declaración a este personaje. Yo les quiero pedir a los dos representantes que en función del ciudadano del que se está haciendo alusión y que, finalmente algunos dicen que aprovechó el trabajo, algún partido político, un representante, dicen, ya lo tiene ese partido político. Bueno, a mí me preocupa que los ciudadanos que están al tanto de esta sesión, más allá de los militantes de un partido político, de los seguidores de un partido político o del ciudadano del que se está hablando, que los ciudadanos puedan ver". *(El audio del representante propietario de Fuerza*



*por México se corta brevemente y se reanuda después de que el presidente le solicita que repita la idea expuesta).* -----

Continúa manifestando el representante propietario de Fuerza por México expresa: "Yo les pido a los representantes de los partidos políticos que antecederon en el uso de la palabra, de manera de que los guanajuatenses no se espanten, no quieran participar en un partido político a la hora de ver cómo son presas los partidos políticos, por lo que aquí se dijo, bueno que dejaran en paz al ciudadano. Finalmente, es poco probable que podamos demostrar si fue engañado, está en riesgo su trabajo por lo que acabo de escuchar de tanto azules como verdes. No hagamos eso ciudadanos representantes de partidos políticos, de verdad tenemos poca creencia los partidos políticos, y con ejemplos como este, que algunos guanajuatenses están viendo la sesión se espantan, se molestan. Pero más me preocupa el ciudadano que finalmente no quiso participar en un partido, ya se argumentó, ya se dijo, que si bien es cierto no es parte del dictamen, del proyecto que se presenta ahora. Yo sí quisiera exhortar a los dos partidos políticos que dejaran al ciudadano en paz y que no hiciéramos este tipo de expresiones frente a los ciudadanos. De verdad, es poca la militancia que tenemos todos los once partidos políticos, si vemos en función de la lista nominal del padrón del estado de Guanajuato o de la lista nominal y de la cantidad de militantes que hay en la suma de todos los partidos políticos, no ahuyentemos más a los ciudadanos. Por su atención, muchas gracias y no es más que con la finalidad, les digo al representante del PRI y al representante del PAN, no es más que con la finalidad". (*Inaudible*). -----

El consejero presidente expresa: "Perdimos por un momento al licenciado Paz, pero alcanzamos a escuchar su intervención. Solicitó el uso de la voz el licenciado Rodolfo Solís Parga y, enseguida, el licenciado José Belmonte Jaramillo. Licenciado Rodolfo Solís Parga, representante del Partido del Trabajo, adelante, cuenta con diez minutos, si fuera tan amable". -----

El representante propietario del Partido del Trabajo refiere: "Gracias. Efectivamente, es una situación que conocemos a través de los medios la denuncia que hizo el ciudadano que renunció, y efectivamente, formalmente es correcta la sustitución; sin embargo, habiendo conocido de estas declaraciones, el Instituto Electoral a través de la dependencia, de la Oficialía Electoral, lo que sí es que tengo la ligera impresión de que está obligado el Instituto a investigar las razones o las expresiones que se dieron para la renuncia y en todo caso, eventualmente, dar vista a las autoridades competentes para que atiendan estas manifestaciones, y creo que eso sería el curso a seguir, en todo caso. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Muchas gracias. Licenciado José Belmonte Jaramillo, representante del Partido de la Revolución Democrática, cuenta con diez minutos si fuera tan amable". -----

El representante del Partido de la Revolución Democrática señala: "Gracias. Yo considero que el tema, después de escuchar al doctor Torres y al representante del Acción Nacional, si trae tema de fondo. El asunto es que debieron abrir una investigación este Instituto Electoral. Voy a plantear por qué. Si bien es cierto, el aspirante engañado, o que así lo manifiesta él de



propia voz y lo ratifica, tiene toda la libertad de renunciar en cualquier momento, así como admitió, así como participó y decidió renunciar por cualquier razón, pero es muy clara la razón, está planteando que fue engañado. Yo preguntaría a la secretaria ejecutiva, a las consejeras y consejeros que este asunto, es poco común, pero hay una denuncia, hay un motivo por el que el aspirante está renunciando por una causa, no de voluntad, bueno sí renuncia de voluntad, pero forzado porque que descubre, que va en la planilla sin haber aceptado ir en la planilla. Su denuncia es: yo vengo a renunciar porque yo nunca acepté esta candidatura, a mí me engañaron y me hicieron firmar, pero una solicitud de empleo, palabras más, palabras menos. Entonces habrá que preguntarnos, no me queda claro cómo firmó el ciudadano una carta de aceptación de candidatura que se pudiera confundir con una aceptación de empleo o solicitud de empleo. El representante del Acción Nacional habla de una falsificación de firmas. Él dice categóricamente que no se falsificó su firma. Creo que el dictamen no trae esa denuncia o esa observación. El propio aspirante que renuncia dice: a mí me engañaron, yo firmé una promesa de empleo o una solicitud de empleo o una entrada de empleo. Pero él no dice: yo firmé una aceptación de candidatura condicionada a un empleo. Creo que este asunto, que en lo personal se veía menor no lo es. Ahora yo pregunto ¿qué hacemos como Instituto en estos supuestos atípicos? en donde, si la ley dice ratifica tu renuncia, voy y manifiesto ante la autoridad que vengo a renunciar a la regiduría porque me engañaron, ¿no debemos actuar de oficio?, ¿no hay obligación de los partidos políticos de actuar con honestidad e integridad? o ¿nada más así se plasmó en el acta de ratificación? ah, pues nada más viene a renunciar, pues porque lo engañaron, listo, cumplió con el trámite de ratificar, listo, asunto cerrado, y entonces, contrario a lo que dice mi amigo Jesús Paz de no asustar a la ciudadanía, más bien es apoyemos a la ciudadanía. Vino y dijo que lo engañó un partido político, ¿así lo dejamos?, ¿no tenemos la mínima obligación de orientar al ciudadano?, ¿no hay consecuencia a que un ciudadano, verdad o mentira, eso ya lo determinará un procedimiento de investigación, no debemos de darle la credibilidad en primera instancia?, ¿lo dejamos así? Yo creo que no es sacarlo de las sustancias, como bien medio amenaza el representante de Acción Nacional, más bien es cómo vamos a apoyar a un ciudadano que de buena fe, salvo prueba en contrario ya en un procedimiento, nos está diciendo: Acción Nacional me registró a una candidatura, yo nunca he firmado una aceptación de candidatura, yo firmé un compromiso de trabajo, una aceptación de trabajo. Yo creo que sí va más allá, que intervenga la Unidad Técnica, que abra un procedimiento en contra de Acción Nacional para deslindar responsabilidades y para que haya un fallo en donde, si dice el representante del Acción Nacional que está de mentiroso el ciudadano, que va a ejercitar acciones por mentir, que bueno, pero ahorita la pelotita está en el proceso electoral y la cancha es el Consejo General y la institución. Creo que hay herramientas jurídicas para iniciar procedimientos. Sería cuánto presidente". -----

El consejero presidente manifiesta: "Muchas gracias, licenciado Belmonte Jaramillo. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir? Bien, permítanme tener una breve intervención, si me hace favor de poner los diez minutos para señalar que bueno, estamos frente a una situación que tiene dos vertientes, uno, el hecho de respetar el

derecho tanto de los integrantes de la planilla como del mismo partido político a que la planilla esté integrada de manera completa, lo cierto es que tenemos una renuncia de un ciudadano, enseguida me refiero a los motivos que ha expresado; sin embargo es indubitable su deseo de no participar, señala los motivos, señala la intención, pero lo cierto es que no desea estar como parte de esa planilla y se tiene que dar el trámite en el sentido de informarlo al partido político para que proceda en todo caso a su sustitución, que es lo que se está realizando. Pero también tenemos la otra parte, en donde el ciudadano hace diversas manifestaciones que son, en esencia, las que ya se han mencionado aquí, y en esta parte, el propio ciudadano solicita al final de su escrito que se dé vista a la autoridad correspondiente y también que se dé vista al Instituto Nacional Electoral. Partiendo de ello y además, de los propios hechos que se advierten del escrito del ciudadano es que se dio vista a la Fiscalía General del Estado con el acta de Oficialía Electoral y demás documentos, y también al Instituto Nacional Electoral. Me parece que es complicado instalar un procedimiento especial sancionador porque no hay un tipo administrativo, a mí me parece, en el que pueda encuadrar el hecho que está narrando el ciudadano. De suerte tal, que el trámite que se le dio y se le da a este tipo de asuntos cuando se advierte que pudiera haber la posible comisión de alguna infracción a las normas de carácter penal y máxime que en este caso el ciudadano expresamente lo solicitó, se procedió a dar las vistas correspondientes, reitero, tanto a la Fiscalía Estatal como al Instituto Nacional Electoral. Yo dejo hasta ahí mi intervención y estamos en primera ronda, no sé si alguien más desea intervenir. Había solicitado el doctor Carlos Torres el uso de la voz, voy a abrir una segunda ronda de intervenciones y empezamos con el doctor Carlos Torres, representante del Partido Revolucionario Institucional. Cuenta con cinco minutos su fuera tan amable". -----

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional señala: "Muchas gracias presidente. Efectivamente, reitero, desde el punto de vista formal se respeta la voluntad del ciudadano. En eso estoy totalmente de acuerdo y coincido también con el licenciado Paz en que debemos generar condiciones para que la ciudadanía participe y no se aleje de este tipo de procedimientos. Pero también por otro lado, debo señalar, en ese sentido no puedo dejar de considerar las afirmaciones que sostiene el representante del Partido Acción Nacional cuando habla y dice que lo que yo estoy planteando, que es una situación que no es acorde o que no está sustentada o que no se ajusta a la realidad, más bien es al revés, cuando el representante dice que participó dentro de un proceso interno y demás, pues es una mera afirmación que hace usted, porque eso no está demostrado, sin embargo, lo que sí está demostrado es lo que dice el ciudadano, que fue engañado, y está ratificado ante una autoridad electoral que hace prueba plena, usted debe entenderlo así. Que ha dicho que fue engañado y que pidió que se diera vista al ministerio público y a otros organismos. Es el planteamiento que formulé, que se dé vista y fíjense ustedes que sí se ha tomado la determinación de dar vista a estas otras organizaciones, pero no dar vista a la Coordinación Jurídica para que pueda oficialmente abrir un procedimiento sancionador, pues ahí como que ya no entendí muy bien el tema porque para unos efectos sí pudiera dar lugar a una serie de circunstancias todavía más complejas, pero al interior pues ahí no, le damos para otro lado. Pero lo que si quiero dejar claro es lo que estoy afirmando,



son situaciones que están probadas y justificadas aquí, en esta petición, que respeto absolutamente la decisión del ciudadano; no la estoy cuestionando, ni la del partido político a que pueda hacer una sustitución de la misma, por eso dije que 'formalmente no hay nada que objetar', perdón si no me expresé bien o no me di a entender, pero eso lo dije claramente. El tema es, como bien lo señaló el licenciado Belmonte, es sí es un asunto verdaderamente de fondo, pero yo hasta ahí lo dejo. Parcialmente me convence el exhorto que hace el licenciado Paz Gómez, vamos a dejar ahí las cosas y que sean otras las autoridades las que se encarguen, en todo caso, de este tema. Es cuanto señor presidente". -----

El consejero presidente refiere: "Muchas gracias doctor Carlos Torres Ramírez, representante del Partido Revolucionario Institucional. Estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien más desea intervenir?, ¿registra alguna solicitud de intervención señora secretaria?" -----

La secretaria ejecutiva expresa: "No presidente, ninguna". -----  
Al no haber otra solicitud de intervención, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, el cual es aprobado por unanimidad de votos, y hace constar que es aprobado por unanimidad de votos a las diecisiete horas con cuarenta y cinco minutos. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo tres**.-----

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se cancela el registro de la planilla de candidaturas a integrantes del Ayuntamiento de Tierra Blanca, postulada por Redes Sociales Progresistas, para contender en la elección del seis de junio de dos mil veintiuno; el consejero presidente refiere: -----

"Muchas gracias, señora secretaria. Permítanme dar una breve explicación sobre el contenido de este proyecto. En la sesión especial del cuatro de abril de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó el acuerdo CGIEEG/107/2021 en el que se registró, entre otras, la planilla de candidaturas para integrar el Ayuntamiento de Tierra Blanca, postulada por Redes Sociales Progresistas. El siete, catorce, quince y dieciséis de abril de dos mil veintiuno las personas integrantes de la planilla del Ayuntamiento de Tierra Blanca postulada por Redes Sociales Progresistas presentaron ante este Instituto las renunciaciones a las candidaturas a la presidencia municipal, las sindicaturas propietaria y suplente y las regidurías propietarias y suplentes uno a ocho. Las ratificaciones de las renunciaciones se hicieron constar mediante actas de Oficialía Electoral. El ocho, catorce, dieciséis, veintidós y veintisiete de abril se requirió a Redes Sociales Progresistas a efecto de que sustituyera a las personas integrantes de la planilla. El veintisiete de mayo, el presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal de Redes Sociales Progresistas envió por correo electrónico un escrito mediante el cual manifiesta que toda vez que es imposible materialmente sustituir a una nueva planilla, el partido político referido se desiste de participar en la elección del Ayuntamiento de Tierra Blanca y solicita se cancele en su totalidad la planilla propuesta para la elección del seis de junio, por convenir así a los intereses de ese instituto político. Al respecto, en el proyecto de acuerdo se señala que con base en las manifestaciones realizadas por el

presidente de la Comisión Ejecutiva Estatal de Redes Sociales Progresistas, con fundamento en el artículo ciento noventa y cuatro, fracción segunda, segundo párrafo de la ley electoral local, al no ser sustituidas por el partido político las mencionadas candidaturas para integrar el Ayuntamiento de Tierra Blanca, cuyo registro se otorgó mediante el acuerdo CGIEEG/107/2021, y en virtud de la solicitud expresa de Redes Sociales Progresistas en el sentido de que se cancele la planilla, lo procedente es cancelar el registro de dicha planilla, y en consecuencia, tener como no registradas las candidaturas correspondientes. Por lo que los votos que se emitan a favor de la planilla, materia del presente acuerdo, se tomarán como nulos, como se explica en el proyecto. Asimismo, en el proyecto se indica que, conforme a lo establecido en el acuerdo CGIEEG/160/2021, en el sentido de que el treinta de abril del año en curso fue la fecha límite para autorizar modificaciones a las boletas electorales, así como lo manifestado por el director de Organización Electoral en el oficio ciento veintiocho, en el sentido de que ya han sido impresas todas las boletas electorales, no es posible modificar las mismas. Por otra parte, en el proyecto se señala que, se deben realizar los actos necesarios para difundir en el municipio de Tierra Blanca el contenido y modalidades de la boleta electoral, así como para orientar e informar a la ciudadanía en relación con las diversas formas de expresar el sufragio a fin de que cuenten con elementos suficientes para expresar de forma clara y adecuada su voluntad y propiciar así la emisión de votos válidos. Tomando en consideración que la postulación de Redes Sociales Progresistas para el ayuntamiento de dicho municipio aparecerá en las boletas electorales, por lo que lo conducente es que se realice la difusión de la cancelación de la planilla a través de un periódico de circulación amplia en el municipio de Tierra Blanca, así como mediante las redes sociales institucionales, la aplicación de carteles y la repartición de folletos, desplegados y trípticos en el municipio, por lo que, para tal efecto, se considera procedente y se instruye a la Secretaría Ejecutiva que a través de la Coordinación de Comunicación y Difusión, realice las acciones necesarias para dar cumplimiento a la difusión ordenada en el acuerdo que se presenta. Finalmente, como se señaló, se propone en el acuerdo que los votos, en todo caso, que se emitan a favor de Redes Sociales Progresistas en dicho municipio sean considerados como votos nulos. De eso se trata este proyecto de acuerdo y está a la consideración de todas y todos por si alguien quisiera intervenir. ¿Alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria? La consejera Beatriz Tovar Guerrero, adelante, cuenta con diez minutos”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: “Muchas gracias presidente, buenas tardes tengan todas y todos. Es con la finalidad de poner a su consideración un ajuste en los puntos de acuerdo del proyecto que estamos revisando. Concretamente, en los puntos de acuerdo señalados como cuarto y séptimo. Estos dos puntos de acuerdo establecen instrucciones que se le dan a la Secretaría Ejecutiva a efecto de que haga determinadas gestiones. Me parece que son tres, concretamente, las solicitudes de gestión que estamos solicitando y me parece que a efecto de dar claridad podrían ir las tres en un solo punto de acuerdo y que incluso nos permita identificar cuáles se encuentran dentro del ámbito de responsabilidades de nosotros como Instituto Electoral local y cuáles se encuentran dentro de las actividades y labores que desempeña el Instituto



Nacional Electoral a través de sus juntas distritales y de materia de capacitación electoral. Concretamente, me voy a lo siguiente: el punto de acuerdo cuarto establece muy claramente la estrategia de difusión que coordinaría la Secretaría Ejecutiva, con lo cual, por supuesto, estoy de acuerdo". -----

"Pero en el punto séptimo, ahí empezamos diciendo que se debe de comunicar este acuerdo a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato para que, a su vez, notifique a la Junta Distrital Ejecutiva en San Luis de la Paz; así como a las personas supervisoras y supervisores electorales y capacitadores-asistentes electorales en Tierra Blanca que expliquen a funcionarias y funcionarios de mesas directivas de casilla que la planilla fue cancelada y que los votos serán nulos. Esta parte, a nosotros nos toca comunicarla a la Junta Distrital del Instituto Nacional Electoral, allá se ejecuta, pero creo que nos corresponde hacer un seguimiento y dar cuenta de ello, y eso no viene en el acuerdo; pero luego, en este mismo punto de acuerdo séptimo al final de este mismo párrafo donde estamos hablando de la atribución que le corresponde, de la responsabilidad que tiene el Instituto Nacional Electoral en materia de capacitación le decimos de igual manera, que se ajusta en los sistemas pre canto y cómputo a esta nueva estructura en dicho municipio". -----

"Tengo la impresión de que esa última parte del párrafo, que se ajusta al sistema pre canto y cómputo es del ámbito de responsabilidad local, y ahí lo ponemos como para complementar el oficio que mandamos a la Junta Distrital del Instituto Nacional Electoral. Y en ese sentido y a efecto de dar claridad, yo lo estaría proponiendo es que tuviéramos un solo punto de acuerdo con las tres instrucciones de gestión a la Secretaría Ejecutiva y adicionando la presentación de un informe sobre las gestiones realizadas y el seguimiento que se haga de manera oportuna a este Consejo General. Es decir, estamos hablando de tres cosas: estamos hablando de: 1) coordinar la campaña de difusión; 2) hacer o coordinar los ajustes que sean necesarios en los sistemas pre canto y cómputo; y 3) la comunicación a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral para que haga, a su vez, las gestiones que sean necesarias a efecto de lo que viene en el acuerdo. Y cierro diciendo que, una vez hecho lo anterior se presente un informe a este Consejo General de manera oportuna respecto a esas acciones emprendidas. Esto porque es la primera vez que tenemos un caso de esta naturaleza y me parece que sería oportuno dar cuenta del resultado que tuvimos en estas gestiones. Esa sería mi propuesta de ajuste presidente, queda a su consideración, por supuesto. Es cuanto, muchas gracias". -----

El consejero presidente expresa: "Gracias consejera Beatriz Tovar Guerrero. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea tener alguna intervención? Bien, permítanme tener una intervención muy breve, solamente para señalar que no encuentro ningún inconveniente en lo que ha propuesto la consejera Bety. Al contrario, me parece bastante práctico y además da claridad, porque hay varios temas que deben cumplirse. Entiendo que la propuesta es, consejera Bety, que en el punto cuarto se incorporen tanto lo que dice el punto cuarto, lo que dice el punto

siete y además la presentación del informe a que hace referencia, todo quedaría en el punto cuarto, ¿es correcto consejera?”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero señala: “Es correcto presidente”. -----

El consejero presidente refiere: “Gracias consejera. Entonces desaparecería el séptimo, el actual octavo pasará a ser el séptimo y así el noveno a octavo. ¿Alguien tiene algún inconveniente en esta propuesta? Bien, consejero Antonio Ortiz Hernández, cuenta con diez minutos si fuera tan amable”. -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández expresa: “Con una precisión. No me quedó claro: ¿el Instituto Nacional Electoral nos va a informar acerca de las instrucciones que les dé a sus capacitadores asistentes electorales y a sus supervisores? Esa es mi única pregunta, no me quedó claro o ¿quién va a dar ese informe?”. -----

El consejero presidente manifiesta: “Adelante consejera Bety, por favor, si gusta dar respuesta”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero refiere: “Gracias. No, desconozco los canales de comunicación que la Secretaría Ejecutiva tenga con la Junta Local del Instituto Nacional Electoral. A mí lo que me parece, es que si nosotros estamos instruyendo a la secretaria ejecutiva para que notifique el oficio y se hagan determinadas acciones, me parece que no podemos dejarlo ahí, me parece que sí tendríamos que presentar a este Consejo General un informe sobre lo que se haya hecho, pero nosotros, es decir, la secretaria ejecutiva presentará el informe al Consejo de las gestiones que haya llevado a cabo en coordinación con el Instituto Nacional Electoral. Tengo claro qué parte le toca al Instituto Nacional Electoral y qué parte nos toca a nosotros, pero me parece que no tendría que ser el Instituto Nacional Electoral el que deba presentar el informe al Consejo General. Me parece que eso ya entra dentro de los canales de coordinación y comunicación que se han mantenido durante diversos procesos electorales entre el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato”. -----

El consejero presidente expresa: “Gracias consejera Bety. Consejero Antonio, ¿está solventada la duda?”. -----

El consejero Antonio Ortiz Hernández señala: “Sí presidente, solo quería tener la precisión de hacia dónde iba dirigida la solicitud”. -----

El consejero presidente refiere: “Correcto, muchas gracias consejero. Estamos todavía en primera ronda de intervenciones, ¿alguien desea tener alguna otra intervención? Sí, consejero Luis Gabriel Mota, adelante consejero, cuenta con diez minutos”. -----

El consejero Luis Gabriel Mota manifiesta: “Me parece bien lo que plantea la consejera Bety, que se vaya del séptimo al cuarto y que se precisen las competencias de cada uno de nosotros, me refiero al Instituto Nacional Electoral y a nosotros. Y a lo mejor, para precisar, y que la duda del consejero Antonio no se vaya a malinterpretar, es que el informe lo rinda el



Consejo Municipal, porque lo que nos interesa es que a través de la Secretaría Ejecutiva se traiga a este Consejo, pero del Consejo Municipal, porque son ellos los que van a saber qué sucedió. Estoy recordando un caso concreto del dos mil dieciocho en el que el Consejo Distrital de Celaya rindió un informe y se llevó al Consejo General, es decir de las acciones, entonces, porque en ese marco, en ese territorio, va a suceder la información que vamos a hacer llegar a través del Instituto Nacional Electoral, bueno, más bien a través de los capacitadores y supervisores; y nosotros con las otras atribuciones. Es nada más para clarificar”. -----

El consejero presidente señala: “Gracias consejero Luis Gabriel Mota. Permítame consejera Bety, nada más hacer un comentario muy rápido para aclarar. Entiendo que la propuesta es que rinda un informe la Secretaría Ejecutiva porque ésta tiene que hacer varias acciones. Dentro del informe que rinda incorporar la información o informe que le rinda el Consejo Municipal, la información que nos haga el favor de proporcionar el Instituto Nacional Electoral, la información que nos dé la Coordinación de Comunicación y Difusión; y de esa suerte, la Secretaría Ejecutiva junte toda la información y la rinde ante este Consejo. Estimo que será en la sesión de vigilancia de la Jornada Electoral, supongo, porque estas acciones se van a estar realizando en los próximos días. Pero bueno, nada más para aclarar un poquito el punto. Consejera Bety adelante, cuenta con cinco minutos si fuera tan amable”. -----

La consejera Beatriz Tovar Guerrero expresa: “Gracias presidente. Sí, justamente coincido con lo que usted menciona y nada más para abonar en su argumentación es que no olvidemos que la Secretaría Ejecutiva coordinará todas estas acciones. Por supuesto, no es la secretaria ejecutiva la que lo lleva a cabo de manera directa, para eso cuenta con toda una estructura, entre ellas está por supuesto la Coordinación de Comunicación y Difusión, el propio Consejo Municipal, en fin, entonces coincido con lo señalado por el presidente en el sentido de que es la Secretaría Ejecutiva la que coordina de alguna manera las acciones y recabará la información que se presente a este Consejo General. Es cuanto presidente. Muchas gracias”. -----

El consejero presidente señala: “Muchas gracias consejera Bety. ¿Alguien más desea tener alguna otra intervención? Bien, estamos en segunda ronda de intervenciones, ¿alguien desea intervenir? o incluso, de quienes ya intervinieron, ¿alguien desea tener alguna intervención?, ¿registra alguna solicitud señora secretaria?” -----

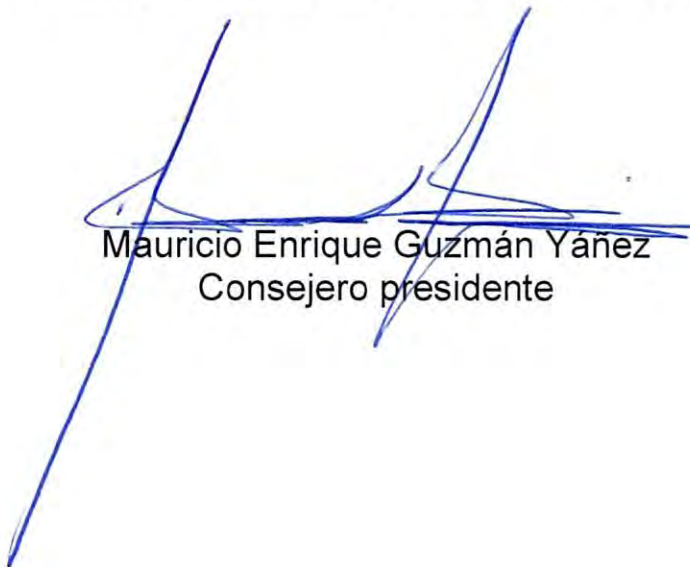
La secretaria ejecutiva expresa: “Ninguna presidente”. -----

Al no existir más intervenciones, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones propuestas por la consejera Beatriz Tovar Guerrero, el cual resulta aprobado por unanimidad de votos a las dieciocho horas. Se agrega el acuerdo al expediente de la sesión como **anexo cuatro**. -----

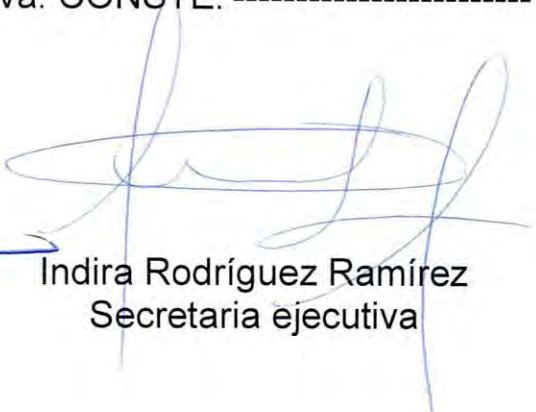
En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, el consejero presidente procede a clausurarla a las dieciocho horas

del día de su celebración. Asimismo, solicita a los participantes que permanezcan conectados para la celebración de la sesión extraordinaria urgente convocada al término de esta. -----

La presente acta consta en ocho fojas útiles, por ambos lados. La firman el consejero presidente y la secretaria ejecutiva. CONSTE. -----



Mauricio Enrique Guzmán Yáñez  
Consejero presidente



Indira Rodríguez Ramírez  
Secretaria ejecutiva