

**Acta 29**

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las quince horas con un minuto del miércoles diecisiete de agosto del año dos mil veintidós, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Mariana Pérez Escalón	representante suplente del PAN
Édgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Luis González Reyes	representante suplente de MC

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal.
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida.
4. A propuesta del consejero electoral Luis Gabriel Mota, presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias, presentación y aprobación, en su caso, de los siguientes proyectos de resolución:
  - 4.1 Procedimiento sancionador ordinario 04/2021-PSO-CG;
  - 4.2 Procedimiento sancionador ordinario 13/2021-PSO-CG y sus acumulados 15/2021-PSO-CG y 03/2022-PSO-CG;
  - 4.3 Procedimiento sancionador ordinario 01/2022-PSO-CG.



## 5. Clausura de la sesión.

Acto seguido, la consejera presidenta pone a consideración el orden del día; al no solicitarse intervención alguna, se somete a votación y resulta aprobado por unanimidad de votos.

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:

**Primera.** Con el oficio INE/DEOE/0996/2022 signado por Sergio Bernal Rojas, director ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de México, relacionada con la reutilización de urnas y cajas paquete y el uso del color pantone 495U en la producción de cajas paquete para homologarlo con las cajas paquete con que cuenta ese órgano electoral.

Con el oficio INE/UTF/DRN/15121/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, relacionada con la existencia de un precedente en el que no fuera posible encontrar al responsable de finanzas de un partido político en liquidación y qué acciones se implementaron o, en caso contrario, saber si resulta procedente la cancelación de la cuenta bancaria del partido, así como la apertura de la cuenta bancaria "en proceso de liquidación", cuyo manejo sea a cargo exclusivamente del interventor designado.

Con el oficio INE/UTF/DRN/15162/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, relacionada con el importe correcto que se debe retener al Partido Revolucionario Institucional, por concepto de remanentes del ejercicio dos mil diecinueve, así como el procedimiento de cobro de los remanentes del ejercicio dos mil veinte del Partido Verde Ecologista de México y Morena.

Con el oficio INE/UTF/DA/15024/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, relacionada con el estado procesal que guarda el remanente de recursos no ejercidos determinados en la revisión de los informes anuales de ingresos y egresos de Morena correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve, así como el monto definitivo de remanente y el trámite concerniente a auditorías especiales que se estén llevando a cabo a las cuentas de activo fijo u otras vinculadas con los montos de reintegro que debe realizar el partido político mencionado.



Con el oficio INE/UTF/DRN/14649/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, relacionada con la metodología para el cobro del remanente determinado en el dictamen consolidado INE/CG643/2020, así como en la resolución INE/CG650/2020 respecto al partido político Morena, correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve, ello en función de la emisión del acuerdo INE/CG345/2022.

Con el oficio INE/UTF/DA/15200/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, relacionada con la designación de personal de este Instituto como persona interventora, para concluir con el proceso de liquidación del otrora partido político local Nueva Alianza Guanajuato.

Con el oficio INE/DEOE/0921/2022 signado por Sergio Bernal Rojas, director ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, relacionada con el supuesto de la presentación de procedencia de una solicitud de referéndum o plebiscito e inicio del proceso respectivo, en cuanto a que si se tendría que observar el Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, específicamente por lo que concierne a la sección quinta, referente al procedimiento a seguir para la aprobación del diseño de los documentos y materiales de consulta de referéndum o plebiscito, señalado en el artículo 158 del reglamento mencionado.

Con los oficios INE/DEPPP/DE/DPPF/02135/2022 e INE/UTF/DRN/15096/2022 signados por Claudia Urbina Esparza y Jacqueline Vargas Arellanes, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, respectivamente, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Coahuila, relacionada con el procedimiento para reintegrar y, en su caso, retener los remanentes no ejercidos o no comprobados del financiamiento público otorgado a los partidos políticos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Verde Ecologista de México y Unidad Democrática de Coahuila, para el desarrollo de actividades ordinarias y específicas.

Con el oficio INE/DERFE/STN/SPMR/120/2022 signado por Alfredo Cid García, secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, relacionada con que, en el supuesto de una solicitud de referéndum o plebiscito, esa dirección pudiera auxiliar en la verificación del porcentaje necesario para



su procedencia, así como cuáles son los datos y el tiempo estimado para llevar a cabo la tarea referida.

Con el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/02487/2022 signado por Claudia Urbina Esparza, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Campeche, relacionada con el tratamiento o procedimiento que se la daría a la ciudadanía que, en su caso, hayan acudido libremente a afiliarse y participen de las asambleas de las organizaciones que pretenden constituirse como partido político local y éstas sean suspendidas, y que, al ser reanudadas y desahogadas con quórum válido en fecha posterior, no hayan acudido a las mismas.

Con el oficio INE/UTF/DRN/16026/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, relacionada con el procedimiento para la ejecución de la retención de ministraciones para el cobro de remanente determinado a cargo del partido político Morena.

Con el oficio INE/UTF/DRN/16149/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, relacionada con la procedencia de que la Comisión de Fiscalización remita el informe sobre la verificación del remanente dos mil veinte que presenta quien fungía como interventora para la liquidación del otrora partido político local Nueva Alianza Guanajuato al Consejo General de este Instituto para que determine lo conducente o deberá esperar a la aprobación de la resolución y dictamen del ejercicio dos mil veintiuno por parte del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Con el oficio INE/UTF/DRN/16339/2022 signado por Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, relacionada con el estado procesal que guarda el remanente de financiamiento público ordinario por la cantidad de \$34,136,957.61, determinado en el dictamen consolidado INE/CG106/2022, así como en la resolución INE/CG113/2022, correspondiente al partido político Morena, con la finalidad de que esa Comisión pueda proceder a la ejecución respectiva.

Con los oficios INE/DEPPP/DE/DPPF/02233/2022 e INE/DEA/3965/2022 signados por Claudia Urbina Esparza y Ana Laura Martínez de Lara, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y directora ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral, respectivamente, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Querétaro, relacionada con la retención y destino de los remanentes



pendientes del Partido del Trabajo, determinados en la resolución INE/CG647/2020 del ejercicio ordinario dos mil dieciocho.

Con los oficios INE/DEPPP/DE/DPPF/02486/2022 e INE/DERFE/STN/18260/2022 signados por Claudia Urbina Esparza y Alfredo Cid García, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, respectivamente, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral del Estado de Campeche, relacionada con la afiliación de la ciudadanía en diversos municipios del estado de Campeche para la constitución de partidos políticos locales.

Con el oficio INE/DERFE/STN/18092/2022 signado por Alfredo Cid García, secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, relacionada con la celebración de la asamblea de la organización "Ciudadanos por Constituirse en Encuentro Solidario Tlaxcala A.C." en el distrito 7 con cabecera en Tlaxcala de Xicohténcatl.

Documentos recibidos el catorce, diecinueve y veintiuno de julio, ocho, diez, once y doce de agosto de dos mil veintidós, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General, por conducto de su presidenta, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el quince, diecinueve y veintidós de julio, nueve, once y doce de agosto de dos mil veintidós se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

**Segunda.** Con el escrito signado por Óscar Edmundo Aguayo Arredondo y José Manuel Aguilar Jasso recibido el veinte de julio de dos mil veintidós, a través del cual se solicita el registro de "Corrijamos el Rumbo" como agrupación política local.

El Consejo General, por conducto de su presidenta, acuerda ordenar a la Secretaría Ejecutiva que a través de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral elabore el proyecto de acuerdo correspondiente, para ponerlo a consideración de este Consejo General.

**Tercera.** Con la circular INE/UTVOPL/0120/2022 signada por Miguel Ángel Patiño Arroyo, director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se comunica el contenido del acuerdo INE/CG583/2022 por el que se ordena a los partidos políticos nacionales adecuar sus documentos básicos, para establecer los criterios mínimos ordenados por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir sentencias en los juicios de la ciudadanía identificados con los



expedientes SUP-JDC-91/2022 y SUP-JDC-434/2022; y garantizar así, la paridad sustantiva en la postulación de candidaturas a las gubernaturas a partir de los próximos procesos electorales locales de 2023 en los que participen, ya sea de manera individual, por coalición o candidatura común.

Con la circular INE/UTVOPL/0121/2022 signada por Miguel Ángel Patiño Arroyo, director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se comunica el contenido del acuerdo INE/CG584/2022 por el que se da cumplimiento a la sentencia dictada el veintinueve de junio de dos mil veintidós por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-141/2022, respecto del acuerdo INE/CG346/2022 por el cual el Consejo General aprobó las modificaciones al Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, en Materia de Voto Electrónico por Internet para las Mexicanas y los Mexicanos Residentes en el Extranjero; así como la aprobación y publicación de su anexo 21.2 relativo a los Lineamientos del voto electrónico por internet para las mexicanas y los mexicanos residentes en el extranjero.

Con el oficio INE/UTVOPL/0434/2022 signado por Miguel Ángel Patiño Arroyo, director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se comunica el contenido del acuerdo INE/CG590/2022 por el que se aprueba la demarcación territorial de los distritos electorales uninominales locales en que se divide el estado de Guanajuato y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la Junta General Ejecutiva.

Documentos recibidos el veintitrés de julio de dos mil veintidós mediante los cuales se comunica el contenido de diversos acuerdos emitidos por la autoridad electoral nacional.

El Consejo General, por conducto de su presidenta, acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los documentos y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el ocho de agosto de dos mil veintidós se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

La secretaria ejecutiva hace constar que a las quince horas con cinco minutos se incorpora a la sesión el ciudadano Jorge Luis Martínez Nava, representante propietario de Movimiento Ciudadano en sustitución del representante suplente; a las quince horas con siete minutos se incorpora la ciudadana Myriam Araujo Betanzos, representante suplente de Morena; y a las quince horas con diez minutos se incorpora la ciudadana Miriam Aideé Almanza Bernal, representante suplente del Partido Verde Ecologista de México.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, a propuesta del consejero electoral Luis Gabriel Mota, presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias, relativo a la presentación y aprobación, en su caso,



de los proyectos de resolución: 4.1 procedimiento sancionador ordinario 04/2021-PSO-CG; 4.2 procedimiento sancionador ordinario 13/2021-PSO-CG y sus acumulados 15/2021-PSO-CG y 03/2022-PSO-CG; y 4.3 procedimiento sancionador ordinario 01/2022-PSO-CG, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura en razón de haberse acompañado con la convocatoria, solicitud que es aprobada por unanimidad de votos.

Acto seguido, la consejera presidenta solicita al consejero electoral Luis Gabriel Mota, presidente de la Comisión de Quejas y Denuncias, apoyo para dar una explicación de lo que tratan los proyectos de resolución para que las personas que sigan la sesión a través de las redes sociales conozcan el asunto que se aborda.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Con todo gusto consejera presidenta. El primer acuerdo, el primer proyecto que les presentamos desde la Comisión de Quejas y Denuncias es el 04/2021-PSO-CG.

Es un proyecto de resolución que sometemos a la consideración de este pleno que versa sobre violencia política de género, en razón de género. Fue promovido por una exfuncionaria de un ayuntamiento en el estado de Guanajuato contra catorce funcionarias y funcionarios públicos que integraban ese mismo ayuntamiento.

Las conductas denunciadas consistieron, en términos generales, en el retraso de diversas solicitudes de información y en la obstrucción para el otorgamiento de recursos financieros, humanos y materiales que le permitieran a la entonces funcionaria ejercer con eficiencia las funciones inherentes a su cargo. Del acervo probatorio contenido en el expediente únicamente se acreditó la violencia política en razón de género respecto de las siguientes personas y conductas:

Uno: la persona que desempeñaba el cargo de oficial mayor del municipio, respecto de quien se acreditó la negativa de proporcionar recursos humanos a la entonces funcionaria denunciante para realizar sus labores y aun y cuando lo solicitó en reiteradas ocasiones a diversas áreas del ayuntamiento ya que no tenía ninguna persona adscrita a su área.

Trató de restringir el uso del vehículo oficial asignado y limitar el uso de bienes y servicios del ayuntamiento, tales como el uso de estacionamiento y el pago de gasolina. Estas conductas tuvieron lugar de manera continua durante prácticamente toda la gestión de la denunciante. La propuesta sugiere imponer una multa de setenta y cinco veces la UMA equivalente a \$6,336.75.

Dos: la persona que desempeñaba el cargo de presidente del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación, y regidor del municipio, quien omitió dar respuesta a diversas solicitudes de información formuladas por la entonces funcionaria. Aunado a ello, manifestó que no dio respuesta pues a su consideración traían otro objetivo y que la



documentación solicitada no se encuentra sujeta al análisis y supervisión de la exfuncionaria municipal.

La resolución determina que el servidor público ejerció violencia simbólica al invisibilizar a su víctima al no dar respuesta a su solicitud de información y por lo tanto se le multa con setenta y cinco UMAS equivalente a \$6,336.75. Además de las sanciones económicas referidas, el proyecto que está a la consideración de todas y todos ustedes, considera las siguientes medidas de reparación integral:

Uno, las personas sancionadas deberán emitir una disculpa pública a favor de la denunciante, precisando cada una de las conductas antijurídicas realizadas, el periodo en que se realizaron, el cargo que ostentaron durante su realización y la promesa de abstenerse de realizar conductas similares.

La disculpa pública de cada uno de los sancionados deberá difundirse en uno de los periódicos de mayor circulación en el estado de Guanajuato, lo cual deberá cumplirse dentro de los cinco días hábiles posteriores a que haya quedado firme la presente resolución.

Se conmina a los ciudadanos sancionados, a garantizar la no repetición de los actos que originaron la violencia política contra las mujeres en razón de género en perjuicio de la denunciante, ni de mujer alguna, debiendo en lo subsecuente abstenerse de realizar acciones u omisiones que tiendan a denigrar, minimizar o invisibilizar la función pública de cualquier persona.

Tres, a efecto de que las personas sancionadas obtengan una mayor sensibilización respecto del tema, en un plazo no mayor de diez días hábiles contados a partir de que quede firme la presente resolución, deberán solicitar de una institución pública una capacitación en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.

Respecto al registro de estas personas en el Registro Nacional de Personas Sancionadas, se determinó la imposibilidad jurídica de hacerlo ya que, en el momento de la realización de las conductas denunciadas, la actual reforma en materia de violencia política de género, no se encontraba vigente. Finalmente, el proyecto da vista a la Fiscalía General del Estado de Guanajuato, así como al Órgano Interno de Control del ayuntamiento correspondiente para los efectos que correspondan en el ámbito de sus atribuciones.

En el segundo proyecto de acuerdo que sometemos a su consideración que es el 13/2021 y sus acumulados 15/2021 y 03/2022, en este tema proponemos que a través de la vista que nos dio el Instituto de Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, el IACIP, por el incumplimiento a diversas obligaciones comunes y específicas en materia de transparencia por parte del Partido Revolucionario Institucional consistentes en la actualización y publicación de la información que deben difundir en sus portales de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia.



El IACIP declaró el incumplimiento del partido toda vez que de las verificaciones realizadas por ese organismo, se constató la falta de información que le obligaban los artículos 26, 33 y 69 de la ley de transparencia local.

De las revisiones que se hicieron se advirtió un cumplimiento a las obligaciones de transparencia del 71% en el primer y segundo trimestre del dos mil veinte; en el tercer trimestre, un incumplimiento del 5% y en el último trimestre de ese año del 24%. Las constancias analizadas y que obran en el expediente, acreditan la existencia de la infracción imputada, ello al haber incumplido con las obligaciones en materia de transparencia en tiempo y forma.

En consecuencia, se considera adecuado, racional y proporcionado imponer como sanción una amonestación pública al partido, debido a que inobservó las disposiciones jurídicas en materia de transparencia, la comisión de la infracción fue culposa, no obtuvo un beneficio, ni ocasionó daño o perjuicio; no es reincidente y se advierte que eventualmente el IACIP tuvo al partido por dando por cumplido al cien por cien de sus obligaciones de transparencia correspondiente a los cuatro trimestres del dos mil veinte.

Y por último, el tercer proyecto que versa en la misma materia, es de la vista realizada por el IACIP y que da por acreditado el incumplimiento de obligaciones generales y específicas en materia de transparencia, consistentes en la actualización y publicación de la información que deben de difundir en sus portales de internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, en específico, a la información que les obligan los artículos 26, 33 y 69 de la ley de transparencia local.

De las revisiones se advirtió un incumplimiento de las obligaciones de transparencia de apenas el 8% en el tercer trimestre del dos mil veinte y de un 83% en el último trimestre de dicho año.

Las constancias analizadas y que obran en el expediente, acreditan la existencia de la infracción imputada, ello al haber incumplido con las obligaciones en materia de transparencia en tiempo y forma. Ahora, en lo que respecta a la individualización de la sanción, se advierte que, en dos mil diecinueve, el mismo instituto político, Movimiento Ciudadano, mediante el expediente 01/2019-PSO-CG, fueron sancionados con ciento cincuenta UMAS por la misma conducta antijurídica en materia de transparencia.

En este sentido se considera adecuado aumentar al doble la multa impuesta en el dos mil diecinueve para quedar en trescientas UMAS, lo que asciende a una cantidad de \$26,064 pesos. Lo anterior, busca generar un efecto inhibitorio con la finalidad de que el instituto político sancionado o cualquier otro no repita las conductas similares. Es cuanto consejera presidenta”.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias consejero Luis Gabriel. Quiero preguntar a las y los integrantes de este Consejo General



si desean reservar alguno de los proyectos de resolución para su análisis y discusión en particular. Adelante consejero Luis Gabriel y enseguida doy uso de la voz”.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: “Sí consejera presidenta, el 4.3, respecto de una actualización de la temporalidad del cobro de la multa”.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias consejero Luis Gabriel. Están a su consideración los proyectos de resolución de este punto del orden del día. Solicitó el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional y enseguida el representante de Movimiento Ciudadano, adelante licenciado Édgar”.

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: “Sí, muchas gracias presidenta consejera. Con el permiso también de los demás integrantes, consejeras, consejeros, compañeros de los, de las representaciones de los partidos políticos que están presentes y desde luego también con el permiso de quienes nos ven en las diferentes plataformas en esta sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Quiero y solicité el uso de la voz para hacer mención en relación al expediente que bien citó el consejero Luis Gabriel Mota, el 13/2021-PSO-CG y sus acumulados; hay una descripción desde luego en este expediente que se pone a consideración el día de hoy y en el cual quisiera compartir con ustedes que el Partido Revolucionario Institucional estamos a favor del cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones en materia de transferencia.

Quiero mencionar que desde luego el IACIP como el órgano garante de esta materia es que lleva a cabo una revisión de oficio y hay como bien también obra en el expediente de estas revisiones, porcentajes que no se cumplieron al cien por ciento, y quiero señalar que nuestro partido jamás fue con la finalidad de violentar la transparencia o no dar a conocer la información correspondiente.

Vivimos actualmente una situación de contingencia, de pandemia que nos imposibilitó llegar como partido político al cien por ciento pero desde luego quiero también mencionar que para nosotros es de gran importancia el estar al cien por ciento con todas nuestras obligaciones como sujetos obligados de transparencia y mencionar con ello también que además de llevar a cabo el cumplimiento que se nos generó previamente como bien se expuso por parte del consejero Luis Gabriel Mota y dimos cumplimiento y a partir de ese cumplimiento, bueno, pues también ya nos hacen la revisión correspondiente en la cual ahorita nosotros, nuestro portal de acuerdo al procedimiento de verificación de las obligaciones de transparencia a cargo del sujeto obligado, en este caso de nuestro partido, el Revolucionario Institucional, y mencionar que estamos, pues, al cien por ciento.

Fue una situación de, jamás, de nuestro partido de ser omisos, no se alcanzó en su momento...”.



La consejera presidenta manifiesta: "Disculpe licenciado Édgar, estábamos, hago una moción de orden porque estábamos solicitando si alguno de los integrantes del Consejo General quería poner, solicitar la, hacer la reserva de alguno de para la discusión de los puntos en alguno en particular y el consejero Luis Gabriel Mota solicitó que se hiciera la reserva de uno de los puntos que es del cuatro punto tres, si me permite que haga el consejero la exposición de su reserva y enseguida ponemos a consideración uno por uno ya para de manera específica el proyecto que usted está comentando".

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Sí, claro, ofrezco una disculpa, posiblemente se fue un poco la señal del internet y ofrezco una disculpa. No era mi intención alterar bajo ningún motivo la intervención y reitero mis respetos al consejero Luis Gabriel Mota y al Consejo, ¿sí? Muchas gracias presidenta consejera".

La consejera presidenta manifiesta: "Sí, gracias licenciado Édgar, no hay ningún problema. Ahora también tuvo levantada su mano el representante de Movimiento Ciudadano, ¿es para hacer alguna reserva de algún punto en específico o ya un comentario en ya de manera general a los proyectos?"

El representante propietario de Movimiento Ciudadano: "Bueno presidenta, era con el objetivo o con el objeto de solicitar las copias certificadas del punto que le corresponde a nuestro partido con referencia a los temas de transparencia y de la multa, estoy atento a la sesión".

La consejera presidenta manifiesta: "Gracias representante. Entonces adelante consejero Luis Gabriel".

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Gracias consejera presidenta. Voy a pedir el apoyo de la secretaria ejecutiva, secretaria del Consejo, que nos dé lectura de las partes de que se va a modificar en las páginas veintinueve, treinta y treinta y dos, si no me equivoco, por favor secretaria".

La secretaria ejecutiva manifiesta: "Claro que sí consejero, con su permiso presidenta. Voy a dar lectura de la propuesta realizada en la reserva que hizo el consejero Luis Gabriel Mota; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6, fracción VI..."

La consejera presidenta manifiesta: "Perdóneme secretaria, discúlpeme, fue error mío, si no hay nadie más que tenga una reserva y solamente está la reserva del consejero Luis Gabriel, se me pasó preguntar eso, ¿no hay nadie más que quiera poner a reserva algún proyecto de los que están en este punto del orden del día? Sí, gracias, entonces tenemos como punto reservado nada más el del consejero Luis Gabriel Mota, ¿que es el 4.3?"

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Sí".



La consejera presidenta manifiesta: "Y licenciado Édgar, ¿quiere reservar la votación del 4.2?, digo, del que estaba usted comentado ¿o solamente son comentarios en lo general?"

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta. "No, solo, gracias consejera presidenta, solamente sería una breve reflexión sobre el punto a tratar, esa sería la intervención, nada más una breve intervención de reflexión".

La consejera presidenta manifiesta: "Muchas gracias licenciado Édgar. Entonces en este caso solamente ponemos a reserva en lo particular el proyecto solicitado por el consejero Luis Gabriel Mota y ahora sí doy el uso de la voz para la consideración del resto de los puntos del orden del día antes de someterlos a votación. Adelante consejera Bety".

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta: "Perdón presidenta, una moción, si el representante del PRI va a hacer uso de la voz en un procedimiento en particular me parece que procede la reserva del mismo, con independencia de la votación, es decir, las reservas no son solo para votación, las reservas son para discutir, analizar o reflexionar algún punto en particular de manera tal que la solicitud del representante del PRI tendría que ser la de reservar el punto específico a efecto de que él pueda intervenir".

La consejera presidenta manifiesta: "Muchas gracias consejera Bety, tiene usted razón, en este sentido entonces reservaríamos también el punto referente al 4.2 y 4.3, por lo que al no haber reserva del 4.4 procede someter a votación de consejeras y consejeros ese punto, 4.1 disculpen, 4.1 de consejeras y consejeros; secretaria por favor proceda a la votación de este punto".

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de resolución 4.1 procedimiento sancionador ordinario 04/2021-PSO-CG y resulta aprobado por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta minutos. Se agrega la resolución al expediente de la sesión como **anexo uno**.

La consejera presidenta manifiesta: "Muchas gracias secretaria. Ahora sí, conforme a las intervenciones y petición de reserva de puntos procedemos al 4.3 en donde lo reservó el consejero Luis Gabriel Mota; tiene el uso de la voz consejero".

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: "Muchas gracias consejera presidenta. ¿No sería más pertinente el cuatro dos y luego el cuatro tres? Para ir en el sentido del orden del día".

La consejera presidenta manifiesta: "Era en orden de intervención pero tiene usted razón consejero, lo hacemos en el orden que aparece en el orden del día, adelante licenciado Édgar con su reserva en el 4.2".

El representante propietario del Partido Revolucionario Institucional manifiesta: "Muchas gracias presidenta consejera nuevamente y ofrezco



una disculpa, también le agradezco también al consejero Luis Gabriel Mota el cedermelo el uso de la voz y el poder exponer y manifestar lo siguiente, mencionaba y como representante de mi partido, el Revolucionario Institucional, del expediente y expediente y sus acumulados somos respetuosos desde luego de la resolución que hoy se está poniendo a consideración del Consejo General pero antes de someterla a su consideración quisiera manifestar que nuestro partido, desde luego, de una manera como se describe en el expediente no se llevó a cabo de una manera dolosa.

Desde luego nuestro partido jamás violentaría los tiempos que marca la ley de transparencia y otros ordenamientos jurídicos que lleven a cabo para que la ciudadanía y en general se conozca pues en todos sus artículos que debemos de tener, desde luego, actualizados dentro de nuestro portal, dentro, cumpliendo nuestras obligaciones, reitero, si bien vivimos tiempos complicados de pandemia, de esta contingencia en el cual no pudimos cumplir al cien por ciento en las revisiones que se hicieron, hubo, reitero, el garante de estas obligaciones pues el IACIP evidenció esta situación de la cual inmediatamente como partido político nos dimos a la tarea de pues cumplir con esas obligaciones de transparencia dentro de nuestro portal y, digo, como sujetos obligados, como partido político y dándole el seguimiento y apegados a la normatividad también quiero compartir con quienes hoy, desde luego, además del Consejo General, de los representantes de los partidos políticos y la ciudadanía que ve en sus diferentes plataformas desde luego esta importante sesión extraordinaria de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, nuestro partido actualmente ya se realizó el dictamen correspondiente en el cual dentro del procedimiento de verificación como sujetos obligados nuestro partido, bueno, pues está al cien por ciento.

Esto se llevó a cabo del periodo del primer trimestre del dos mil veintidós dentro de la plataforma nacional de transparencia con fecha seis de julio del dos mil veintidós; ¿por qué lo quiero mencionar y compartir con ustedes?, porque nuestro partido jamás ha querido ser omiso en la transparencia, reitero, es muy importante para nosotros el marco, respetar el marco normativo del IACIP y desde luego a su vez también del Consejo General quien el día de hoy somete a consideración esta imposición de amonestación pública.

Solamente quería hacer de conocimiento que, pues, no fue una situación de omisión para no alcanzar nuestros objetivos, estamos cumpliendo, es muy importante para nosotros, reitero, el llevar a cabo y cumplir con todas y cada una de los marcos normativos en materia de transparencia y, pues, mencionar que desde luego estaremos nosotros cumpliendo a cabalidad y esta situación que se llevó a cabo en su momento por situaciones, pues, de carácter pues de lo que se estaba en su momento viviendo a nivel pues mundial, en nuestro país, en nuestro estado y, bueno, pues nosotros seguiremos garantes del cumplimiento de todas y cada una de este procedimiento de verificación de nuestras plataformas.



Pues es cuanto presidenta consejera, solamente quería hacer mención de la importancia, reitero, y perdón que he mencionado mucho pero nuestro partido quiere pues cumplir a cabalidad sus responsabilidades como sujeto obligado. Es cuanto y muchas gracias, nuevamente reitero mis disculpas por haberme adelantado, no alcancé escuchar bien por una distorsión en internet y agradecer a todas las consejeras y a los consejeros y desde luego al consejero Luis Mota. Es cuanto presidenta, muchas gracias”.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias a usted licenciado Édgar. ¿Alguien más?, estamos en primera ronda de intervenciones en este punto del orden del día por si alguien más desea hacer uso de la voz. Si no hay más intervenciones, le pido por favor secretaria que someta a votación este punto del orden del día”.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de resolución 4.2 procedimiento sancionador ordinario 13/2021-PSO-CG y sus acumulados 15/2021-PSO-CG y 03/2022-PSO-CG y resulta aprobado por unanimidad de votos a las quince horas con cuarenta y nueve minutos. Se agrega la resolución al expediente de la sesión como **anexo dos**.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias secretaria. Ahora sí en el desahogo del 4.3 que fue reservado por el consejero Luis Gabriel Mota, tiene usted el uso de la voz consejero, muchas gracias”.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota manifiesta: “Al contrario presidenta, muchas gracias. La actualización del acatamiento de la multa, del cobro de la multa, le pediría apoyo a la secretaria del Consejo General que nos haga favor de decirnos, precisarnos en donde irían las modificaciones por favor”.

La secretaria ejecutiva manifiesta: “Claro que sí consejero, con mucho gusto, me permito dar lectura a la propuesta de modificación. Esto de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6, fracción VII, y 60 del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato por lo cual doy lectura a las modificaciones propuestas para el proyecto de resolución del procedimiento sancionador ordinario 01/2022-PSO-CG, mismas que consisten en lo siguiente: Primero, en la página 29 del proyecto se propone eliminar los párrafos primero y segundo, incluyendo la tabla inserta en los cuales se detalla el monto disponible para hacer descuentos a Movimiento Ciudadano en el mes de julio para sustituirse solamente por un párrafo que estaría de la manera siguiente:

En tal virtud, toda vez que en el mes de julio del presente año se terminaron de descontar las sanciones económicas impuestas a Movimiento Ciudadano, tal como se ha descrito en el párrafo que antecede y que a la fecha dicho partido político no cuenta con sanciones pendientes de ejecutar, es que resulta factible para esta autoridad electoral descontar de la ministración correspondiente al mes siguiente a aquel en que quede firme la presente resolución, la sanción económica a



imponerse con motivo de las infracciones cometidas por la entidad política de referencia. Ese sería el primer ajuste.

Un segundo ajuste sería en la página treinta del proyecto, se propone modificar el párrafo antepenúltimo y eliminar el párrafo último, en los cuales se detalla el monto total a descontar en el mes de julio a Movimiento Ciudadano, para quedar de la manera siguiente y la precisión sería después de la cantidad numérica y con letra de veintiséis mil sesenta y cuatro e incorporar el siguiente texto: misma que significa el 1.71% de un millón quinientos veintidós mil seiscientos ochenta y seis pesos correspondientes al financiamiento mensual para actividades ordinarias permanentes, por lo que resulta evidente que no se supera el 25% de dicha cantidad. Esa sería la segunda propuesta de modificación.

Y finalmente, en la página 32 del proyecto, se propone modificar el resolutivo cuarto, para especificar la temporalidad en que se hará el descuento de la sanción, es decir, incorporar al mes siguiente al que esta resolución haya quedado firme. Esas son las tres puntualizaciones que como lo comentó el consejero Mota atienden solamente al periodo de ejecución. Esa sería la propuesta presidenta, consejero Luis Gabriel Mota”.

El consejero Luis Gabriel Mota manifiesta: “Muchas gracias secretaria y eso sería cuanto consejera presidenta”.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias secretaria, muchas gracias consejero Luis Gabriel. Había solicitado el uso de la palabra el representante de Movimiento Ciudadano, adelante licenciado Jorge Luis”.

El representante propietario de Movimiento Ciudadano manifiesta: “Muchísimas gracias, muy buenas tardes a todas y a todos los que nos están viendo por redes sociales, es importante que en este punto se quede claro que la decisión de Movimiento Ciudadano de impugnar todo el punto que estamos hoy tocado referente a la multa de este procedimiento sancionador ordinario.

Es importante recalcar en el tema de la transparencia el compromiso que tiene Movimiento Ciudadano con este tema que por los mismos acuerdos del mismo Instituto se queda claro y así lo hicimos dar a conocer en el procedimiento, que los acuerdos que lo que nos fue requerido en materia de transparencia fue cumplido el día veintiséis de febrero de dos mil veintidós. Que nosotros consideramos que la forma en la resolución en el cual se está tomando en este momento, independiente de, bueno, de las modificaciones que nos hizo favor de hacer el consejero Luis Gabriel Mota, consideramos que no se están atendiendo a lo que es la naturaleza de este tema, que el bien jurídico que se trata de proteger precisamente es la transparencia.

En este caso Movimiento Ciudadano cumplió, cumplió y tan cumplió que hay acuerdos precisamente de la autoridad correspondiente de transparencia que nos están diciendo que a partir de la fecha del dieciséis



de febrero nosotros perfectamente cumplimos con la obligación que nosotros tenemos en los diferentes puntos que se no fue precisado; esto es importante, bueno, pedirles en este momento un voto en contra de este punto por parte de todos los consejeros que tienen voz y voto en este Consejo para que se considere este tema, que el objetivo principal es la cuestión de la transparencia y que en este caso la transparencia esta cumplida y no digo una fecha exacta porque es el acuerdo que se emitió por la autoridad correspondiente, la autoridad de transparencia.

En todo caso, yo bueno, Movimiento Ciudadano es respetuoso de las decisiones que tomen de manera individual cada uno de los consejeros y consejeras, en todo caso aprovecho también en este momento para solicitar la copia certificada de este punto por si acaso llegase a ser votado a favor, nosotros estaríamos usando, echando mano de nuestro derecho de impugnar una resolución que consideramos injusta por el argumento, este es uno de los varios argumentos que nosotros podemos presentar y que ya se hicieron, ya se vertieron en el proceso pero nosotros consideramos que no se tomaron en cuenta. Es tanto presidenta, es cuanto, perdón, presidenta, muchísimas gracias y reiterando, solicitar la copia certificada del expediente porque nosotros presentaremos en su momento adecuado una impugnación referente a este punto si es votado a favor. Muchas gracias".

La consejera presidenta manifiesta: "Muchas gracias representante. Adelante, solicitó el uso de la voz la representante del Verde, Miriam, adelante licenciada Miriam".

La representante suplente del Partido Verde Ecologista de México manifiesta: "Hola, buenas tardes. Bueno, nada más para comentarlo, para comentar lo siguiente, por parte del Partido Verde ya tuvimos un procedimiento sancionador ordinario, no es tema ahorita de la mesa, pero sí me gustaría comentarlo porque, efectivamente, a nosotros nos sucedió lo mismo que a mis compañeros, nosotros ya habíamos dado cumplimiento, pero yo lo que entendí en este procedimiento y por eso nosotros lo impugnamos fue que en automático el IACIP da aviso al IEEG.

Nosotros primero tuvimos un problema con la página, desafortunadamente era proceso de verificación, fue la primera, después vinieron las otras verificaciones pero aquí en conclusión que me gustaría comentar fue que nosotros también cumplimos, ¿a qué voy con esto?, yo creo que es importante también de parte del Instituto si bien existe una multa, a lo mejor, bueno, ahorita están en ese proceso, existe un procedimiento más bien, mejor dicho, existe un procedimiento a los partidos políticos yo creo que es importante también que se haga mención que también el Instituto dictamina cuando ya se dio cumplimiento, a lo mejor no sería, no resolvería el procedimiento como tal, ustedes toman una decisión pero creo que es importante, ¿por qué?, porque estamos en una transmisión donde nos ven los ciudadanos y bueno, yo soy titular de transparencia del Partido Verde y me toca ver que la verdad es que los partidos en cuestión de transparencia estamos



muy satanizados, cree muchas veces el ciudadano que no damos cumplimiento.

Estas cuestiones que pasan en los procedimientos, bueno, por ejemplo en el Verde fue por un formato, por un error, porque los formatos pues como saben son bastante específicos pero no es que no estemos o no demos acceso a la transparencia y yo creo que sí es importante mencionar ese tipo de cosas para que los tele, bueno, los que nos sintonizan no se queden con esa idea porque yo creo que, bueno, yo hablo por mi partido pero yo por lo que escucho de parte de mis compañeros intentamos día a día actualizar nuestros formatos, tener todo en orden y, bueno, a lo mejor no sé si me explico mi intervención en este punto, ya ustedes resolverán como ustedes crean pertinente pero sí es importante, bueno, pues que quede claro esto que también el Instituto muchas veces menciona que ya, que sí se dio cumplimiento y que pues nosotros como ustedes, Instituto, también es un, la transparencia es un tema importante para todos nosotros y que no nos estamos negando y que pues también estamos participando día a día en las actividades que realiza el IACIP. Es cuanto”.

La consejera presidenta manifiesta: “Muchas gracias licenciada Miriam. ¿Alguien más?, estamos en primera ronda de intervenciones en este punto, que es el 4.3. De no haber más intervenciones, adelante consejera Sandra”.

La consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León manifiesta: “Gracias presidenta. Únicamente para hacer la precisión de conformidad con lo que obra en el proyecto sí consta en el texto de este que efectivamente el instituto político dio cumplimiento con posterioridad, lo que se está sancionando por parte, en su caso, de este Consejo General, en caso de ser aprobado este proyecto en los términos en los que se presentó pues es justamente que al incumplir con esta actividad de transparencia dentro del plazo señalado en automático, pues, se actualiza una infracción electoral, por tanto es que se les impone la sanción con independencia de que cumplieran un día después, un mes siguiente, tres meses después, lo relevante es que no cumplieron dentro del plazo señalado y es por eso que se está fincando una responsabilidad y en su caso se está mencionando ello en el proyecto de manera tal que, por supuesto, el no haber cumplido suponiendo sin conceder, pues, que hubiera sido no haber cumplido en el momento en que se está dictando esta resolución y ello constara por supuesto por parte de la Unidad Técnica Jurídica y en las actuaciones de este expediente, pues entonces se hubiera agravado la propuesta de sanción por ser contumaces, pues, en el cumplimiento de esta obligación en materia de transparencia.

Para mayor precisión esto que estoy refiriendo consta en la página veintitrés, en el párrafo segundo del proyecto de resolución que se pone a consideración de este órgano de dirección. Gracias presidenta”.

La consejera presidenta manifiesta: “Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más? De no haber más intervenciones, por favor secretaria someta a



votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones referidas por usted”.

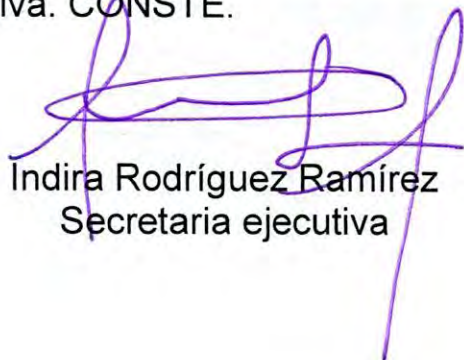
La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de resolución 4.2 procedimiento sancionador ordinario 01/2022-PSO-CG, con las modificaciones propuestas, y resulta aprobado por unanimidad de votos a las dieciséis horas con dos minutos. Se agrega la resolución al expediente de la sesión como **anexo tres**.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las dieciséis horas con dos minutos, asimismo agradeció a José de Jesús Villalpando Cueva por su apoyo como intérprete de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta en nueve fojas útiles por ambos lados; la firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva. CONSTE.



Brenda Canchola Elizarraraz  
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez  
Secretaria ejecutiva