

Acta 13

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas en punto del miércoles treinta y uno de mayo del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión ordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presencialmente en el salón “Josefa Ortiz Girón”, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Mauricio Cordero Hernández	representante suplente de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de Morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del 28 de abril y de las actas de las sesiones extraordinarias del 28 de abril y 9 de mayo todas de 2023;
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción del convenio de colaboración con el Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato por conducto de la Secretaría de Educación para coordinar el desarrollo del

proceso electoral para la instauración de la república escolar en los planteles públicos educativos de nivel primaria, secundaria, media superior y superior en el estado de Guanajuato;

6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído al diverso INE/CG232/2023 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se determinan los remanentes del financiamiento público de campaña no ejercidos durante el proceso electoral local 2020-2021 relativo al Estado de Guanajuato;

7. Informe que rinde la presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del reglamento de quejas y denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

8. Informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva;

9. Informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

10. Informe del sobre las peticiones diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía electoral;

11. Asuntos generales; y

12. Clausura de la sesión.

Acto seguido la consejera presidenta pone a consideración el orden del día. Al no solicitarse intervenciones se somete a votación el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad de votos.

La consejera presidenta informa que al ser una sesión ordinaria se abre el punto de asuntos generales, por si alguien quiere agendar alguno.

A continuación, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática señala cinco asuntos generales, siendo los siguientes:

Refiere que, dado que no se incluyó en el orden del día, le parece de trascendencia el tema de la reforma electoral denominada *impacto y consecuencias de la Reforma a la Ley Electoral del Estado de Guanajuato*, así como la participación e intervención que se tuvo por parte de este Instituto en las mesas de trabajo que se llevaron a cabo ante la Comisión de Asuntos Electorales del Poder Legislativo.

Respecto al segundo punto, señala que es una exposición de que se pueda tratar el tema de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

El tercer punto, expresa que son las facultades, atribuciones de este Consejo General.

Del cuarto punto es, solicitar información respecto a qué eventos oficiales se les ha invitado al Consejo General, a esta institución, cuáles se han atendido, quienes los han atendido, quienes han atendido las invitaciones que se les han hecho en todo el país, en los estados del país y aquí mismo en Guanajuato durante el periodo 2021, 2022 y 2023, solicitando esa información formalmente en esta sesión.

Señalando sobre el quinto punto, que son las conclusiones.

Acto seguido la presidenta del Consejo General, pregunta a los presentes, si alguien más tiene asuntos generales para agendar. Informando el representante propietario del partido político de Morena que, no entendió muy bien el primer punto al que se refirió el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, señalando que si el tema que propone va relacionado con lo que él mencionó, se suma a su petición de punto de acuerdo, refiriendo que es el derivado de la reforma a la ley local electoral que se aprobó el jueves anterior, cuestionando cuál es la postura de este Instituto, ya que en la reforma en la materia federal, este instituto se pronunció a tal grado de que ejercitaron acciones legales en contra de esa reforma federal. Siendo ese su punto de asuntos generales.

La consejera presidenta informa que quedan agendados seis asuntos generales, cinco por el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática y uno por el representante propietario del partido político de Morena que pudiera ser coincidente con el del representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, mismo que será desahogado de esa manera si no tienen inconveniente.

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del veintiocho de abril y de las actas de las sesiones extraordinarias del veintiocho de abril y nueve de mayo todas de dos mil veintitrés, y debido a que fueron remitidas con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura.

Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos del cinco al diez del orden del día solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, se somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Acto seguido, se ponen a consideración de las y los integrantes del Consejo General las actas de mérito; las cuales fueron aprobadas por unanimidad de votos a las trece horas con diez minutos.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría a sobre la correspondencia recibida, la secretaria ejecutiva da cuenta de la misma:

Única. Con el oficio INE/DERFE/STN/12792/2023 signado por Alfredo Cid García, secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, recibido el veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, relacionada con la demarcación territorial que deberá aplicarse en la celebración de instrumentos de participación política en ese estado.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, toda vez que el veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción del convenio de colaboración con el Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato por conducto de la Secretaría de Educación para coordinar el desarrollo del proceso electoral para la instauración de la *República Escolar* en los planteles públicos educativos de nivel primaria, secundaria, media superior y superior en el estado de Guanajuato.

En ese momento la secretaria del Consejo también hace constar que el representante suplente del Partido Acción Nacional se incorpora a esa sesión a las trece horas con once minutos.

La consejera presidenta informa que antes de poner a consideración ese proyecto de acuerdo, dará una explicación de lo que se trata para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales también conozcan su contenido.

El seis de julio de dos mil dieciséis mediante acuerdo CGIEEG/028/2016 el Consejo General de este Instituto autorizó la suscripción del convenio de colaboración para coordinar el desarrollo del proceso electoral para la instauración de la *República Escolar* en las escuelas de nivel secundaria del estado de Guanajuato, con el objetivo de fomentar la cultura democrática del estudiantado mismo que se firmó el siete de julio de dos mil dieciséis.

El diecinueve de abril de dos mil veintitrés mediante oficio DEDH-001/2023 la jefa de departamento de Educación en Derechos Humanos de la Secretaría de Educación de este estado manifestó su interés por ampliar el convenio de colaboración mencionado a los niveles de educación primaria, media superior y superior del estado, promoviendo los valores de respeto, tolerancia, fraternidad, legalidad, igualdad, libertad y participación política.

El programa *República Escolar* favorece la formación integral de la niñez y juventud guanajuatense al permitirle conocer la dinámica de un proceso electoral e identificar la relación indisoluble que existe entre democracia y participación ciudadana pues una participación consciente favorece a incidir en la transformación de la realidad.

En este sentido con la expansión en la aplicación del programa, los planteles educativos de los niveles primaria, media superior y superior en el estado, el equipo directivo y docente junto con las madres y padres de familia se convierten en las primeras personas líderes e impulsoras de la participación activa de las personas estudiantes, quienes, elegidas de manera democrática en un proceso de elección escolar, impulsan acciones para atender las necesidades de su institución educativa a través de la instauración de una réplica o simulación de nuestra estructura político-social adaptada a su institución educativa, a fin de seguir fomentando la cultura democrática en el estudiantado e impulsar la república escolar como un modelo de formación integral cívica.

Por lo anterior, en este proyecto de acuerdo se considera procedente, autorizar a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, suscribir con el Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato, por conducto de la Secretaría de Educación, el convenio de colaboración para coordinar el desarrollo del proceso electoral para la instauración de la república escolar en los planteles educativos de nivel primaria, secundaria, media superior y superior en el estado de Guanajuato, señalando que de eso se trata el proyecto de acuerdo que está a su consideración por si alguien desea hacer alguna intervención.

Solicitando la intervención el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, así como el representante suplente del Partido Acción Nacional.

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, el licenciado Belmonte, en uso de la voz expresa:

Gracias, no hacer menos la buena intención de la pretensión de entrar a las escuelas desde nivel primaria hasta la superior, es loable porque los tiempos en que estamos viviendo como sociedad, sí se exige que todos nos sumemos a este trabajo de educarnos, en las aulas hay mucha violencia entre los alumnos, esto no va a cambiar la dinámica, pero va a contribuir.

De la revisión de los documentos que se nos envían al correo del PRD, en antecedentes del proyecto se plantea que hubo un primer convenio en el año dos mil dieciséis. Revisando ese convenio el clausulado plantea algunas tareas en común, algunas obligaciones del Instituto, que no hay manera de comprobar que se haya cumplido con esos compromisos.

Revisando la página del Instituto, no tuve acceso, y que no se envió al correo personal, sobre los resultados que hubo. Que en la cláusula tercera del primer convenio del año dos mil dieciséis, hay una serie de tareas de las que no se conoce su resultado, o que al menos no

encontré la difusión de las acciones realizadas, no encontré cómo participó la Dirección de Cultura Política y Electoral, referente al tema de con qué participamos, porque los convenios son muy opacos, y se repite en este, la opacidad de no poner con qué se va a contribuir, que se deja al arbitrio de "*Luego lo vemos, luego lo vemos, ya que se sienten las partes y le atoren*", pero sí habla en los compromisos de que va a haber recurso humano de este Instituto para apoyar en el proceso de la llamada *República Escolar*, por lo que quise buscar en qué consistió la *República Escolar* de ese año y no hay.

Hay una definición muy general, que es la que usted nos expuso, pero que no plantea la parte medular de cómo se va a participar en las obligaciones del Instituto, aparte de la obviedad de que va a haber recurso humano, es claro que también va a haber recurso público, y en este convenio no se cuenta con cuánto vamos a apoyar, porque se habla de impresiones de documentación electoral, y eso cuesta, y no se habla de qué partida presupuestal se va a etiquetar como sí se habla en el primer convenio que se celebró con el puro ejercicio que fue solo para estudiantes de nivel secundaria, y ahorita ya se amplió.

Entonces, yo creo que es bastante sano que este Consejo General, todos, no nada más consejeras y consejeros, servidores públicos, sino los que integramos el Consejo, conozcamos lo que ustedes sí conocen, ya que si se va a aprobar pues se conocieron en el fondo todos los detalles, anexos, antecedentes y resultados, ya que no tengo yo una evaluación de si fue exitoso ese programa, o si no fue, ya que se habla de una modificación, porque así lo plantea el escrito que turna la jefa de departamento, que tiene el interés de ampliar el convenio de colaboración, lo que quiere decir que se sigue practicando el proceso de *República Escolar*, desde el dos mil dieciséis a la fecha porque no ha concluido —al menos así lo interpreto del primer convenio— no ha concluido, también desconozco en base a la documentación que se nos turna, cuántos procesos se han celebrado, porque no hay un informe o por lo menos no está publicado en la página del Instituto Electoral, el resultado de esa coadyuvancia o participación de este Instituto con la Secretaría de Educación, en donde nos dé cuenta que el ejercicio está funcionando, si yo me voy a estadísticas generales, pues no está funcionando, la violencia del dos mil dieciséis en las aulas se incrementó, por un ejemplo, la deserción escolar se incrementó, podemos combinar el tema de la eficiencia en la educación y el COVID, está bien, pero no hay esos elementos para yo poder con la pura voz, porque no se tiene el voto, poder avalar como partido político, el que se vuelva a celebrar este convenio.

Entonces yo sí pediría, para el PRD, conocer cuántos procesos se instauraron, en qué consiste este proceso, resultados del primer convenio, cuánto costó el recurso humano y económico que aportó el Instituto en ese convenio, de qué partida se erogó o si se va a erogar en esta, conocer la solicitud que hace la jefa del departamento de Derechos Humanos de Educación, antes de que ésta representación legitime la propuesta, porque no hay votación, pero sí hay legitimación, yo sí quisiera conocer a detalle, previo a que se vote, todos estos elementos y el más importante, saber si funcionó, saber si les suma a

las tareas del Instituto entrarle a ese proceso, muy loable, yo insisto, es muy buen ejercicio pero no lo conozco y públicamente no tenemos resultados; y otro escenario, no olvidar que no va a ser una distracción sino una inversión o un cumplimiento de las tareas que se tiene del Instituto, pero estamos hablando que el programa piloto se va a llevar a cabo en este ejercicio escolar veintitrés-veinticuatro cuando traemos lo complejo del próximo proceso electoral, lo complejo de cómo va a quedar la normativa electoral, lo complejo de que hay que transformar este organismo en su trabajo en base a los resultados de reformas, para que todavía en este preciso ejercicio veintitrés-veinticuatro una parte del equipo de este Instituto se vaya a hacer un proceso electoral piloto a nivel primaria, a nivel primaria no nos va a incrementar la participación que requerimos para el próximo proceso electoral. Entonces yo sí pediría que previo a esta votación conozca el PRD a conciencia estos cuestionamientos. Sería cuanto.

La consejera presidenta agradece al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. Enseguida la consejera presidenta cede el uso de la voz al representante suplente del Partido Acción Nacional, quien manifiesta lo siguiente:

Muy buena tarde, muchas gracias, yo nada más, mi intervención sería en el sentido de que este ejercicio, me parece que es fundamental difundir la cultura política y democrática creo que es una de las cuestiones en las que el Instituto debe tener ese compromiso y ahondar en el compromiso y sembrar para el futuro, creo que si bien es cierto hay tareas urgentes que ya las tenemos en puerta como es el próximo proceso electoral pero este tipo de ejercicios son los trascendentes porque justamente estamos construyendo la ciudadanía.

Yo quisiera solamente ahondar seguramente en el seguimiento de lo que será este convenio y la construcción de los trabajos que se desarrollan, yo quisiera nada más señalar que desde la representación del PAN sería importante avanzar digo, la *República* se ha llevado durante tiempo, me parece que tenemos que ir más de la parte de los números, del alcance que tengamos en números, en buscar ejercicios para verificar su efectividad, justamente para que sean estos ejercicios trascendentes en la construcción de esta ciudadanía que necesitamos en nuestro estado.

La presidenta del Consejo agradece la participación de Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional. A continuación, la presidenta cede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político de Morena, quien señala lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, buenas tardes nuevamente a los consejeros, compañeros representantes y a quien nos ven en las plataformas digitales. Para esta representación de Morena no veo la finalidad con la que se pretende hacer este novedoso convenio de colaboración, puesto que ya tenemos un convenio de colaboración vigente que se celebró en el año dos mil dieciséis, hay veces que las

instituciones tienen *convenietis*, es decir, les gusta celebrar y celebrar y celebrar convenios, pero esa no es la finalidad, sino atender y darle seguimiento a las obligaciones que ya generamos a través de un convenio que es de este Instituto con la Secretaría de Educación de Guanajuato y que ya existe, ¿por qué?, porque en el convenio celebrado del dos mil dieciséis su vigencia fue indefinida y si se requiere hacer una nueva obligación o generar nuevos derechos pues tendría que ser como lo dice su cláusula en la décima que señala que *“podrán dar por terminado anticipadamente el presente instrumento el cual será notificado dicha circunstancia por escrito con quince días hábiles”*.

Entonces aunque el convenio de colaboración novedoso en una de sus cláusulas señala dejar sin efectos el convenio anterior del dos mil dieciséis, pues no es la dinámica jurídica para dejarlo sin efectos, reitero, son iguales derechos, iguales obligaciones y lo único que es novedoso es que lo quieren llevar ahora al nivel de primaria, a nivel media y superior, entonces para esta representación con el convenio de colaboración que ya existe, tendría que ser un convenio modificadorio, ¿por qué?, porque el que se pretende aprobar en este momento, es un copia y pega de todas las cláusulas, lo único que varía son sus antecedentes, en el cual una jefatura de departamento de la Secretaría de Educación de Guanajuato, manifiesta su interés por generar un nuevo convenio de colaboración o ampliación del convenio de colaboración, como lo presentan en sus antecedentes, sin embargo, yo me pregunto, ¿basta con el interés de esta jefatura de departamento para celebrar este convenio que es con el ejecutivo a través de la Secretaría de Educación de Guanajuato?, porque la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato en uno de sus artículos señala que, para celebrar este tipo de convenios de colaboración se requiere previa autorización del gobernador, documento que de los archivos que nos enviaron por el correo, pues no lo encontré, no lo encontré en internet, a menos de que en este momento se nos presente, que ya existe una pre autorización por parte del gobernador.

En las declaraciones viene que, la personalidad con la que actúa el titular de la Secretaría de Educación de Guanajuato es con el nombramiento que expide el Gobernador Diego Sinhue, sin embargo, esto no hace las veces de una autorización por parte del gobernador, entonces en el antecedente tendríamos que suscribir cuándo, con qué, y a través de qué medio —por escrito, por correo— autorizó el gobernador.

Luego vienen dos subsecretarios, que también requiere la autorización del titular de la Secretaría de Educación de Guanajuato, sin embargo, ahí no me voy a meter, pero, dicho sea de paso, la fundamentación que le suscriben al subsecretario de Educación Media Superior es la misma que argumentan con el subsecretario de Educación Básica, y en los articulados sus atribuciones vienen en diferentes artículos, entonces para tener cuidado ahí.

Para resumir, lo que veo en el convenio que se pretende suscribir, pues es una falta de técnica jurídica el querer dejar sin efectos derechos y obligaciones para generar los mismos derechos y obligaciones con un

nuevo documento, entonces reitero, no sé cuál es la finalidad de este documento, coincido con que tenemos que tener acercamientos y este tipo de colaboraciones con las secretarías o con las instituciones con las que podamos hacer esa retroalimentación de las atribuciones que cada secretaría realiza, pero no coincido en generar por generar convenios, que reitero, ya tenemos uno vigente, no veo la finalidad de dejarlo sin efectos, pero si lo vamos a dejar sin efectos, que sea conforme a lo obligado y acordado en el documento.

Entonces, veo otros temas de mayor importancia, por ejemplo, a nivel primaria, veo otros intereses que tienen que ver más con el interés superior del menor, y no veo por qué tendríamos que tener a un niño de primero de primaria llevarle este tipo de información, no está de más, pero reitero, para estos menores creo que hay otros temas de importancia en cuanto a su interés superior del menor.

Y déjenme ver si no se me está yendo algo, no pues nada más eso, que veo que es el mismo convenio nada más le modificaron palabras, pero en sustancia es totalmente igual. Y para finalizar pues nada más sí me gustaría que en los antecedentes se señalara que el convenio es con el Poder Ejecutivo quien tiene una autorización para que el titular de la Secretaría de Educación de Guanajuato suscriba este convenio de colaboración —si es que se va a aprobar— y que se genere en los antecedentes para que cualquier persona que lea ese documento pueda identificar el porqué de la constitución de dicho convenio de colaboración. Es cuanto.

Acto seguido la presidenta del Consejo General pregunta si alguien más quiere hacer uso de la voz. Por lo que el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, Edgar Castro expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta consejera, nuevamente con su permiso y el de las demás consejeras, consejeros, representantes de los partidos políticos, del personal de aquí del Instituto Electoral, y a quienes nos ven, reitero, tanto aquí en el público como en las diferentes plataformas de este Instituto Electoral. Muy breve, para no repetir algunas reflexiones de lo que se está o se ha venido expresando por otros compañeros de representaciones políticas.

Yo creo que es importante como Partido Revolucionario Institucional al cual represento, que parte de la importancia de la educación cívica y democrática creo que, el que se inicie desde primaria es algo positivo, porque desde que iniciamos o se inicia prácticamente la educación a este nivel, creo que es incuestionable, porque es correcto el que se mantenga, el que se fomenten los valores cívicos, y bueno pues reitero, en sus niveles primaria, secundaria, medio superior y superior, como bien lo señala el objetivo en su primera cláusula.

Lo que aquí quisiera solamente mencionar es, si ya existía un documento efectivamente, o ya se había suscrito, las causas por el cual yo creo que hay una modificación que le podríamos llamar *adendum*, pero la inclusión o la medición de incluir, y reitero, a favor desde luego desde que se haga, —yo como partido político no estamos en contra de

que se haga reitero desde la primaria desde todos sus niveles— es parte del compromiso, reitero, cívico, educativo, pero el seguimiento y la difusión de las acciones, o sea, la medición que llevó a cabo en este caso el Instituto para determinar ampliarlo de esta forma o un poco los criterios para conocerlos, eso sería la reflexión porque efectivamente, de la información de *República Escolar*, y reitero, no es una crítica sino es fortalecer este documento con la finalidad de poder moldear completamente todas y cada una de sus partes como bien este se establece.

Pero hay algunas dudas, y muy precisas, reitero las acciones realizadas por parte o con motivo del presente convenio y, creo que sería muy sano, el tener mayores elementos para la generación de las aportaciones que podamos hacer como partidos políticos o como partido político, —a título del Partido Revolucionario Institucional—, en el cual darnos los elementos para emitir y fortalecer, reitero, el documento, esto en la generación de construir, no de destruir el documento, sino al contrario, fortalecerlo este para que tenga esa trascendencia y esa penetración que es lo que queremos en la vida democrática de cualquiera de sus niveles escolares, pero ya en la parte de fondo tener mayor información para poder defender, inclusive, también ayudar a difundir junto con este Instituto. Es cuanto presidenta consejera agradezco mucho el uso de la voz y muy amable. Gracias a todas y a todos.

En uso de la voz, la presidenta del Consejo expresa: gracias representante del PRI alguien más estamos en primera ronda de intervenciones. Me voy a permitir dar respuesta a las inquietudes aquí manifestadas por lo que les pido por favor me pongan el cronómetro trataré de ser lo más concisa posible para abarcar todos los temas que aquí se tocaron.

Bueno el programa de *República Escolar* es un programa —que como ya bien lo mencionaron aquí—, tenemos implementado a través de un convenio con la Secretaría de Educación el objeto del programa no abarca más que el hecho de realizar o hacer una simulación del proceso electoral como se lleva en la realidad y acercar este proceso a las y los alumnos, en este caso, de nivel secundaria que era como se inició con este modelo, por lo que la participación del Instituto se constriñe a eso, a facilitar el modelo de elecciones que tenemos a nivel estatal, a nivel federal, el modelo de elecciones porque con este programa lo que se tiene es que se integren grupos de representación estudiantil a través de un proceso electoral y esto a través de la práctica del ejercicio va ayudando a formar a través de la educación cívica práctica en la participación ciudadana.

Entonces, esto es lo que se pretende hacer con el programa de *República Escolar*, es un programa que ha sido exitoso hasta la fecha —aquí tengo los datos, nada más voy a abordar algunos de manera específica—, en este caso, en dos mil quince-dos mil dieciséis se atendieron cuatrocientos setenta y siete escuelas —hablo de ciclo escolar, porque el programa empezó en dos mil dieciséis—, dos mil dieciséis-dos mil diecisiete, seiscientas cincuenta y siete escuelas, dos

mil diecisiete-dos mil dieciocho ochocientas sesenta y ocho escuelas, dos mil dieciocho-dos mil diecinueve mil trescientas ochenta escuelas, dos mil diecinueve-dos mil veinte mil quinientas una escuelas, en dos mil veinte-dos mil veintiuno se suspendió por cuestiones de pandemia y en dos mil veintiuno-dos mil veintidós se han abarcado mil trescientas once escuelas.

Este programa de *República Escolar*, como ven con los datos que les acabo de dar, de manera ilustrativa ha ido creciendo la presencia de este programa en las escuelas a nivel secundaria. La intención de hacer un convenio nuevo es porque precisamente el objeto del convenio original queda superado, ¿por qué?, porque el objeto se constreñía únicamente a las escuelas de nivel secundaria, entonces, lo que estamos modificando, si bien el convenio replica la práctica y el programa como lo hemos venido desarrollando, se modifica el objeto del convenio, porque a través de la Secretaría de Educación se ve la necesidad de ampliar el modelo a los otros niveles de educación superior, digo, de educación superior, primaria y media superior, de esta manera, el Instituto convencido y ustedes lo saben con el compromiso que tenemos de aparte de la atribución constitucional de educar en educación cívica y participación ciudadana del fomento de la cultura democrática, pues este Instituto lo considera más que pertinente, ya que estamos convencidas y convencidos de que la formación de la ciudadanía comienza desde edades tempranas, es algo natural, lo que aprendemos de chiquitos lo replicamos cuando somos grandes.

Entonces, de esta manera es como el Instituto contribuye a través de este convenio con la Secretaría de Educación, insisto, lo que hacemos es organizar el proceso electoral, ojalá y pudiéramos abarcar más temas, no es atribución de este Instituto, estamos enfocados en educar en la educación cívica y en la participación ciudadana, es un programa que se presupuesta de manera anual desde que se convino, y hay una partida específica en la que se llama ejecución de actividades en materia de educación cívica y participación ciudadana, y eso se puede consultar en el presupuesto que año con año aprueba este Instituto.

Entonces, de esta manera es que se requiere hacer un convenio nuevo, ¿por qué?, porque se modifica el objeto, ya se amplía el objeto, también fue intención de la Secretaría de Educación hacer un convenio nuevo por la importancia que ha tenido este programa a nivel de la Secretaría de Educación. ¿Cómo interviene el Instituto?, pues el Instituto interviene de dos maneras, principalmente, una es a través de que nuestro personal de juntas ejecutivas regionales —no se dispone de personal adicional, es nuestro propio personal— capacita a las profesoras, a los profesores, a los directivos de los planteles educativos, para que ellos hagan la implementación de todo el programa de *República Escolar*, y otra, es cuando nosotros podemos tener una intervención directa en la organización del proceso electoral.

Es un ejercicio, insisto, de práctica, de cómo se llevan a cabo los procesos electorales y quien finalmente lleva los resultados del programa de *República Escolar* ya a niveles a mayor profundidad fuera del proceso electoral, es la Secretaría de Educación, nosotros por

supuesto le damos seguimiento a través de un seguimiento interno que tenemos a convenios, entonces, con gusto les podemos compartir el documento para que ustedes vean esta información reflejada y pues toda la información —ustedes saben— que genera el Instituto, es pública.

Es un programa que ha dado resultados muy positivos, porque se ve en las personas que resultan electas, en este caso, las adolescentes y los adolescentes que han resultado electos, el gusto, el compromiso de tener su constancia de mayoría relativa otorgada por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Es una manera, digamos que es como educación a través de la inversión, a través de estos ejercicios prácticos, entonces con mucho gusto les compartimos la información y para que tengan los datos más precisos, si es inquietud.

Y pues finalmente, es un convenio nuevo, por esto, porque en un principio sí se valoró la opción de ampliar el convenio, modificarlo, pero por la importancia y la trascendencia de los alcances del nuevo objeto del convenio que ya incluyen diferentes niveles educativos, es que se firma uno nuevo, y se deja sin efectos el anterior, aunque materialmente estamos dando continuidad ya al programa de *República Escolar* que llevamos ejecutando desde dos mil dieciséis. Tengan la seguridad de que es un programa que ha tenido mucha aceptación entre las escuelas, los números que les acabo de decir les pueden dar una idea, porque ha ido aumentando cada ciclo escolar el involucramiento de las escuelas en este programa, y entonces, de esta manera es como estamos contribuyendo a que niñas, niños y adolescentes se vayan inmiscuyendo en la participación ciudadana a través del ejercicio del voto en sus propias instituciones educativas.

Estos serían los comentarios que tengo que hacer al respecto, no sé si hay algún otro comentario, estamos en primera ronda de intervenciones. adelante consejero Antonio. En uso de la voz, el consejero Antonio Ortiz Hernández, manifiesta lo siguiente:

Hola qué tal muy buenas tardes les saludo con mucho gusto. El programa del que estamos hablando acerca de la *República Escolar*, me parece que ha sido muy benéfico para el Instituto mismo, para la educación pública del estado de Guanajuato y para el alumnado, y por supuesto, estoy seguro de que redundará en beneficios para la educación cívica para la participación ciudadana, no de ahora, sino para las siguientes generaciones. No hay institución pública incluso privada que se pueda limitar a tener un ejercicio cuyo reflejo cuyo resultado sea inmediato, si alguien o alguna institución se limita a lo inmediato creo que pierde mucho de su trascendencia, de su importancia, y de su necesidad.

Este Instituto no tendría la necesidad de existir, si no, pensáramos más allá del próximo proceso electoral, es por eso, que es importante que estos programas no solo existan, sino que se amplíen en la medida de lo posible. Tenemos solo quince juntas ejecutivas regionales —o como se vayan a llamar de ahora en adelante, también habrá que tener cuidado en eso—, integrados por tres personas cada una de ellas con

algunas personas auxiliares, es muy poca la gente que tenemos en realidad y lo que estamos haciendo es ampliar el acceso o la difusión, su importancia en la difusión y en la consecución de los objetivos de educación cívica a través de este convenio que, efectivamente, ahora trata de tener una injerencia con la educación primaria, que es ahí que, efectivamente, donde se están formando la ciudadanía.

Y como decía la presidenta del Consejo, es un ejercicio lúdico de reproducción de un proceso electoral que va incluso más allá porque de ahí se generan figuras de representación estudiantil, incluso de ejecución de actividades. Entonces tenemos un panorama muy completo que se está reproduciendo en cada escuela secundaria que está participando, la idea es que tengamos mayor injerencia aún y sí efectivamente, quizás tendríamos que trabajar más allá de simplemente hacer, buscar mejores herramientas que reflejen los resultados de cada uno de estos ejercicios, quizás sí, y habrá que pensarlo y me gustaría que lo pudiéramos ir haciendo conforme se va implementando este trabajo.

También comentaba la presidenta del Consejo del entusiasmo que tienen los jóvenes, los niños, cuando se organizan esos eventos de toma de protesta donde se reúne una gran cantidad de escuelas de niños de representantes, donde ahí mismo se hacen otros ejercicios lúdicos de participación, el entusiasmo que tienen para asumir este cargo para invitar a sus padres, a sus familiares, a sus maestros, y el compromiso que adquieren para llevar a cabo estas actividades a las cuales se han comprometido al participar en esa *República Escolar*.

Me gustaría también que pudiéramos tener mayor participación nuestra en esto, y hablo de las representaciones de los partidos políticos, porque las consejerías sí hemos estado participando en estas tomas de protesta, me gustaría que pudieran, pudiéramos tener un programa para que nos acompañaran las representaciones de partidos políticos y pudieran de alguna manera constatar cuál es el entusiasmo y hacia dónde va y hacia dónde se proponen las cosas.

Yo he visto niños que llegan y se le paraban en alguna vez al anterior presidente de este Consejo, a Mauricio, y le decían sus necesidades, sus canchas de básquetbol, cómo las gestionaban, y Mauricio y los maestros y todo el mundo, llegaban soluciones, ahí en eventos que eran de otra naturaleza, se lograban cosas. Me parece que es muy importante y por eso, me parece que más allá de las probables y posibles deficiencias técnicas que puedan encontrar en este documento, creo que son programas que tenemos que apoyar.

El INE también por su parte tiene su programa insignia que es la, —recuérdense el nombre, la *República Escolar* me parece, no, no, es *parlamento infantil*—, tiene también su programa insignia que lo impulsa cada vez más, y que ha tenido de repente dificultades de colaboración de las Secretarías de Educación de los diversos estados para colaborar, y creo que esa dificultad que yo he visto que la enfrenté en su momento en el INE, de que efectivamente, hay una participación de los maestros y de las escuelas no la tenemos aquí en Guanajuato esa dificultad por

el contrario tenemos una puerta que debemos de aprovechar, que debemos de ampliar que no sea una puerta, que sea un zaguán, que sea una avenida, para poder participar y tener este intercambio de comunicación y de actividades con los estudiantes.

Creo que sí hay mucha problemática, hay cosas que se deben de atender, pero el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato no se puede circunscribir a lo electoral, al próximo proceso electoral, tiene una importante misión con la educación cívica y habrá que colaborar en más programas con mayores número de dependencias con los partidos políticos, inclusive con toda la ciudadanía para atender las grandes problemáticas que hay en la ciudadanía y para eso estamos, y esta es una oportunidad que no debemos desaprovechar y que tenemos que dar el máximo esfuerzo en ella. Muchísimas gracias, es cuanto.

La presidenta agradece al consejero Antonio. Acto seguido, el consejero Luis Gabriel solicitó el uso de la voz, quien manifestó:

Muchas gracias muy buena tarde. En el sentido del programa de *República Escolar* el Instituto ha tenido de verdad buenos resultados. Recordemos que este programa nació en este Instituto y creo que dos de los autores de ese programa están en esta sala, entonces el Instituto propuso en la década del dos mil diez aproximadamente, este programa, a mí me consta porque, en mi otro trabajo, yo vi cuando fueron a presentar por parte de Guanajuato este programa de *República Escolar* y que después adaptó la Secretaría de Educación.

¿Qué permite un programa de educación de *República Escolar*? permite que a través de la práctica los jóvenes, las infancias y los adultos puedan practicar los valores y los principios de una participación ciudadana, o de una participación, que les permita ser parte de la solución de su problemática, que les permita opinar, que les permita decidir, eso es lo que pretende *República Escolar*.

El Instituto, y me consta porque fui director del área de Cultura Política que lleva el programa, se abocaba al plan de las secundarias y proporcionábamos el material, está efectivamente presupuestado cada año para las tareas de esta *República Escolar*.

¿Qué hacemos?, asesoramos a los profesores —nuestro papel es asesoría—, brindamos materiales como, por ejemplo, mamparas, de repente urnas y la capacitación, pero dejamos que la *República Escolar* sea natural, es decir, que la propia escuela, los niños participen de una manera natural, entonces, eso es lo que hacemos y asesoramos a los profesores, ¿con qué finalidad?, que la participación debe ser nata, debe ser por convicción, no por obligación o por un decreto.

Entonces el programa de *República Escolar* nace con una perspectiva de generar confianza en que la toma de decisiones, la inclusión o la intervención en la solución de las problemáticas funciona, ¿para qué?, para que cuando sea una persona mayor —que ya tenga su credencial para votar con fotografía— puede acudir a las urnas y emitir su opinión, su decisión, su preferencia a través de cruzar una boleta.

Entonces esa es la idea del programa de *República Escolar*, y creo que el Instituto ha tenido buenos beneficios. ¿Qué nos puede faltar? —y ahí es donde puedo coincidir con alguno de los argumentos— en su evaluación: la efectividad, es decir, por qué de la *República Escolar* no termina con la elección, la planilla ganadora debe de continuar con su programa de trabajo que es el que debe de realizar durante el año.

Recordemos que en la *República Escolar* en secundaria se hace en el mes de septiembre-octubre porque es cuando ingresan a la escuela y además, por normativa de la secundarias, tienen que crear sus sociedades de alumnos, entonces, quizás nos falta un programa de evaluación entre las dos instituciones y que podríamos proponer, es decir, en el cronograma de actividades que se logra desarrollar, porque además podemos hacer primero, o se harían primero, diagnósticos, pruebas piloto en primarias, preparatorias, y poder ya entrarle a todo el universo. Entonces esa es la idea, y yo creo que sí pudiéramos generar un programa de evaluación, porque como dicen los que saben, lo que no se mide, no se puede mejorar.

Entonces la idea es que este programa, este proyecto, cada vez sea mejor, y por supuesto que logre instaurarse en todas las instituciones educativas. ¿Cómo se informa? —yo le puedo decir representante del Partido de la Revolución Democrática— que la Dirección de Cultura informa a través de la Secretaría Ejecutiva, en esta sesión viene el informe y también a través de la Comisión de Cultura Política, ahí la Comisión de Cultura Política es responsable de supervisar las actividades de la dirección y en el informe, si mal no recuerdo, en el último que se brindó, vienen las elecciones escolares que se han realizado a esa fecha de corte, si mal no lo recuerdo, son dieciséis en varias instituciones, incluso de nivel superior, es decir sí se informa en las comisiones, se informa en este Consejo General, vienen los informes, quizás a lo mejor entre tanta información no se vislumbra, pero pudiéramos llegar a un informe hasta ahora, desarrollar un informe, con corte del dos mil dieciséis a la fecha, de lo que ya la consejera presidenta dijo unos datos, vamos viendo para la efectividad y proyectar una evaluación más efectiva de la productividad de este programa de *República Escolar*. Es cuanto presidenta.

En uso de la voz la presidenta del Consejo General agradece al consejero electoral Luis Gabriel, dando la voz a la representante suplente del Partido del Trabajo, quien refiere lo siguiente:

Gracias, bueno sí le agradezco consejera presidenta la explicación que nos dio para ver por qué, en qué consiste este convenio. Muy bien explicado. Yo sé que tenemos algunas inquietudes, por ejemplo, si ya va a tener algún costo, porque yo me acuerdo que este convenio del dos mil dieciséis yo ya estaba aquí de representante y hasta nos hicieron un libro, hay un libro donde viene un informe de cómo estuvo en ese tiempo lo de la *República*, pero nada más fue a nivel secundaria, ahorita ya se amplió a la primaria, y hasta la universidad. Es diferente el grado, o sea, la primaria se puede ya instaurar también, hay un representante de grupo como en otros, como la secundaria, en la prepa, en la universidad, ya es diferente el proceso.

Yo recuerdo cuando estudié en la universidad y fui y participé para la mesa directiva, y quedé en una, la verdad sí me marcó ese hecho, que me hayan elegido, no para presidenta, pero estuve en la mesa directiva, entonces eso me dio la motivación, la pauta para estar en estos procesos, entonces pues yo les agradezco que bueno que se amplía a los diferentes grados, y gracias por la información. Es cuanto.

La presidenta agradece a la representante suplente del Partido del Trabajo, preguntando si alguien más tiene alguna participación, ya que están todavía en primera ronda de intervenciones. Al no haber más intervenciones, procede a iniciar la segunda ronda por si alguien más desea intervenir. Concede el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y posteriormente al licenciado Barbosa, representante propietario del partido político de Morena.

En uso de la voz el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática expresa lo siguiente: Gracias presidenta. Bueno yo no voy a agradecer la ampliación del tema, ni de la presidenta, ni del consejero Antonio, ni del consejero Luis, porque fue a pregunta expresa y fue ante la necesidad de que esta representación no tiene la información, ahorita en las intervenciones se habla, y ya hay un poquito de bosquejo, desde cuándo se están celebrando, cómo ha estado incrementándose el ejercicio de la *República Escolar*, ya habló de las bonitas experiencias, ya habló de la satisfacción de entregar como consejeros diplomas, hasta nos sugiere que nos acerquemos, pero como siempre a las representaciones pues se le excluye en los actos del Consejo General, y el antecedente del consejero Luis, pues yo por eso inicié mi ponencia, no está en la página, no hay resultados, no hay información y el convenio del dos mil dieciséis habla de una difusión de esos resultados. Hasta ahorita me estoy enterando, que todavía en el ejercicio que estamos terminando el año, hubo otras con mil trescientas escuelas que participaron, según datos que expuso la presidenta, si en la rapidez, pero no está documentado, y seguimos con la omisión para la representación del PRD pues cuánto está costándole al Instituto esta participación continua que se está incrementando.

Porque es importante también el presupuesto, que la partida está ahí, pues sí, pero es general, yo no veo, salvo que me pasen la liga ahorita, que esté público en la página del Instituto cuánto se gastó en cada ejercicio de la bendita práctica del proceso de *República Escolar*, sí, yo lo dije desde un principio, no me opongo, en lo que yo estoy cuestionando es que no hay la suficiente información en esta mesa que obviamente se evidencia que en la sesión es en secreto que tienen ustedes como consejeras y consejeros si lo tienen y aquí nada más vienen a que planchemos y legitimemos hablo por mí, sí, entonces hoy me dan la razón que hay que estar cuestionando para que fluya la información, a eso estoy llegando, a las conclusiones.

Se habla de un estatuto ¿cuál estatuto?, no está en la página, aquí se presume de que están los creadores de este sistema pero no está publicada la difusión que está obligada en los convenios, yo no conozco el estatuto, ahorita por favor explíquenme en qué consiste el estatuto o

háganme llegar ahorita un documento del estatuto, porque no lo conozco y viene en el convenio, a eso me refiero yo, y poder ser enfático que no es oponerme a esa educación electoral ciudadana porque para eso está la dirección, efectivamente son obligaciones no son bondades es tarea de este Instituto, porque los resultados afuera no dan a todo el supuesto ejercicio que estamos haciendo de educar democráticamente a la ciudadanía guanajuatense. Sería cuanto.

La presidenta agradece al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y cede el uso de la voz al licenciado Barbosa, representante propietario del partido político de Morena:

Deje lo recorro porque ya me regañaron. Este, sí gracias consejera presidenta, pues comentar también esa parte de lo manifestado por la representación del PRD, yo interactué en la plataforma del Instituto y no encontré acciones que se ejercitaron derivadas del convenio dos mil dieciséis, pero el que no estén en la plataforma —que sería lo correcto— no quiere decir que no se hayan ejercitado.

Sin embargo, también coincido que tenemos que venir a una sesión del Consejo General a pedir información de la cual todos los consejeros están debidamente informados, o más bien, tienen la información que se va a desahogar completa y totalmente, y pues uno tiene que andar buscando de aquí de allá, igual pasa con la correspondencia, el listado de correspondencia lo conocemos hasta horas antes de la sesión, conocemos el punto de acuerdo que es correspondencia porque está normado, pero la información o el listado que nos mandan no lo conocemos hasta horas antes de la sesión y yo creo que es importante saber el contenido de la correspondencia y no conocerlo horas antes, porque por ejemplo, el día de hoy lo estoy revisando en este momento, nos mandan un listado el compañero, y pues tendría que venir acompañado junto con la convocatoria el listado de correspondencia porque me imagino que hacen un corte para poder informarnos de lo que llegó, entonces sería importante enviarnos toda la información que se pretende desahogar pues para venir nutridos.

No coincido con el compañero consejero Antonio Ortiz, no coincido en que no hagamos evidente las deficiencias, al contrario, yo creo que en la participación que tengamos o al menos, donde esta representación participe, debemos de presentar o alimentar los productos de los documentos lo mejor apegado a derecho o nutridos. Coincido totalmente con el objeto del convenio dos mil dieciséis, agradezco que estén informando de las acciones, también comparto yo que este convenio es muy positivo, yo en la universidad hice ejercicios, no con este Instituto, pero de votación en la escuela y claro que son muy benéficos para el grupo estudiantil.

Tampoco coincido con la consejera presidenta porque manifestó dos veces que es un diferente objeto el convenio que se pretende aprobar. No es diferente objeto es el mismo objeto, tan es así que los dos objetos —el del dos mil dieciséis y el que se pretende aprobar—, en lo sustantivo es “coordinar el desarrollo para la instalación de la *República Escolar* y el fomento de la cultura en la materia de los estudiantes”, es

el mismo objeto, nada más el que se pretende aprobar el día de hoy viene con otras palabras, entonces la finalidad es ampliar, llegar al sistema de educación medio, superior y primaria, es ampliarlo.

Por eso yo reitero, con las formas es en lo que estoy en contra, porque no estoy de acuerdo en dejar sin efectos derechos y obligaciones para crear los mismos derechos y obligaciones con un nuevo documento, cuando lo podríamos hacer con el documento vigente del dos mil dieciséis atendiendo a la cláusula modificatoria que nos permite realizar las modificaciones que estimamos pertinentes en este caso, el ampliar al sistema de nivel primaria, media y superior, y con eso para esa representación bastaría.

Estoy en contra de generar convenios y generar convenios con el mismo objeto, con la misma finalidad entonces esa es la postura porque, reitero, es un copia y pega del anterior convenio, más bien del convenio de dos mil dieciséis, y lo podríamos en este momento analizar para que vean que es un copia y pega, pero yo no creo que tenga razón, más cuando estoy de acuerdo con la sustancia del convenio vigente. Es cuanto.

Acto seguido la presidenta agradece la participación y cede el uso de la voz al licenciado Edgar Castro, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta consejera nuevamente con el permiso de todas y todos. Solamente señalar y mencionar algo que es muy atinado en relación a lo que comenta el consejero Antonio, que los partidos políticos —o al menos así lo interpreto— deberíamos de estar involucrados o involucrarnos más en la participación de estas acciones y de estas actividades, yo creo que eso es lo que estamos buscando, participar, yo con esta participación, reitero, no es realizar cuestionamientos más allá o estar en contra sino a favor, pero tener mayores elementos para tener esa interacción y en cualquier momento que nos puedan preguntar como con la representación, en este caso del Partido Revolucionario Institucional, poder efectivamente tener los datos duros en la información como bien usted lo proporcionó hace unos momentos presidenta consejera Brenda, los grandes resultados y también lo comentó el consejero Luis Mota, y si esa información nosotros contáramos con ella, hídole sería, es valiosa y reconozco el trabajo.

Yo creo que pudiera ser o pudiéramos potencializarlo aún más y tener esa presencia en esos eventos no solamente de manera emotiva y por la cuestión cívica, democrática, la participación de los diferentes niveles educativos, sino desde la construcción y la generación y tener el sustento para poder en algún momento pues salir a la defensa de un programa de colaboración de un convenio tan importante como el que nos ocupa en esta reflexión. Es cuanto presidenta consejera, muchas gracias.

Acto seguido, la presidenta consejera agradece al licenciado Edgar Castro, representante propietario del Partido Revolucionario

Institucional, informando que están en segunda ronda de intervenciones, cuestionando si hay alguna otra intervención, por lo que, al no haber, informa lo siguiente:

Únicamente me restaría comentarles que cualquier información que se genera a través de ese Instituto, ustedes saben, es de su conocimiento, es pública y la atención con las representaciones de los partidos políticos y así como con toda la ciudadanía, cuando nos piden información adicional para, ahora sí que realizar sus actividades propias relacionadas con la actividad en este Consejo, pues ustedes saben que está a su disposición.

El Instituto comparte la información en el momento que llega, ya nada más, esto lo hago en alcance a un comentario, que si bien no está relacionado con este punto sí me parece importante precisar, la correspondencia se les hace llegar a través de la oficialía de partes en cuanto llegan, por lo que los documentos son de su conocimiento, de todas las representaciones de los partidos políticos, y el listado únicamente es la relación de los puntos que se van a abordar en la sesión, pero la documentación la tienen disponible, incluso en las vistas se dice cuando se les hicieron llegar a través de oficialía, y eso no lo quería dejar pasar.

Ahora, ya volviendo a lo que me ocupa en el punto, a mí me dan muchísimo gusto las manifestaciones que se han hecho aquí porque se ve el interés en el tema, estamos de acuerdo en que a través de las actividades que realiza este Instituto y también, por supuesto, a través de los partidos políticos, se puede hacer formación de la ciudadanía, el Instituto contribuye con esta parte, a través de, una de las maneras es a través de la *República Escolar*, insisto, nosotros ayudamos a instaurar la *República Escolar* nosotros nos hacemos cargo del proceso electoral que tiene que ver con la preparación de las elecciones, que tiene que ver con la integración del órgano escolar, la entrega de las constancias de mayoría, en sí todos los pasos que tienen que ver con el proceso electoral y pues es simplemente acercar nuestra manera de ejercer la democracia con apego a la legalidad y a las reglas que están ahí establecidas.

Finalmente, la ampliación, la firma de este nuevo convenio, es precisamente por la trascendencia que tiene, ya todas y todos están aquí manifestado que están de acuerdo con él, con la finalidad, porque pues la finalidad es formar ciudadanía. Así que, la manera de firmar este nuevo convenio en donde se amplían el alcance a otros niveles educativos a mí me parece una manera de dar también realce a este tipo de actividades en las que finalmente empezó el programa para un solo nivel, ya ahorita estamos llegando a más niveles.

El seguimiento puntual de los resultados de la *República Escolar* los da la Secretaría de Educación de Guanajuato y son también ligas públicas a través de las cuales ustedes —bueno cualquiera de nosotras y nosotros— podemos dar seguimientos a resultados eso ya no es competencia directa del Instituto, aunque por supuesto estamos pendientes de cómo se van implementando los programas de *República*

Escolar. Pero el procedimiento específico de los resultados que hacen las personas electas de cómo le dan seguimiento, sus planes y sus propuestas, eso es a través de la Secretaría de Educación, sin embargo, aquí yo reconozco el gran interés que manifiestan en este tema y cualquier información que necesiten está a su disposición.

La información de *República Escolar*, insisto, así como toda la información que se genere en este Instituto es información pública y accesible para cualquier persona que lo que lo solicite, máxime como integrantes de este Consejo General. Hasta aquí estaría mi intervención, y si no hay una más en segunda ronda, abriría entonces tercera ronda de intervenciones. El representante propietario del partido político de Morena solicitó la palabra.

El representante propietario del partido político de Morena refiere: Nada más para intervenir, porque veo que el interés de aprobarse el documento, y se va a probar, pues insisto, que sea de la mejor o de la forma correcta hablando legalmente. Se ocupa la autorización del gobernador para celebrar este convenio, no lo veo, pregunté en mi primera intervención si contábamos con él, no se me respondió.

Los antecedentes, creo que debe de ir más nutrido, debe de llevar las debidas autorizaciones porque también la normatividad nos habla de la autorización del titular de la Secretaría de Educación para poder celebrarlo, a menos de que nos vayamos a brincar al gobernador y se vaya a hacer de esta manera.

Hablaba de las formas en la fundamentación del subsecretario de Educación Media Superior, es la misma fundamentación que el subsecretario de Educación Básica entonces ahí difiere. En la página tres hay un error de dedo, dice kilómetro a menos de que esté correcto, dice kilómetro dos más siete seis siete, no sé si sea correcto.

Como técnica jurídica, si vamos a señalar en los compromisos de la Secretaría de Educación de Guanajuato, la nomenclatura o el párrafo de los compromisos del IEEG, pues debe de ir tal cual, por ahí se comieron realizar las siguientes acciones.

La página seis, los responsables de adoptar el seguimiento, cómo lo van a realizar, el convenio del dos mil dieciséis sí señalaba que debería de ser por escrito, aquí le cambiaron que deben de dar seguimiento para el objeto del presente instrumento, pero no señala cómo va a ser ese intercambio de información para después no estar con que sí se entregó la información, que no se entregó.

En la cláusula sexta vienen las modificaciones del convenio también por ahí se cambió poquito y se señala, digo, yo nada más quisiera saber en qué términos va a ser esa modificación. En la séptima para poder celebrar otro convenio de colaboración si así se les ocurriera, pues adecuar que bastará con celebrar otro convenio de colaboración y ahí señalar que queda sin efectos.

En la séptima, no en la novena, ahí también se modificó, y nada más como forma en las firmas la maestra Indira Rodríguez Ramírez firma como secretaria ejecutiva, pero en el convenio también es responsable de seguimiento. Entonces nada más para atender esa petición. Es cuanto.

En uso de la voz, la presidenta del Consejo expresa: gracias, licenciado Barbosa. ¿Alguien más en tercera ronda de intervenciones? Adelante, licenciado Belmonte, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática.

Presidenta para concluir, no percibo qué justificación haya en esta propuesta nueva de la Secretaría el que se incluya a la media superior y superior, no lo percibo creo que, pues como no tengo el documento de petición, pues no hay carnita para para revisar el motivo, no porque va a seguir un proceso distinto, eso es claro.

Y el tema de, quién realiza el proceso según el convenio, no nada más es la Secretaría de Educación, son las dos instancias el crearlo y el desarrollarlo, no nada más la Secretaría mi preocupación es, ¿vamos a tener tiempo como Instituto para generar esos procesos en año electoral, con reforma electoral, con adecuación de los organismos, de las leyes, reglamentos, lineamientos, dictámenes?

Otro escenario va a ser, ¿cuándo empieza el otro proceso de llevar esos procesos de *República* con las otras instancias de educación? Y solo ya para concluir, pedir que se ponga —ojalá que se haga—, que presumamos en la página del Instituto, consejero Luis, el difundir los logros que usted plantea, a que hace reflexión el consejero Toño, pues para que la ciudadanía se entere, no es lo mismo difundir que un informe del Consejo, a que se difunda ante la sociedad guanajuatense.

Y ya por último, yo sí quisiera mandar un exhorto desde esta representación a la Secretaría de Educación, también para que pueda suscribir convenios de cooperación y coordinación con el sistema de protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, que suscriba convenios con la Procuraduría de Derechos Humanos, que suscriba convenios con la Fiscalía del Estado, que suscriba convenios con el DIF Estatal, que suscriba convenios con los DIF municipales y con el Instituto de la Mujer, para que atienda de manera contundente el tema de la violencia en las escuelas. Sería cuanto.

A palabras de la presidenta del Consejo, señala: Muchas gracias licenciado Belmonte. ¿Alguien más?, estamos en tercera ronda de intervenciones.

Si no hay más intervenciones ya nada más me permitiría, comentarles que todos los comentarios que hacen aquí son valiosísimos, por supuesto enriquecen el trabajo de este Instituto. Respecto de las formalidades del convenio, es un convenio que se revisa tanto por la Secretaría de Educación como por parte del jurídico, no es una propuesta nada más del IEEG, este convenio ya viene revisado y cada

una de las autoridades involucradas revisó los antecedentes y las atribuciones con las cuales se llega a la firma de este convenio.

Entonces, así como nosotros para poder firmar un convenio se necesita precisamente la autorización de este Consejo General para poder firmar el convenio pues y se otorga, entonces ya se lleva a cabo la firma del convenio, en el caso del Poder Ejecutivo es un trámite interno en todo caso que ellos ya tuvieron que haber solventado, además de que tienen atribuciones específicas en sus reglamentos interiores, hablando de la Secretaría de Educación, por lo que, por ese lado, no debería de haber alguna inquietud o inconveniente, porque ya las áreas correspondientes tanto la Secretaría de Educación como todos los entes involucrados que estamos en la firma hemos revisado esos aspectos jurídicos.

Tomamos de todas maneras los comentarios para abonar en los próximos ejercicios que hagamos para tener todos estos aspectos ahí valorados. Más allá de eso insisto, a mí me da muchísimo gusto el hecho el interés por el objeto de este convenio, sea tan bien acogido por las representaciones de los partidos políticos porque es de la manera en la que estamos contribuyendo a una mejor participación ciudadana en los próximos años. Hasta aquí mi intervención.

Y pues si alguien más no tiene intervenciones en esta tercera ronda con esto estaríamos concluyendo el punto, gracias. Secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo referido.

En uso de la voz la secretaria: Claro que sí presidenta con mucho gusto se somete a votación el proyecto de acuerdo, quien esté por su aprobación sírvase a manifestarlo levantando su mano. Muchas gracias presidenta me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con veintidós minutos.

En uso de la voz la consejera presidenta, señala: muchas gracias secretaria proceda por favor con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído al diverso INE/CG232/2023 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se determinan los remanentes del financiamiento público de campaña no ejercidos durante el proceso electoral local 2020-2021 relativo al Estado de Guanajuato.

Acto seguido la consejera presidenta informa: Muchas gracias secretaria antes de poner a consideración el proyecto de acuerdo en este punto que nos ocupa voy a dar una explicación de lo que se trata para que las personas que nos sigan a través de las redes sociales institucionales también conozcan su contenido.

El tres de abril de dos mil veintitrés se recibió a través del sistema de vinculación con los organismos públicos locales electorales una circular por medio de la cual se remite el acuerdo INE/CG232/2023 y su anexo en el que se determinan los remanentes de financiamiento público de

campaña no ejercidos durante el proceso electoral federal y locales concurrentes dos mil veinte-dos mil veintiuno que deberán reintegrarse a la Tesorería de la Federación o su equivalente en el ámbito local, así como los saldos de los pasivos no liquidados.

Este acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del treinta de marzo de dos mil veintitrés por el Instituto Nacional Electoral, el anexo del acuerdo que estamos refiriendo se desprende la determinación de los siguientes remanentes en el estado de Guanajuato: para el Partido de la Revolución Democrática \$5,103.00 (cinco mil ciento tres pesos 00/100 m.n.), el otrora Partido Político Redes Sociales Progresistas \$6,326.00 (seis mil trescientos veintiséis pesos 00/100 m.n.), para el ciudadano Raúl Eugenio Ramírez Rivas \$394,189.00 (trescientos noventa y cuatro mil ciento ochenta y nueve pesos 00/100 m.n.), para Armando Alvarado Arévalo \$264.00 (doscientos sesenta y cuatro pesos 00/100 m.n.), para Leonel Mata Zamora \$4,037.00 (cuatro mil treinta y siete pesos 00/100 m.n.), para Enrique Pérez Ruiz \$24,163.00 (veinticuatro mil ciento sesenta y tres pesos 00/100 m.n.), y para Víctor Manuel Saavedra Zamudio \$461,083.00 (cuatrocientos sesenta y un mil ochenta y tres pesos 00/100 m.n.).

Toda vez que el Partido de la Revolución Democrática no tiene derecho a recibir financiamiento público local durante el ejercicio fiscal dos mil veintitrés existe imposibilidad de aplicar el cobro del remanente correspondiente al financiamiento público de campaña no ejercido durante el proceso electoral local dos mil veinte-dos mil veintiuno, por lo que se considera pertinente instruir a la titular de la Secretaría Ejecutiva que comunique esta circunstancia a la Unidad Técnica de Fiscalización y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos ambas del Instituto Nacional Electoral para que el cobro del remanente local se realice con cargo al financiamiento público en el ámbito federal del Partido de la Revolución Democrática.

Por lo que se refiere al otrora partido político nacional Redes Sociales Progresistas en el estado de Guanajuato, toda vez que este partido perdió el registro, existe la disposición expresa de destinar la totalidad de los recursos a la liquidación del patrimonio para enfrentar las obligaciones de pago por parte de la persona interventora en este partido. Por lo anterior este Consejo General considera pertinente instruir a la titular de la Secretaría Ejecutiva para que remita copia certificada del presente acuerdo al interventor del otrora partido político nacional Redes Sociales Progresistas, con la finalidad de que el remanente pendiente a devolver sea considerado en la lista de acreedores del otrora instituto político mencionado, de conformidad con el artículo 395 del *Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral*.

En cuanto a las candidaturas independientes, se estima pertinente instruir a la titular de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto para que mediante oficio requiera a los órganos financieros de las entonces candidaturas independientes, el reintegro de los recursos en un plazo de cinco días hábiles siguientes a la recepción del oficio, en el supuesto de que no se efectúe el reintegro en el plazo antes mencionado, este

Instituto dará vista a la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Gobierno del Estado de Guanajuato, para que en ejercicio de las facultades conferidas en la ley, determine lo que en derecho proceda para que la deuda pueda ser recuperada.

Finalmente se considera oportuno que la titular de la Secretaría Ejecutiva informe a este Consejo General en la sesión ordinaria siguiente, el cumplimiento de lo ordenado en el presente acuerdo sobre el resultado concerniente a las gestiones realizadas respecto de los reintegros de remanentes de las otroras candidaturas independientes.

De eso se trata este proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración. Está a consideración de todas y todos, el proyecto, por si alguien tiene alguna intervención. Adelante licenciado Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. Abrimos primera ronda de intervenciones.

En uso de la voz el representante propietario de la Revolución Democrática menciona: Gracias solamente por estar inmiscuidos en este acuerdo, manifestar que el PRD agotó todas las instancias legales posibles para revertir esta sanción, no nos fue posible, pero, estando conscientes y respetuosos del cumplimiento de la ley y de acatar lo ordenado por las instituciones pues ya dará cuenta la dirigencia nacional de esa devolución y su debida notificación aquí al Instituto.

Solamente ser enfáticos, que en el PRD sí respetamos la ley y sí hacemos caso a las instituciones constitucionalmente que están vigentes, caso ejemplar lo que está aconteciendo en la Suprema Corte de Justicia. Gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta señala: Gracias licenciado Belmonte, ¿alguien más en primera ronda de intervenciones? Si no hay más intervenciones, secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo referido.

En uso de la voz la secretaria: Claro que sí con mucho gusto. Se somete a votación el proyecto de acuerdo, quien esté por su aprobación sírvase manifestarlo levantando su mano. Gracias. Presidenta me permito hacer constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las catorce horas con veintinueve minutos.

A continuación, la presidenta manifiesta: Gracias secretaria por favor proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a los informes que rinde la presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

En uso de la voz la consejera presidenta refiere lo siguiente: Gracias secretaria antes de poner a consideración estos informes le pido a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, nos apoye con una explicación de lo que tratan los informes referidos para que las personas que nos siguen a través de las redes sociales institucionales también conozcan su contenido. Adelante consejera.

Acto seguido, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta lo siguiente: Gracias presidenta. Muy buenas tardes tengan todas las personas que nos acompañan en esta sesión. El presente informe se rinde en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 175, 176 y 177 del *Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*.

La información contenida, es importante mencionar, que fue presentada en la sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias el pasado veinticuatro de mayo del año en curso y corresponde al periodo comprendido del catorce de abril al diecisiete de mayo de dos mil veintitrés. Esta numeralia da cuenta de las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio por la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, así como de aquellas presentadas en los consejos electorales distritales y municipales, las solicitudes de medidas cautelares y de protección formuladas y el informe sobre los procedimientos ordinarios sancionadores.

De manera específica en relación con los procedimientos especiales sancionadores, mencionar que se encuentran en sustanciación un total de cuarenta y nueve; por lo que hace a los procedimientos especiales sancionadores remitidos al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato para su resolución hay un total de trece que se reportan enviados en este periodo que se informa.

En relación con los procedimientos sancionadores pendientes de resolución por parte del Tribunal se encuentran diecinueve; en relación con aquellos resueltos por el Tribunal tenemos un total de cuatro; respecto de las solicitudes de medidas cautelares en el periodo que se informa tenemos once solicitudes de medidas cautelares; y en relación con procedimientos ordinarios sancionadores un total de diecisiete; en cuanto a los desechamientos hay un total de tres.

Quiero mencionar que el pasado viernes diecinueve de mayo que se convocó a la sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias se convocó con el informe la primera versión del informe que no es la que se presenta a este Consejo General y ahora me explicaré por qué.

El veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés se llevó a cabo la sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias, sin embargo, en la sesión del Consejo General desarrollada el pasado veintitrés de mayo es decir un día previo a la celebración de la sesión de Quejas y Denuncias, en la cual se presenta el informe en la sesión de Consejo General del pasado veintitrés de mayo se hicieron manifestaciones, con algunas inconsistencias que guardaba el informe del mes pasado en relación

con el procedimiento que se estaba en ese momento resolviendo por el Consejo General.

En virtud de lo anterior, al día siguiente, durante la sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias la de la voz, en mi carácter de presidenta de la Comisión, le instruí al secretario técnico de la Comisión, toda vez que es el titular de la Unidad Técnica Jurídica y quien materialmente elabora el informe con base en los datos que hay tanto en el Sistema de Quejas y Denuncias como en los expedientes, se le instruyó la revisión minuciosa del informe a efecto de que previo a que pasara a Consejo General pudieran subsanarse algunas inconsistencias.

Esto fue así, el veintiséis de mayo se remitió de nueva cuenta el informe con las inconsistencias subsanadas y se convocó a esta sesión ordinaria del Consejo General, no obstante y con la finalidad de atender todas y cada una de las observaciones que se han hecho, pero además también con la finalidad de revisar de manera detallada este informe con base en la atribución que se tiene desde la Comisión de Quejas y Denuncias en el sentido de supervisar la elaboración de este informe, que bien no es elaborarlo porque reitero, se elabora con base en datos de los expedientes a los cuales no se tienen acceso como Comisión hasta que se elabora el proyecto de resolución y en ese momento se revisan los expedientes para poderse imponer de los mismos.

Quiero comentar que hay una serie de observaciones adicionales, voy a mencionar en lo general, solamente hay a varias páginas de este informe solo menciono algunas, esta información que voy a dar lectura, quiero comentarles que es derivado de la revisión que se hizo desde la presidencia de la Comisión con el equipo de trabajo de mi consejería.

Comentarles en la página número uno hay que ajustar en la portada viene un error de dedo, es un error de forma, pero como también se han señalado.

En realidad, todos los errores que se han señalado del informe de Quejas y Denuncias, todos son de redacción de forma creo que es importante que se ajusten, en la página número dos, debajo del índice hay un número que me parece que está de más que no corresponde al índice habría que eliminarlo.

Por lo que hace a la introducción, en la página cuatro, traemos un error de dedo que se debe corregir, esos errores de dedo también se identifican en la página catorce, en la página veinte, en la página veintiocho, también hay que corregir redacción en la página cuarenta y siete, cincuenta y tres, cincuenta y cinco, cincuenta y seis, cincuenta y ocho, cincuenta y nueve, sesenta, en la página sesenta y dos y sesenta y nueve.

Por supuesto tenemos ubicados el número de expediente de que se trata, pero para su mayor identificación menciono las páginas en las páginas sesenta y dos, sesenta y nueve y setenta y uno se traen algunas inconsistencias respecto a la materia de la queja es un error al copiar y pegar la información.

Quiero comentarles que la mayoría de estos errores devienen de lo que los consejos municipales y distritales capturaron en el sistema integral de Quejas y Denuncias esto es, estos errores se han mantenido desde dos mil veintiuno en los informes y desafortunadamente no habían sido detectados, lo importante es que en este momento gracias a las observaciones que atinadamente se han hecho en las sesiones de este Consejo General ya estamos haciendo las correcciones pertinentes, que reitero no son nuevas, son correcciones de errores que trae este informe desde dos mil veintiuno.

Estos se observan en las páginas, decía yo sesenta y dos, sesenta y nueve, setenta y uno, de las páginas sesenta y tres a la ochenta y dos hay algunas faltas de ortografía y redacciones duplicadas, también en la página ciento seis la materia de la queja o denuncia también debe ser corregida, lo mismo ocurre en la página ciento once y ciento trece también debe corregirse la materia de la queja o denuncia.

Esto por cuanto hace a este informe, quiero comentarles que la lista detallada con la identificación de todas y cada una de las observaciones será remitida a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral para que haga los ajustes correspondientes y que en la siguiente sesión de Consejo General podamos contar con un informe mucho más pulcro, ya habiendo sido corregido.

Y finalmente en relación con la solicitud que se hizo también en la pasada sesión de Consejo General el pasado veintitrés de mayo, quiero decirles que remití el pasado veintiséis de mayo mediante oficio 028/2023 de la Comisión de Quejas y Denuncias, a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, en su carácter de secretario técnico de dicho órgano, la elaboración del informe correspondiente que fue solicitado por una representación de partido político y del mismo se le ha marcado copia representante seguramente se lo estarán notificando en breve, sería cuánto lo que tengo que informar al respecto por supuesto quedó a sus órdenes, muchas gracias.

Enseguida, se ponen a consideración de las y los integrantes del Consejo General dichos informes por si alguien desea intervenir.

En uso de la voz el representante propietario del partido político de Morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce manifiesta: Gracias consejera presidenta.

Comenzar con ese tema que en la sesión anterior en cuanto a la materia solicité entre diversas solicitudes, perdón por la redundancia pues la totalidad de los procedimientos que quiero imaginar que es el oficio que acaba de manifestar entonces eso ya lo doy por descartado pero también solicité que si me podían facilitar el acta de, el extrañamiento que hizo la compañera consejera Sandra en una de las sesiones referente a la materia para conocer el contenido del mismo, también se solicitó la fecha en que asumió la presidencia de la Comisión de la materia, es decir de la Comisión de Quejas para saber el corte de la nueva presidencia, tampoco he tenido éxito en la información.

Había varias inconsistencias que había detectado, pero al escuchar a la consejera Beatriz solamente me voy a abocar en una de las dudas que esa representación tiene, me sigue generando conflicto la síntesis de los procedimientos, porque no logro identificar cuando se refieren a que en tal fecha se realizaron actuaciones en el expediente, porque el requerir a una persona física también es una actuación dentro del expediente.

Quisiera no pensar mal, pero me conlleva a simple y sencillamente poner una fecha para no decir alguna simulación, pero desde la síntesis de ningún procedimiento advierto una clara o un claro avance eficaz y eficiente porque obviamente no conocemos las actuaciones, conocemos el listado, pero no me lleva nada actuaciones dentro del expediente, porque reitero me hace pensar mal.

En los nuevos procedimientos y poniendo de ejemplo los que vienen en la página cincuenta y tres, cincuenta y cuatro y cincuenta y cinco, que algunos son míos, bueno de mi representación, con los que presento alguna denuncia y uno presentan en denuncia al partido que representó y sin embargo este va más acelerado que los que yo presento, reitero no quiero pensar mal, pero pareciera que los míos están detenidos y los que están en contra van más ágiles.

Cincuenta y tres, cincuenta y cuatro y cincuenta y cinco, el cincuenta y cuatro que somos perdón no sé por qué puse en cincuenta y cuatro, el cincuenta y tres y cincuenta y cinco por señalar las páginas no hay movimientos la única actuación es el veintiséis de abril del dos mil veintitrés. Y en el cincuenta y tres, diecinueve de abril del dos mil veintitrés.

Estos son novedosos sin embargo en el cincuenta y seis que es posterior a los que ya mencioné, de la página cincuenta y tres y cincuenta y cinco ya van diversas actuaciones y es el mismo modus operandi la denuncia son denuncias por publicaciones en las redes sociales.

Entonces no sé qué diferencia hay entre que un procedimiento sea más ágil que los otros que se presentaron, fueron primeramente presentados que el que está más avanzado, entonces por eso me llevo un conflicto la síntesis de todos los procedimientos porque no veo cuál es la diferencia entre un actuar dentro del expediente con una fecha, con los demás procedimientos no sé si me di a explicar.

Ese es mi conflicto realmente, porque no quiero pensar mal que los procedimientos nuestros están detenidos y los que están en contra de nosotros o los de los demás partidos políticos sí tienen una aceleración considerable de acuerdo al listado de fechas que se nos presentan.

Entonces esa es mi intervención lo demás me espero al reporte que se me presente. Es cuanto.

En uso de la voz el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática señala: Gracias presidenta muy breve y de

reflexión porque este trabajo es muy técnico, muy complejo, trae ahí un asunto de procedimiento que podría tener mejoras pero no se ha avanzado en modificar normas, leyes, con este tema para entender cómo se trabaja y pongo un ejemplo de los expedientes que se nos pone a la vista con el informe y me llama la atención, por ejemplo el número 1/2020/PES/CMMD, ya nos explicó la consejera Bety que este ejercicio de informe lo trabaja la Unidad Técnica Jurídica y es el que le pasa a la Comisión por mandato de ley obviamente los partidos políticos no tenemos injerencia en esa Comisión, pero a mí me gustaría escuchar un poquito más allá de informar.

Cómo toma el criterio la Comisión, porque la Comisión no nada más es la cabeza son tres, cómo generan ese criterio para interpretar este informe y buscar solución de acelerar el procedimiento porque yo he insistido desde hace mucho que se nos acerca el proceso electoral y esto no se interrumpe hay que acabarlos y traemos para bien o para mal que el Tribunal nos está regresando, nos regresó muchos para reponerlos, sí es el caso del que estoy citando, ahora sí como decimos los católicos "gracias a Dios" se recorrió el inicio del proceso electoral y esto nos da oxígeno, pero yo diría para que la Comisión o este Consejo revisará y tomará un mecanismo de cómo vamos cerrando estos asuntos o sea en dónde está, qué nos está dilatando cada uno de los asuntos, pero ya un criterio de Comisión, porque esto la Unidad Técnica pues es eso un instrumento técnico que abre el expediente y vacía la información.

Pero sí me llama la atención, en este supuesto del quince de diciembre del dos mil veinte al diecinueve de junio del dos mil veintiuno se desahogó el procedimiento se turna al Tribunal y el Tribunal dice, alto, vas a reponer.

Y entonces la reposición empieza, voy a ponerlo el catorce de diciembre del veintiuno y la última actuación, que es motivo del informe, es el dieciséis de mayo de este año, y a ojo de buen cubero, yo veo que son las mismas actuaciones, requerir a persona física, requerir a partido, actuación o sea es el mismo ejercicio después de la reposición.

Entonces yo ahí, pregunta es, no conozco el expediente, yo creo que imposible conocerlos, primero cuál fue el motivo jurídico de que la instancia jurisdiccional dijo repónganlo y segunda cuál fue el ejercicio para reponer un procedimiento que nos llevó de diciembre del dos mil veinte a diciembre del dos mil veintiuno, un año para reponerlo y ya llevamos, ya vamos en el veintitrés de un asunto que empezó el veinte que todavía no se acaba.

A mí me interesaría conocer el criterio de los integrantes de la Comisión de cómo iniciar esas reposiciones, cómo platicar con la Unidad Técnica para no repetir otra vez el calvario porque ojo, este procedimiento es especial.

Fue en los ejercicios electorales no es ordinario que ahí es otro que yo he insistido que se están abriendo procesos especiales que su natura es ordinaria pero bueno también es imposible definir en esta mesa

porque no conocemos el expediente porque la Comisión de Quejas no observa, o si observa pues valdría la pena la exposición a la Unidad Técnica de oye a ver aquí hay un elemento legal, o sea cómo trabaja la Comisión porque la Comisión en una primera naturaleza yo digo bueno a ver la Comisión nada más le llegan, ten ya está concluido el procedimiento y la Comisión dice a ver pues revisemos formalidades, listo túrnalo al Tribunal no más menos pues no voy a entrar en detalle pero en el camino se tiene como Comisión se tiene que resolver ya cerrar estos expedientes tan añejos porque, nos sigue regresando el Tribunal expedientes, hace dos, tres semanas nos dieron ahí un revés con medidas cautelares o algo así.

No estoy planteando que la Unidad Técnica no esté haciendo su trabajo porque si lo está haciendo, pero cómo salimos de este bache cómo genera la Comisión de Quejas una dinámica distinta un criterio distinto para ya salir antes de que llegue el veinticinco de noviembre o si es necesario que este Consejo General revisemos qué salida le damos.

Yo hace mucho lo dije busquemos un entendimiento con el Tribunal para caminar en coincidencia con la ley y con criterios que son válidos por qué ya estamos cargando una bola de nieve que era un copito ya son bolas de nieve y yo no responsabilizo a nadie, yo digo ya como lo solucionamos porque este fue al azar, yo pude traer ahorita los ciento y tantos, y sacar uno, y vamos a encontrar alguna cuestión procesal o de términos.

Por ejemplo, éste, en la última actuación se le requirió a una persona física, eso fue el dieciséis de mayo del veintitrés, hasta ahí cortaron, pero previo a esa última actuación fue el trece de abril donde se requirió a dos personas físicas, ahí quedó y de abril a casi un mes, mayo hubo otro requerimiento, ahora sí que ni entre el trece de abril, ni el dieciséis de mayo hubo alguna actuación por parte de la Unidad Técnica que dijera no me contestó, requiérala otra vez, oye ya me contestó y se le tiene por cumpliendo, no hay esos, son esos periodos de receso, pudiera yo decirlo así que es lo que a esta representación le llama la atención y no hablar el tema, del caso específico, por eso nada más di el número, no de qué estamos hablando porque el interés no es eso, sino cómo vamos cerrando esta relación que nos informa la presidenta de estadísticas. Sería cuanto.

En uso de la voz el representante suplente del Partido Acción Nacional menciona: muchas gracias yo quisiera hacer dos comentarios breves, uno creo que desde la óptica de la representación no considero que haya un sesgo en el manejo creo que es un tema también de estadístico quien más procedimientos tuvo en contra pues fue Morena y yo quisiera tomar la palabra en este momento para hacer la reflexión de que en palabras coloquiales se nos va a juntar el lavado con el planchado, traemos muchos procedimientos y aun cuando ya se aplazó el inicio del proceso seguimos teniendo esta situación en cuanto a los procedimientos.

Me parece importante a finales del año pasado se tomó por este Consejo tomaron la determinación de reforzar ciertas áreas para

mejorar los procedimientos, sin embargo, no hablo de algo en particular, pero todo proceso de mejora requiere una evaluación continua y me parece que sí vale mucho la pena hacer una pausa y buscar la mejora en este proceso.

No será un proceso sencillo será un proceso, cada vez lo decimos y suena muy bien, el más grande de la historia hasta ese momento, pero creo que sí tenemos una coyuntura fundamental en la cual hacer esa evaluación, esa recopilación de los datos, regularizarlas, hacer las evaluaciones necesarias y tener en cuenta los desafíos que va a representar esta situación.

Creo y yo haría ese llamado a que podamos hacer esa revisión, hacer esa evaluación de la determinación que tomó el Consejo para ubicar realmente la ruta crítica, porque insisto ya tenemos un rezago importante del proceso pasado, ya tenemos procesos ahorita ordinarios muchos iniciados y se nos va a venir el proceso electoral y este va a ser un cuello de botella, porque la dinámica del Instituto, digo también es cierto o sea es un llamado a los actores políticos no tendríamos que estar metidos tanto en eso sin embargo pues es la vía que existe desafortunadamente no ha sido quizá de la manera más efectiva como se ha venido teniendo los procedimientos.

Reitero, creo que es importante en la total objetividad hacer esa pausa y hacer esa evaluación de las decisiones que hemos tenido aquí en este Consejo, pero también prever lo que va a venir, es decir, si estamos teniendo esta dilación, esta pausa etcétera, tenemos que buscar los mecanismos necesarios para que esto no nos vuelva a suceder porque viene insisto un proceso grande, un proceso que ya no ha iniciado y aun así ya tenemos muchos asuntos ahí en la Comisión y creo que es fundamental para este Instituto entrar en esa materia.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, en uso de la voz, manifiesta lo siguiente: Gracias presidenta.

Espero que me alcancen los diez minutos, para dar respuesta bueno empiezo por las inquietudes del representante del partido político de Morena, a ver respecto al acta que solicitaba representante comentarle que también se le va a hacer llegar por supuesto, las actas de las comisiones en realidad son documentos públicos habría que revisar en el tema de la Comisión de Quejas y Denuncias si hay alguna salvedad de reserva de información pero revisando ese tema con gusto se la hacemos llegar toda vez que fue una solicitud que nos hizo en la sesión pasada.

En el informe que se le va a hacer llegar, del cual ya instruí al secretario técnico de la comisión la elaboración respecto a los periodos de gestión de las presidencias justo es el que se está elaborando. Le anticipo porque es un dato que yo lo tengo perfectamente claro usted pregunta de manera específica cuál es el periodo de gestión de esta presidencia, la actual, esta presidencia inicia el periodo de gestión el primero de octubre de dos mil veintidós y concluiré el treinta de septiembre de dos mil veintitrés, los periodos de gestión son por un año son rotativos entre

sus integrantes y cada tres años se debe renovar la totalidad de integrantes de las comisiones, de manera que me tocó ser la última, y la que recibió todo lo que se quedó del proceso electoral pasado.

Por qué unos procedimientos avanzan más que otros, esto tiene que ver con la materia de que se trata, los procedimientos asociados sobre todo a casos de violencia política en razón de género y que involucran las redes sociales son los procedimientos en los que más se tarda, entre los requerimientos que se hacen a las empresas de redes sociales, entre requerimientos que se hacen empresas de telecomunicaciones y además a otras autoridades interestatales y nacionales o federales es ahí cuando demoran también.

Debo decirle que nos demora mucho cuando queremos requerir sobre todo a un partido político o entregar alguna notificación, y el partido político se rehúsa a recibir esa notificación, tenemos un caso concreto de un expediente precisamente de su partido, del partido político Morena de los que más antigüedad tienen las personas denunciantes denunciaron por violencia política por razón de género, nos dan el domicilio para notificar, cuando se les quiso notificar ya la audiencia final, digamos la audiencia para finalmente de pruebas y alegatos y poder remitir el expediente al Tribunal, pues el partido político nos da la respuesta de que no nos puede recibir y pide el diferimiento de la audiencia.

Como ese caso hay varios en los expedientes y eso también va dilatando los procedimientos. Sí quiero decirle, porque creo que es importante, nos enfocamos a un proceso electoral que va a ser muy competitivo, y sí quiero decir algo, que si hay la duda fundada de que se está actuando con sesgo en algunos expedientes por favor yo le quiero solicitar que se ponga la denuncia correspondiente, porque en mi carácter de presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, si bien yo no tengo acceso a los expedientes y no sustancio yo no puedo permitir en mi labor de supervisión que haya un sesgo a esos expedientes en el tratamiento de los expedientes.

Precisamente para evitar esos sesgos se deja en el total ámbito de competencia de la Unidad Jurídica, pero le reitero, por supuesto que si hay una duda fundada de algún sesgo por supuesto yo lo invito y nos ayudaría mucho, por supuesto, a que presentaran las denuncias correspondientes porque lo que este Instituto debe dar certeza y si no estamos dando certeza en las actuaciones pues habrá que tomar medidas. Y si hay elementos para ello por favor habrá que interponer las denuncias correspondientes.

Sobre el tema de la forma de redacción y que deba tener mayor información en el informe si quiero decirle que esta forma de redactar, se realizaron actuaciones, se requirió a una autoridad, se requirió a un partido político, lo hacemos por la reserva de la información, no podemos dar información más allá de aquello que nos dé, por lo menos la vista de que sí están llevándose a cabo actuaciones, cuáles actuaciones que ha sido una petición recurrente de su parte, no podemos decir cuáles.

Sé que suena muy general decir que se han hecho requerimientos, pero por la reserva de la información no podemos dar más información más allá en relación con las inquietudes del representante del PRD en el sentido de cuáles han sido o cómo se interpreta este informe, decirle que, este informe no se interpreta porque es un informe de numeralia.

Este informe se lee tal cual como está, no se interpreta porque no hay más información de las actuaciones, más allá de una lista general de requerimientos, sí debo decirle que como Comisión estamos obligados por atribución legal a hacer la supervisión, este informe a nosotros para qué nos sirve, nos sirve para mandar llamar a cuentas a la autoridad sustanciadora, nos sirve para solicitar información de cómo va el estado de avance de cada uno de los asuntos y quiero darle un dato representante, en el proceso electoral pasado recibimos setecientos siete procedimientos, quejas y denuncias que se tradujeron en procedimientos especiales sancionadores al día de hoy y no es un logro, por supuesto que no, simplemente quiero dar ese dato porque creo que vale la pena mencionarlo, al día de hoy de dos mil veintiuno nos quedan únicamente nueve procedimientos especiales que resolver.

Y aquí hago una conexión con lo que se preguntaba respecto al periodo de gestión de la presidencia quiero decirle que en los siete meses aproximadamente que llevo como presidenta de esta Comisión, se han remitido más de cincuenta expedientes al Tribunal, creo que se podrán ver también las cifras respecto del informe cuando se le presente en su totalidad.

Es lo deseable que todavía estemos sustanciando procedimientos de dos mil veintiuno, Por supuesto que no. Un dato comparado nada más de los encuentros de Quejas y Denuncias que se hacen en las distintas circunscripciones del país, quiero decirle que hay estados de la república en la que en todo el proceso electoral recibieron diez denuncias, quince denuncias, cinco denuncias.

Al día de hoy en Guanajuato tenemos un total de treinta y dos denuncias, en otros estados de la república llevan cinco denuncias, tres denuncias, hay un estado de la república en donde incluso nos comentan, es que aquí no tenemos una sola denuncia en lo que va del año, eso qué significa, significa que, para Guanajuato, para esta entidad el proceso es complejo.

Y coincido completamente con lo que menciona también el representante del PAN lo que no podemos hacer es recibir el proceso electoral en los mismos términos en los que lo recibimos el proceso pasado y esto por qué fue, el proceso electoral pasado y lo dije ya también en alguna entrevista en la que me abordaron con el tema, es que en el proceso electoral pasado no estábamos preparados como Instituto para recibir setecientas siete denuncias.

En el proceso de dos mil diecisiete-dos mil dieciocho no se recibieron ni cerca de doscientas, hubo un incremento de más del trescientos, perdón, del doscientos por ciento por supuesto sería un error grave de esta institución que enfrentáramos el siguiente proceso electoral en los

mismos términos y condiciones, eso es algo que por supuesto como Comisión no podemos permitir.

Pero también quiero decir una cosa, como Comisión no tenemos atribuciones para determinar la estructura orgánica de las áreas y la estructura orgánica de las áreas está asociado a lo que la ley establece, y la ley afortunadamente establece que la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral debe hacerse cargo tanto de la parte normativa que implica consultas y acuerdos, como de la parte contenciosa y eso es algo que he manifestado ya en varias reuniones de trabajo e inclusive en otros foros de análisis también he mencionado la necesidad de hacer una división de esta área, para poder atender las dos cargas de trabajo.

También es cierto que se han tomado algunas medidas, en octubre del año pasado se tomó un acuerdo por este Consejo General a través del cual se dotó de mayor personal a la Unidad Jurídica, eso pues se ha visto reflejado en la mayor cantidad de procedimientos que se han remitido durante este periodo al Tribunal, por supuesto no es suficiente.

Hay otras medidas que se están tomando, una de ellas y quiero destacarlo la reforma que se acaba de aprobar, entre otras cosas, determina que la profesión del secretario de consejo distrital y municipal sea abogado, eso esperamos que nos ayude en la tramitación de los procedimientos.

Por qué me preguntaban también de las reposiciones, todas las reposiciones o más del noventa por ciento de reposiciones que tuvimos, y lo pueden ver en el informe, fueron reposiciones de aquellos de Quejas y Denuncias que se sustanciaron en los consejos distritales y municipales. Por qué, porque nuestras secretarías de órganos desconcentrados no todos son abogados.

Hoy con esta nueva disposición, esperamos que también sea, por supuesto, de ayuda y finalmente concluyo con esto, si es importante hacer un ejercicio de evaluación, quiero decirles que en la Comisión de Quejas y Denuncias en el programa anual de trabajo de esta Comisión se implementó un diagnóstico precisamente de la atención de los asuntos contenciosos durante el proceso pasado y ya concluimos el diagnóstico y estamos en la elaboración de una estrategia integral de atención a los asuntos contenciosos para el siguiente proceso electoral que en cuanto esté concluida por supuesto será puesta y hecha de conocimiento de consejeras y consejeros.

Y por supuesto también, recibiendo las observaciones y áreas de oportunidad que nos hacen llegar en cada sesión de Consejo eso por supuesto abona en la mejora de la estrategia de supervisión y atención que se está diseñando. Sería cuanto presidenta. Muchas gracias

La consejera presidenta abre segunda ronda de intervenciones por si desean volver a intervenir los que ya lo hicieron.

En uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político de Morena: Gracias consejera presidenta.

Nada más para puntualizar el ejemplo que señaló la compañera consejera Beatriz, en ese tema en particular, que señaló de mi partido, efectivamente cuando ustedes requirieron a las personas para notificar la audiencia de pruebas y alegatos, de la presentación de la queja, ya no fueron encontradas en el domicilio, puesto que ese asunto en particular se denunció en el proceso electoral dos mil veintiuno, fueron dirigentes de mi partido.

Como usted tiene conocimiento, ya cambió la dirigencia, a finales del año pasado, por tal motivo obviamente ya no estaban en ese domicilio fue la razón por la que no los encontraron, pero yo ya había manifestado aquí anterior a la notificación, que ellos ya no eran los titulares de la integración del Comité en el domicilio donde fueron requeridos.

Esa es la razón particularizando el ejemplo que usted puso por el cual no se encontraron a estas personas porque pues ya pasó no bastante, muchísimo tiempo para requerir o para llegar a esta etapa por los motivos que hayan sido, y nada más para precisar el ejemplo que usted aquí presentó.

Pues al principio, yo me sentía agraviado por la participación de la sustanciación de los procedimientos, si veo que ya lo hemos mencionado varias veces ya no es materia de mi participación que hay mucho retardo entre ellos una y otra actuación con independencia de que ya tiene nuevo personal, de que cambió la presidencia, pero sí, en los ejemplos que yo ponía la única actuación se solicitó apoyo de la oficialía electoral y en los otros es en la misma fecha, se solicitó apoyo de la oficialía electoral, se requirió a persona física, se requirió a alguna autoridad, se requirió en este caso en particular a página virtual.

Entonces yo creo que se podía avanzar en mis asuntos, o más bien en los de mi partido, no nada más con apoyo de la oficialía electoral sino si hay más intervención, agilizar en esas solicitudes de personas físicas, autoridades o páginas virtuales, pero reitero no sé si sentirme agraviado o es por todo lo que han manifestado, que nosotros o los que denuncian, o los que son denunciados son los menos culpables de toda la carga laboral, de que no tenemos personal, de que ya cambió el personal etcétera.

Yo creo que conforme nos acercamos al siguiente procedimiento electoral, ya tenemos estos antecedentes como para ejercitar conductas o acciones y evitar todo esto que venimos arrastrando.

Yo me sentía agraviado por esto, pero hay muchas cosas que cambiar y que se tienen que manifestar para que suceda esto, que se tomen cartas en el asunto.

Por ejemplo, yo cuando llegué, no me citaban a las sesiones o a mesas de trabajo por error en el correo, no obstante, a que ya había anteriores

notificaciones con el correo correcto, por ahí lo participé con la persona que lo tenía que comentar, la correspondencia, que yo ya ahorita revisando mi correo particular no viene qué correspondencia se va a desahogar, vienen en el orden del día, pero lo correcto, o como dice la normatividad, es toda la documentación que se va a desahogar, aunque sea listado de correspondencia se tiene que adjuntar —o yo así lo considero— a la sesión que se va a desahogar, lo cual no venía.

Mi contraseña en el SISNE no sé qué sucedió que toda la semana no pude ingresar, ya me acerqué con la persona, me facilitó otros medios y ya pude ingresar, no obstante, a que ingresé la contraseña en diferentes aparatos, no sé qué esté sucediendo, pero reitero ya no sé si sentirme agraviado o que tenga una persecución o es el sistema de trabajar del Instituto, entonces no digo de los consejeros, sino de las personas que apoyan y facilitan.

Pero, si para generar un cambio tenemos que ejercitar acciones como representaciones, pues esta representación lo va a venir advirtiéndole cuál tema fuere y para poder mejorar en la participación como Instituto. Es cuanto. Gracias

En uso de la voz el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática señala: Bueno, en cuanto a la respuesta aquí de la consejera, me plantea que así como llega el informe, que es un informe no hay o sea me está planteando que la Comisión está muy limitada, para indagar en el propio informe, así lo entiendo eh ahorita me corrige si no es así, pero pondré un ejemplo a ver, si yo fuera de la Comisión integrante, sí preguntaría al titular de la Unidad Jurídica, por qué pasaron treinta días sin actuación, por esto, oye titular de la Unidad Jurídica porque creo que con él es la mesa no, por qué nos ordenaron reponer el procedimiento, por esto, eso sí lo ve la Comisión o no lo ve.

Porque si no, entonces hígole no funciona la Comisión, no por los integrantes, sino por lo limitado que tendrían el actuar en la Comisión, ahorita a mí me gustaría —que creo que sí se puede— generar la pregunta primaria que les hice, ¿por qué nos repusieron ese procedimiento? yo creo que no tenemos problema de ponerlo en la mesa, porque ya es un asunto público, ya es un resolutivo que fue público, por un ejemplo.

Y otra cosa que me preocupa, bueno que me llama la atención, es, presidenta de la Comisión, la escuché dos o tres veces plantear que en su presidencia caminó y hubo resultados entonces, en las otras no hubo, porque es una Comisión de tres, no es que el impulso lo de una sola persona es un órgano colegiado de tres, pero van dos veces que escucho, que gracias a que usted está en la presidencia, están caminando los asuntos.

Entonces me preocupa con los que antecederon la presidencia cuál fue el tapón o el freno que le pusieron para no ir avanzando con los datos que atinadamente usted nos da.

Entonces a mí me gustaría nada más que fuera más específica, en qué hace la Comisión, porque si hay facultades que el propio reglamento plantea, en donde sí tiene un poquito más de margen de maniobra para actuar antes de pasar el informe al Consejo General, es nada más, y conocer por cuestión de por qué nos repusieron todo el expediente en este asunto que cité, y por qué aparentemente estamos siguiendo la misma ruta con el mismo ejercicio de cómo se desahogó, lo dejo ahí presidenta, gracias.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero en uso de la voz manifiesta lo siguiente: Gracias presidenta.

Para dar respuesta, empiezo primero, quiero aclararle que yo nunca dije que solo en mi presidencia, es que yo no puedo hablar de las otras presidencias, porque yo no fui presidenta en aquellas gestiones, yo puedo hablar del trabajo que como presidenta yo desarrollo y fue en respuesta a una inquietud que planteó el representante de Morena, en donde específicamente me hizo una pregunta sobre la gestión durante mi presidencia.

Por supuesto si hay dudas sobre las otras presidencias con gusto aquí están presentes el consejero Luis Gabriel Mota y la consejera Sandra para que puedan dar respuesta respecto a sus gestiones.

Ahora bien, respecto a las causas de reposición, quiero comentarle que, de hecho, y tiene que ver un poco también con lo que decía el representante de Morena, es importante primero aclarar que la labor de la autoridad sustanciadora es investigar.

Nosotros no resolvemos, investigamos para que el Tribunal resuelva, es cuando nos dice, es que nos reponen los procedimientos y si se vuelve a hacer lo mismo porque de la lectura del informe veo que volvieron a requerir. Es que una investigación se hace con requerimientos, con búsqueda de información y como no ponemos precisamente, exactamente a quién se está requiriendo, y qué se le está requiriendo.

Eso no significa que estemos requiriendo lo mismo o no significa que estemos requiriendo a las mismas personas, significa que se siguen haciendo diligencias, que la mayoría de ellas, son requerimientos.

Qué pasa decía usted, qué pasa en este requerimiento que se hizo el tal de abril y que no hay respuesta, seguramente y digo seguramente porque no tengo acceso al expediente, seguramente a quien se le requirió es el que no nos ha dado la respuesta y tenemos que dejar correr los plazos para en su caso, mandar un segundo requerimiento, esa es la respuesta.

Los criterios del Tribunal con los que ha estado emitiendo las reposiciones se han estado considerando por parte de la autoridad sustanciadora, en la reposición del procedimiento, en la nueva investigación que se hace, se atienden los criterios propiamente del Tribunal y eso evita que haya nuevas reposiciones.

En lo que va de dos mil veintitrés y finales de dos mil veintidós le puedo decir que no ha habido reposiciones nuevas a procedimientos remitidos, todas las reposiciones fueron de los años anteriores, pero por supuesto se atienden los criterios del Tribunal, la mayoría son por algunas deficiencias en las notificaciones, algunas porque en las diligencias que se hacen no se actúa siguiendo todas las disposiciones normativas, hay un manual de atención de algunas diligencias que no se atiende por completo, porque le reitero lo que mencioné hace un momento en mi intervención, la mayoría de los que fueron repuestos se desahogaron por los consejos electorales municipales y distritales, sin la expertiz técnica que se debe tener en la materia.

Ahora bien, respecto a la inquietud del representante de Morena, y quise cerrar con esta inquietud, porque me parece que atañe a todas las fuerzas políticas, el representante del partido político Morena comenta en la sesión que no sabe si sentirse agraviado.

Yo quiero decirle representante, que si en este Instituto una fuerza política, al menos en la parte que corresponde al tratamiento de la Comisión de Quejas y Denuncias, si una fuerza política se siente agraviada, siempre está la puerta abierta de la oficina de la presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias para escuchar esos agravios y buscar atenderlos, de hecho eso es algo que en su momento, hace ya algunas sesiones de Consejo representante le hemos ofrecido, le ofrecimos en los expedientes en los que usted es parte, porque eso debe cuidarse en los expedientes en los que usted es parte.

Le ofrecimos que si tenía alguna duda podíamos generar una reunión entre usted como parte del expediente y la autoridad sustanciadora para que se pudieran solventar esas inquietudes y lo mismo si algún otro partido político tiene alguna inquietud respecto a sentirse con un trato diferenciado quiero decirles que es mi responsabilidad dar garantía de imparcialidad como consejera electoral y como presidenta de esta Comisión.

De manera que el mismo ofrecimiento que hice en su momento, y que reitero para el partido político Morena, lo hago a todas las fuerzas políticas que están representadas en este Consejo General porque para nosotros como Instituto lo importante, es que no solamente, decir en el discurso que somos imparciales, sino que ustedes lo puedan ver en las actuaciones.

Y si alguien se siente agraviado por ello, lo menos que podemos hacer es atenderlo, así que le reitero representante la puerta abierta de mi oficina. Muchas gracias es cuánto.

La consejera presidenta, retoma el uso de la voz, solicita que le pongan el cronómetro y manifiesta lo siguiente: únicamente para hacer algunas precisiones, que no quisiera se quedaran así en el aire porque, la garantía que hay por parte de este Instituto es que absolutamente todas las fuerzas políticas reciben exactamente el mismo trato jamás se ha privilegiado a ninguna fuerza política y eso sí quiero que quede bien claro.

Sí, por supuesto, hay a veces situaciones técnicas de algún error en el registro de los sistemas, pero se solventan de manera inmediata. Voy a hacer referencia a las problemáticas específicas que manifiesta el representante de Morena porque me parece importante aclararlas el problema que se tuvo con su correo, fue solamente en una convocatoria y como ustedes saben, nosotros acostumbramos a llamar por teléfono para avisar de las convocatorias, adicionalmente de las convocatorias que se mandan a través del sistema habilitado para ello.

Entonces es esta situación ya, nos aseguramos que no vuelva a suceder, no ha vuelto a suceder. En cuanto a la correspondencia recibida, precisamente el corte de la correspondencia es al día de la sesión por eso el listado se manda el mismo día de la sesión para que ustedes sepan de toda la correspondencia que recibieron en oficina a través de Oficialía de Partes, cuáles son las correspondencias que atañen a este Consejo General.

Entonces no se lee la correspondencia aquí, porque pues en obvio de tiempo, por eso se les remite a través de la Oficialía de Partes, pero se lee el listado que incluso pudiéramos no hacerlo, pero se lee para transparentar justo que llegaron todas esas correspondencias y también que la ciudadanía se entere de los temas que se tratan al interior del Consejo General mediante estas comunicaciones interinstitucionales que se tienen.

En el SISNE solamente se puede visualizar la información del Consejo General y de las Comisiones que se integra, no se visualiza toda la información.

El sistema funciona bien y lo que sí les pediría aquí sería que, en caso de que presentaran alguna problemática en específica, sin dudarlo se acerquen a través de las áreas correspondientes, la Secretaría Ejecutiva puede canalizar cualquier inquietud para que se atienda en su momento.

Lo que sí quiero dejar claro es la imparcialidad que rige a este Instituto, a todas las áreas y a todo el personal que integra el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, por lo que siéntanse tranquilas y tranquilos en este aspecto, el Instituto trabaja bajo los principios que constitucional y legalmente tenemos como principios rectores.

De esta manera también nada más para cerrar con el tema, en esta ronda de intervención, con el tema de la Comisión de Quejas y Denuncias yo solamente reconocer el trabajo que se ha hecho a través de la Unidad Técnica Jurídica, ya con los datos que comentó la consejera Beatriz en su carácter de presidenta y también que en este periodo que se reporta se ve que se remitieron trece expedientes al Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato.

Entonces en este sentido era un número que ya hace tiempo no se había reflejado, esto habla del trabajo tan intenso que se ha venido desarrollando, y por supuesto señalar que el trabajo de proceso electoral pasado, como ya también lo comentó la presidenta de la

Comisión, prácticamente está por concluir, los expedientes son nueve según lo que comentó la misma presidenta y también la dinámica tan acelerada de las denuncias que se han ido presentando este año.

Ya también el número lo dio la consejera Beatriz y pues en este sentido retomando un comentario que hizo el representante del Partido Acción Nacional, solamente señalar que la corresponsabilidad en el desarrollo de los procesos electorales viene también de las fuerzas políticas, no únicamente de la autoridad electoral.

Si bien nosotros, nosotras tenemos que atender las denuncias que se han presentado, estas denuncias se presentan porque hay actividades por parte de las fuerzas políticas o aparentemente, que sean de las fuerzas políticas que pueden ser señalables como motivo de denuncia, y aquí es donde yo llamo a esta corresponsabilidad a que las actuaciones que realicemos ya cerca del proceso electoral, dentro del proceso electoral, sean apegadas a la ley y conforme lo que nos permite.

Esto definitivamente pudiera llevarnos a un mejor desarrollo del proceso electoral, entonces en este sentido cierro mi intervención y abriría tercera ronda de intervenciones por si alguien de los que ya intervino desea intervenir nuevamente.

El representante propietario del Partido de la Revolución Democrática en uso de la voz señala: Gracias presidenta.

El PRD la acompaña y refrenda efectivamente que este Instituto sí es muy respetuoso y muy imparcial con las representaciones, —al menos yo puedo reconocer como PRD— que efectivamente se practica.

Y un segundo asunto también no hacer menos el trabajo que hace la Unidad Técnica, pero sí debemos de tener presente que se nos generó un conflicto en el proceso anterior de ese dinamismo de impugnaciones que pues aquí nos trae y ya lo dijeron aquí en la mesa viene un proceso álgido, viene un proceso en donde va a haber intervención del presidente de la república en todo el país, de su partido, están apostándole a la violencia y luego vemos que resuelven los tribunales.

Es una realidad, no estoy politizando ni quiero entrar al debate aquí con el compañero o los coaligados, pero es una realidad que lo estamos viendo, el tema de cómo está el ejercicio descarado de las corcholatas, de los aspirantes aquí, nos da cuenta que nos obliga a utilizar los medios impugnativos, que no quede en una denuncia pública, sino que tenemos que entrarle a poner en orden, con la ley en la mano.

Entonces no quiero dejar pasar la oportunidad de plantear que, en base a la experiencia vivida, a lo que seguimos arrastrando, y a lo que viene tiene que haber un punto en donde este Consejo tiene que generar un dinamismo, de evitar que nos vuelva a pasar, buscar una solución.

Hay que prepararnos al procedimiento que viene, porque no va a estar fácil para nadie, ni para las instituciones, ni para los participantes, —viene un buen tiro— pero no un buen tiro, respetuosos de la legalidad.

Entonces yo exhorto a que exploremos la posibilidad de tener una mesa de trabajo de Consejo y hagamos un ejercicio de reflexión y de cómo le vamos a hacer para que no se nos repita esta crisis de “impugnatitis” provocadas en el proceso anterior. Sería cuanto.

En uso de la voz el representante propietario del partido político de Morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce manifiesta: Gracias consejera presidenta.

Nada más también reconocer el trabajo porque pareciera sencillo, que nosotros nada más venimos a esta mesa a evidenciar situaciones, cosa que no es así.

También el reconocer el trabajo que hacen ustedes, por eso me referí a no sé si sentirme agraviado, porque en cuanto tengo alguna situación relevante o fuera de la dinámica de este Consejo inmediatamente acudo a las personas y me resuelven este los temas que he comentado —el correo, el SISNE, las contraseñas, etcétera—.

Entonces también es muy valioso señalar y reconocer el trabajo que hacen todos como Instituto, en una sesión pasada alguien habló de solicitar la cabeza del titular de la Unidad Técnica Jurídica, esta representación no le ha pasado por la cabeza solicitar la cabeza del titular de la Unidad, al contrario este se llevó —el titular— la rifa del tigre y pues yo veo en las actuaciones reportes y procedimientos que me toca desahogar que se está haciendo un esfuerzo por tratar de desahogar todos estos temas y también es válido traerlo a esta mesa y reconocer esa parte.

Pero reitero es importante resaltar lo que no se hace correctamente, se tenía que tocar en algún punto de una sesión, ya se tocó, ya se están haciendo los esfuerzos para que no ocurra esto, pero sí es una Comisión muy importante, es un tema muy importante las denuncias que a todos nos interesa, o al menos a esta representación.

Por eso es que, esta representación se mete puntualmente a los reportes, a los proyectos que nos presentan, y reitero si veo algo incorrecto voy a venir a presentarlo con la idea de que se mejore, se resuelva y que no vuelva a ocurrir para, ser un mejor Consejo cada día. Es cuanto.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero en uso de la voz manifiesta lo siguiente: Gracias presidenta.

Solamente para concluir este punto, si quisiera dejar también con mucha claridad un tema, y es que se sientan todos los partidos políticos con la seguridad y la confianza de que la Comisión —y aquí sí me parece que puedo hablar como integrante, no nada más como presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias— estamos haciendo

dentro del marco de nuestras responsabilidades y atribuciones, créanme que estamos haciendo todo lo que está a nuestro alcance para poder mejorar el trabajo contencioso electoral en el Instituto.

También quiero comentarles, que para que no se quede en el aire el tema, para esta Comisión, las observaciones y precisiones que se solicitan, a la información que se presenta le ha ayudado a mejorar el trabajo, nos ha ayudado a elegir y a traer mejores documentos, tan es así, —y lo decía hace un momento— que no nos habíamos dado cuenta hasta que empieza a haber revisiones detalladas de estos informes, que traíamos temas de años anteriores que había que corregir.

Esto lo menciono representante, porque sí quiero decirle y digo creo que aquí más de uno lo puede constatar, particularmente en mi función de consejera electoral, siempre soy muy crítica, he sido muy crítica, de muchas cosas de funcionamiento y de gestión de este Instituto y siempre ha sido en el ánimo de mejorar.

De manera que estoy convencida que las críticas que se hacen en el seno de las comisiones y en el seno del Consejo General, llevan esa dinámica, mejorar el trabajo de la institución. Tenga usted la confianza de que, al menos en la Comisión de Quejas y Denuncias, todas las observaciones que se hacen se toman siempre para mejorar.

Prueba de ello son las actas de las comisiones en donde todos, tanto el consejero Luis Gabriel, la consejera Sandra y una servidora siempre estamos buscando tomar determinaciones que traten de sacar adelante el trabajo contencioso electoral. No quería dejar pasar este comentario.

Para cerrar ya la intervención y poder pasar al siguiente punto les agradezco por supuesto a todos los partidos políticos sus aportaciones, muchísimas gracias.

La consejera presidenta da por concluido este punto y solicita a la secretaria para que proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo al Informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva.

La consejera presidenta somete a consideración de todas y todos los integrantes del Consejo General el informe mensual de actividades al que se refiere este punto del orden del día, por si alguien desea tener alguna intervención.

Por lo que en uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa lo siguiente: gracias, buenas tardes presidenta.

A efecto de evitar repeticiones innecesarias me gustaría que en el acta correspondiente a esta sesión se plasme mi intervención en los puntos ocho, nueve y diez, para efectos de la petición que voy a realizar a continuación:

Entendiendo justamente que estamos ya en vísperas de inicio del proceso electoral y a efectos de hacer congruentes con la realidad con la que estamos reportando la información correspondiente, yo pediría que en los meses o en las sesiones subsecuentes se rinda el informe con la información actualizada al día anterior en que se convoca.

Porque estamos reportando información del mes de abril en la sesión ordinaria del mes de mayo, y si bien, esto no había sido y no es un inconveniente en un periodo general ordinario.

Me parece que, para efectos de estar brindándole a la ciudadanía, a las representaciones de partidos y a todo al público en general información actualizada, veraz y congruente con la realidad, dado que así funciona en las comisiones —por lo menos en las que yo formo parte— que se convoca con la información actualizada al día anterior en que se convoca, me parece que por regla de mayor razón tendríamos que convocar con la información actualizada para la sesión de Consejo General. Es cuanto presidenta. Esa es mi petición específica.

La consejera presidenta en uso de la voz manifiesta lo siguiente: en este sentido solamente quisiera aclarar también, a reserva de ahorita pedir el apoyo a la secretaría ejecutiva, el informe mensual se muestra de esta manera porque precisamente es con corte a la última fecha del último día del mes anterior a la sesión, por la cantidad de actividades y el corte de actividades que realizan todas las áreas.

Muchas veces las actividades correspondientes al mes se concluyen hasta el último día cuando concluye el mes y por eso el informe de mayo corresponde a la información completa de abril.

A reserva de checar su petición, quisiera yo precisar que prácticamente creo que sería complicado reportar el mes en el mismo mes, porque aún no se han concluido las actividades mensuales de cada una de las áreas, a reserva de checarlo y no sé si la secretaría ejecutiva aquí tuviera que tomar nota en caso de si se pudiera atender su petición.

De cualquier manera, nos la llevamos como tarea, pero quisiera dejar puntualizada esa situación, que simplemente es al corte del mes completo anterior.

Así es como históricamente se viene haciendo, y es como realmente se puede solventar la información completa, de otra manera estaremos brindando información parcial de un mes que, si bien concluye el día de la sesión, las actividades ese mismo día también puedan estarse desarrollando.

La consejera presidenta en uso de la voz abre segunda ronda de intervenciones.

En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón refiere: Gracias presidenta.

Sí, justamente haciendo un poquito de historia, yo cuando fui titular de Oficialía Electoral, sí reportaba al mes que iba corriendo, entonces no se me hace imposible, si, es trabajo, pero es un trabajo posible, lo viví en el dos mil dieciocho y creo que sí es totalmente posible.

Nada más para que tomen nota de eso y que si es necesario exigirles a las áreas que reporten de manera actualizada, creo que sin problema lo pueden llegar a hacer gracias.

Al no haber más intervenciones solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto.

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a Informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

La consejera presidenta pone a consideración de todas y todos el informe del que se trata este punto del orden del día por si alguien desea tener alguna intervención.

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa lo siguiente: Entendiendo justamente que estamos ya en vísperas de inicio del proceso electoral y a efectos de hacer congruentes con la realidad con la que estamos reportando la información correspondiente, yo pediría que en los meses o en las sesiones subsecuentes se rinda el informe con la información actualizada al día anterior en que se convoca.

Porque estamos reportando información del mes de abril en la sesión ordinaria del mes de mayo, y si bien, esto no había sido y no es un inconveniente en un periodo general ordinario.

Me parece que, para efectos de estar brindándole a la ciudadanía, a las representaciones de partidos y a todo al público en general información actualizada, veraz y congruente con la realidad, dado que así funciona en las comisiones —por lo menos en las que yo formo parte— que se convoca con la información actualizada al día anterior en que se convoca, me parece que por regla de mayor razón tendríamos que convocar con la información actualizada para la sesión de Consejo General.

Al no haber más intervenciones solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto.

En desahogo de **punto diez** del orden del día relativo al Informe del sobre las peticiones diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.

La consejera presidenta pone a consideración de las y los integrantes del Consejo el informe del que se trata este punto del orden del día por si alguien desea tener alguna intervención.

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa lo siguiente: Entendiendo justamente que estamos ya en vísperas de inicio del proceso electoral y a efectos de hacer congruentes con la realidad con la que estamos reportando la información correspondiente, yo pediría que en los meses o en las sesiones subsecuentes se rinda el informe con la información actualizada al día anterior en que se convoca.

Porque estamos reportando información del mes de abril en la sesión ordinaria del mes de mayo, y si bien, esto no había sido y no es un inconveniente en un periodo general ordinario.

Me parece que, para efectos de estar brindándole a la ciudadanía, a las representaciones de partidos y a todo al público en general información actualizada, veraz y congruente con la realidad, dado que así funciona en las comisiones —por lo menos en las que yo formo parte— que se convoca con la información actualizada al día anterior en que se convoca, me parece que por regla de mayor razón tendríamos que convocar con la información actualizada para la sesión de Consejo General.

Al no haber más intervenciones solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto.

En desahogo del **punto once** del orden del día relativo a asuntos generales y al respecto se da cuenta de cinco asuntos el primero de ellos se apuntó como reforma electoral a la LIPEEG impactos y alcances y lo propuso el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática al cual también se suma el representante propietario del partido político de Morena por la temática que pudiera versar en un tema similar.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática manifiesta: Gracias presidenta.

Son muy puntuales, muy específicos de propuesta, el tema de referencia —yo creo— que hubiera valido la pena que se incluyera en el orden del día como un asunto, de conocerlo como Consejo General y discutirlo y reflexionar qué sigue no ha acabado la reforma electoral en Guanajuato.

El primer ejercicio que hace el Congreso del Estado es para hacer primariamente, el recorrer el tema del inicio del proceso electoral pues para poder trabajar las otras iniciativas que tiene pendiente ahí la Comisión de Asuntos Electorales, pero aquí el punto en el que nos compete, porque es un asunto legislativo, es también de lo que ya está aprobado.

Sí debemos de plantearlo aquí en la mesa del Consejo General, cuál va a ser el impacto, entiendo que en una de las comisiones se está revisando el tema, se está analizando y se está a la espera de que salga el decreto para que entre en vigor.

Pero aun así es materia del Consejo General que aquí hagamos una reflexión, análisis, no discusión, de a qué nos vamos a enfrentar con esta reforma.

En cuanto a la reforma, el PRD coincide con el trabajo que hizo el Poder Legislativo, ya el trámite es del Poder Legislativo pero la parte sustancial de la iniciativa consideramos que recaba las primeras necesidades.

Pudiéramos observar que faltó tantito o un poquito más en el tema de los actos anticipados de pre precampaña porque ya es una nueva figura o un nuevo ejercicio al que no lo tenemos legislado.

Son temas que este Consejo General debe de tomar en una mesa de trabajo como propuesta o en una sesión, valdría la pena después de que aparezca en el periódico oficial la publicación de la reforma que el Poder Legislativo ya publicó.

No hay que ser omisos de que este mismo Consejo empiece a entrar a familiarizarse y a que nosotros mismos, porque eso nos va a ayudar en el proceso, tengamos la coincidencia en qué dice la ley, en qué alcance tiene la reforma electoral para el próximo proceso electoral.

Ese sería grosso modo, pedir una mesa de trabajo después de la publicación de entrada en vigor, ya sea como mesa o una sesión —creo que es indistinto—. Eso sería cuanto en ese punto presidenta gracias.

En uso de la voz el representante propietario del partido político de Morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce manifiesta lo siguiente: me cambió la jugada el representante del PRD, pero mi tema es el siguiente.

Cuando fue la reforma electoral en materia federal, o la propuesta, este Instituto estuvo muy activo, a tal grado que por ahí nos comentó a través de usted que presentó acciones legales en contra de esa iniciativa en materia federal.

Mi pregunta es que derivado de la reforma que afectó diversos artículos en materia local electoral, que sí ustedes como Instituto van a generar alguna acción legal o cuál es su postura ante esta reforma aprobada el jueves pasado. es cuanto. Y no sé si me puedan facilitar las acciones legales que ejercitaron en el tema de la reforma federal en su momento.

En uso de la voz la consejera presidenta, con mucho gusto, representante del PRD sabemos que precisamente con esta aprobación de reforma se modifican algunas de las reglas por las que venimos funcionando, específicamente la que más llama la atención es la modificación del inicio del proceso electoral tema que no únicamente a través de la Comisión sino a través de todas las áreas del Instituto, ya se está viendo en qué aspectos pudiera incidir en la organización y la operatividad del proceso electoral.

Entonces una vez, como bien lo comento, que se publique la reforma que ya fue aprobada, a la brevedad agendamos esta mesa de trabajo

para desahogar inquietudes acerca de la misma, y también con los insumos que nosotros pudiéramos ir trabajando y ahí vamos sumando inquietudes y atención al tema. Entonces sí con mucho gusto representante del PRD.

En el otro asunto, si efectivamente este Consejo General promovió, derivada de la reforma electoral federal, se promovió un juicio electoral básicamente, motivado por la situación de los vicios legislativos.

Claro que se tocaban otros temas, en este sentido este Consejo General no tenemos previsto, porque no detectamos alguna violación o algo que pudiera afectar el funcionamiento o la operatividad o el desarrollo del del proceso electoral por lo que no tenemos previsto ejercer ninguna vía de impugnación.

Además de que las previstas para impugnar las leyes, el Instituto no tiene la legitimación, en todo caso, para accionarlas serían la Controversia Constitucional y la Acción de Inconstitucionalidad, y el Instituto, como organismo autónomo, en estos casos, no estaríamos actualizando este supuesto.

Con mucho gusto le compartimos el documento que, derivado del Juicio Electoral en la reforma electoral, se promovió de cualquier manera, en este sentido esos juicios ya quedaron solventados y con mucho gusto también le compartimos el resultado, hasta aquí el punto.

El siguiente punto, de los asuntos agendados, es el relativo también por el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral.

Por lo que la consejera presidenta le otorga el uso de la voz al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, quien manifiesta: Bueno este tema precisamente por el tiempo en el asunto general me gustaría que pudiéramos tener una mesa de trabajo también como Consejo General para hacer una reflexión, un análisis de cómo y el desempeño de como se ha trabajado en esta comisión.

Llama la atención que lo de temporal, no es temporal, ya tiene desde el dos mil quince instalada, con unos objetivos muy claros que se alargaron.

Revisando acuerdos de este Consejo, no ha habido una ratificación, renovación o algún instrumento legal, que permita legalmente, que subsista como comisión temporal.

Y que entremos a un trabajo de análisis de, hasta donde hay que trabajar en esa comisión, porque está chocando con algunas atribuciones de otras comisiones, y en lo personal como PRD no estoy generalizando, y esta, no quiero plantear, brincando al Consejo General, en algunas determinaciones, por ejemplo, cómo se dio la participación en la Comisión de Asuntos Electorales del Poder Legislativo, de cómo se dio el trámite de gestión entre, Comisión de Asuntos Electorales, Comisión Temporal de Reglamentos, la intervención o no de este

Consejo General, la intervención de la presidenta, que es la representante legal.

Ajustar, y que quede claro, —para esta representación— cómo se dio el trámite hay, obviamente todo un mecanismo de oficios, de notificaciones, pero creo que se omitió mucho el que este Consejo General, conociera de esas comparecencias y de qué se presentaba ya porque yo pudiera decir ahorita, mal informado como representante aquí en el Consejo General, que hubo tres insumos del Instituto Electoral a la Comisión de Asuntos Electorales.

Que tiene un proyecto de trabajo la comisión, que está aprobada, pero creo que se omitieron el cumplimiento de formalidades. Entonces yo pediría que también generemos una mesa de trabajo para disipar dudas por parte de esta representación.

Quiero adelantar que yo me ausente de esta comisión por una desavenencia personal, porque no estoy de acuerdo cómo se está manejando el ritmo en el trabajo y cómo lo quieren manejar los de la comisión.

Por eso yo anuncié el retiro del PRD de la comisión esperando resultados en el Consejo General, que hasta el día de hoy no los tengo en la mesa como Consejo General, ha habido notificaciones de oficios en mi correo, pero creo que no es suficiente porque no ha pasado el tamiz del Consejo General pues entendiendo que la comisión es un instrumento del Consejo General.

Creo que el tema no alcanza para que ahorita lo depuremos, sino que se genere una mesa de trabajo o una sesión con este tema. Sería cuanto.

La consejera presidenta en uso de la voz manifiesta que: en este tema sí con mucho gusto.

También las mesas de trabajo sobre todo en esta etapa en donde ya estamos muy cerca del proceso electoral, creo que es importante ir definiendo todas las inquietudes de las fuerzas políticas y todos los temas son importantes y adquieren especial relevancia cuando nos acercamos al proceso electoral, con mucho gusto la agendamos para platicar acerca de estas inquietudes que manifiesta.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta cede el uso de la voz a José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática a fin de que exponga el siguiente asunto agendado relativo a las facultades y atribuciones del Consejo General: Gracias.

Un tema de reflexión y de preocupación al PRD es que, se percibe en esta representación, no lo voy a generalizar, que no se está actuando como Consejo General en muchos asuntos que llegan aquí al Consejo, ya están trabajados en su mesa de consejo y está bien, cada quien se reúne con quien quiera y toca los temas como quiera, pero creo que

después de esa sesión de Consejo hacen muy obvio exponerlo aquí al Consejo y pongo el ejemplo del convenio este de educación.

Pongo el ejemplo de la mesa de trabajo —vía *zoom*— que se tuvo para avalar el documento que se mandó al Congreso del Estado en donde se obvió que ya se había revisado y se generó ahí una dinámica maratónica que la verdad esta representación no la combinó porque fue una falta de cortesía entre una y esas, es que se está dando que seguimos con esa dinámica de pensar que el Consejo General nada más son los servidores y servidoras públicas que son ustedes.

No, yo voy a refrendar y plantear que no, que el Consejo General son los que estamos aquí y que tenemos el mismo derecho de que se nos dé detalle de los puntos que se van a desahogar de lo que está aconteciendo en el Instituto, de actividades, de acuerdos, en lo general si quieren hacer su mesa para planchar como consejeros y no venir aquí discutir como consejeros está bien, pero no se les olvide que tienen que regresar con el mismo ejercicio, con estas representaciones. Sería cuanto.

En uso de la voz el representante propietario del partido político de Morena manifiesta que: esta representación se suma lo planteado por el compañero del PRD porque pareciera que nada más venimos al Consejo General a escuchar la representación o las representaciones, pero ya todo viene planchado. Perdón por el término, o digerido mejor dicho y no se toma en cuenta las manifestaciones de las representaciones.

Y también pongo en la mesa el convenio que se aprobó, no sé si valga el término decir, que yo como abogado, como licenciado, veo un documento y lo que más quiero es que venga jurídicamente aceptable y al revisar este documento y con lo que ya comentó usted presidenta o me dio a entender que, porque ya venía revisado por la Secretaría de Educación, ya no podríamos intervenir.

Claro que sí podemos intervenir, porque es de colaboración, entonces en otras intervenciones por más argumentos que señalemos se ha votado por unanimidad de todos y todas las consejeras.

Razón por la cual me da a entender que, por más argumentos, ya sean políticos o jurídicos que vengamos a vertir a esta mesa de trabajo van a ser omisos en cuanto a escucharnos. Es cuanto.

En uso de la voz la consejera presidenta menciona: en este punto si, por supuesto que entendemos la preocupación de los asuntos, por supuesto que hay un trabajo previo de cada asunto que se sube al Consejo General eso es, en primer lugar, lo deseable, que ya vengan todos los temas revisados y analizados por parte de las personas que toman la decisión, aquí definitivamente lo que no está tomada es la decisión, muchas veces se han discutido aquí mismo los temas incluso derivadas de sus propias intervenciones.

De cualquier manera, ya fuera de esto entiendo perfectamente la inquietud y ya cerca del proceso electoral por supuesto que vamos a estar realizando más mesas de trabajo porque los temas necesitan ser discutidos sobre todo en el ámbito en el que podemos nosotros incidir.

También en la manera en la que ustedes abordan el proceso electoral y es importante, y aquí hablo por ejemplo del tema de los lineamientos, el tema por supuesto que nos vamos a acelerar en esta dinámica de las mesas de trabajo no quiero dejar de señalar que en todos los temas en los que las representaciones de los partidos políticos se necesita conocer su postura, su opinión, pues siempre se han desarrollado estas mesas de trabajo en el tema.

De la opinión técnica que se presentó al Congreso, la premura de los tiempos también nos hizo trabajar de esa manera. Tampoco fue de manera intencional, se tuvo que hacer también la revisión, no era posible llegar con ustedes apenas a querer revisar el documento, pero entiendo la inquietud y analizamos la manera en cómo podemos acercarnos para trabajar de una manera más dinámica con las representaciones de los partidos políticos, tomo nota del tema.

La consejera presidenta le pide al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, intervención en el siguiente asunto general, que sería el número cuatro que es información respecto a qué eventos oficiales se ha invitado al Consejo General en dos mil veintiuno, veintidós y veintitrés

Es un común denominador que, entre instituciones, entre entes de gobierno exista esa práctica o ese ejercicio de organizar eventos para intercambiar experiencias, generar ahí mayores elementos para el desempeño. O algunas instituciones académicas invitan a los servidores públicos para que expongan las experiencias, con un público que demande el tema y el PRD nos hemos estado dado cuenta de que hay esa participación, no por el propio consejo sino por las cuestiones de los medios de comunicación, de que ya hubo un evento de feria de libro, que hubo una ponencia de alguna, de alguno de los consejeras o consejeros en determinado escenario ya sea en otros estados o aquí mismo.

Al PRD le gustaría tener esa información del Consejo o sea del Instituto, no tener que leerlo, porque hay mucha información que se lee, pero no tenemos —en lo personal— a qué eventos van, quién va, entiendo que, por mandato de ley, la representación la tiene usted presidenta, pero tiene la facultad de designar y así creo que ha sido que se van, a ver consejero tu para allá, consejera tu para allá, tuve este evento, entonces esa información es la que el PRD le gustaría conocer y de estos periodos que se están citando del veintiuno, veintidós y veintitrés, tener relación de a qué evento nos han invitado, quien ha comparecido a esos eventos y cuál ha sido el fin de esa comparecencia, sería esa petición presidenta.

La consejera presidenta, retoma el uso de la voz: con gusto le proporcionamos la información que nos comenta y de manera general

nada más decirle que estas invitaciones a eventos muchas veces llegan a veces nada más a la representación del Instituto, en este caso a la presidencia y otras veces llegan dirigidas a consejeras y consejeros electorales o incluso a representaciones de partidos políticos, incluso al personal en general del Instituto y ya normalmente pues ya cada quien responde a las actividades que se tiene deseo de asistir pero con mucho gusto les proporcionamos la información que nos está solicitando.

La consejera presidenta da el uso de la voz al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, para que manifieste en relación al punto cinco, referente a conclusiones manifestando: Gracias retiro ese punto.

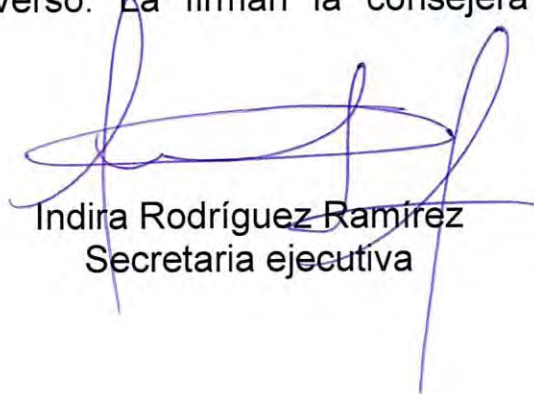
Al no haber más intervenciones solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto.

En desahogo del **punto doce** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las dieciséis horas con tres minutos del miércoles treinta y uno de mayo del año dos mil veintitrés. Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales y a Jimena Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez quienes apoyaron en esta sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de veintiséis fojas útiles, veinticinco fojas por ambos lados y una solo por el anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva