

Acta 17

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas con cincuenta y cinco minutos del viernes catorce de julio del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión ordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presencialmente en el salón "Josefa Ortiz Girón", las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Mariana Pérez Escalón	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Juan Miguel Reyes Villegas	representante suplente de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del 30 de junio de 2023;
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la «Estrategia de transición de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato», en atención a los artículos cuarto y quinto transitorios del decreto número 205, por el que se modificó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*;

6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo correspondiente al año dos mil veintitrés de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, con motivo del decreto número 205, por el que se modificó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*;

7. Informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

8. Informes estadísticos de expedientes de faltas administrativas e imposición de sanciones a las y los servidores públicos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondientes al segundo trimestre de dos mil veintitrés;

9. Informe mensual y trimestral de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva;

10. Informe trimestral del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

11. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral;

12. Asuntos generales;

13. Clausura de la sesión.

Acto seguido la consejera presidenta pone a consideración el orden del día. Al no solicitarse intervenciones se somete a votación el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad de votos.

La consejera presidenta informa que al ser una sesión ordinaria se abre el punto de asuntos generales, por si alguien quiere agendar alguno.

A continuación, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo, señala un asunto general, que es el relacionado con el seguimiento del cumplimiento de los acuerdos que se generan en esta asamblea.

Acto seguido la presidenta del Consejo General, pregunta a los presentes, si alguien más tiene asuntos generales para agendar, no habiendo más asuntos generales.

La secretaria del Consejo General informa que en desahogo del **punto tres**, del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del treinta de junio de dos mil veintitrés; y

debido a que fue remitida con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura.

Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos del cinco al once del orden del día solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, se somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos

Acto seguido, se pone a consideración de las y los integrantes del Consejo General el acta de mérito; la cual fue aprobada por unanimidad de votos a las catorce horas con dos minutos.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo al informe de la secretaría sobre la correspondencia recibida, la secretaria señala que no hay documentación de la cual deba dar cuenta al Consejo General.

El **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba la «Estrategia de transición de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato», en atención a los artículos cuarto y quinto transitorios del decreto número 205, por el que se modificó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también el punto que se aborda, por lo que refiere lo siguiente:

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en los artículos cuarto y quinto transitorios de la reforma a la ley electoral local publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, la Secretaría Ejecutiva y la Dirección de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral de este Instituto, iniciaron la elaboración de la propuesta de *Estrategia de transición de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares* con el objetivo de realizar la transición de estos órganos con eficacia certeza y transparencia en los ámbitos normativo, funcional, organizacional, administrativo y laboral, garantizando la continuidad en la operación del Instituto, buscando conservar la experiencia y conocimientos del personal y el pleno respeto de sus derechos laborales.

Dicha propuesta fue remitida por la Secretaría Ejecutiva a la Presidencia del Consejo General de este Instituto el once de julio de dos mil veintitrés, con el propósito que se pusiera a consideración de este órgano superior de dirección.

La estrategia contiene los siguientes apartados: 1. Glosario; 2. Antecedentes; 3. Marco de referencia; 4. Marco normativo; 5. Transición del Servicio Profesional Electoral Nacional a la Rama Administrativa; 6.

Justificación; 7. Objetivo general y específicos; 8. Ruta crítica para la presentación, revisión y aprobación de la estrategia; 9. Ruta de ejecución; y, 10. Seguimiento y evaluación.

Respecto del apartado denominado *Transición del Servicio Profesional Electoral Nacional a la Rama Administrativa*, se señalan los escenarios que se analizaron para atender lo mandatado por el poder legislativo, a fin de identificar el más benéfico laboralmente para el personal, concluyendo que a través de la desincorporación al Servicio Profesional Electoral Nacional del personal adscrito a las otrora Juntas Ejecutivas Regionales, se atendería lo dispuesto en los artículos cuarto y quinto transitorio del decreto por el que se reformó la ley electoral local, esto siempre sin menoscabo de su situación laboral.

Aunado a lo anterior, se detallan también en el proyecto seis *objetivos específicos* relacionados con los ámbitos laboral, funcional, normativo, organizacional y administrativo, y se señalan a los órganos que estarán coordinando su concreción.

Los *objetivos específicos* son: cambiar al personal actual de las Juntas Ejecutivas Regionales a la Rama Administrativa con la perspectiva de garantía de sus derechos laborales; definir las atribuciones y funciones de las Oficinas Auxiliares; actualizar los procesos, procedimientos planes y proyectos; adecuar el marco normativo interno; diseñar la estructura orgánica de las Oficinas Auxiliares alineada al marco legal normativo, así como a las atribuciones y funciones definidas; realizar los procesos entrega recepción con eficacia y estricto apego a los principios de certeza y legalidad.

El apartado *ruta de ejecución* contiene las acciones que se llevarán a cabo por objetivo específico, así como el entregable, el periodo de ejecución y la unidad responsable a fin de atender cada uno de los objetivos específicos.

Finalmente, en el apartado de *seguimiento y evaluación* se especifica que corresponderá a la Secretaría Ejecutiva la verificación del cumplimiento de las actividades por parte de cada unidad responsable, mientras que las consejerías electorales supervisarán y evaluarán el cumplimiento de la estrategia y sus actividades.

En el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, se estima procedente aprobar la *Estrategia de transición de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares*, pues permite el cumplimiento a los artículos cuarto y quinto transitorios del decreto de la reforma a la ley electoral local y da certeza a la transición de las juntas ejecutivas a oficinas, salvaguardando los derechos laborales del personal y garantizando la continuidad en la operación del Instituto. De eso se trata el proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración.

La consejera presidenta pone a consideración de las y los consejeros electorales el proyecto de acuerdo, solicitando el uso de la voz, en primer lugar, el consejero electoral Luis Gabriel Mota y posteriormente

la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, ello en primera ronda de intervenciones.

Muchas gracias presidenta muy buena tarde a todas y todos. Respecto a la estrategia que se somete a consideración en esta en este pleno, me permito anunciarle que votaré a favor, porque es urgente dar el primer paso en esta transición a unos meses de iniciar el proceso electoral local ordinario concurrente veintitrés-veinticuatro, y para dar certeza de los pasos a seguir.

Sin embargo, no puedo dejar de manifestar que pasaron más de cuarenta días desde la que la reforma entró en vigor. Como lo he comentado en varias ocasiones, la aplicación de esta reforma es inmediata, de aprobarse esta estrategia cumplimos el día de hoy con los transitorios cuatro y cinco de la citada reforma cuarenta y tres días después.

Comparto en lo general su contenido, salvo que considero que debieron explorarse a fondo otras opciones —tuvimos tiempo— y no optar exclusivamente porque las plazas de las otroras JER se desincorporen del SPEN.

Los *Lineamientos para la Actualización del Catálogo de Cargos y Puestos del SPEN* emitidos por el Instituto Nacional Electoral, prevén para cuando se presenta una reforma legal, la figura de la conversión como alternativa ante el cambio de la denominación de un cargo opuesto del servicio, y en su caso de emisión, objetivo, funciones, perfil, nivel de mando, competencias, órganos de adscripción u otros elementos.

Será crucial el trabajo que se desarrolle para establecer en el *Reglamento Interior de este Instituto*, las funciones de los integrantes de las Oficinas Auxiliares, ya que de ello dependerá si las plazas ejercerán funciones estratégicas de la función electoral y, por tanto, debieran permanecer en el SPEN o si se justifica su desincorporación del SPEN, en virtud del cambio en las funciones que se venían desempeñando.

Asimismo, esta estrategia debe llevarnos a crear un eficiente sistema permanente de especialización para la *Rama Administrativa* ya que si el Instituto Nacional Electoral confirma su desincorporación tendrá cuarenta y cinco plazas más la *Rama Administrativa* de este Instituto, por lo que generar condiciones laborales que permitan la selección, ingreso, capacitación, permanencia, ascensos, estímulos, etcétera, permitirá a este Instituto seguir contando con funcionariado profesional y formado en la función electoral. Es cuanto consejera presidenta.

En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa lo siguiente:

Gracias, muy buenas tardes nuevamente. Hago uso de la voz en esta ocasión, para referir que me voy a separar del sentido del proyecto de acuerdo, en virtud de las siguientes consideraciones.

La estrategia plantea la desincorporación de las y los miembros del servicio para transitar a la Rama Administrativa. Pero antes de ello me gustaría referir unos breves antecedentes.

El servicio profesional comprende diversos mecanismos: la selección, el ingreso, la capacitación, profesionalización, promoción, evaluación, rotación, permanencia y disciplina de las personas servidoras públicas de los órganos ejecutivos y técnicos de los organismos públicos locales, a la vez que concede a la autoridad electoral nacional la organización y el funcionamiento de este servicio, y la aplicación de los mecanismos a los que se refieren en estos temas.

La desincorporación es un procedimiento contenido en los lineamientos para la actualización del catálogo de cargos y puestos del SPEN en el que intervienen al menos tres instancias: el Instituto Nacional Electoral o la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional del Instituto Nacional Electoral, la Comisión del Servicio, y la Junta General Ejecutiva, todas del Instituto Nacional Electoral, quienes con base en un dictamen determinan si es procedente o no la desincorporación de las plazas.

Ese trámite se prevé en un plazo de más de noventa días que excede justamente el veintidós de octubre, fecha en la que por cierto ya deberíamos de tener certeza sobre los ajustes necesarios para la presupuestación correspondiente.

En la estrategia se plantea como condición necesaria para las adecuaciones normativas, laborales, funcionales, organizacionales y administrativas que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral apruebe la desincorporación de la totalidad de las cuarenta y cinco plazas que conforman las Juntas Ejecutivas Regionales, esto es, en al menos cuatro actividades de la estrategia relativas al ámbito laboral y tres al ámbito organizacional, están supeditadas a que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, determine si es viable o no la desincorporación.

A mi juicio no les estamos dando certeza al personal de que con esa estrategia se conservará su situación laboral, tal como lo establece el artículo quinto transitorio de la recién reforma electoral local.

Así, al ser el Instituto Nacional Electoral la autoridad rectora de la operación del servicio, no considero correcto que este Consejo General, presuma que la desincorporación será procedente en los términos solicitados sobre todo porque las condiciones de cada miembro son diversas, lo que supongo será evaluado de manera individual para la toma de decisión más adecuada.

Por otro lado, es importante mencionar que la tendencia del Servicio Profesional Electoral ha sido su fortalecimiento, el servicio y la Rama Administrativa tienen objetivos, funciones y tareas diferenciadas de naturaleza distinta, el servicio tiene un propósito de propiciar la profesionalización de quienes ejercen la función electoral e impulsar el desarrollo de su carrera profesional.

El personal de la Rama Administrativa por otro lado tiene objetivos, funciones y tareas, referentes al manejo administrativo de recursos humanos, materiales y financieros, pero, además realizan actividades de apoyo a la actividad del personal calificado del personal SPEN. Es importante señalarlo porque si bien advierto que la intención del legislador fue separar de manera tácita al personal SPEN al referir que sus funciones se depositarían en el *Reglamento Interior* me parece importante dejar en claro que existe una gran diferencia entre las funciones que vienen desarrollando los miembros del servicio con los que llevan a cabo quienes somos de la rama administrativa.

Por otro lado, y para concluir, lo que se debió plantear en la estrategia, me parece que fueron los escenarios tanto en caso de que sí fuera procedente la de su incorporación como si no lo fuera, de manera que en todo momento se le diera seguridad y certeza al personal para en el caso de la transición del servicio de la Rama Administrativa y que con ello conservaran su situación laboral. Es cuanto presidenta.

A continuación, el licenciado José Belmonte Jaramillo representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, manifiesta lo siguiente:

Gracias, previo al tema de este acuerdo, entrando en la lectura de los artículos cuarto y quinto transitorios de la reforma electoral, materia de este asunto, nos hace una reflexión del alcance en cuanto a qué está pidiendo la reforma electoral.

En el artículo cuarto transitorio se refiere prácticamente a los bienes materiales que se encontraban en lo que eran las Juntas Ejecutivas Regionales, hoy órganos auxiliares, nos habla prácticamente de la mesa, del escritorio, los vehículos, aparatos, archiveros, mobiliario etcétera, ya lo conocemos; y considero que el artículo quinto refiere prácticamente a la cuestión de recurso humano, y lo que me llama la atención es el cómo está redactado y el cómo lo estamos implementando en este acuerdo, con esta estrategia de transición, que de manera general es muy buen documento en cuanto a cómo transitar con esta reforma.

El artículo quinto nos dice el Instituto Estatal dictará las medidas administrativas necesarias para qué, conforme a lo previsto en el artículo transitorio cuarto, "*el personal de las juntas ejecutivas regionales conforme* —aquí es donde me llama mucho la atención— *a su situación laboral* —no hay cambio— *pasen a formar parte de las oficinas auxiliares*", y ya habla de los recursos presupuestales para las oficinas.

Aquí el punto que esta representación quiere plantear, es que en el acuerdo y en el trabajo de la estrategia de transición estamos hablando de separar a los que integran a los servidores públicos que integran el Servicio Profesional Electoral Nacional, lo están planteando de separarlos de ese servicio profesional regulado por el Instituto Nacional Electoral y absorberlos a la cuestión interna del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, situación que se me hace injustificable y no

congruente con el artículo quinto transitorio, con su naturaleza, porque el artículo cuarto solamente nos dice, la mesa de la junta regional ahora será la mesa del órgano auxiliar, no habla de mayor transición; y el artículo quinto transitorio plantea, los servidores públicos que se encuentran en la junta regional pasan a las oficinas auxiliares conforme a su situación laboral yo no veo el cambio o la condición de que se separen del SPEN, eso creo que es una propuesta de este órgano que, leyendo y releendo el acuerdo que estamos ahorita desahogando, únicamente su justificación es —desde la perspectiva del PRD— la mala interpretación del artículo quinto transitorio —así lo vemos, no que sea la verdad legal, pero así lo vemos nosotros—.

Ahora, el cuerpo, el contenido del documento en su parte de antecedentes —por llamarlos así—, plantea que hubo reunión previa con personal miembro del SPEN de las oficinas auxiliares. Plantea que hubo una mesa de trabajo con integrantes del Consejo General, pero no hay una evidencia o un pronunciamiento de si hubo un intercambio de opinión de análisis de conocer la postura o la opinión del Instituto Nacional Electoral, que es el que detenta el SPEN, no hubo ese ejercicio.

Las representaciones políticas integrantes de este Consejo General, si bien es cierto desahogaron una mesa de trabajo —en la que yo no acudí, lo adelanto— no tuvo conocimiento o no hay una evidencia de cuáles fueron las opiniones de los miembros, del personal miembro integrantes del SPEN —que pertenecían a la junta y ahora en el órgano— no conocemos, porque creo que ninguno de los representantes aquí presentes trae un antecedente de cuáles fueron esas opiniones en esa reunión personal con esos servidores públicos.

Entonces, a este Consejo, por lo menos a las representaciones políticas, se les entregó la información sesgada con este acuerdo, donde no viene a detalle cómo llega la propuesta, el cómo nos la exponen en esa mesa de trabajo de partidos, porque faltó informar, porque me queda claro que previamente hubo una reunión, ¿cómo le llamamos? ¿institucional? ¿privada?, y luego ya vino la de partidos políticos, pero no se transmitió ¿Qué pasó en esa mesa de trabajo? que creo que por lo menos esta representación cree tener el derecho de conocer las opiniones, y si esas opiniones o inquietudes se satisficieron o no, para —como integrante de este consejo— poder consentir, legitimar o ir con esta propuesta de acuerdo.

Otro punto interesante, es que no se le está notificando al Instituto Nacional Electoral, solamente se instruye a que se le notifique al Congreso —me queda claro, para cumplir— y notificar que se cumple con el transitorio, que se les informe a los integrantes de los órganos auxiliares, pero no habla de que también se le informe al Instituto Nacional Electoral.

Yo en este asunto, a reserva de escuchar las opiniones, estaríamos ahorita como PRD no yendo con este acuerdo en coincidencia con la propuesta que se nos está haciendo. Es cuanto.

La consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, en uso de la voz refiere lo siguiente:

Buenas tardes tengan todas y todos. Con relación al proyecto de acuerdo que nos ocupa, me permito exponer las consideraciones siguientes. Atendiendo al sentido propio de las palabras que componen la reforma, adición y supresión de las diversas disposiciones de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, así como los motivos en que se sustenta su modificación realizada mediante el decreto legislativo 205, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, se desprende, entre otros aspectos, que se cambia la denominación de las Juntas Ejecutivas Regionales para pasar a ser Oficinas Auxiliares y se derogan los dispositivos legales que regula su integración y las atribuciones conferidas a las personas que integran esos órganos, junto a este último, con relación al cual se dispone que el desarrollo de las respectivas funciones deberán ser analizadas propuestas y reguladas por este órgano de dirección.

Resulta imperioso remitirnos a lo dispuesto en los artículos transitorios cuarto y quinto del citado decreto conforme a los cuales, las Oficinas Auxiliares otroras Juntas Ejecutivas Regionales, deberán sustituir a estas en todas sus obligaciones y asumir los compromisos adquiridos conforme a la estrategia determinada por este Instituto, debiendo prevalecer —y así lo destaco— la situación laboral en la que se encuentran.

En ese orden de ideas, expreso la inquietud y preocupación que me genera el documento de trabajo que se presenta, pues se contempla la realización del trámite para solicitar al Instituto Nacional Electoral la desincorporación de cuarenta y cinco plazas del Servicio Profesional Electoral Nacional para su traslado a la *Rama Administrativa* de este Instituto, bajo el argumento de que mantener la incorporación de dichas plazas en el servicio es contrario a la intención de legislador local, lo que indudablemente a criterio de la voz, constituye un agravio a un derecho.

Si nos remitimos a la definición de la situación laboral, criterio considerado para la transición de las Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares, se conceptualiza como el lugar ocupado laboralmente en un aspecto económico, jurídico y social.

De esta manera por lo que toca a la naturaleza jurídica del personal que ocupa las cuarenta y cinco plazas que integran las ahora Oficinas Auxiliares, se entiende referida a su pertenencia al Servicio Profesional Electoral Nacional para asegurar el desempeño profesional de las actividades de este Instituto como responsable de organizar las elecciones.

Lo que encuentra sustento en el párrafo cuarto del artículo 77 de la ley electoral local que a la letra dice: “*Para el adecuado desempeño de sus atribuciones, el Instituto Estatal contará con un cuerpo de servidores públicos en sus órganos ejecutivos y técnicos...*” —recalco— “*...integrados a un Servicio Profesional Electoral Nacional, en los*

términos previstos por la Constitución Federal, la Ley General, sus disposiciones reglamentarias y demás normativa aplicable”.

Aunado a ello, conviene mencionar que el artículo 41, fracción V, apartado D, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, establece que el Servicio Profesional Electoral Nacional, comprende la selección, ingreso, capacitación, profesionalización, promoción, evaluación, rotación, permanencia y disciplina de los servidores públicos de los órganos ejecutivos y técnicos de los organismos públicos locales en las entidades federativas en materia electoral, así como que el Instituto Nacional Electoral es responsable de regular la organización y funcionamiento de este servicio.

Se rescata que, de la interpretación literal de la reforma electoral, únicamente se regula el cambio de denominación de los órganos desconcentrados que forman parte del Instituto, pero no la modificación de su naturaleza jurídica, lo que invariablemente se traduce a que deberán continuar formando parte del Servicio Nacional Electoral máxime que así los dispone los artículos antes citados.

Expuesto lo anterior, respecto a la estrategia puesta a consideración, solicito una votación diferenciada, toda vez que si bien estoy a favor de lo que contempla dicho documento en su generalidad, es decir, la transición administrativa, manifiesto mi inconformidad por lo que hace al tema de desincorporación del personal que integra las Juntas Ejecutivas Regionales ahora Oficinas Auxiliares y que tiene que ver con la ruta de ejecución concretamente al rubro ámbito laboral por las razones antes mencionadas.

Por último, con el debido respeto que me merecen quienes integramos este órgano colegiado, les invito a hacer una nueva reflexión en aras de garantizar el irrestricto respeto a la situación y derechos laborales del personal perteneciente al servicio y evitemos extralimitarnos en el ejercicio de nuestras funciones, al ejecutar las acciones contempladas en la estrategia para el ámbito laboral, sin que las mismas tengan sustento constitucional ni legal. Gracias.

A continuación, Juan Miguel Reyes Villegas, representante suplente del partido político de morena, en uso de la voz expone lo siguiente:

Me esperé un poco a que se desarrollara la discusión sobre el tema, retomé algunos puntos que considero muy importantes, por lo menos hasta el momento yo estaría compartiendo lo que varios de los consejeros y mi compañero representante del PRD ha dicho, de que no hay una convicción en esta representación a estar de acuerdo con lo que se está proponiendo en el acuerdo.

Primero, me queda mucha duda, ya que se ha hablado en relación con que esta decisión que se está tomando de desincorporar al personal, tiene que ver con garantizar su situación laboral, pero no se nos explica, o no sabemos —incluso también teníamos la inquietud— respecto a qué pasó en esa reunión con el personal, cuáles fueron sus inquietudes, no solo laborales sino también las operativas.

Considero que hubiera sido muy importante tener o contar con esa información, si bien no aquí en el acuerdo, quizá en la mesa de trabajo que se realizó. Que nos quede claro precisamente por qué se decidió y por qué dicen que es más garantista la desincorporación.

Segundo, ahí ya me estaría enfocando a la forma, que como abogados, sabemos que hay ciertas situaciones en que la forma va a ser fondo, y en este caso, atendiendo a los argumentos anteriores de los consejeros, estamos viendo que efectivamente y sin considerar las manifestaciones o argumentos que pudiera hacer el Instituto Nacional Electoral respecto a esta desincorporación, porque no viene nada al respecto en el acuerdo, por lo que se estaría brincando ese paso, porque esos trabajadores son parte del servicio profesional.

Sería necesario considerar esa parte para que se estuvieran cubriendo totalmente los requisitos de forma, y, por lo tanto, pudiera ser viable de forma adecuada el que se acuerde este proyecto. Sería todo por el momento. Gracias.

Por su parte Mariana Pérez Escalón, representante suplente del Partido Acción Nacional, refiere lo siguiente:

Gracias, nada más hacer algunos comentarios respecto a lo ya aunado. Efectivamente, algunos de los representantes estamos en la misma tesitura respecto al proyecto que se está presentando y a la estrategia.

En la mesa de trabajo que se realizó la semana pasada, como se comenta en el acuerdo, nosotros hicimos un comentario al respecto, que no se nos habían hecho saber cuáles iban a ser en particular las funciones y la estrategia específica de esta transición que se iba a realizar, nada más para hacer el comentario respecto a conocer efectivamente cuáles fueron los comentarios de los órganos en la reunión que se realizó con el personal, ver cuáles son las inquietudes y ver también la parte en la que nosotros como representantes de partido, podemos aportar en esa transición que se va a realizar.

Para nosotros sí sería importante el conocer cuáles fueron las inquietudes y que se establezcan bien cuáles van a ser las funciones definitivas de cada uno de los ahora nuevos órganos que se van a estar conformando en esta transición. Gracias.

Acto seguido, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, realiza la siguiente intervención:

Gracias presidenta, es para manifestar Mi voto a favor de esta propuesta con base en lo expuesto en el contenido del propio proyecto de acuerdo, también el contenido de la estrategia, y quisiera solamente dar cinco razonamientos por los cuales estaré a favor de este proyecto.

El primero, porque estamos frente al cumplimiento de lo que establece la reforma electoral que acaba de ocurrir en el estado de Guanajuato.

El segundo es porque esta estrategia, como bien lo determina el mismo documento, fundamentalmente busca que podamos conservar la experiencia y los conocimientos del personal que integran las Juntas Ejecutivas Regionales.

El tercer argumento por el cual estoy a favor, es porque hay pleno respeto a los derechos laborales del personal, esto qué significa o en qué se traduce, en que van a pasar con todos los derechos laborales de la rama del Servicio Profesional Electoral a la Rama Administrativa; pertenecer al Servicio Profesional Electoral Nacional no es un derecho laboral, sus derechos laborales son el salario, por ejemplo, las prestaciones y todos esos aspectos técnicos jurídicos en materia laboral, que ellos estarían conservando, y no estarían sometidos a ningún procedimiento nuevo de reclutamiento y selección, como en otras ocasiones ha ocurrido cuando hemos tenido reformas de esta naturaleza, es decir, van a pasar en sus mismos términos y condiciones, hablando de derechos laborales.

El cuarto argumento que a mí me lleva a votar a favor de esta estrategia, con ello estamos buscando garantizar el desarrollo del proceso electoral dos mil veinticuatro, como ustedes saben, las Juntas Ejecutivas Regionales —hablo de las juntas porque me voy a referir al pasado— las Juntas Ejecutivas Regionales se convierten en presidencias de consejos electorales, presidencias las personas titulares, y en ese sentido han adquirido experiencia, han adquirido conocimientos en la organización de las elecciones, pero también son quienes nos ayudan a coordinar y supervisar el desempeño de los sesenta y ocho consejos que se instalan, la intención de poder prácticamente transitar, como bien el nombre de este documento señala, de Junta Ejecutiva Regional a Oficina Auxiliar, no tendría por qué trastocar su función sustantiva en términos de organización de elecciones.

Ahora bien, quisiera hacer mención, porque creo que es importante, en la reunión que tuvimos —reunión de carácter institucional— consejeras y consejeros electorales con el personal que integra las Juntas Ejecutivas Regionales, se manifestaron diversas inquietudes, todas en torno a un solo tema y era precisamente el tema de la permanencia, cómo garantizar un esquema de permanencia, hay distintas modalidades para permanecer en la plantilla laboral de una institución, una de ellas es contar con un Servicio Profesional Electoral, en este caso por ejemplo, en materia electoral un Servicio Profesional Electoral, pero hay otras modalidades.

En el caso de la Rama Administrativa, por ejemplo, hay un sistema de reclutamiento, ingreso, selección y evaluación, sin embargo, precisamente esa fue la principal inquietud que se manifestaba, en el sentido de perder de alguna manera, esa permanencia entre comillas, y digo entre comillas que les permite un servicio profesional electoral, los servicios civiles de carrera abonan a ello a garantizar que si alguien hace su trabajo de manera adecuada permanece en el cargo.

De manera que al coincidir la mayoría de quienes manifestaban inquietudes, porque no todos manifestaban inquietudes, pero quienes

manifestaron inquietudes había consenso en que esa inquietud era en torno a cómo garantizar de manera formal, de manera imparcial, un esquema de permanencia ahora en la Rama Administrativa, particularmente yo hice esa mención y por ello me atrevo a comentarlo, —yo no podría comentar lo que han mencionado o se mencionó por parte de otras consejerías yo me hago cargo solamente de mis palabras— yo mencioné que sería importante que este Instituto también valorara la posibilidad de mejorar su esquema de ingreso, reclutamiento, selección y evaluación del personal y se generó, de alguna manera, el compromiso de revisar esa parte.

Quiero decirles que ello está plasmado en la estrategia, esta parte no venía en la estrategia presentada en su momento en la mesa de trabajo con quienes integran el personal del Servicio Profesional Electoral en las Juntas Ejecutivas Regionales, tampoco en la mesa con partidos evidentemente, pero se recogieron esas inquietudes y ustedes lo pueden ver en la página treinta y cuatro de la estrategia, en la actividad relacionada con el ámbito normativo interno, la actividad marcada con el número veintidós dice: *remitir a la comisión de desarrollo institucional y servicio profesional electoral una propuesta de fortalecimiento atinente al sistema de reclutamiento selección e ingreso así como el relativo a la evaluación del desempeño de la rama administrativa.*

Esta propuesta de fortalecimiento tiene que darse en torno precisamente a robustecer el esquema que hoy tenemos de ingresos, elección, permanencia y evaluación de nuestro personal de la Rama Administrativa, creo que con esta incorporación de la actividad se atienden las inquietudes que manifestaron las personas que integran el Servicio Profesional Electoral y que por vía de esta estrategia serán pues desincorporadas hacia la Rama Administrativa.

Por supuesto que este Consejo General tendrá que dar seguimiento al cumplimiento de esas actividades y sobre todo particularmente, de esa actividad en concreto que es la que va a dotar de certeza en la permanencia del personal sin olvidar sin dejar de lado que, la certeza en el ejercicio de las funciones de un cargo de cualquier rama ya sea administrativa o del servicio profesional, la tiene que dar el desempeño en el mismo cargo. Esas son las razones por las que estaré votando a favor de este proyecto. Sería cuanto de mi parte.

Posteriormente, la consejera presidenta cede el uso de la voz a Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional quien expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta consejera con el permiso de todas y todos ustedes, solamente para sumarme a lo expresado y no repetir lo que mencionaron mis compañeros de las otras fuerzas políticas que me antecedieron en el uso de la voz. En la mesa de trabajo que se dio la argumentación y ahorita también lo ha expresado la consejera Beatriz Tovar, aun así, reitero para no repetir los argumentos que se mencionaron, me sumo a lo ya expresado por las representaciones y las retomo como de nuestro partido. Muchas gracias presidenta.

Al no haber más intervenciones en primera ronda, la consejera presidenta solicita que pongan el cronómetro, y en uso de la voz manifiesta lo siguiente: quisiera dar respuesta a algunas de las inquietudes que aquí se han manifestado.

En primer lugar, por supuesto que esta es una decisión que corresponde tomar a este órgano máximo de dirección, en el que ciertamente privilegiamos el diálogo con nuestro personal para conocer sus puntos de vista, la decisión recae de manera específica en el órgano de dirección, por lo que, la reunión a la que tanto se han referido era una reunión de ejercicio de comunicación directa e intercambio de opiniones con el personal que se verá directamente involucrado con la aplicación de esta estrategia que, después de mucho estudio, análisis, reflexión, se trae esta propuesta por parte de la Secretaría Ejecutiva y de la Dirección del Servicio Profesional Electoral, y se ha socializado con consejeras, consejeros y también con partidos políticos en la mesa de trabajo a la que se ha hecho referencia.

En un ejercicio de responsabilidad del órgano máximo de dirección y de comunicación directa con nuestro personal, era necesario plantearles los términos en los que este órgano colegiado está pensando atender, en sus términos, la reforma que se dio en el decreto 205.

La diferencia entre el personal del Servicio Profesional Electoral Nacional y la Rama Administrativa, en términos de experiencia real y profesional, realmente no existe, si bien es cierto el Servicio Profesional Electoral nacional es un esquema creado por el mismo Instituto Nacional Electoral a partir de que se concibió esta como autoridad profesional y se estableció que el Instituto Nacional Electoral funciona a través de este servicio.

Lo cierto es que los órganos públicos locales, como se nos conoce, desde dos mil catorce por mandato constitucional es que tuvimos que incorporar parte de nuestro personal a este servicio, sin embargo, esto no era ajeno al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, ya que contábamos también con nuestro propio servicio profesional para el personal que laboraba antes de la reforma de dos mil catorce, en ese momento fue necesario hacer una transición de nuestro esquema probado, funcional, por el que nuestro personal reunía ciertos requisitos, pertenecía a este servicio, y se les respetó en esta transición al Servicio Profesional Electoral Nacional que se marcó directamente desde la ley.

Esta parte fue la que se transitó, se respetaron los derechos laborales, pero se cambió el esquema de trabajo, y aquí es donde quisiera yo manifestar diferencia. El esquema de trabajo no quiere decir que sea un personal más profesional que otro, simplemente es un sistema de ingreso, reclutamiento, evaluación, distinto, sin embargo, todo el personal que elabora en este Instituto está altamente capacitado y profesionalizado en su función.

Ahora bien, no estamos interpretando de manera aislada los artículos transitorios, el artículo cuarto y el artículo quinto transitorio, requieran asociarse de manera natural con la reforma al artículo 105 y 106 de la

Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato en donde se hablaba de las Juntas Ejecutivas Regionales como órganos desconcentrados en una integración colegiada, aquí se habla del personal específico que integraba las Juntas Ejecutivas Regionales.

Además de esto el artículo 106 establecía las funciones y atribuciones específicas, más bien, funciones específicas que tendrían cada una de estas personas que integran este órgano colegiado que eran las Juntas Ejecutivas Regionales, de manera tal que en el artículo 105 del decreto 205, tan solo empezando a leer el artículo nos habla que las Oficinas Auxiliares son órganos administrativos regionales pertenecientes al Instituto Estatal Electoral.

Toda la parte de las funciones que en la ley se establecían que era la naturaleza del funcionamiento de estos órganos colegiados, y también una de las principales razones por las que este personal pertenecía al Servicio Profesional Electoral Nacional, era porque sus funciones estaban específicamente detalladas en la ley, esa situación ya no la tenemos. Al momento que se habla de órganos administrativos la manera natural de transitar hacia allá es pasarlos a la Rama Administrativa ya que es su naturaleza, desde la manera en que se define, cambió.

Esta es la principal razón por la que se plantea en la propuesta de estrategia que es necesario desincorporar al personal perteneciente al Servicio Profesional Electoral Nacional, ya que al ser órganos administrativos del Instituto deberían de funcionar y pertenecer únicamente bajo el esquema que el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato establezca.

Ello es así porque si bien en la reforma electoral a nivel nacional no se transitó de manera positiva en las disposiciones de esa reforma, lo que se proponía, era la desaparición de los órganos desconcentrados como se encontraban regulados en la ley, antes del decreto 205, en nuestra ley local, la desaparición de los órganos desconcentrados permanentes de todos los organismos públicos locales que los tuviéramos.

En ese sentido, al momento de transformarse a órganos administrativos la manera en la que se plantea, en que se protegen los derechos laborales del personal, es precisamente trayéndolos al ámbito estatal y al ámbito administrativo del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, de manera tal que su existencia, sus puestos, su condición laboral, no dependa de nadie más que de este Instituto.

Estando pertenecientes al sistema del Servicio Profesional Electoral Nacional, al momento que el legislador federal o el Instituto Nacional Electoral incluso, haga alguna modificación a este esquema, el personal estaría ya no bajo las condiciones laborales en las que el legislador local nos está indicando que tenemos que respetar como órgano colegiado.

De esta manera, es que se propone esta estrategia, la cual sí se socializó con partidos políticos en la mesa que tuvimos para tal efecto

en donde se planteó la estrategia en los términos que está, a excepción del punto que ya bien mencionaba la consejera Beatriz, precisamente rescatando esta inquietud de manera particular del personal, que tiene que ver con la permanencia, y también con todos sus derechos laborales, yo coincido en la parte que los derechos laborales tienen que ver con aquellos reconocidos por la Ley Federal del Trabajo y las leyes del trabajo que regulen esta materia en el estado, ¿Qué quiere decir? su sueldo, su posición, sus prestaciones, su antigüedad. Esos son los derechos laborales, más no así desde mi perspectiva, el esquema bajo el cual trabajan en la institución estatal que organiza las elecciones. Hasta aquí quedaría mi intervención.

En segunda ronda de intervenciones, la consejera presidenta cede el uso de la voz, primero al consejero electoral Luis Gabriel Mota y posteriormente a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón.

Muchas gracias presidenta, dos cuestiones, una del documento, en la página treinta y uno, es duda, creo que están desfasadas las fechas, y lo creo así porque si ya estuviera la actividad con el objetivo número nueve, ya conoceríamos estas funciones que elaboró la Junta Estatal Ejecutiva, por lo que habría que ajustar las fechas, porque dice que del tres de julio al diez de julio y hoy es catorce de julio y no las conocemos, entonces nada más es ajustar las fechas y darle una revisada a todo el calendario.

La segunda, es que tomo la reflexión que nos invita la consejera Conchita y apoyo su moción de votarlo diferenciado sobre la desincorporación. Muchas gracias.

En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, menciona lo siguiente:

Retomando un poco la explicación que usted tuvo a bien a dar respecto de cómo se está interpretando el cumplimiento al transitorio, y a efecto de dar un poquito más de claridad al tema, sí es cierto que el transitorio nos dice que el personal tiene que seguir su misma situación laboral. Pero también es cierto que el artículo 105 en su párrafo tercero nos dice que las funciones que va a llevar a cabo el personal van a estar desarrolladas en el *Reglamento Interior*, si ahorita están actualmente en el servicio profesional con un catálogo de puesto con funciones descritas, al pasar el *Reglamento Interior*, únicamente digamos es una condición obvia que tienen que pasar a la Rama Administrativa, no pueden seguir siendo personal del servicio profesional y siendo de la Rama Administrativa, porque el *Reglamento Interior* es el que regula la Rama Administrativa.

Aquí me parece que más bien la problemática va más allá de cómo le vamos a dar cumplimiento. Estamos presentando una estrategia en la que se previene una desincorporación, porque no hay otra vía de hacerlo de que tienen que pasar a la Rama Administrativa. En la construcción de la reforma, se pasó por alto —tal vez me imagino, no aseguro nada— me parece de lo que está reglamentado en el transitorio y en el tercer párrafo del artículo 105, que no se observó que,

justamente el servicio profesional lo rige el Instituto Nacional Electoral, entonces nos están obligando a llevar a cabo un acuerdo de desincorporación para poder pasar entonces sus funciones al *Reglamento Interior*, y que sean de la Rama Administrativa.

La razón de mi voto diferenciado de esta estrategia, es que estamos por dando por sentado, que la estrategia y que la desincorporación va a ser autorizada por el Instituto Nacional Electoral, cuando es una cuestión incierta y es una condición necesaria para el desarrollo de esta estrategia, de ahí la razón de la que yo me separo del sentido del acuerdo y de la estrategia, porque en todo caso lo que se debió haber hecho fue presentar las dos vías, una vía donde se autorice la desincorporación, en los términos para que sean de la Rama Administrativa, y otra en caso de que el INE no autorice la desincorporación. Hasta aquí sería mi intervención presidenta gracias.

La presidenta del Consejo General le da el uso de la voz a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta, escuchando atentamente sus comentarios, insistir en que el cambio que se hace a la reforma a la ley, así como en la exposición de motivos, pues hace referencia únicamente al cambio de denominación de estos órganos. Estos órganos, se llamen como se llamen, Oficinas Auxiliares, órganos desconcentrados, Juntas Ejecutivas Regionales, siguen siendo órganos desconcentrados y como tal están en el catálogo de cargos y puestos del SPEN, en el que se señalan detalladamente las atribuciones de cada una de las personas que la integran y que atienden a la naturaleza jurídica, no solo de las oficinas de las juntas de los órganos desconcentrados, sino del Instituto.

También hacer mención, de que soy consciente que formar parte del Servicio Profesional Electoral Nacional no es un derecho laboral, sin embargo, sí ha generado expectativas de derecho en las cuarenta y cinco personas que forman parte de este servicio, y que al desincorporarlos o al solicitar su desincorporación, estas expectativas de derecho quedarían sin algún efecto.

Únicamente para concluir, que esta estrategia que se pone a consideración —desde mi punto de vista— no garantiza nada al personal, salvo que serán desincorporados del servicio profesional, desde mi punto de vista, es lo único que se está garantizando aquí a las personas que integran las Juntas Ejecutivas Regionales. Gracias.

Acto seguido, la presidenta del consejo cede el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo representante propietario del Partido de la Revolución Democrática.

Voy a ser muy preciso en ser objetivo. No es generar una defensa, es un asunto —lo dije desde el principio— que no tiene sustento, el acuerdo no trae esos elementos de razonamiento que están dando, pero aun así esos razonamientos no alcanzan, y aquí lo dijeron, el Servicio Profesional Nacional es por mandato constitucional, una

cuestión reglamentaria administrativa local no va a poder con un mandato constitucional.

Se habla aquí en la mesa que el Congreso del Estado omitió ser claro, pues no lo hizo porque hay un mandato constitucional, así de sencillo. Y otro escenario, si yo fuera un integrante de una junta regional, a mí me daría más tranquilidad que me esté evaluando un órgano nacional porque son objetivos, aquí corro el riesgo que haya cuestiones subjetivas, por la cercanía, sin denostar el servicio local, y si ya lo tengo pues lo quiero mantener, el desincorporar no tiene sustento constitucional, la reforma no alcanza, la reforma dice "la mesa sigue siendo mesa y los servidores públicos siguen siendo servidores públicos con sus derechos que trae como servidores públicos", aquí se está sacando ese escenario sin sustento legal y omitiendo velar por el mandato constitucional federal y me preocupa que sigamos caminando así porque ya viene el proceso electoral.

Ahora bien, lo dije en un principio y voy a manifestarlo, los argumentos, las opiniones que emitieron los integrantes miembros del servicio de evaluación, los de las juntas, tienen una argumentación muy bien motivada y fundamentada, que solo la Secretaría Ejecutiva, la Dirección de Organización y las consejerías escucharon, ¿A qué voy? la mitad del Consejo solamente escuchó, la otra mitad que no votamos, pues no lo escuchamos, y otra vez venimos con un ojo tapado a avalar un acuerdo sesgado para las representaciones de los partidos políticos.

Yo sostengo, no desconozco el argumento de la consejera Beatriz, de la consejera Brenda, el planteamiento que hace la consejera Nora que hubo omisiones del Congreso del Estado, pero no es suficiente, no alcanza la cuestión ni del 105 ni los transitorios para tomar esa decisión de manera unilateral y sesgada para el caso del PRD.

Sí quiero plantear que me sorprendió escuchar los argumentos de quienes integran las juntas, mis respetos y me da tranquilidad porque están muy bien capacitados y conocedores de la norma, eso dice hay pues sí entienden qué están haciendo aquí, y bueno hay antecedentes, los procesos han salido, el Instituto tiene fuerza, no le estemos rascando a la piedrita del cimiento. Sería cuanto.

Acto seguido, la consejera presidenta cede el uso de la voz al consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, quien menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Hola qué tal buenas tardes, les saludo nuevamente. Aquí se planteó el escenario hipotético de que si alguien fuera miembro del servicio profesional cómo actuaría. A reserva de que alguien me desmienta, creo que la única persona de esta mesa que ha sido parte del Servicio Profesional Electoral Nacional es quien está al habla en este momento.

Con base en esa experiencia de más de diez años formando parte de este servicio profesional, creo, sostengo y la experiencia así me lo hace me lo hace razonar, que es preferible dejar ese servicio profesional para las personas que actualmente lo integran. Ese servicio profesional ha

sufrido varias modificaciones a lo largo del tiempo, que me parece que ha desvirtuado su propósito inicial.

Actualmente en realidad no motiva en absoluto el desarrollo hacia el objetivo del Instituto Estatal que organiza las elecciones. El programa de desarrollo sigue centrado en formar y desarrollar a los funcionarios del Instituto Nacional Electoral, en ningún momento atiende a las necesidades y particularidades ya no digamos de los organismos públicos locales electorales en general, ni siquiera muchísimo menos del organismo público local electoral del estado de Guanajuato, conocido como Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Se argumenta también que alguien preferiría ser administrado y evaluado por el Instituto Nacional Electoral por ser objetivo, no lo es, el Instituto Nacional Electoral no lo es con su propio personal muchísimo menos con el nuestro, me parece que ese argumento es falaz. Por otro lado, se argumenta también que al dejar de pertenecer al servicio profesional se pierde la garantía de conservar el empleo o que haya una mayor seguridad en el empleo, me parece que tampoco es cierto, el Servicio Profesional Electoral Nacional no garantiza en la permanencia en el empleo, ya que también hay mecanismos para dejar de pertenecer a él, y son claros y en ocasiones son sumamente estrictos, y me parece que no hay una garantía disminuida en ese sentido, me parece que no aborda ese sentido, por lo tanto, en términos generales estoy de acuerdo con el proyecto tal como se plantea y así lo votaré en su momento. Muchas gracias, sigo atento.

Al no haber más comentarios en segunda ronda de intervenciones, en uso de la voz, la consejera presidenta expresa lo siguiente:

En esta ronda quisiera aprovechar para responder algunas inquietudes que quedaron también pendientes en mi intervención anterior.

En primer lugar, manifestar la inquietud de las funciones que en algunas intervenciones se manifestó ¿por qué no conocemos las funciones que estarán desempeñando el personal, que en este caso se está proponiendo que pasará a formar parte de las oficinas auxiliares?, ¿por qué no están las funciones? Porque precisamente, como lo comentaba la consejera Nora, en atención a la misma reforma, nos habla de que estas funciones estarán establecidas en el *Reglamento Interior* que para su efecto emita el Consejo General.

De esta manera la delimitación de estas funciones es un trabajo que todavía va a implicar un mayor análisis por parte de este órgano colegiado, así como de todas las áreas técnicas que integran este Instituto para establecer de manera específica el listado de funciones, así como la elaboración de los perfiles de puestos que para efecto se tengan que determinar.

Por eso, en este momento no es posible tener el descriptivo de las funciones, ya que incluso conforme a la estrategia, están en su elaboración en un momento posterior.

Lo importante en este momento es tener la estrategia que se propone por parte de esta presidencia y en atención también a lo que ya manifieste el propio proyecto de acuerdo, porque es importante transitar y dar certeza tanto al personal como a toda la ciudadanía, de que el personal del Instituto que es parte de estos órganos ahora Oficinas Auxiliares, seguirá siendo parte de este Instituto, seguirá perteneciendo a nuestras filas, ya con toda la experiencia que traen, y el hecho de pertenecer o no pertenecer al Servicio Profesional Electoral Nacional no quiere decir que se les vaya a quitar en algún momento ni la experiencia ni todo el conocimiento que han adquirido.

De manera específica a los miembros del Servicio Profesional Electoral si bien se les evalúa conforme a la normativa que emite el Instituto Nacional Electoral para tal efecto, la evaluación se hace aquí a cargo del personal que trabajamos aquí, de manera específica, Secretaría Ejecutiva y también en coordinación con las demás áreas que tienen vinculación estrecha con el servicio profesional.

Así que la evaluación cae siempre aquí licenciado Belmonte, nada más para responder su inquietud, no la hace el Instituto Nacional Electoral directamente, hay dos esquemas del servicio profesional, uno es el que pertenece directamente al Instituto Nacional Electoral y el otro es el que pertenece a los organismos públicos locales.

Si bien esta pertenencia tiene su origen en un mandato constitucional, como ya también lo comentábamos, lo cierto es que los únicos dos organismos públicos locales que tenemos órganos desconcentrados y a los que nos afectaba la propuesta o la reforma electoral nacional eran a la Ciudad de México y al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, ya que ningún otro organismo tiene este despliegue de personal en regiones.

No es una obligación de todos los organismos públicos locales tener un despliegue de personal como si lo tenemos nosotros, y lo teníamos porque ya estaba previo a la reforma dos mil catorce. Si ya no tienen las funciones específicas en la ley y nosotros decidimos mantenerlos en el Servicio Profesional Electoral, lo único que estaríamos haciendo, es seguirlos vinculando a metas y a capacitación y este hecho más bien sería en su perjuicio, porque tendrían que permanecer allí en este cumplimiento de metas y en este cumplimiento de actividades que naturalmente les pone el servicio profesional con los niveles de exigencia tan fuertes que tiene el Instituto Nacional Electoral cuando ya no tienen estas funciones sustantivas que emanan directamente de la ley.

Para concluir, esta parte de cómo nos organizamos las autoridades locales, también emana de una disposición constitucional donde se habla de la libertad configurativa de los estados en esta materia, y también la participación y comunicación al Instituto Nacional Electoral en este momento no se da, porque precisamente como parte de la estrategia, la comunicación se tiene que hacer de manera formal una vez que se haya aprobado por parte de este Consejo General para activar el mecanismo de la autoridad nacional en esta desincorporación.

Tengo algún otro comentario que responder, pero lo reservo para la siguiente ronda gracias.

En tercera ronda de intervenciones, la consejera presidenta cede el uso de la voz al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática licenciado José Belmonte Jaramillo.

Presidenta pues no sé si valió la pena escucharla a la otra respuesta para después exponer. Yo voy a insistir, en este punto pues ya quedó bien claro, ya se evidenció, que está totalmente flaco el acuerdo, aquí hay una argumentación que no se lee en el acuerdo, las justificaciones que plantean las consejeras y el consejero de la naturaleza del servicio del adherirse a la cuestión local, de que no sirve el SPEN de que el congreso omitió, de que de todas formas se evaluó aquí, todo eso no está en el acuerdo.

Entonces a mí —yo hablo por la representación— pues ya me generó peores incertidumbres ¿desde qué estamos hablando? El escuchar otras voces de las representaciones también llama la atención. Yo pediría presidenta, que generáramos, bueno primero solicitarle en base a la fracción I del artículo 74 del *Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto*, que pospongamos esta discusión para una mesa de trabajo con el consejo completo y que invitemos en una mesa de trabajo a los integrantes de las juntas, porque para mí sí es mucho de interés conocer de viva voz la opinión, la inquietud y las respuestas que no están vertidas en el documento, y ya después subámoslo ya con tranquilidad y certeza del argumento, su discusión y lo votan, esa es la propuesta de esta representación, le solicitó que se ponga a consideración de este pleno proceda esa moción, presidenta, gracias.

Enseguida, la consejera presidenta otorga el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien expresa las siguientes manifestaciones:

Gracias consejera presidenta, para ser congruente con lo que les he comentado y lo que he vertido en esta sesión a mí me da gusto que ya traigamos este proyecto, o sea que ya vengamos a discutir este tema, porque aprobarlo en su caso, si se aprueba, se le da una certeza, y quien se sienta ofendido o se dañe, pueda litigarlo, es decir, que se den las garantías a todos para que puedan hacer valer lo que a su juicio consideren.

Escuchar la representación de partidos, sus opiniones, también vale la pena escucharlos, y los planteamientos, generar mejores condiciones, sobre todo porque somos un organismo que promueve las libertades, los derechos y que salimos a las calles a decir “participa, exprésate, dinos, involúcrate”. Entonces, que bueno que tenemos estas discusiones que escuchamos todos y tomémoslo de referencia para los siguientes. Muchas gracias, es cuanto.

La presidenta consejera le da el uso de la voz al representante suplente del partido político de morena, licenciado Juan Miguel Reyes Villegas, el cual relata lo siguiente:

Gracias, yo secundaría la propuesta que hace el compañero representante del PRD en virtud de que, efectivamente es manifiesto que este acuerdo ya ha generado demasiadas inquietudes, entonces, lo adecuado sería, por lo que hemos estado discutiendo, que se realice una mesa, que todos los que tengan en su momento que asistir que se vean afectados por el mismo o beneficiados por el mismo, estén presentes para que se puedan hacer las adecuaciones necesarias, además de agregar o adicionar, todas estas justificaciones que nos fueron dando a nuestras inquietudes porque siento que votarlo en este momento con todo lo que hemos estado dialogando en este punto, nos demuestra que puede ser perfectible. Esa sería mi participación y mi solicitud secundando al compañero. Gracias.

Por otro lado, en esta tercera ronda de intervenciones, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, en uso de la voz, expresa lo siguiente:

Gracias, solo para reiterar mi petición de hacer esta votación diferenciada respecto a la desincorporación del servicio, y recordar cuántas veces hemos salido en público a decir que estamos orgullosos del personal de las Juntas Ejecutivas Regionales ahora Oficinas Auxiliares, que son de los pocos que pertenecen al Servicio Profesional Electoral Nacional, así lo hemos dicho en más de una ocasión, y ahora, sin algún sustento legal ni constitucional, buscamos su desincorporación, entonces creo que es parte de la congruencia, la petición que hago en estos momentos que ya había señalado anteriormente, y mi apoyo a que el personal continúe en las oficinas en las perdón formando parte del servicio profesional y la petición expresa de que estas juntas, oficinas o como se les quiera llamar realmente lleven a cabo actividades funciones sustantivas de la función de este órgano electoral gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta concede el uso de la voz a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón.

Presidenta nada más para terminar con mi intervención, sí es importante dejar de manifiesto que estamos ante un cumplimiento un transitorio, no estamos evaluando el desempeño de funcionarios, entonces me parece que las intervenciones o las manifestaciones habrá que ser muy cuidadosos en el sentido de que no se malinterprete que estamos aquí llevando a cabo una actividad que no es, específicamente lo que nos está construyendo el transitorio. Gracias.

En uso de la voz el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, expresa lo siguiente:

Gracias, reitero que estoy muy orgulloso del trabajo del personal que está en los órganos desconcentrados de este Instituto ya que a pesar del servicio profesional se han desempeñado de manera muy destacada en los procesos electorales. Es cuanto, muchas gracias.

Al no haber más intervenciones en la tercera ronda, la consejera presidenta solicita el uso del cronómetro para realizar algunas manifestaciones.

Para puntualizar que los argumentos que se han dado en esta mesa han sido respuesta a inquietudes muy particulares que se han vertido en la mesa, pero no son parte integrante del acuerdo porque pues no es argumentación que sea necesaria para aprobar la estrategia, han sido en respuesta a inquietudes muy puntuales a las que se les ha dado respuesta, y quedan asentadas en el acta.

Respecto de la inquietud que manifestaba la consejera Nora de que lo ideal hubiera sido tener dos estrategias pues, en efecto, a lo mejor sería lo ideal tener esta parte de si no funciona una parte podemos acercarnos a esta otra parte, esto creo que no nos daría certeza y jurídicamente no lo vería viable plantearlo en un solo proyecto de acuerdo, sin embargo, con la estrategia en los términos en lo que las estamos planteando, por supuesto que estamos conscientes de que la desincorporación del personal de las juntas no depende exclusivamente de la decisión de este Consejo General, sino que aquí se manda la petición al Instituto Nacional Electoral y estaremos por supuesto atendiendo a las indicaciones, a las resoluciones que en este aspecto tuviera, y hasta este momento entonces pudiéramos transitar a una modificación de la estrategia planteada.

En cuanto a la solicitud que hacen los representantes tanto del Partido de la Revolución Democrática como de morena, la mesa de trabajo tanto con el personal que fue una mesa interna en donde se escucharon inquietudes, tan es así que se modificó la estrategia para garantizar esta principal inquietud que son los métodos de evaluación y en la estrategia y parte de la Rama Administrativa está ya planteado en la estrategia; y la mesa con partidos políticos convocados por el Consejo General también ya tuvo verificativo, por lo que no sería viable realizar nuevamente este ejercicio para plantear los argumentos que de hecho se están discutiendo aquí mismo.

De manera particular únicamente para comentar que a la solicitud de la consejera Conchita de la votación diferenciada, no la estaría viendo procedente ya que la desincorporación de las juntas o del personal de las juntas es la parte fundamental en la que esta estrategia tiene que transitar, por lo que no sería viable separarlo ya que es parte sustantiva del acuerdo, sin embargo, entiendo perfectamente la inquietud en que se plantea de esta manera, pero no lo veo viable al ser parte sustantiva y no pudiéramos transitar en el avance de la estrategia sin ello. Hasta aquí mi intervención.

La consejera presidenta le informa a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano que ya están en tercera ronda y ya hizo uso de la voz, manifestando la consejera electoral lo siguiente:

Solo para reiterar mi petición, la estrategia se tiene que aprobar por disposición legal, sin embargo, insistir en la votación diferenciada respecto a la desincorporación del servicio. Gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta continúa con el uso de la voz y refiere: Sí consejera Conchita como le comentaba al finalizar mi intervención, en el caso de la votación diferenciada en esta parte al ser la estrategia la desincorporación una parte sustantiva de la estrategia de la que se desprenden muchas decisiones que se toman dentro de la propia estrategia, considero que no sería procedente votarlo de manera diferenciada. Hemos concluido con las rondas de intervenciones.

La consejera presidenta le informa al representante suplente de morena que, al haber concluido las rondas de intervenciones, ya no hay posibilidad de participar, conforme al reglamento.

En ese acto, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo, le solicita a la consejera presidenta una moción de procedimiento señalando lo siguiente:

Le solicito someta a votación el presente de acuerdo moción de procedimiento antes de la votación, no me respondió de la solicitud de la moción de que se baje el punto, solicité que el consejo delibere si en base a la fracción II del artículo 74 se concede, no me dio respuesta.

Informando la consejera presidenta, que: lo estoy sometiendo a votación licenciado Belmonte, disculpe, no lo estaría bajando del punto del orden del día, porque considero apremiante ya por los tiempos que nos ocupan como autoridad electoral transitar hacia la aprobación o no aprobación de esta estrategia y ya en ese momento entonces ya tomar decisiones al respecto.

La consejera presidenta solicita a la secretaria ejecutiva someta a votación el proyecto de acuerdo de este punto del orden del día.

En seguimiento a la petición, la secretaria ejecutiva somete a votación la solicitud, con el ajuste de las fechas que señaló el consejero electoral Luis Gabriel Mota; proyecto de acuerdo que fue aprobado por mayoría de votos a las quince horas con veintiún minutos.

Asimismo, la secretaria hace constar que los votos a favor fueron por la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández y la consejera presidenta Brenda Canchola Elizarraraz; asimismo que los votos en contra fueron por la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, consejera electoral Nora Maricela García Huitrón y el consejero electoral Luis Gabriel Mota.

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el Programa Anual de Trabajo correspondiente al año dos mil veintitrés de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, con motivo del decreto número 205, por el que se modificó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo mencionado, la consejera presidenta solicita a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, presidenta de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, dé una breve explicación de lo que trata el proyecto referido, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también el punto que se aborda.

Gracias presidenta, buenas tardes nuevamente. El treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el decreto número 205 de la Sexagésima Quinta Legislatura Constitucional del Estado de Guanajuato, mediante el cual se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones a la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Dicha reforma planteó, entre otros cambios, la denominación de las Juntas Ejecutivas Regionales como Oficinas Auxiliares, previendo la sustitución en todas sus obligaciones y en los compromisos adquiridos por aquellas.

Asimismo, se estableció que la instalación de este Consejo General para la preparación del proceso electoral deberá realizarse en el periodo comprendido del veinticinco al treinta de noviembre del año anterior al de la celebración de las elecciones locales ordinarias, lo que se traduce en una modificación al arranque formal de los comicios que, previo la reforma que nos ocupa se daba en la primera semana de septiembre.

Por otra parte, con relación a la instalación de los consejos distritales y municipales electorales realizada, antes de la citada reforma, el quince de octubre del año que antecede al de la elección ordinaria, ahora debe formalizarse a más tardar la última semana del mes de diciembre.

En ese sentido, conforme a esas disposiciones comprendidas en la modificación a la ley electoral local y tomando en consideración que para el ejercicio de las atribuciones conferidas en la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales de este Consejo General, en su Programa Anual de Trabajo dos mil veintitrés, se incluyen actividades de suspensión y vigilancia del desarrollo de las actividades de las Oficinas Auxiliares otroras Juntas Ejecutivas Regionales, así como de supervisión de la integración, instalación, funcionamiento y desinstalación de los consejos distritales y municipales electorales, resulta necesario realizar ajustes a dicho documento de trabajo para adicionar la referencia de las Oficinas Auxiliares y pactar los diversos periodos de ejecución de las acciones que se incluyen en los términos siguientes.

Al <<Glosario>> se agrega la referencia de Oficina Auxiliar para señalar que son aquellos órganos administrativos regionales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato coincidente con las cabeceras distritales locales.

En el apartado de <<Marco Normativo>> se adiciona lo referente al aludido decreto legislativo 205 con la aclaración de que la mención en el documento que se haga de las Oficinas Auxiliares atiende a la modificación de la denominación de las Juntas Ejecutivas Regionales aplicable a partir del primero de junio de este año, fecha de la entrada en vigor del decreto.

En el mismo rubro, pero en lo concerniente al *Reglamento Interior de este Instituto Electoral* se agrega un inciso g) de la fracción I del artículo 48, relativo a que la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales forma parte del Consejo General con carácter permanente.

Se adecúan los objetivos general y específico 3, así como la descripción de las actividades 3.1, 3.2 y 3.3, para añadir la mención de las Oficinas Auxiliares en el mismo tenor se ajusta el <<Cronograma de Actividades>>.

Sobre las actividades 2.1, 2.5 y 2.6, relacionadas con las acciones necesarias para supervisar la selección, contratación y equipamiento de los inmuebles que ocuparán los consejos distritales y municipales electorales, así como la calendarización y visitas de inspección en los mismos y la supervisión del funcionamiento atendiendo a la nueva fecha de instalación de estos órganos, se modifican los periodos de ejecución para quedar de enero a noviembre, no de agosto a octubre y en diciembre respectivamente.

Dicho ajuste se impacta también en el <<Cronograma de actividades>> y consecuentemente se establece como meta de la actividad un solo informe.

No mito mencionar que, los cambios realizados al Programa Anual de Trabajo dos mil veintitrés de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales fueron aprobados por ésta en la sesión ordinaria celebrada el veintiocho de junio de dos mil veintitrés, como se desprende del acuerdo CORDM/001/2023, documento que se remitió a la presidencia de este Consejo General en la misma fecha mediante el oficio 004/2023, a fin de solicitar se someta a consideración de quienes integramos este órgano de dirección.

Se destaca que el propósito de la modificación que nos ocupa únicamente es armonizar las actividades que se están realizando por parte de la multicitada comisión con las normas electorales de nuestro estado y con ello colaborar a sistematizar y garantizar el cumplimiento oportuno y adecuado de las atribuciones de este Instituto Electoral para preparar, desarrollar y vigilar el proceso electoral local ordinario que se tiene en puerta, por lo que en observancia a los artículos 92, fracción II, de la ley electoral local y 4, fracción I, del *Reglamento Interior* de este organismo público electoral, se pone a consideración el presente proyecto. Gracias quedo atenta.

Al respecto, la consejera presidenta señala que esté proyecto de acuerdo está a consideración de las y los integrantes de este Consejo General por si alguien desea tener alguna intervención. Al no haber

intervenciones solicita a la secretaria que someta votación de consejeras y consejeros el proyecto referido.

En seguimiento a la petición, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo. La secretaria hace constar que el proyecto de acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos a las quince horas con veintiocho minutos.

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a los informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Previo a poner a consideración los informes mencionados, la consejera presidenta solicita a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias de una breve explicación de lo que tratan los informes referidos, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también el punto que se aborda, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta. Como ya se señaló, este informe se rinde con fundamento en lo dispuesto en el artículo 175 del *Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto* y corresponde a todas aquellas quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como las solicitudes de medidas cautelares y de protección.

También es importante decir que este informe fue presentado en la sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias el pasado diez de julio y corresponde al periodo comprendido del veinte de junio al tres de julio de dos mil veintitrés. Quiero aquí destacar que este periodo es el más corto que hemos reportado y obedece al periodo vacacional que tendrá este Instituto y por lo cual tuvimos que acortar los plazos de los informes y adelantar la sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias.

En relación con los procedimientos especiales sancionadores que se encuentran en sustanciación, tenemos un total de cuarenta y seis procedimientos; respecto de aquellos procedimientos especiales sancionadores que en el período que se reporta fueron remitidos al Tribunal Electoral para su resolución tenemos cinco.

Respecto de aquellos procedimientos especiales sancionadores que se encuentran pendientes de resolución por parte del Tribunal, es decir, que fueron remitidos por este Instituto por la Unidad Jurídica y se encuentran pendientes de resolución en el Tribunal, tenemos un total de quince; respecto de aquellos procedimientos especiales sancionadores resueltos, también en el periodo que se informa, tenemos un total de cinco.

En relación con las solicitudes de medidas cautelares en el periodo que se informa, se recibieron siete solicitudes de medidas cautelares. Por lo

que hace a procedimientos ordinarios sancionadores, tenemos un total de dieciséis.

Finalmente, respecto a quejas o denuncias desechadas, tenemos una en este supuesto. Es cuanto presidenta quedó a la orden por si alguien tiene alguna duda o inquietud.

La consejera presidenta, informa que está a consideración de todas y todos los informes a los que se refiere este asunto del orden del día por si alguien tiene alguna manifestación, dando el uso de la voz al representante suplente del partido político de morena, Juan Miguel Reyes Villegas, quien señala lo siguiente:

Gracias. Esta representación también a cargo de mi compañero propietario ya había hecho algunas observaciones en ocasiones anteriores en cuanto a estos informes. Decíamos que algunas cuestiones no coincidían y que nos parecían escuetos en algunas cosas.

En este nuevo informe, de nuevo encontramos por ahí algunas inconsistencias que quisiera que se nos aclarara, si es producto de que se hizo una labor un poquito más cuidadosa, porque vemos variaciones, por ejemplo, en la página veinticinco del informe, como tal aparece el procedimiento especial sancionador identificado como 20-2022 y su acumulado 23-2022.

En el informe anterior encontrábamos que —por hacer una observación muy sencilla— el total de actuaciones es que venían era de veintiuno, y en este nuevo informe atendiendo al mismo periodo informado, nos aparecen más de esas 21 actuaciones.

Entonces nada más quisiera que se nos aclarara si fue porque se hizo una mejor revisión a lo que se había actuado hasta el momento o por qué hubo esa variación. No estoy atendiendo a lo que se está informando ya como parte del periodo, sino que estoy comparando en cuanto al periodo que ya se había informado y el anterior, por eso quisiera nada más aclarar esa parte, por el momento.

La consejera presidenta cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Tengo la impresión representante de que quizás este usted viendo un informe de sesiones anteriores, porque el informe que se presentó en la sesión anterior, es decir, el informe correspondiente a la sesión ordinaria del mes de junio, corresponde absolutamente en todos sus datos al informe que se presenta actualmente, inclusive hubo una manifestación de parte de la representación de su partido político, en el sentido de que, efectivamente había ya coincidencia y se habían subsanado todas las inconsistencias, la única observación que mantuvo su representación fue en la numeralia general que viene al inicio, en relación con que se especificará a aquellos que quedan pendientes de dos mil veintiuno, lo cual también queda claro en el apartado 1.1, 1.2 y 1.3, estos tres

apartados corresponden a lo que queda pendiente de dos mil veintiuno y son un total de seis.

Esa fue la única observación que la representación de su partido político mantuvo en la sesión anterior, por lo cual, tengo la impresión de que quizá esté usted revisando el informe anterior a la sesión de junio porque, reitero, que la sesión dejó el informe que se presentó en la sesión de junio coincide con este informe en su totalidad y por supuesto que sí hay actuaciones adicionales, pero corresponden a las actuaciones que se dan en el periodo que se informa. Si en un procedimiento usted advierte que se han incrementado el número de actuaciones, es precisamente por la actividad procesal del propio expediente a lo largo de los días que abarcan el periodo que se está informando. Sin embargo, de haber mayores inquietudes con mucho gusto podemos revisar sus inquietudes por parte de la Unidad Jurídica al término de la sesión. Es cuanto presidenta, muchas gracias.

Al no haber más intervenciones la consejera presidenta solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la presentación de los informes estadísticos de expedientes de faltas administrativas e imposición de sanciones a las y los servidores públicos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondientes al segundo trimestre de dos mil veintitrés.

La consejera presidenta deja a consideración los informes estadísticos, de todas y todos los integrantes de este Consejo General. Posteriormente, da el uso de la voz a Juan Miguel Reyes Villegas, representante suplente del partido político morena, quien refiere lo siguiente:

Gracias. Es una intervención muy sencilla respecto al formato que nos presentan. Siento que por lo menos faltaría, o nos serviría a nosotros como representación, que se señale, qué tipo de probable responsabilidad administrativa se está investigando.

Yo sé que hay muchas cuestiones en reserva de información y otros aspectos que no deseo que se nos informe, pero al menos sí saber qué tipo de presuntas faltas están dando o están llegando a este órgano de control, sobre todo, porque es importante en cuestiones de retroalimentación, saber cuáles son y en qué aspectos se están reiterando esas conductas, e incluso como lo comentaban, ver si son áreas de oportunidad que pudieran estarse trabajando.

Entonces mi solicitud y mi observación sería en ese sentido, si se pudiera incluir, así como lo hacen la de quejas y denuncias, por lo menos ponernos cuál es esa probable falta que se está investigando, le digo, al menos para nosotros nos servirá en ese sentido, ver qué se está reiterando o ver qué tipo de faltas son las que se están investigando por lo menos. Sería todo.

A voz de la consejera presidenta le informa lo siguiente:

Gracias licenciado, en este punto, este informe como bien lo menciona, nos lo da el Órgano Interno de Control que por ley tiene autonomía técnica y funcional, pero con mucho gusto pasamos sus inquietudes a la titular del Órgano Interno de Control para lo que ella considere conveniente recoger de su opinión. Gracias.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta solicita a la secretaria, continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a la presentación del informe mensual y trimestral de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Juntas Ejecutivas Regionales de la Junta Estatal Ejecutiva.

La consejera presidenta señala que está a consideración este informe a cada una de las personas integrantes de este Consejo General. Por lo que, al no haber ninguna manifestación solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto diez** del orden del día, corresponde al informe trimestral del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

La consejera presidenta pone a consideración este informe a cada una de las personas integrantes de este Consejo General, al no haber ninguna manifestación solicita a la secretaria continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto once** del orden del día, corresponde al informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.

La consejera presidenta pone a consideración este informe a cada una de las personas integrantes de este Consejo General, por lo que, al no haber ninguna manifestación solicita a la secretaria continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto doce** del orden del día, relativo a asuntos generales, informa la secretaria ejecutiva que se inscribió un punto por el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo, relativo al seguimiento de los acuerdos que se generan en esta asamblea.

La consejera presidenta concede el uso de la voz al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo, solicitando que sea breve en su intervención, quien manifiesta lo siguiente:

En cuanto al seguimiento de los acuerdos que se van generando en las sesiones de este Consejo, yo quisiera mencionar que en la sesión del treinta de marzo de dos mil veintitrés que se refleja en el acta ocho, y la del treinta y uno de mayo del año en curso que se refleja en el acta

trece, las dos son ordinarias porque fue una petición del de la voz, en asuntos generales.

En el del acta ocho, en asuntos generales, se tocó el tema de un correo que se nos envió a todos los integrantes de este Consejo con el título de <<consejero Electoral de OPLE Guanajuato viola ley>> no voy a entrar al tema, más bien es los acuerdos que se generaron al haber coincidencia del Consejo General y de la propia petición a quien va dirigida la presunta acusación, es nada más que se me facilite, primero los datos de que ya se turnó al Instituto Nacional Electoral, a la instancia correspondiente, esa denuncia para investigación, y los datos del tema de la Contraloría Interna también sus datos, que me pudieran facilitar los números de expediente y una constancia o copia certificada del trámite que se fue al Instituto Nacional Electoral, y la referencia del expediente que está en Contraloría Interna como aquí se aprobó.

En el segundo punto del acta trece, presidenta, se quedó el acuerdo de que se iba a generar, y se acordó, una mesa de trabajo a la que no ha sido convocada este Consejo —los que integramos el Consejo General— para darle una revisión al tema de la Comisión Temporal del Reglamentos y Normatividad Electoral, para la reflexión, análisis y el cómo se están llevando los trabajos, se quedó ahí de generar una mesa de trabajo, estuvo consentida por aquí por el Consejo, y por usted por la presidencia, está pendiente la fecha de que llevemos a cabo esa mesa de trabajo, según se quedó en esa sesión y está reflejado en el acta trece.

Por último, para hacer breve presidenta, está pendiente de que se me haga llegar, pedí una relación en cuanto a las representaciones que ha tenido este Consejo General de invitaciones, por otros órganos de otras dependencias, a talleres, eventos, comparecencias, intervenciones, en el carácter de integrantes de este Consejo General.

Planteábamos aquel día, que llegan las invitaciones a la presidencia y la presidencia las atiende o puede delegarlas, y también llegan a las comisiones, como bien lo dijo usted, entonces también conocer a qué eventos han ido en su representación, quién los ha acompañado, el tema de viáticos y de cuánto han durado en esos días, si es fuera o es aquí dentro, y obviamente también en qué eventos han ido en representación o cabeza de comisión. Gracias.

A voz de la consejera presidenta, informa lo siguiente:

Respecto del primer punto que usted plantea, recuerdo que en esa sesión y seguramente, si lo dije debe estar en el acta, ese mismo día en cuanto llegaron se turnaron las comunicaciones correspondientes tanto al Órgano Interno de Control como al Instituto Nacional Electoral, sin embargo, vemos con el órgano interno y con el Instituto, tenemos los acercamientos, para que en el ámbito de sus atribuciones y hasta donde puedan, compartirnos algún tipo de información como el número de la investigación, en caso de que se esté llevando a cabo actualmente, que nos lo pudieran compartir, así que hacemos de conocimiento su petición.

En el segundo punto que aborda respecto de la mesa de reglamentos, también si mal no recuerdo, en esa sesión se comentaba que la comisión de reglamentos está elaborando, trabajando en la metodología, en la manera en la que se abordarán todas estas modificaciones reglamentarias, sin embargo, estos avances como requieren un trabajo muy acucioso, es tardado, no encuentro una palabra para definirlo de manera más clara, por todo el análisis normativo que se tiene que llevar a cabo.

Si bien la comisión ha avanzado de manera importante, lo vemos aquí está la presidenta de la Comisión y vemos en qué momento sería oportuno, ya cuando haya algún avance más estructurado para someterlo a mesa de partidos políticos y sepan ustedes bien cómo se está abordando la manera en la que se va a ir modificando la reglamentación.

Sin embargo, ahí en la comisión de reglamentos pues hay representaciones de sus partidos políticos y tienen esa información de cómo se ha ido dando el avance, porque es precisamente en la comisión en donde se abordan estos temas, no aquí en Consejo General, sin embargo, ya aquí las consejeras que son integrantes de la comisión han escuchado su petición y de cualquier manera le damos seguimiento.

En el caso de la última solicitud también en esa ocasión le comentaba que estas peticiones o invitaciones que llegan tanto a presidencia como a integrantes de este Consejo General como consejera y consejeros pues es una información amplísima ya que llegan de manera indiscriminada muchas veces llegan directamente a la presidencia y de ahí se hace conocimiento de manera general, recuerdo que dijo de información dos mil veinte, dos mil veintiuno, dos mil veintidós, es una información extremadamente amplia licenciado Belmonte.

Entonces, si tuviera interés de manera particular de alguna consejería también por algunos periodos pudiéramos ir filtrando la información aunque es muy complicado por esta situación que le que le comento si a lo que me pudiera comprometer es en este último año hacer la búsqueda exhaustiva de las peticiones que han llegado a presidencia del Consejo General únicamente para las que ustedes pudiera tener acceso como a dónde nos invitan como institución por conducto de la presidencia, no así pudiera ser compromiso por consejeras y consejeros, ya que le digo estas invitaciones llegan de manera indiscriminada, pero de presidencia con mucho gusto le comparto dos mil veintitrés que sería la manera más efectiva de atender esta petición, y si tiene alguna inquietud de manera particular, nada más sí le pediría que nos acotara la petición de manera específica para poder rastrear la información es un mundo de información y no toda está disponible ya que muchas veces llega por correo electrónico, y por la historia de los años que solicitó en aquella ocasión, el correo electrónico no tiene capacidad para almacenar a veces todos estos años, sin embargo, si se asistió a alguna comisión, a algún evento, toda esta información es pública y de hecho se publica en redes sociales, y ustedes se enteran de primera mano a los eventos que se asisten por parte de consejeras

y consejeros. Así que la información ahí está disponible licenciado Belmonte, hasta aquí con mi intervención. Muchas gracias.

En uso de la voz el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo menciona lo siguiente:

Mire presidenta yo la voy a exhortar a que les dé una leída puntual a las actas, ya viene el acuerdo, el argumento precisamente fue en esas fechas del por qué estoy pidiéndola y se acordó que se iba a hacer. El tema de que es mucho, las representaciones, que sería imposible, que el peso del correo electrónico, pues a final del día no es justificación pues estamos hablando de que esas representaciones cuestan, y no es de que no esté en el correo, hay una claridad en el gasto de esos viáticos, que bien nos pueden decir a dónde fueron, con quién fueron, cómo se quedaron, en el tema de si fue fuera, en que se movilizaron, qué asesores los acompañaron, etcétera.

Eso está muy bien regulado internamente, yo nada más le exhorto a que se lean las actas y que está acordado que se iban a atender mis peticiones, porque precisamente en esas sesiones, argumenté el por qué, y se consintió, pero yo le exhorto eso, y de todas maneras le haré llegar un escrito para hacer puntual de que requiere esta representación que integra el Consejo General, gracias.

Gracias licenciado Belmonte, sí le agradecería esa solicitud por escrito de manera específica cuáles son los temas que le interesan y con mucho gusto le damos la atención.

Respecto de la mesa de esas inquietudes de las actas que usted manifiesta, tengo aquí que precisamente la solicitud de usted y del representante de morena se señaló que en el Consejo General se discuten previamente temas que se llevan a cabo aquí dentro de esta mesa, y se discuten en mesas de trabajo del Consejo, y que falta que los representantes de los partidos políticos sean incluidos, esa fue su solicitud de manera particular. En este caso, lo que se acordó fue que, los temas a tratar se van a discutir con anterioridad sin haber tomado la decisión, a lo que esta presidencia ha cumplido de manera puntual, porque se han convocado a mesas de trabajo antes de subir, en algunas usted no ha estado presente, pero sí se han convocado a mesas de trabajo para discutir algunos puntos.

Entonces, por eso le comento, en el caso de la mesa de reglamentos sería nada más buscar el punto adecuado para convocar alguna mesa en donde ya se tenga esta información de manera específica para compartir con partidos políticos porque se encuentra en proceso de construcción.

Además, que como le comento en la comisión de reglamentos hay representaciones partidistas, y todas las sesiones también son públicas licenciado Belmonte. Así que podemos estarle dando seguimiento de manera específica, pero sí se han convocado mesas de trabajo a representaciones del Consejo General de diversos temas, de manera

específica, atendiendo a ese punto de acuerdo del que usted está hablando en el acta.

Acto continuo, la consejera presidenta otorga el uso de la voz a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León.

Gracias presidenta, en consonancia con lo que está usted comentando y derivado a que el pasado jueves seis de julio tuvimos una mesa de trabajo de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral de este Instituto y que posteriormente los documentos que se analizaron en esa mesa de trabajo se presentaron en la sesión extraordinaria del pasado martes once de julio, únicamente para su presentación, no hubo necesidad de aprobarlos porque ello no estaba establecido en ese sentido, ya contamos con el análisis de la armonización de las disposiciones legales que derivan del decreto de reforma número 205 que fue publicado en el Periódico Oficial del Estado el pasado uno de junio, disculpe del treinta y uno de mayo que entró en vigor el primero de junio.

En ese sentido, ya contamos con ese análisis en la comisión temporal de que se trata, y de igual forma, también ya tenemos la metodología para la armonización de todas las disposiciones reglamentarias que resultan y por supuesto pues están a disposición de integrantes del Consejo General, no obstante por supuesto que, el licenciado José Belmonte es integrante de la comisión de reglamentos, y me comprometo presidenta a efecto de poder avanzar, a instruir al secretario técnico de la comisión a efecto de que remita esos dos documentos por si son de utilidad a la representaciones de partidos políticos ante este Consejo General a efecto de que se impongan del contenido de ellos. En consonancia, insisto únicamente de lo que usted está comentando, gracias.

En ese acto, la consejera presidenta concede el uso de la voz al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática José Belmonte Jaramillo, y refiere lo siguiente:

Gracias presidenta, sí miren la información sí me llega al correo, no hay omisión. No quiero abrir al debate lo que ya se debatió, yo por eso insisto, son seguimiento al cumplimiento de los acuerdos que se genera aquí, no estoy pidiéndolo apenas, por eso le digo, hay que revisar el acta.

La conclusión es, con mucho gusto la agendamos para platicar acerca de estas inquietudes que manifiesta, ¿cuáles son mis inquietudes?

Que revisemos el alcance legal de esa comisión, porque tuvo una temporalidad que no se ha ratificado ni se ha generado un nuevo elemento de por qué debe seguir una comisión temporal desde el dos mil quince, con un objetivo muy claro.

Segundo, plantee a ver yo no estoy de acuerdo, esta representación no está de acuerdo del cómo se está conduciendo la comisión y anuncie que me había separado de esos trabajos hasta que en este Consejo

definiéramos y discutiéramos el alcance de esa comisión, y aclarar cómo y hasta dónde llegan las facultades, y aquí está en el acta. Yo por eso les digo, a ver, aquí nada más estoy pidiendo que se cumplan los acuerdos, no hay que evadir con otros argumentos, ya está aprobada el acta, ya está consentida, yo nada más les pido que se cumplan los acuerdos que se generaron, los argumentos ya están vertidos, ya no hay que abrir el expediente otra vez presidenta, ya está aquí el acuerdo, yo nada más digo cumplamos.

De las tres peticiones dos ya tengo consentidas, ésta última que estoy pidiendo de que se me dé constancia de que ya se turnó al Instituto Nacional Electoral la denuncia de esta posible irregularidad que nos subieron por correo, fue por un consenso del Consejo General, no lo estoy inventando ahí está el acta precisamente, e inclusive el presunto también dijo *"yo voy a la contraloría interna"*, lo que quiero es la evidencia de que ya se ejercieron esas acciones legales para estar en el entendido que se le está dando el seguimiento. Es cuanto.

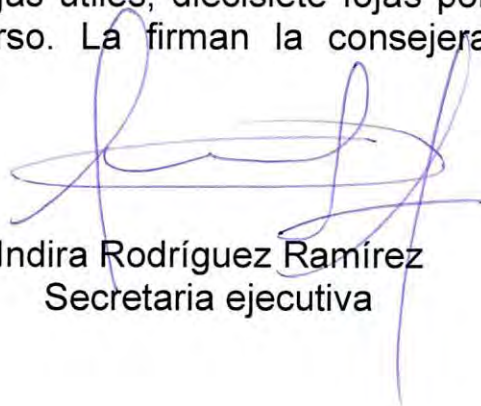
La consejera presidenta agradece al representante propietario del Partido de la Revolución Democrática licenciado José Belmonte Jaramillo. Al no haber más comentarios, la consejera presidenta solicita a la secretaria que proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto trece** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las quince horas con cincuenta y siete minutos del catorce de julio de dos mil veintitrés. Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales y a Abdiela Yeser Cruz Espinoza y a Enoc Cruz Espinoza quienes apoyaron en esta sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de dieciocho fojas útiles, diecisiete fojas por ambos lados y una solo por el anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva