

Acta 19

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas con un minuto del viernes once de agosto del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, bajo la modalidad a distancia a través de la plataforma de videoconferencias *Zoom*, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Manuel Delgado Reyes	representante suplente del PT
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Juan Miguel Reyes Villegas	representante suplente de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
4. A propuesta de la Presidencia de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, los siguientes proyectos de acuerdo:
 - 4.1 Acuerdo mediante el cual se determinan los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia será ocupada por las personas titulares de Oficinas auxiliares, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024;

4.2 Acuerdo mediante el cual se aprueba el tabulador de dietas de las consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos mil veintitrés;

4.3 Acuerdo mediante el cual se emite la convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024; y

5. Clausura de la sesión.

Por lo que la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención y al no haber intervenciones se somete a votación de consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se aprueba por unanimidad de votos.

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo a Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que si existen documentos de los que deba dar cuenta:

Primera. Con el oficio **CTRNE/017/2023** signado por Sandra Liliana Prieto de León, consejera electoral y presidenta de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, recibido el veinte de julio de dos mil veintitrés, mediante el cual se remite el primer informe semestral de seguimiento a los acuerdos que emita el Consejo General de este Instituto, en cuya observancia involucre a la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, en cumplimiento a la actividad 1.4 del objetivo específico 1 del programa anual de trabajo de la comisión referida.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo.

Asimismo, ordenar a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral que remita copia del informe al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, para los efectos conducentes a que haya lugar.

Segunda. Con el oficio **INE/DJ/10335/2023** signado por Hugo Patlán Matehuala, encargado del despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, relacionada con si la figura del secretario ejecutivo de ese Instituto cae en el supuesto previsto en el artículo 55 del código electoral local o únicamente se refiere a las figuras de las consejerías electorales.

Con el oficio **INE/DJ/10606/2023** signado por Hugo Patlán Matehuala, encargado del despacho de la Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, relacionada con la procedencia

de aplicar de manera supletoria el Protocolo para prevenir, atender y sancionar el hostigamiento y acoso sexual y laboral del Instituto Nacional Electoral, hasta en tanto ese Instituto cuente con un protocolo propio.

Con el oficio **INE/DEOE/0764/2023** signado por Miguel Ángel Patiño Arroyo, director ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, relacionada con la sustitución de cancelos electorales por mamparas especiales, en el proceso electoral local 2023-2024.

Con el oficio **INE/UTF/DRN/10863/2023** signado por Isaac David Ramírez Bernal, encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, relacionada con las cuentas bancarias para partidos políticos locales que servirán para el manejo del financiamiento público.

Con el oficio **INE/DESPEN/DCPE/013/2023** signado por Karla Sofía Sandoval Domínguez, directora de la Carrera Profesional Electoral de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, relacionada con la vacante temporal de la Coordinación de Organización Electoral del instituto referido.

Con el oficio **INE/DEPPP/DE/DPPF/02209/2023** signado por Iulisca Zircey Bautista Arreola, encargada del despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, relacionada con el quórum requerido para la celebración de asambleas por parte de las organizaciones interesadas para obtener su registro como partido político local.

Estos documentos fueron recibidos los días veintiuno, veinticinco, veintiséis y veintisiete de julio de dos mil veintitrés, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el ocho de agosto de dos mil veintitrés se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día corresponde a propuesta de la Presidencia de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, los siguientes proyectos de acuerdo:

4.1 Acuerdo mediante el cual se determinan los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia será ocupada por las personas titulares de Oficinas auxiliares, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024;

4.2 Acuerdo mediante el cual se aprueba el tabulador de dietas de las consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos mil veintitrés; y

4.3 Acuerdo mediante el cual se emite la convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Debido a que los acuerdos mencionados fueron enviados con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita a los integrantes del Consejo General se le exima de su lectura.

En seguimiento a la petición de la secretaria, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Previo a poner a consideración los proyectos de acuerdo mencionados, la consejera presidenta solicita a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, presidenta de la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, apoye con una explicación de lo que tratan estos proyectos de acuerdo, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda.

En uso de la voz la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano informa lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, buenas tardes tengan todas y todos, voy a dar una breve explicación de cada uno de los proyectos de acuerdo.

En primer término, me voy a referir al acuerdo mediante el cual se determinan los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia será ocupada por las personas titulares de Oficinas auxiliares, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

El Instituto Electoral tiene quince Oficinas Auxiliares otrora Juntas Ejecutivas Regionales, ubicadas en cada una de las cabeceras de los distritos electorales locales; con excepción de los municipios de Celaya, Irapuato y León, en los que convergen dos o más distritos electorales locales y se ubica una sola oficina auxiliar.

Para el ejercicio de las funciones conferidas a este Instituto Electoral durante los procesos electorales se cuenta con consejos distritales y municipales electorales con residencia en la cabecera de cada municipio y distrito.

Dichos consejos se conforman por una presidencia, una secretaría, dos consejerías propietarias, una consejería supernumeraria, así como representaciones de partidos políticos y candidaturas independientes, de ser el caso.

En ese sentido, con fundamento en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 105 de la ley electoral local, las citadas oficinas auxiliares deben integrarse a la presidencia y secretaría, respectivamente, del consejo electoral de la demarcación territorial correspondiente que así determina este órgano colegiado.

Con motivo de ello, este acuerdo presenta los consejos distritales y municipales electorales que requieren ser presididos por las personas titulares de las oficinas auxiliares durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

Para su determinación se consideró el análisis realizado por la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales de este Consejo General que se basa fundamentalmente en los siguientes aspectos.

El primero, la complejidad de cada consejo por región, que se midió a partir de las variables de lista nominal y casillas electorales instaladas; y el segundo es el relativo a la experiencia del personal de las oficinas auxiliares según el indicativo de su gestión en los dos últimos procesos electorales.

De esta manera, se concluyó que las personas titulares de las oficinas auxiliares con sede en Acámbaro, Apaseo el Grande y Cortazar, Dolores Hidalgo, Pénjamo, San Francisco del Rincón, San Luis de la Paz, San Miguel de Allende y Valle de Santiago y Yuriria, deben presidir los consejos distritales electorales correspondientes a los distritos 22, 17, 13, 1, 18, 10, 2, 9, 19 y 20, respectivamente.

Además, que las personas titulares de las oficinas auxiliares con sede en Celaya, Guanajuato, Irapuato, León y Salamanca deben presidir los respectivos consejos municipales electorales.

Por último, no me voy a mencionar, que por lo que toca la integración de la secretaría de los consejos electorales, el procedimiento para su designación es diverso, por lo cual se reserva pronunciamiento alguno hasta en tanto sea el momento oportuno, esto es por lo que hace al primer proyecto de acuerdo.

El segundo proyecto de acuerdo relativo al tabulador de dietas de las consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos mil veintitrés, es insumo para el siguiente proyecto de acuerdo.

Derivado de la importancia que reviste la organización, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales que se llevan a cabo en nuestro estado, resulta imprescindible el papel que desempeñan los consejos

distritales y municipales electorales para el cumplimiento de esas actividades en sus respectivos ámbitos de competencia.

En atención a ello, por la prestación del servicio que brindan y que ineludiblemente contribuyen a fortalecer el ejercicio democrático, los artículos 117 y 126 de la ley electoral local disponen que, quienes ocupen la presidencia y las consejerías electorales de los citados consejos tendrán derecho a recibir una dieta de asistencia.

En ese sentido, al margen de lo establecido en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y la normativa institucional aplicable, esa dieta de asistencia representa una remuneración cuya cuantía debe aprobarse por este órgano colegiado.

Para tal efecto, la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, elaboró un análisis de la regionalización de los consejos electorales conforme a sus características y cargas de trabajo, con la finalidad de fijar de manera proporcional el pago de dietas que se deberá realizar a las personas que los integrarán durante el proceso electoral.

El análisis de mérito agrupó a los consejos electorales en regiones, a su vez, a esas regiones se les asignó una clasificación de riesgo atendiendo a la complejidad que representó cada una de las variables analizadas en función de la carga de trabajo y los niveles de responsabilidad que representan.

Las variables en cuestión son la lista nominal, el número de casillas electorales, personal eventual, número de secciones con estrategias diferenciadas y número de municipios de la circunscripción territorial del distrito.

Como resultado, se obtuvo que solo los consejos distritales 7 y 22 se clasifican en la región 2 de riesgo bajo y el resto de los consejos encuadran en la región 1 con un nivel de riesgo aceptable.

Con relación a los consejos municipales treinta y seis se clasificaron en el primer rango, siete pertenecen al segundo rango y los consejos municipales de Celaya e Irapuato se ubicaron en el tercer rango. Ningún consejo se ubicó en cuarto rango, y en el caso de León todas sus variables se ubicaron fuera de rango.

Consecuentemente, con el acuerdo puesto a consideración la percepción mensual neta que por concepto de dietas se propone para el ejercicio fiscal dos mil veintitrés, quedaría de la siguiente forma:

Tratándose de los consejos electorales municipales, a la región 1 compuesta por Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Atarjea, Comonfort, Coroneo, San Felipe, Cortazar, Cuerámbaro, Doctor Mora, Huanímaro, Jaral del Progreso, Jerécuaro, Manuel Doblado, Moroleón, Ocampo, Pueblo Nuevo, Purísima, Romita, Salvatierra, San Diego de la Unión, San Francisco del Rincón, San José Iturbide, San Luis de la Paz, Santa Catarina, Santa Cruz de Juventino Rosas,

Santiago Maravatío, Tarandacuao, Tarimoro, Tierra Blanca, Uriangato, Victoria, Villagrán, Xichú y Yuriria, les correspondería una dieta de \$18,817.70 (dieciocho mil ochocientos diecisiete pesos 70/100 m.n.) para presidencias y de \$12,003.69 (doce mil tres pesos 69/100 m.n.) para consejerías.

A la región 2 en la que se clasifican Dolores Hidalgo, Guanajuato, Pénjamo, Salamanca, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria y Valle de Santiago, se establece una percepción mensual neta de \$25,555.43 (veinticinco mil quinientos cincuenta y cinco pesos 43/100 m.n.) y \$15,755.02 (quince mil setecientos cincuenta y cinco pesos 02/100 m.n.) para presidencias y consejerías respectivamente.

A la región tres en la que encontramos a Celaya e Irapuato el monto de las dietas propuestas para presidencias es de \$32,126.71 (treinta y dos mil ciento veintiséis pesos 71/100 m.n.) y para consejerías de \$20,043.02 (veinte mil cuarenta y tres pesos 02/100 m.n.).

Finalmente, para León que se clasifica en la región 5 se fija una percepción de \$41,517.42 (cuarenta y un mil quinientos diecisiete pesos 42/100 m.n.) y \$26,168.64 (veintiséis mil ciento sesenta y ocho pesos 64/100 pesos) para presidencias y consejerías respectivamente.

Ahora bien, en lo concerniente a los consejos distritales electorales, a excepción de los consejos distritales 7 y 22 clasificados en la región 2, el resto de los distritos se agruparon en la región 1 y se fija la remuneración de \$25,555.44 (veinticinco mil quinientos cincuenta y cinco pesos 44/100) para presidencias y \$15,755.02 (quince mil setecientos cincuenta y cinco pesos 02/100 m.n.) para consejerías; mientras que para los distritos de la región 2 a que se ha hecho alusión, la cuantía del pago de dietas a presidencias y consejerías asciende a \$32,126.71 (treinta y dos mil ciento veintiséis pesos 71/100 m.n.) y \$20,043.02 (veinte mil cuarenta y tres pesos 02/100 m.n.) respectivamente, esto es por lo que hace al proyecto referente al tabulador de dietas.

Finalmente, respecto al acuerdo de la convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y municipales, en el mes de noviembre del año en curso formalmente dará inicio el *Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024*, en que se renovará la gubernatura, así como la integración del Congreso del Estado y los ayuntamientos.

Como parte de las actividades propias de la preparación de las elecciones se prevé la integración de 68 consejos electorales, 22 distritales y 46 municipales, cuya instalación debe realizarse a más tardar la última semana del mes de diciembre de esta anualidad.

De este modo, se constriñe a este Instituto Electoral a emitir una convocatoria pública en la primera quincena del mes de agosto del año anterior al de la celebración de los comicios, para que la ciudadanía interesada en conformar los consejos electorales realice su registro y participe en dicho proceso de integración, así como para que los

partidos políticos y grupos organizados de la sociedad civil propongan personas aspirantes.

En virtud de ello, la Comisión de Órganos Regionales Distritales y Municipales, elaboró y presentó ante este órgano colegiado para su revisión y análisis, el proyecto de la convocatoria materia del acuerdo que nos ocupa, con la finalidad de que, en cumplimiento lo dispuesto en el artículo 92, fracción III, de la ley electoral local, este consejo esté en posibilidades de emitir dicha convocatoria oportuna y diligentemente.

Grosso modo, conviene precisar que la convocatoria se integra por los rubros de disposiciones generales, requisitos, cargos y periodos por designar, etapas y casos no previstos.

En lo concerniente a disposición es generales, se prevé que las personas interesadas en participar en el proceso de integración de los consejos electorales realicen su registro a través del *SICE* y se indica la vía y la forma para practicar las notificaciones a que haya lugar.

Por otra parte, se destaca la promoción de la igualdad de oportunidades y la prohibición de toda discriminación en el proceso para la integración de los consejos electorales, además de las responsabilidades que tienen las personas aspirantes de contar con una dirección de correo electrónico, registrar sus datos con precisión, conducirse con veracidad, y cumplir con todas y cada una de las etapas de dicho proceso.

Respecto de los requisitos y la documentación que acredita, se encuentran satisfechos, se enlistan aquellos que contemplan los artículos 83, 117 y 126 de la ley electoral local, así como 20 y 21 del *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, con la precisión de que su exigibilidad es según se trate de los aspirantes a consejo distrital o municipal.

Con relación a los cargos que por consejo electoral deberán ocuparse mediante la convocatoria de mérito, su detalle se realiza exceptuando aquellos cuya presidencia será ocupada por las personas titulares de las quince Oficinas Auxiliares durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

El rubro de etapas que va desde la publicación y difusión de la convocatoria hasta la publicación de integración de los consejos distritales y municipales abarca del periodo del once de agosto al ocho de diciembre de dos mil veintitrés.

De esta manera, es importante que las personas interesadas en registrarse tengan presente que la convocatoria se publicará y difundirá el día de hoy y hasta el primero de septiembre de dos mil veintitrés, por lo que su inscripción podrán realizarla a partir del catorce de agosto.

Posteriormente y en estricto apego a los tiempos que se indican en la convocatoria, se llevará a cabo la conformación de expedientes de las personas aspirantes registradas y se enviarán a este Concepto General para su revisión sobre aquellas personas que cumplan con los requisitos

establecidos, se publicará una lista y serán quienes pasen a la etapa de evaluación mediante examen de conocimientos.

En este punto me permito señalar que es un hecho novedoso la incorporación del examen de conocimientos y se realizará en colaboración con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

Sin duda esta evaluación representa una herramienta que coadyuva a asegurar la idoneidad y capacidad de las personas aspirantes para el correcto ejercicio de la función pública que se les atribuye, logrando, además, fortalecer la confianza de la sociedad en el quehacer electoral de este Instituto con sujeción a los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

Los resultados del examen de conocimientos serán publicados y de la misma manera, la lista con nombres y apellidos de aspirantes que pasen a valoración curricular y entrevista, que son las últimas etapas para estar en posibilidades de integrar y aprobar las propuestas definitivas y publicar la integración de los consejos electorales.

Así, tenemos que los instrumentos de evaluación son el examen de conocimientos, la valoración curricular y la entrevista, con una ponderación de 60%, 20% y 20%, respectivamente, lo que nos arroja un total del 100%.

Concluyo mi intervención invitando a la ciudadanía a ser parte del cambio para una democracia más sólida y participativa, estoy segura de que la perspectiva única y esfuerzos de quienes se integren a los consejos electorales ayudarán a contribuir al proceso electoral, transparente, inclusivo, imparcial y representativo que nuestra democracia necesita. Muchas gracias presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, posteriormente cuestiona a las y los integrantes del Consejo si desean reservar alguno de los proyectos de acuerdo para su análisis o discusión en particular, concediendo el uso de la voz primero a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, en enseguida el licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, y posteriormente al consejero electoral Luis Gabriel Mota.

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, señala lo siguiente:

Gracias presidenta, buenas tardes, yo voy a hacer manifestaciones, pido reservar el 4.1 y el 4.2 respecto a los cuales tengo comentarios. Gracias.

Enseguida Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido de la Revolución Institucional, quien expresa lo siguiente:

Muchas gracias, presidenta consejera, con su permiso y desde luego de los demás integrantes de este Consejo, de los partidos políticos y de la ciudadanía que nos ve, reitero, a través de las diferentes plataformas de ese Instituto. Es para hablar a favor del punto 4 en los tres acuerdos que se ponen a consideración, no sé si pueda en este momento hacer el uso de la voz para mencionarlo.

A lo que la consejera presidenta le informa que primero revisará qué otro proyecto se va a reservar, y si no, para dar el uso de la voz por cada uno de los proyectos, para atender su solicitud.

Por su parte el consejero electoral Luis Gabriel Mota, menciona lo siguiente: Gracias presidenta, buena tarde, el 4.2 y el 4.3.

Posteriormente, la consejera presidenta concede el uso de la voz al representante suplente de morena, Juan Miguel Reyes Villegas:

Gracias presidenta, yo quisiera hacer un pronunciamiento general en el momento que me corresponda, respecto al punto número 4, sobre todo me voy a enfocar a dos puntos en particular, pero sería en el momento en el que ustedes me concedan el uso de la voz.

La consejera presidenta manifiesta que se han reservado para discusión particular los tres puntos que incluyen este punto 4, en primer lugar da el uso de la voz al licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional y en segundo lugar al representante suplente de morena, licenciado Juan Miguel Reyes Villegas, para que hagan los pronunciamientos en términos generales y posteriormente continuar con la discusión particular de cada uno de los puntos.

En uso de la voz el licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta agradezco mucho nuevamente el uso de la voz. Solamente quiero reiterar, como lo había mencionado, hablar a favor de la propuesta 4.1, 4.2 y 4.3, que ya se han expuesto por parte de la consejera Conchita Aboites.

Lo que se está construyendo es algo muy importante, hemos venido trabajando en las diferentes comisiones y también en las mesas de trabajo que se han sostenido y coincidimos con la importancia, como lo mencionó en la parte final de su exposición la consejera Aboites, la importancia de la construcción de la democracia de lo que en este momento requiere el estado, esa garantía de trabajar de una forma unida y donde vayamos trabajando con un ánimo, con una actitud, y reconocer el trabajo de cada quien, de las áreas que conforman, desde luego primero el Consejo General por las instrucciones que ha venido dando a las comisiones, y a su vez, quienes están realizando todas y cada una de las actividades en las diferentes áreas, hay que reconocer el gran esfuerzo, y el Partido Revolucionario Institucional ha estado participando de una manera positiva para que todos los trabajos que se

vengan haciendo y que se han venido transparentando lleguen al final, a lo que queremos lograr, y que la ciudadanía participe.

Es algo muy importante para nosotros el que la ciudadanía, a través de la difusión, a través de las propuestas de los consejos, de la conformación, de la convocatoria, de los tabuladores, que haya participación, para qué la calificación que se realice de este ejercicio, que ahorita está en planeación y la programación que se está haciendo, no tengo duda que va a terminar a buen éxito, y esto ha sido muy bien planeado, muy bien organizado, damos ese voto de confianza desde luego al Instituto Electoral porque también ha sido actor y ha estado presente en las mesas de trabajo, en las comisiones y de esa manera hay que reconocer este esfuerzo.

Estoy siendo posiblemente reiterativo en decir que estamos a favor, pero es muy importante que, en esta parte, la ciudadanía tenga la seguridad de que estamos actuando, estamos trabajando con una gran responsabilidad, desde luego, atendiendo a los talentos que ha venido realizando en todas las actividades, muy puntualmente el Instituto Electoral.

Es cuanto presidenta, agradezco mucho el uso de la voz, y un saludo a quienes nos ven en las diferentes plataformas. Es algo muy importante lo que hoy se está votando para los próximos días, dentro de la elección que estamos a punto de tener y organizar. Gracias presidenta, excelente tarde.

Acto seguido, en uso de la voz, el licenciado Juan Miguel Reyes Villegas, representante suplente de morena, expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta nuevamente, saludos a todas y a todos. Van a ser dos pronunciamientos muy concretos, el primero de ellos, una vez que hemos estado analizando cuáles son los requisitos que maneja nuestra legislación en cuanto a lo que deben de cumplir los aspirantes a ser consejeros, tanto distritales como municipales, si bien, a nosotros nos parece que algunos de estos requisitos los consideramos un tanto excesivos y eso le quita quizá un poco de carácter ciudadano a estos consejos al buscar perfiles tan especializados, una vez que ya está así nuestra legislación y es algo con lo que tenemos que trabajar, quisiéramos enfatizar una observación respecto a esta especialización que se pide, y que en su momento considero que va a ser benéfica para el procedimiento electoral.

Nosotros como instituto político, en virtud de los procedimientos que hemos iniciado y procedimientos que se han iniciado en nuestra contra, en cuestión de procedimientos sancionadores, hemos visto que sí se han presentado, en los que en su momento llegan a instaurar o llegan a participar, por ejemplo, los consejos municipales o sus funcionarios, hemos visto que han demostrado ciertas carencias o fallas al momento de realizar algunas de sus funciones.

La primera observación sería en el sentido de que, si bien, la legislación nos pide que haya una preparación muy especial al respecto, que sí se

ponga especial énfasis en esa experiencia, que tengan ese conocimiento y en todos los instrumentos poner atención a esa parte, porque hemos visto que a la larga sí trae consecuencias el que se puedan dar esas esas fallas o esas áreas de oportunidad —ese término que últimamente está muy de moda—.

Y segundo, respecto a lo mismo, esto va a ser un procedimiento que una vez que esto se apruebe va a iniciar, entonces, una vez que se hayan detectado perfiles idóneos, en su momento en las capacitaciones exhortar a que también se haga mucho énfasis en estos puntos, en las funciones que vayan a desempeñar, que les exige nuestra normativa, hacerlo lo mejor posible, para que al momento en que desempeñen sus labores —como lo dijo la consejera Conchita— lo hagan de la forma más profesional, porque lo que implica es algo muy importante, entonces ese sería mi primera observación general.

La segunda es más específica, tiene que ver con el formato que nos hicieron llegar identificado como 4.3 en su página 4 de 14, respecto a los documentos.

En ese acto la consejera presidenta le informa al representante que ese es un punto de acuerdo muy específico, señalando que se podría reservar para discutirlo en el punto correspondiente, estando conforme el representante suplente del partido político de morena.

En desahogo del punto 4.1 del orden del día relativo al acuerdo mediante el cual se determinan los consejos distritales y municipales electorales cuya presidencia será ocupada por las personas titulares de Oficinas auxiliares, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024. Punto que fue reservado por la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, por lo que la consejera presidenta le cede el uso de la voz, quien expresa lo siguiente:

Gracias presidenta. Nuevamente buenas tardes tengan todas y todos. Es para solicitar dos modificaciones, la primera es en el considerando número cuatro para eliminar el segundo párrafo, si me pudiera hacer la secretaria favor de leer el párrafo, y enseguida el considerando seis para poder justificar mi moción. Gracias presidenta, eso sería en una primera solicitud.

La segunda solicitud es una incorporación de un punto de acuerdo relativo a que se dé vista a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, en virtud de que, a la fecha de la aprobación del presente acuerdo, la estrategia de desincorporación del personal que aprobamos en el pasado acuerdo CGIEEG/028/2023, no se ha mandado la comunicación, no se ha aprobado la solicitud de desincorporación a la DESPEN, y por lo tanto, estamos en tiempo y deberíamos de seguir los procesos para incorporar este punto de acuerdo. Hasta aquí mis solicitudes en primera ronda presidenta, gracias.

Acto seguido la consejera presidenta solicita a la secretaria ejecutiva dé lectura a los párrafos solicitados por la consejera electoral, relativos al

acuerdo 4.1 siendo el párrafo segundo del considerando número cuatro y el considerando seis, dando lectura la secretaria ejecutiva:

Oficinas auxiliares

4. De conformidad con lo señalado en el antecedente III del presente acuerdo, mediante el decreto 205 se reformó el artículo 105 de la ley electoral local, que establece que las Oficinas auxiliares son los órganos administrativos regionales del Instituto coincidentes con las cabeceras distritales locales. En los casos de las regiones que abarquen más de un distrito electoral local, únicamente se instalará y funcionará una sola Oficina auxiliar.

Asimismo, señala que durante el proceso electoral las Oficinas auxiliares deberán integrarse con presidente y secretario, respectivamente, del consejo electoral de la demarcación territorial correspondiente que determine el Consejo General, atendiendo a las necesidades institucionales y con opinión de los partidos políticos.

Integración de los consejos distritales y municipales electorales

6. En atención a lo relatado con anterioridad en los considerandos, durante los procesos electorales, las Oficinas auxiliares deberán integrarse a la presidencia y secretaría, respectivamente, del consejo electoral de la demarcación territorial correspondiente que determine el Consejo General, atendiendo a las necesidades institucionales y con opinión de los partidos políticos.

Una vez concluida la lectura de los puntos solicitados por la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, la consejera presidenta expresa lo siguiente:

Consejera Nora ¿haría uso hasta la segunda ronda?

Respondiendo la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón lo siguiente: Si me permite para poder acotar el tema.

Expresando la consejera presidenta lo siguiente: Adelante consejera, es que como había dado usted misma por concluida su intervención en primera ronda, pero adelante consejera Nora.

Le agradezco secretaria el apoyo para la lectura, solicitar que se elimine, en todo caso, ya sea el considerando seis o bien el segundo párrafo del considerando cuatro, al contener los mismos renglones, al estar parafraseado y redactado de la misma manera, y por un tema de congruencia, esa sería la solicitud y añadiendo la última que realicé presidenta, en obvio de repeticiones innecesarias, gracias.

Acto seguido la consejera presidenta le cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Si no hay inconveniente quisiera poner a su consideración el incorporar un antecedente relativo, precisamente por la alusión que se hace a ese segundo párrafo del considerando, ya sea donde se decida mantenerlo en el cuatro o en el seis, en atención a ese segundo párrafo del considerando, creo que vale la pena agregar como

antecedente la mesa de trabajo que se llevó a cabo con partidos políticos el pasado lunes de esta semana, esto a efecto de dar cumplimiento con lo establecido en el artículo 105 segundo párrafo de la LIPEG, que involucra a las representaciones de los partidos políticos, no obstante que su involucramiento será de suyo desde esta misma sesión de Consejo General, sí vale la pena incorporar como antecedente que hubo una mesa de trabajo previa, y esa sería mi solicitud si tuvieran a bien ponerla consideración. Sería cuanto presidenta. Muchas gracias.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta está de acuerdo en que se realice la eliminación del segundo párrafo del considerando cuarto y la incorporación del antecedente que sugiere la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero.

En ese acto la consejera presidenta cede el uso de la voz al representante suplente del Partido Acción Nacional, ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, quien manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias, para hacer un comentario respecto a este primer punto. Nosotros como partido hemos tenido una posición en el sentido de que era muy importante respecto de esta reforma que se clarificaran las funciones de las Oficinas Auxiliares, obviamente para esta dinámica que ahora se está planteando, de la propuesta, en el caso de los titulares de las Juntas Regionales, ocupar presidencias de consejos, esto lo comentamos como antecedente, lo hemos platicado también en otras mesas para que nos dé ese elemento adicional del sustento con el cual estamos haciendo esta propuesta.

Inicialmente, también agradecer y felicitar el trabajo que se ha hecho, creo que se estableció una dinámica importante respecto del antecedente que se trabajó para poder contar con este documento, el cual nos permite buscar de manera objetiva la mejor propuesta para que se aproveche la experiencia de los titulares de las juntas respecto del del proceso electoral, ese ejercicio, el trabajo que se ha hecho, la mecánica o la metodología que se utilizó.

También agradecerles la disposición de considerar las aportaciones, habíamos comentado nosotros en la mesa de trabajo, que era importante quizá identificar la metodología con la cual se trabajó respecto de algunos conceptos que se manejan en el propio documento, sobre todo por el elemento que se menciona de riesgo, por eso hacemos la mención que era importante, que se comentó en la mesa, que se había utilizado la metodología de riesgos y esa parte creo que era importante agregarla en el documento.

Como un segundo punto, también comentar a manera de análisis, que en el caso de todos los consejos, se plantea una consistencia respecto de un criterio de que los titulares de las juntas ocuparán aquellos consejos que representan una mayor complejidad y representan una dinámica de mayor exigencia dentro del proceso electoral, básicamente se van a los consejos distritales, ya que al abarcar varios municipios esos consejos concentran, en efecto, un número mayor de casillas, un

número mayor de personal que tendrá que estar trabajando dentro del proceso electoral.

Nada más, tenemos una desviación respecto de ese proceso, en el distrito número 8 en el caso de Guanajuato y también, aunque consideramos que abarca el mismo territorio, el distrito número 14 en Salamanca, ya en la cuestión de consistencia de una metodología quizá también ahí, la parte de que la titularidad vaya al consejo distrital y no al municipal también pudiera ser más consistente con la propia mecánica que se estaba trabajando en el resto de los distritos. Hasta aquí sería mi comentario.

La consejera presidenta agradece la participación al representante suplente del Partido Acción Nacional, sin haber más intervenciones en primera ronda. Acto seguido, la consejera presidenta le solicita a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, repita el punto relativo de la remisión al SPEN, por lo que a la voz de la consejera electoral expresa lo siguiente:

Claro presidenta, solicito que se incorpore un punto de acuerdo en el que se le dé vista a la Dirección Ejecutiva de Servicio Profesional del Instituto Nacional Electoral, debido a que, a la fecha en la que se está aprobando el presente acuerdo, el personal del servicio profesional sigue siendo personal del servicio, pese a que en el acuerdo CGIEEG/028/2023 se aprobó la estrategia para la desincorporación. La desincorporación está supeditada a la aprobación de la junta del Instituto Nacional Electoral, por eso es procedente la incorporación del acuerdo que solicito, gracias.

La consejera presidenta le agradece a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón y señala que se puede hacer la incorporación ya que desde su perspectiva no afecta, sino que, al contrario, abona a la claridad del acuerdo, por lo que solicita a la secretaria ejecutiva lo tenga en cuenta cuando someta a consideración el acuerdo que nos ocupa, al momento de hacer la votación.

Acto seguido, al no haber más participación en primera ronda de intervenciones, a voz de la consejera presidenta, refiere lo siguiente:

Respecto de las opiniones vertidas por el representante del Partido Acción Nacional no sé si la consejera Conchita tuviera algún comentario al respecto, ya que estos proyectos de acuerdo son a propuesta de la presidencia de la comisión, si no para dar mi opinión.

Es ese momento la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Respecto al segundo punto que toca el representante referente al consejo distrital 8 y el consejo municipal de Guanajuato, así como el distrito 14, si bien son similares las variables que se toman en cuenta que es la lista nominal y el número de mesas instaladas, otro punto que se tomó en cuenta aquí fue la experiencia de cada una de las personas que integran estas Oficinas Auxiliares como

titulares, incluso como secretarías que ya estuvieron en el proceso electoral pasado, ambos casos, en los consejos municipales, es por eso que se propone que nuevamente ocupen estos consejos, es lo que le puedo comentar respecto a este punto presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, y en uso de la voz la consejera presidenta, precisa lo siguiente:

Muchas gracias consejera Conchita y de manera particular en lo relativo a la observación que hace de las funciones de estas Oficinas Auxiliares el representante suplente del Partido Acción Nacional, en efecto, estas funciones de acuerdo con la propia reforma, como es de conocimiento de todas y todos, serán vertidas en el *Reglamento Interior* correspondiente una vez que sean aprobados, los trabajos de reglamentación y de reformas a la reglamentación que están en curso.

Sin embargo, si mal no recuerdo, en el acuerdo en donde se aprobó la estrategia para transitar de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares, se incorporó una consideración en que iban a seguir desempeñando las funciones que tenían en ley hasta en tanto se concretaba la transición y se daba el detalle de las funciones en la correspondiente.

Por supuesto que estamos ocupadas y ocupados en ello y esta especificación se hizo en el punto de acuerdo cuatro, en donde dice que las personas funcionarias adscritas a las Oficinas Auxiliares mantendrán sus funciones hasta que concluya la estrategia de transición de Juntas Ejecutivas Regionales a Oficinas Auxiliares del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, por lo que, no nos encontraríamos en todo caso ante una laguna, ya que se seguirán desempeñando las labores conforme a la norma existente, que en este caso, sería la que determinamos, ya que en la reforma tampoco nos dieron un plazo para hacer esta transición, pero sin que esto vaya a ocasionar ningún ajuste o preocupación.

Las Oficinas Auxiliares y su personal por supuesto que va a seguir trabajando, atendiendo todas las encomiendas que les sean dadas a través de las determinaciones de este Consejo General, porque precisamente, esa es una de las fortalezas de tener estas oficinas a lo largo y ancho del estado. Esto es lo que le pudiera comentar representante del Partido Acción Nacional.

Al no advertir ninguna otra intervención en primera ronda, la consejera presidenta abre segunda ronda de intervenciones del punto 4.1. Enseguida otorga el uso de la voz al representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos, quien expresa lo siguiente:

Gracias. Nada más para precisar el comentario en dos sentidos. Respecto de la parte que habíamos comentado de la metodología ahí no sé si pudiera comentar algo, o si el documento ya no contendría esa observación, nos parecía importante por la lectura del propio

documento, y para dar claridad, a que refiere la parte de riesgo, era nada más una situación que nosotros consideramos que era importante.

Por otro lado, en cuanto a lo que comentábamos de la consistencia justamente de esa metodología, si bien es cierto de que la experiencia de haber estado en un consejo municipal pudiera reforzarse para volver a estar en la misma posición, nos parece también fundamental que debería reforzarse la posición de aquellos consejos que tengan una mayor exigencia, es por eso, por lo que comentábamos esta parte.

En el caso del distrito catorce, visualizamos que tiene una mayor complejidad la parte del distrito a la del municipio, por ciertas coyunturas que pudieran existir o que se han venido teniendo en el antecedente reciente de los procesos electorales, por eso hacíamos esas observaciones.

En cuanto a la parte de la metodología, si fuera posible que se agregara o que se especificara ese elemento que responde a una metodología, creo que sería también aclarante para las personas que puedan tener esa lectura de este documento que me parece que es, de entrada, muy importante y considera elementos fundamentales. Esa es la parte interesante de este ejercicio, y el cual yo celebro y felicito que es una metodología, una técnica que puede replicarse y que puede mejorarse, y eso es un aporte de trascendencia del cual me parece que aquí debo reconocer, debemos de generar eso, elementos que puedan replicarse como una técnica que está aprobada, que está hecha y que pueda conforme a los criterios y a los elementos que se suceden, puedan emitir un resultado que sea objetivo. Gracias.

A palabras de la consejera presidenta, señala lo siguiente:

Gracias representante del Partido Acción Nacional, en este aspecto en mi intervención anterior me faltó darle respuesta a esa parte. Lo de la metodología se encuentra incluido en el anexo del acuerdo en el apartado ocho, en donde viene metodología, y allí en una nota al pie que sería la nota número tres, habla de que *«Los riesgos están definidos por las variables de cada uno de los consejos electorales relativas a la carga de trabajo que enfrentan durante el desarrollo del proceso electoral habida cuenta que a mayor carga de trabajo mayor riesgo»*.

Esto se encuentra en el apartado denominado «Metodología», es un anexo elaborado por la Dirección de Organización Electoral, cuyos trabajos estuvieron encabezados por la comisión que preside la consejera Conchita, si respecto a esta parte, su inquietud estaría solventada si en lugar de ponerla en una nota al pie —esto que le acabo de decir— sea parte de uno de los párrafos, pero sí está como parte de la metodología en el documento de análisis. Esta sería mi respuesta a este aspecto que me había faltado responderle en mi intervención anterior, pero no sé si con eso se solventaría su inquietud.

Acto seguido, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, manifiesta lo siguiente:

No presidenta, nada más insistir en que, lo que menciona de la experiencia, pues es un indicativo que viene en el mismo documento que anexo al proyecto de acuerdo, y que en todo momento se hace referencia a la importancia de esta gestión de experiencia, y que es la razón por la que se considera que estos consejos deben estar ocupados por personal del Instituto, creo que es lo único que puedo agregar. Gracias.

Posteriormente, la consejera presidenta otorga el uso de la voz a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, quien refiere lo siguiente:

Buenas tardes gracias, en virtud de las inquietudes que ya se hicieron valer y que me hacen reflexionar sobre el tema y la importancia que es que este Consejo General motive adecuadamente la toma de decisión que va a realizar, creo que sí sería importante presidenta, incorporar justo lo que comentaba hace un momento la consejera Conchita, con independencia de que esté contenido en el anexo de qué se trata, creo que sí sería adecuado que en este robustecimiento del acuerdo, pudiéramos hacer este agregado, únicamente haciendo mención a lo que ya tantas personas que me anteceden en el uso de la voz, han mencionado en relación con el tema de la experiencia, y que eso creo que abona, no a la decisión, insisto, de la comisión, y los criterios que se adoptaron para poder hacer la propuesta concreta, sino en esta toma de decisión que realiza el propio Consejo General, creo que vendría bien fortalecer nuestro acuerdo en ese sentido, yo lo pondría a su consideración y por supuesto del resto del colegiado, gracias.

Acto seguido, en uso de la voz, el consejero electoral Luis Gabriel Mota, menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Buena tarde, en lo que he escuchado —no iba a intervenir en este acuerdo— pero lo que escuché, creo que vale la pena que fortalezcamos lo que decía la consejera Conchita sobre la experiencia, porque los criterios en trece consejos son iguales y en dos los rompemos, pero los rompemos por una razón, que ya explicó la consejera Conchita, es decir, por qué en Guanajuato y en Salamanca no van al consejo distrital sino al consejo municipal, porque lo hicimos igual que en el dos mil veinte-dos mil veintiuno, entonces, esta experiencia acumulada o que permite que sigan perteneciendo al consejo municipal, en lugar del distrital, caso Guanajuato y Salamanca.

Entonces lo que el representante suplente del Partido Acción Nacional dice es, si el criterio es listado nominal y casillas, deberían de estar en los distritales, entonces o una u otra, es decir, justificar y explicar en los considerandos el por qué en esos dos casos son distintos a los otros trece. Sería cuanto consejera presidenta.

La consejera presidenta cuestiona a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano si tiene algún comentario al respecto, por lo que, en uso de la voz, la consejera menciona lo siguiente:

Nada más para robustecer como menciona la consejera Sandra y el consejero Luis Gabriel, el acuerdo pues hace referencia a esta gestión de la experiencia, en el proyecto de acuerdo, sin embargo, no dejar de lado que el análisis es un anexo del mismo proyecto de acuerdo en el que insisto ya se hizo referencia a esto, pero no veo ningún inconveniente en que se pueda incorporar para dejar más claro el documento. Gracias.

En ese acto la consejera presidenta expresa lo siguiente: Gracias consejera Conchita, entonces con esto estarían solventadas las inquietudes aquí vertidas en esta segunda ronda.

Al no haber más intervenciones en segunda ronda, la consejera presidenta abre la tercera ronda de intervenciones, por si hay algún comentario respecto al punto 4.1, dando el uso de la voz al representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos.

Gracias, retomando aquí la opinión, la cual comparto, agradezco la posición que comentaba la consejera Sandra, me parece que es importante si este Consejo considera agregar en las consideraciones, lo que refiere a la metodología, me parece que es parte de la sustancia y del gran aporte que se tiene respecto del acuerdo.

Me parece que una consideración en la que se haga la referencia a la metodología ayudaría a fortalecer el argumento del por qué se está tomando esta referencia. Yo nada más por una cuestión de técnica, me parece que hacer la referencia en la metodología sí sería importante nada más clarificar si es una aportación nueva o es una o es un sistema que se está retomando, ya existente, y ahí iría más allá todavía si es una aportación que está haciendo el Instituto, me parece que sería resaltar el trabajo que se viene realizando por parte de las áreas del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Sería mi comentario, gracias.

A continuación, en tercera ronda de intervenciones, la consejera presidenta le da el uso de la voz a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien señala lo siguiente:

Gracias presidenta, solo en respuesta al comentario. Yo comentaba anteriormente que no veía inconveniente en agregar el tema de la gestión de la experiencia en el proyecto de acuerdo, esto porque como bien lo refieren, pareciera que en todos los casos hay un criterio y en este se maneja de manera distinta.

Sin embargo, creo que incorporar toda la metodología puede resultar innecesario, porque el análisis que viene como anexo al proyecto de acuerdo también se va a hacer público, se publica todo en su conjunto, entonces desde mi punto de vista sería como copiar y pegar el análisis en el proyecto de acuerdo, y creo que puede resultar ocioso. Esa sería mi opinión respecto al tema de la experiencia, insisto sí que se incorpore, pero únicamente ese tema. Gracias.

La consejera presidenta, concede el uso de la voz a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, quien expresa lo siguiente:

Gracias. Me parece que podríamos dar un poquito de claridad en esto si incorporamos no la totalidad del punto 8, que es lo referente a la metodología del anexo, pero sí a manera de síntesis en el considerando 7, que si bien, el epígrafe dice «*propuesta de la comisión*», como ya lo refirió la consejera Sandra, lo que vamos a hacer es la aprobación por parte del Consejo.

Entonces hay una parte que nos falta, que es la del considerando conclusivo por parte de este Consejo, por el cual adoptamos, justamente que esta metodología es la que avalamos como Consejo para poder llevar a cabo la integración.

Si bien yo estoy de acuerdo con el anexo, con toda la metodología y el trabajo que se llevó a cabo en la comisión, me parece que es importante, que no en la totalidad con gráficas y con todo lo que incluye el anexo, pero sí que de manera sucinta se pueda transcribir o se pueda traer hacia este punto específico del proyecto de acuerdo, la metodología. Nada más es una propuesta que se pone a consideración para efecto de robustecer la decisión del colegiado, y no tanto así que se cambie o que se entienda como propuesta de la comisión sino como una determinación del colegiado en ese sentido. Gracias presidenta.

Posteriormente, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, toma el uso de la voz, y refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. He escuchado con mucha atención las últimas propuestas e inquietudes, y yo tengo para mí que en el considerando siete de este acuerdo, ya se hace alusión al estudio y dentro del estudio ya se hace alusión a las variables que se utilizaron, y de hecho una de las variables también se dice, bueno se utilizan dos variables, incluso — no doy lectura porque se me van mis tres minutos— dice con mucha precisión que se llevó a cabo un análisis, dice el nombre del análisis, dice que se estableció la complejidad por cada consejo a partir del estudio de dos variables, y justo lo sustantivo de esa metodología de gestión de riesgos, es precisamente la utilización de esas dos variables que es lista nominal y casillas electorales, y ahí mismo se determina que además se consideró como indicativo la gestión de la experiencia del personal en los dos últimos procesos electorales, y concluye «*lo que permitió identificar aquellos consejos que requieren ser integrados por personal de oficinas auxiliares*» este párrafo de este considerando siete, a mí me parece que sintetiza de una manera muy precisa, el análisis que se hizo, y si ya alguien quiere profundizar en qué consistió el análisis, qué metodología se usó, y cómo se valoraron esas variables, pues entonces ya se va al anexo 4.1. Me parece que con este párrafo queda con mucha claridad explicado el estudio que se hizo, el análisis de las variables, y la gestión de la experiencia como un indicativo adicional. Sería cuanto presidenta.

Al no haber más intervenciones en esta ronda, la consejera presidenta hace uso de la voz, y puntualiza lo siguiente:

Me colocan el cronómetro por favor, yo en este sentido, y aquí también haría énfasis, en que el anexo es parte integral del acuerdo que estamos aprobando, y desde mi perspectiva, así como lo señala la intervención anterior, la consejera Betty, está sintetizado la referencia a la metodología que se utilizó y también a la experiencia en el primer párrafo del considerando siete, por lo que, desde mi perspectiva también sería reiterativo o incluso, no abonaría a la claridad del acuerdo poner toda esta información que ya está en el anexo que se refiere en el acuerdo y documento que es parte integral del mismo, por lo que, abonando a la claridad que deben de tener nuestros documentos para su mejor comprensión por parte de la ciudadanía en general.

Yo estaría porque se quedará el acuerdo como está en este tema en particular, ya que la metodología se encuentra bien referenciada, y como también se comentaba, si alguien tuviera duda de cómo fue que llegamos a esa conclusión, pues se remite al anexo correspondiente, y una vez que lo estamos incorporando como anexo al acuerdo que está aprobando el Consejo General, pues se tendría ya por entendido que la metodología, el análisis y todo lo relativo a la información que se contiene en este proyecto de acuerdo, pues está validado por el Consejo General sin hacer una especificación precisa en este considerando porque, insisto está ya contemplado de esta manera en términos generales y el detalle en el anexo que es parte integral del acuerdo. Esa sería mi opinión al respecto, por lo que yo estaría en este punto por dejar el proyecto en el sentido en el que se presenta en este punto, por supuesto ya con las referencias de modificaciones que hicimos en intervenciones anteriores.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota, expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta, retomando, el acuerdo no lo construyó la Comisión de Órganos, y yo pertenezco a ella, este acuerdo lo construyen las áreas que apoyan al Consejo General, por lo tanto la decisión es del Consejo General, entonces yo creo que valdría la pena decir que este Consejo razona y está de acuerdo con la Comisión de Órganos, es decir, la parte medular de unir las dos piezas para salir a aprobar ¿por qué? porque lo está aprobando el Consejo General, es decir, en la Comisión de Órganos somos tres, la consejera Conchita, la consejera Betty y un servidor, pero es una opinión, faltan cuatro, entonces al final de cuentas vamos a votar siete una propuesta de insumos de una comisión, pero no del acuerdo, el acuerdo lo construye, el llamémosle así, el Consejo General, entonces yo no vería inconveniente que le pusiéramos este anexo o esa conexión de que este Consejo razona, analiza o revisó y está de acuerdo con lo que propone la Comisión de Órganos Regionales Distritales y Municipales. Muchas gracias presidenta.

En uso de la voz, la consejera presidenta recapitula lo siguiente:

Si no hay más intervenciones al haberse agotado ya la tercera ronda de intervenciones, lo que procede es someter a votación el proyecto de acuerdo en los términos que están propuestos con las modificaciones que la secretaria tiene anotadas, referentes a la propuesta por la

consejera Nora de eliminar el segundo párrafo del considerando cuatro y el nuevo punto de acuerdo sobre la vista a la DESPEN; la consejera Betty con el antecedente referente a la mesa de trabajo.

Ante lo cual la secretaria ejecutiva confirma las modificaciones puntuales señaladas en el párrafo que antecede.

Previo a someter a votación el punto de acuerdo 4.1 con las precisiones señaladas, la consejera presidenta da el uso de la voz a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias. Nada más una duda. La consejera Nora hizo una propuesta concreta que era la incorporación de este considerando conclusivo, en donde el Consejo General arriba a la conclusión de adoptar la propuesta, creo que bien valdría la pena, respecto de esta consideración tomar la votación que corresponda, únicamente en mi caso particular yo estoy en favor del proyecto de acuerdo, pero creo que es importante la incorporación de esta consideración que hace la consejera, y en ese sentido creo que sería conveniente saber qué piensa el resto del colegiado, la intención, al menos por lo que advierto de la consejera y la de la voz, tal cual es que se robustezca mejor el acuerdo, entonces no veo que haya intención de ninguna de las personas que hayan anunciado un voto en contra, o dado razones de votar en contra del acuerdo, yo lo vería únicamente para robustecer, no sé si hubiera voluntad en ese sentido.

La consejera presidenta, le informa lo siguiente: Gracias consejera Sandra. En este sentido, esta modificación al estar ya las rondas de intervenciones concluidas, y desde mi perspectiva, también se encuentra solventada con el contenido del propio considerando siete, y al no extender la explicación de la metodología ya que se encuentra también en el documento de análisis, creo que, en todo caso, se pudiera hacer —si ustedes así lo consideran— un voto razonado porque precisamente, no se manifestó ninguna razón en contra del proyecto de acuerdo desde esa perspectiva.

En este sentido ya con las modificaciones que se incluirían, y con esta otra, que está en términos generales está solventada desde mi perspectiva, creo que pudiéramos hacerlo de esa manera, votar el acuerdo como está, y en todo caso incorporar un razonamiento adicional por parte de las consejerías que así lo consideren. Esa sería la propuesta que yo les tengo para ya someter este proyecto de acuerdo a votación. Secretaria por favor continúe con la votación del proyecto, gracias.

La secretaria ejecutiva somete a votación el punto de acuerdo 4.1. Haciendo constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las catorce horas con dieciséis minutos.

En desahogo del punto 4.2 del orden del día, relativo al acuerdo mediante el cual se aprueba el tabulador de dietas de las consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos

mil veintitrés. Punto que fue reservado por la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón y el consejero electoral Luis Gabriel Mota.

La consejera presidenta le otorga el uso de la voz a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta. Este proyecto lo reservé debido a que voy a solicitar que se incorpore el antecedente relativo a la reforma reciente en materia electoral local, en razón a que esta reforma modifica las fechas en la integración de los consejos, ¿y eso en qué afecta, o qué razón me lleva a ello? Cuando se aprueba el anteproyecto de presupuesto de egresos de este Instituto, se presupuestó para un gasto a partir de octubre, y la reforma modifica para que sea a partir de diciembre.

Me parece indispensable que, para un adecuado control y vigilancia del ejercicio del recurso público, se establezca este antecedente para poder justificar la aprobación del tabulador correspondiente. Mi solicitud es que se someta a consideración la integración de este antecedente. Gracias presidenta.

Posteriormente en uso de la voz el consejero electoral Luis Gabriel Mota expresa lo que a continuación se transcribe:

Gracias presidenta, yo lo planteé para la necesidad del considerando seis y del considerando siete, dado que las consejerías distritales y municipales no son funcionarios públicos, es decir, no son contratados por el Instituto, ellos reciben dieta, valdría la pena que lo explicáramos mejor, es decir, que al no ser servidores públicos, no están sujetos a las mismas condiciones de trabajo que todos los demás, aunque ahí se hable de la recepción de dieta, es decir, explicar mucho mejor que ellos recibirán dieta y que no son remunerados, es decir, no reciben un sueldo sino una dieta de asistencia.

De tal suerte que nos permita que el control del considerando seis, que el control del gasto público, y que está auditado, por supuesto tenga una mayor garantía en base a cómo se va a erogar el recurso a partir del mes de diciembre en las consejerías distritales y municipales. Muchas gracias presidenta.

La consejera presidenta pregunta a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, si tiene algún comentario relativo a las dos propuestas que hacen la consejera Nora Maricela García Huitrón y el consejero Luis Gabriel Mota. Por lo que a palabras de la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano expresa lo siguiente:

Nada más me genera inquietud en lo que refiere el consejero Luis Gabriel respecto a los considerandos seis y siete. Si bien, los consejeros y consejeras que integran estos órganos no reciben el sueldo, como bien lo refiere el consejero Luis Gabriel, y reciben una dieta, esto indiscutiblemente se traduce en una remuneración, y en un ejercicio de recurso.

Yo lo he platicado en repetidas ocasiones, desde mi punto de vista, con independencia de si reciben sueldo o dieta, al ocupar estos cargos pasan a ser servidoras y servidores públicos de cierta forma. Entonces nada más ahí me generaría un poquito de inquietud lo que comenta el consejero. Por lo que comenta la consejera Nora Maricela García Huitrón, yo estoy de acuerdo con que se incorpore el antecedente.

Posteriormente, en uso de la voz de la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

También estaría sin ningún inconveniente que se incorpore el antecedente que manifiesta la consejera Nora para dar mayor claridad al porqué se inician las funciones de los consejos en la fecha que viene en el acuerdo. En cuanto a la parte de la propuesta del consejero Luis Gabriel, también en el mismo sentido que la consejera Conchita. Nada más si nos pudiera clarificar un poco más, en qué vendría la aclaración en el caso de la dieta de asistencia, porque la ley nos da la diferencia entre lo que es que una persona sea parte de la estructura y otra persona reciba dieta de asistencia. Entonces consejero Luis Gabriel si nos pudiera dar un poco más de contexto acerca de esta propuesta que está haciendo.

A palabras del consejero electoral Luis Gabriel Mota, señala lo siguiente: La idea de dejar bien claro el carácter que ellos van a tener, si bien van a recibir dinero público, no del todo son servidores públicos, es decir, explicar muy bien que sí tienen un grado de responsabilidad administrativa como todos los servidores públicos, pero al final de cuentas no son empleados, no son funcionarios del Instituto, sino trabajadores del Instituto, como lo son los secretarios de las secretarías de consejo.

Entonces, bajo esa lógica, nada más explicar o que quede bien claro, cuál es la naturaleza misma de ellos, yo sé que está en la ley, pero que pueda estar en un anexo o en un insumo. El acuerdo no lo construyó la Comisión de Órganos, este acuerdo también es producto del Consejo General, entonces bajo esa lógica, es la propuesta que yo mantengo. Muchas gracias presidenta.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta, en uso de la voz, refiere lo siguiente:

A mí me parece que el acuerdo, en los términos que está redactado, nos da la suficiente claridad, en el caso de la diferenciación del tipo de servidores y servidoras públicas que tenemos en el Instituto, e histórica y legalmente se sabe que las consejerías, adscritas a los consejos electorales, —a excepción de aquellos que acabamos de aprobar en el propio acuerdo que sí son parte del personal— al recibir dieta de asistencia, tienen una naturaleza distinta a la del servicio público, en términos generales, o a los trabajadores de tiempo completo que están ya aprobados en algún acuerdo anterior, sus tabuladores, remuneraciones y prestaciones.

En este caso a mí me parece que el acuerdo está claro en los términos en los que está, me gustaría conocer la opinión de consejeras y consejeros en este sentido, porque, creo yo, que en los términos que está, pudiéramos establecer la diferencia entre esta figura de consejerías que recibe dieta de asistencia. No sé si alguien tenga algún comentario al respecto.

En uso de la voz, el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, expresa lo siguiente:

Hola. Gracias presidenta por el uso de la voz, yo en el mismo sentido que usted lo comenta. Me parece que el consejero Mota pide una mayor explicación, pero no se explica exactamente qué es lo que tiene que explicarse. Me parece que está sumamente claro, no deja lugar a duda la diferencia, habla de que no son funcionarios completamente, pues eso confunde más, me parece que pide una mayor explicación, pero no nos da el ejemplo de qué es lo que hay que explicar. Está perfectamente claro y por supuesto no apoyaría tal moción. Es cuanto.

Al no haber más intervenciones en primera ronda, la consejera presidenta abre segunda ronda de intervenciones por si alguien quiere hacer alguna otra manifestación. Posteriormente solicita el cronómetro, y en uso de la voz, la consejera presidenta señala lo siguiente:

Nada más para dar mayor claridad de la parte que estamos ahorita comentando con la intervención del consejero Luis Gabriel. De acuerdo con la *Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato* se reputan como servidoras y servidores públicos «*Las personas que desempeñan un empleo, cargo o comisión en los entes públicos, conforme a lo dispuesto en el artículo 122 de la Constitución*», y para los efectos de las responsabilidades a las que alude este artículo 122 «*se reputarán como Servidores Públicos a los representantes de elección popular, a los Miembros del Poder Judicial, a los Funcionarios y Empleados del Estado y de los Municipios, y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública, Estatal o Municipal, así como en los organismos a los que esta Constitución y la Ley otorguen autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones*».

Creo que era importante dar la definición para saber que, si bien tienen un régimen de remuneración distinto, sí se pudieran considerar, ya que ocupan una comisión en este sentido, en términos de la *Ley de Responsabilidades Administrativas*. Entonces nada más para clarificar el tema que estamos aquí discutiendo.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta solicita a la secretaria ejecutiva someta a votación el proyecto de acuerdo referente al 4.2, con la modificación propuesta por la consejera Nora Maricela García Huitrón. La secretaria ejecutiva hace constar que se aprueba por unanimidad de votos, a las catorce horas con veintisiete minutos.

En desahogo del punto 4.3 del orden del día, relativo al acuerdo mediante el cual se emite la convocatoria para la selección y designación de consejeras y consejeros que integrarán los consejos electorales distritales y municipales que funcionarán durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024. Punto que fue reservado para discusión por el consejero electoral Luis Gabriel Mota.

Acto seguido, la consejera presidenta concede el uso de la voz al consejero Luis Gabriel Mota, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, yo no iba a intervenir, pero con la discusión que se dio, creo que coincide con la propuesta que les presento. Vale la pena que en el considerando diez, donde hablamos sobre las etapas de la convocatoria, estas vayan fortalecidas. El artículo 20 del *Reglamento de Elecciones* en su numeral 1, inciso c, establece cuáles son los requisitos y las condiciones que se plantean, para que las personas que quieran acceder lo puedan hacer.

Como ahora tenemos un producto o elemento innovador, que es el examen que va a realizar el CENEVAL, hay que tenerlo en el acuerdo, porque esto no está en el acuerdo, yo sé que está en el insumo, pero como éste acuerdo lo construye el Consejo General y no la Comisión de Órganos —a la que pertenezco—, entonces, debe de estar fundamentado y motivado ésta nueva herramienta, es decir, que en el acuerdo queden explicadas las etapas —ya están algunas, pero no todas— entonces, hay que explicar la manera en cómo vamos a evaluar, solamente razono, cómo el Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, ha emitido las convocatorias para integrar consejos de los institutos electorales locales, y en el mismo acuerdo establece, en los considerandos, cuáles van a ser estas etapas, o incluso, hasta qué porcentaje se va a valorar en cada una de ellas.

Me queda claro que sí vienen en el insumo, solamente es que, en este considerando diez, podamos fortalecer y motivar, por ejemplo, la medida innovadora —y que estoy totalmente de acuerdo en que se va a realizar— sobre la evaluación que va a realizar el CENEVAL, porque no está en el artículo 20 del *Reglamento de Elecciones*, entonces lo sustentamos, explicamos y citamos, pero en este, no está esa parte. Entonces, nada más es en el sentido de que fortalezcamos lo que vamos a realizar y que viene descrito en la convocatoria. Muchas gracias presidenta.

Acto seguido la consejera María Concepción Esther Aboites Sámano, expresa lo siguiente:

Gracias presidenta, gracias consejero. Primero yo quiero solicitar un ajuste. En la página seis, vamos en el considerando diez y en la página siete nos regresamos al nueve. Entonces nada más para hacer el corrido de los números, porque volvemos a repetir el diez.

En respuesta a lo que comenta el consejero Luis Gabriel, en la página nueve viene la propuesta de la convocatoria para integrar los consejos

y desde mi punto de vista eso quedaría solventado con este considerando.

En la misma página nueve —perdón con este ajuste en los números me confundí— en el considerando once penúltimo párrafo se establece que, de acuerdo con el artículo 112 de la ley para integrar las ternas, se expedirá una convocatoria, y en ese párrafo, se incluye todo el desglose, muy breve, de cómo está integrada, cómo se llevará a cabo el procedimiento, y desde mi punto de vista ya no sería necesario ahondar más, para no hacer más confuso y dar claridad a este proyecto de acuerdo, máxime que la convocatoria y todos los formatos son parte fundamental de este proyecto de acuerdo. Gracias presidenta.

En uso de la voz, la consejera Nora Maricela García Huitrón, refiere lo siguiente:

Gracias presidenta, yo tampoco tenía pensado intervenir ya en este punto, pero me parece importante destacar un tema. Advierto en el punto segundo del acuerdo, que se le da la instrucción a la secretaria ejecutiva para difundir la convocatoria en los estrados de este edificio y en los inmuebles donde están las Oficinas Auxiliares, pero llama mi atención especialmente que, en comparación con el acuerdo del año dos mil veinte, y me voy a permitir dar lectura, dice: *«En observancia del principio de máxima publicidad se instruye a la Coordinación de Comunicación y Difusión que implementa una estrategia de difusión que contenga como mínimo las acciones necesarias para difundir la convocatoria en los diferentes medios impresos con cobertura en el estado de Guanajuato y mediante carteles que se fijen en espacios públicos e instituciones educativas de los cuarenta y seis municipios del estado. La Coordinación de Comunicación y Difusión deberá dar cuenta a la Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, así como a la Secretaría Ejecutiva sobre las acciones que realice en cumplimiento de este acuerdo»*.

La duda específica es, ¿por qué se cambió la redacción?, ¿por qué no se están llevando a cabo estas acciones? Me parece que era una medida correcta para darle un seguimiento y una difusión a esta convocatoria, y en esta ocasión estamos limitando a que sea la Secretaría Ejecutiva, que si bien entiendo, con las atribuciones de la administración y el control de las áreas administrativas de este Instituto, me parece que, en materia de supervisión de este acuerdo, que está siendo aprobado por el Consejo General, tendría que ser la vía establecida como lo veníamos manejando, no sé si me pudiera dar respuesta.

También aprovechando este tema, una disculpa a las personas que nos están viendo por redes sociales, yo conocí los acuerdos hasta el momento de la convocatoria, generalmente la dinámica es otra, en la que nos circulan los proyectos de acuerdo antes y podemos hacer modificaciones de forma previa, pero me veo en la necesidad de hacerlo en la sesión, no tengo ningún problema, nada más para claridad. Gracias presidenta.

A continuación, la consejera presidenta, expresa: Gracias consejera Nora, consejera Conchita, me puede apoyar con la respuesta por favor.

En uso de la voz, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, da respuesta a lo cuestionado:

Yo no veo ningún inconveniente en que se incorpore esto, como ya le dio lectura la consejera Nora, sin embargo, es necesario señalar que, en la Comisión de Órganos, en el Plan Anual de Trabajo, viene precisamente lo relativo a la estrategia de difusión de esta convocatoria.

En sesiones anteriores de la comisión, se presentó la estrategia de difusión por parte de la Coordinación de Comunicación y Difusión, la cual fue de conocimiento de representaciones de partidos políticos, de la comisión y de las consejeras y el consejero que integramos la comisión.

En esta estrategia se establece cómo se hará la difusión, cómo se está trabajando con las juntas, con la Secretaría Ejecutiva y a través de las redes sociales del Instituto. La Coordinación de Comunicación estará rindiendo informes a la Comisión de Órganos —que es quien trae este tema en el Programa Anual de Trabajo— y estará dando seguimiento también la comisión al cumplimiento de esta estrategia, es por eso que no se incluyó como punto de acuerdo, sobre todo considerando que la Secretaría Ejecutiva es quien da puntual seguimiento a estas actividades, sin embargo, no veo inconveniente en que se pueda incorporar.

Posteriormente, la consejera presidenta cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien menciona lo siguiente:

Gracias presidenta, de igual manera también quisiera solicitar poner a la consideración del colegiado algunos ajustes al acuerdo, en el ánimo de abonar a ello y sobre todo, creo que el análisis que ahora se acaba de dar, lo que menciona la consejera Nora y lo que menciona la consejera Conchita, creo que mis observaciones van a ir justo en el sentido de que, si bien es cierto en la comisión estamos llevando a cabo actividades que no están plasmadas en el acuerdo, creo que vale mejor no dejar lugar a dudas de todo lo que se está haciendo, finalmente en la mesa de trabajo con partidos políticos de la comisión se presentó incluso la propuesta de estrategia de difusión, en la mesa de trabajo con partidos políticos del Consejo General se presentó nuevamente la estrategia de difusión.

Quizá sí valdría la pena dejar plasmado en el acuerdo las gestiones que la Comisión de Órganos que me encuentro integrando junto con el consejero Luis Gabriel y la consejera Conchita como presidenta, pues vale la pena dejarlo plasmado en el acuerdo, esto empezaría primero poniendo su consideración el primer ajuste, en el antepenúltimo párrafo de la página diez se habla, de que la integración de los consejos será paritaria en sus vertientes vertical y horizontal, pero también, y de hecho en el programa de trabajo que se presentó en la comisión y el que es el

que nos rige también, y así lo establece de hecho el *Reglamento de Elecciones*, también se van a atender criterios de inclusión para personas pertenecientes a grupos en situación de vulnerabilidad.

Entonces creo que es importante que desde el acuerdo lo dejemos claro, que además de cumplir con el principio de paridad también se van a atender los aspectos relacionados con la inclusión de criterios para la inclusión de personas pertenecientes a grupos en situación de vulnerabilidad y que además este es un tema que tampoco es novedoso, también se hizo en el proceso pasado, pero vale la pena que quede plasmado en el acuerdo.

Y respecto a los puntos de acuerdo, yo estaría de acuerdo con la propuesta que hace la consejera Nora y que confirma la consejera Conchita por lo que escuche, de incorporar un punto de acuerdo en donde se establezca, digamos en atención a lo que ya se dio lectura *«que se instruya a la Coordinación de Comunicación y Difusión para que implemente una estrategia de difusión que contenga como mínimo las acciones necesarias para difundir la convocatoria en los diferentes medios impresos con cobertura en el estado de Guanajuato y mediante carteles que se fijen en espacios públicos e instituciones educativas de los cuarenta y seis municipios.»*

Es importante aclarar, de *facto* esto ese hace, lo traemos en el programa de trabajo, pero creo que abona a la certeza y a la formalidad que se ponga en el acuerdo.

Hay un tema que también creo que vale la pena dejarlo en el acuerdo, porque sí está en el programa de trabajo que nos presentaron en la Comisión de Órganos, y me refiero a las medidas de inclusión en la difusión de la convocatoria. Aquí yo estaría solicitando que se incluyera un punto de acuerdo en términos de lo siguiente, lo pongo por supuesto a la consideración del colegiado: *«Se instruye a la Dirección de Organización Electoral a efecto de que lleve a cabo las gestiones necesarias para contar con ejemplares de la convocatoria impresos en lenguaje braille, tanto en el edificio central como en las quince oficinas auxiliares, además de gestionar la traducción de la convocatoria a las lenguas indígenas Otomí y Chichimeca Jonaz.»*

¿Y esto por qué? Esto lo conversamos en la Comisión de Órganos Regionales, está en el programa de trabajo de la convocatoria, e incluso está en la estrategia de difusión. Aquí quizá yo lo dejaría a consideración, si se pueden subsumir los dos puntos de acuerdo en uno solo y que sea la Coordinación de Comunicación y Difusión la que lo gestione o por separado. Serían las dos solicitudes que estaría yo haciendo, reitero, esto es algo que ya hemos comentado que se va a llevar a cabo, que es parte de la estrategia de comunicación y difusión y también de las acciones de inclusión, pero que sí es importante quizá, que quede en el proyecto de acuerdo. Esas serían mis sugerencias para ajustar en este documento y quedan a su consideración de todas y todos. Es cuanto presidenta.

En primera ronda de intervenciones del punto 4.3, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Como ya lo mencioné no tengo inconveniente en que se incorpore la instrucción a la Coordinación de Comunicación de implementar esta estrategia, repito, esta estrategia ya se diseñó ya se validó por la comisión, entonces, ya nada más sería ejecutarla.

Respecto al tema de incorporar criterios de inclusión a grupos en situación de vulnerabilidad, también estoy de acuerdo, como ya lo mencionó la consejera Beatriz, en el plan de trabajo viene considerado este tema, entonces, valdría la pena señalarlo aquí en el acuerdo.

Respecto a instruir a la Dirección de Organización Electoral para llevar las gestiones para tener carteles en lenguaje braille y en lengua indígena, también ya lo comentó la consejera Betty, este es un punto de la propia estrategia de difusión que trae la Coordinación de Comunicación, tengo entendido que ya está haciendo las gestiones para ver quién nos puede apoyar en ambos casos. Entonces creo que con incluir el tema de la Coordinación de Comunicación e instruir a ésta, y al ya incluir este tema en la propia estrategia, ya quedaría solventada esa petición, eso considero yo. Gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta señala lo siguiente:

También creo que abona a la claridad del acuerdo incluir estos aspectos que han sido mencionados por las consejeras que me antecedieron en el uso de la voz, relativas a las medidas de inclusión y a las acciones que ya se han estado realizando, que tienen que ver con la estrategia de difusión de la convocatoria, en los términos que ya se mencionaron, ya en obvio de repeticiones, entonces estaríamos haciendo esta incorporación.

Respecto de la propuesta que hace el consejero Luis Gabriel de abonar más en el tema de las etapas de la convocatoria, yo aquí también coincidiría con la consejera Conchita, que toda esta información desglosada de manera muy particular, se encuentra en el propio anexo que tiene que ver con la convocatoria, en donde se habla de todos los requisitos, de todos los puntos a cubrir, de los documentos, de las fechas, y este anexo, como tal, se vuelve parte integral del acuerdo del Consejo General que estamos aprobando.

En este sentido, que para facilitar la lectura y en obvio de repeticiones —porque esta información ya se encuentra en el propio anexo— yo estaría por dejar el acuerdo en los términos en los que está, a reserva de las incorporaciones que ya mencioné en un momento anterior, y en el caso de la clarificación de la convocatoria, creo que el propio documento —que es la convocatoria—, el anexo que se refiere como tal, como en la convocatoria, allí viene todo explicado de manera clara y puntual. Esa sería mi opinión.

En segunda ronda de intervenciones, la consejera presidenta otorga el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, refiriendo lo siguiente:

Sí presidenta, más que la explicación de etapa por etapa, quizá usted tiene parte del planteamiento que propongo, pero nos falta motivar y fundamentar, por qué vamos a hacer un examen a través del CENEVAL, en la convocatoria no viene eso, no fundamos ni motivamos que vamos a hacer el examen a través del CENEVAL, es decir, tenemos que darle sustento jurídico a esa nueva herramienta que para nosotros creemos que es innovadora y que estoy, insisto, de acuerdo y tenemos que fundarlo y motivarlo, porque es un elemento adicional a lo que plantea el artículo 20 del *Reglamento de Elecciones*. Es cuanto presidenta, muchas gracias.

Acto seguido, en uso de la voz la consejera presidenta expresa lo siguiente:

En términos generales creo que el proyecto de acuerdo explica esta situación, y sí efectivamente no hay un aspecto que se contemple de manera específica en el *Reglamento de Elecciones*, sin embargo, todo este proceso de la emisión de la convocatoria y de los requisitos ya fue valorado también en la comisión y tenemos también la atribución como órgano máximo de dirección, de establecer los mecanismos adecuados para nosotros hacernos de personas que demuestren conocimientos en materia electoral, en otras convocatorias anteriores, se hizo a través de cursos, de diplomados, ahora se implementa esta parte del examen y simplemente es una modalidad en la que estamos evaluando esta parte que sí contempla el *Reglamento de Elecciones*, por lo que yo insistiría en que lo dejemos en esos términos y así estaría proponiendo que se sometiera a votación de consejeras y consejeros.

A continuación, la consejera presidenta le da el uso de la voz al licenciado Juan Miguel Reyes Villegas representante suplente de morena, quien puntualiza lo siguiente:

Gracias licenciada, algunas de las inquietudes que iba a plantear ya han sido planteadas por eso nada más he estado dando seguimiento a la sesión, entonces por el momento están solventadas mis dudas. Muchas gracias.

En tercera ronda de intervenciones, la consejera presidenta, le da el uso de la voz a la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, quien refiere, lo que a continuación se señala:

Gracias presidenta. Yo quedo conforme ya con la atención de las observaciones que ha referido usted y que el colegiado ha tenido a bien acompañar respecto de mis solicitudes, únicamente para comentar respecto de lo que refirió el consejero Luis Gabriel, si bien no estamos digamos, obligados a fundamentar y a motivar esta implementación novedosa que va a dar mucha certeza al proceso de selección, sí me parece que hay precedentes jurisdiccionales suficientes que pudieron haber sido incorporados al cuerpo del proyecto de acuerdo que hubieran

abonado justamente a la certeza y a la construcción de un documento jurídico aprobado por este órgano superior de dirección. Gracias presidenta.

Al no haber más intervenciones, la consejera presidenta solicita a la secretaria ejecutiva someta a votación el punto de acuerdo 4.3 con las observaciones vertidas por las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero y Nora Maricela García Huitrón. Mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las catorce horas con cincuenta minutos.

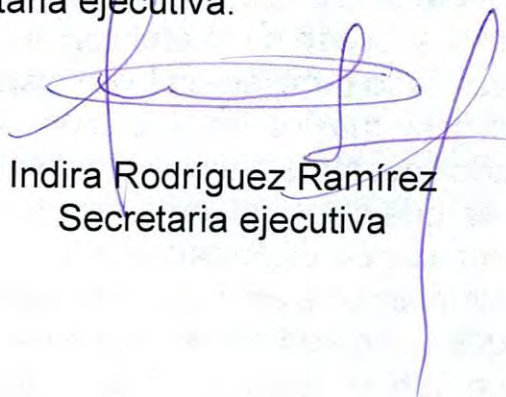
En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las catorce horas con cincuenta y un minutos del viernes once de agosto de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales y a Abdiel Cruz Espinoza quien apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de dieciséis fojas útiles por ambos lados. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva