

Acta 23

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las catorce horas con cincuenta y seis minutos del jueves treinta y uno de agosto del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presencialmente en el salón “Josefa Ortiz Girón”, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Vanessa Sánchez Cordero	representante propietaria del PVEM
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se ratifica a la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el proceso electoral local ordinario 2023-2024, así como a la Comisión a la que se le reportarán los trabajos de implementación y operación del programa;

5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la instancia interna responsable de coordinar el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el proceso electoral local ordinario 2023-2024, así como a la Comisión a la que se le reportarán los trabajos de implementación y operación del sistema;

6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifican los programas anuales de trabajo correspondientes al año dos mil veintitrés de las Comisiones de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, y de Quejas y Denuncias, con motivo del decreto número 205, por el que se modificó la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato;

7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a las consultas formuladas por los ciudadanos Antonio Cuéllar Ortiz y Guillermo Juárez González, relativas a la acreditación de la residencia para la postulación de una candidatura;

8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el ciudadano José Dolores Capitán Luna;

9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por Juan Fausto Martínez Martínez, Eduardo Martín Piedra Romero y Ericka López Sánchez;

10. A propuesta de la Presidencia de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto y distribución del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos en el estado de Guanajuato para el año dos mil veinticuatro, así como el financiamiento para gastos de campaña del conjunto de candidaturas independientes para el proceso electoral local ordinario 2023-2024;

11. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el modelo de convenio tipo para establecer las bases generales de colaboración para el diseño e implementación de acciones de promoción, atención y prevención para erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género, y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres; y se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción con los municipios del estado de Guanajuato;

12. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción del convenio de coordinación para el uso, operación, resguardo e integridad de la

información del sistema de evaluación del desempeño “SED”, con la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración; y

13. Clausura de la sesión.

Por lo que la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención. Al no haber intervenciones se somete a votación de consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se aprueba por unanimidad de votos.

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que no existen documentos de los que deba dar cuenta.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se ratifica a la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el proceso electoral local ordinario 2023-2024, así como a la Comisión a la que se le reportarán los trabajos de implementación y operación del programa.

Debido a que el documento fue remitido con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura. Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos del cinco al doce del orden del día, también solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral establece que el Instituto Nacional Electoral y los organismos públicos locales de las entidades federativas, en el ámbito de sus competencias y considerando la elección de que se trate, deberán acordar la designación o ratificación de la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del Programa de Resultados Electorales Preliminares, por sus siglas PREP, por lo menos nueve meses antes del día de la jornada electoral.

Asimismo, los *Lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares del Instituto Nacional Electoral*, señalan que la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del

PREP, conocerá y analizará, tanto las opiniones, como los requerimientos, de los partidos políticos y, en su caso, candidaturas independientes, representados ante el Consejo General o ante el órgano superior de dirección que corresponda, en relación con la implementación y operación de este programa.

Aunado a lo anterior, en el año dos mil quince, se determinó que la instancia responsable del desarrollo e implementación del PREP, sería la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones de la Junta Estatal Ejecutiva de este Instituto.

Posteriormente, este Consejo General ratificó a dicha Unidad como la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del programa referido para los procesos electorales dos mil diecisiete-dos mil dieciocho y dos mil veinte-dos mil veintiuno.

Además, el *Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, dispone que a la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones de la Junta Estatal Ejecutiva le corresponde desarrollar y operar los sistemas informáticos para la captura, validación, transmisión, recepción, consolidación y difusión de los resultados electorales preliminares.

En este sentido, y dada sus atribuciones normativas, así como el hecho de que fue la instancia que coordinó las actividades del PREP en los procesos electorales anteriores, este Consejo General considera procedente que se ratifique a la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones como la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo e implementación del mencionado programa para el proceso electoral local ordinario dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro.

Por otra parte, en el Plan Integral y los Calendarios de Coordinación de los Procesos Electorales Locales Concurrentes con el Federal, aprobados mediante el acuerdo INE/CG446/2023 del Instituto Nacional Electoral, se estableció el dos de septiembre de dos mil veintitrés como fecha de ejecución para determinar la Comisión a la que se reportarán los trabajos de implementación y operación del PREP.

Es por ello que se considera pertinente que la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones de este Instituto, reporte a la Comisión de Organización Electoral, los avances de los trabajos de implementación y operación del PREP para el proceso electoral local ordinario dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, esto hasta en tanto se integre e instale la Comisión de Capacitación y Organización Electoral en el mes de diciembre de dos mil veintitrés, conforme a la ley electoral local vigente.

De eso se trata este proyecto de acuerdo que está a consideración de todas y todos ustedes. Adelante consejera Nora.

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, señala lo siguiente:

Gracias presidenta. Mi intervención es para solicitar algunos ajustes al proyecto de acuerdo. En cuanto a los antecedentes, voy a solicitar que se incorpore un antecedente para quedar como numeral dos, por un tema de cronología. Solicito que se incorpore el acuerdo INE/CG825/2022, aprobado el veintinueve de noviembre de dos mil veintidós, mediante el cual aprobaron las modificaciones al *Reglamento de Elecciones del INE* en materia del PREP, así como su anexo trece relativo a los *Lineamientos del PREP*, y, en consecuencia, los antecedentes dos y tres del proyecto circulado se recorran para quedar como numeral tres y cuatro respectivamente.

Por otra parte, en la página tres, el primer párrafo, es necesario precisar que la fracción a la que se hace referencia es la fracción V, del artículo 54 del *Reglamento Interior*, y en el último renglón del mismo párrafo, se incluya la totalidad de la fracción que se parafrasea, siendo importante incorporar, y entre comillado lo menciono “*así como vigilar que se cumpla el referido programa*”.

También solicito que, en el segundo renglón del mismo párrafo, dice “*la comisión fusionada tiene entre otras atribuciones*”, en este caso, en vía de engrose, se corrija el nombre de comisión fusionada por el nombre correcto que es la Comisión de Capacitación y Organización Electoral.

También por un tema de orden y de congruencia en la redacción del considerando seis, en la página tres, es necesario que el artículo 339 del *Reglamento de Elecciones* indicado en el primer renglón de dicho considerando, del considerando seis, se suprima y se traslade al tercer párrafo de la página cuatro, en donde dice “*Por otra parte para atender lo dispuesto en el considerando cinco del presente acuerdo*” se incorporaría enseguida “*así como lo establecido en el artículo 339, inciso a, numeral uno, del Reglamento de Elecciones*”; esto porque, si bien este Consejo General estaría designando a la Comisión de Organización Electoral para que se le reporten los trabajos de implementación y operación del PREP, en atención al Plan Integral y Calendario de Coordinación con el Instituto Nacional Electoral, lo cierto es que, también debemos de atender la obligación prevista en el *Reglamento de Elecciones*.

Finalmente, solicito que se indique en el punto de acuerdo número cuatro, en el cuarto, que el presente acuerdo se remita al Instituto Nacional Electoral vía SIVOPLE dentro de los cinco días naturales siguientes a su aprobación por el Consejo General, en razón de que dicho plazo está dispuesto en el numeral 33, del anexo trece del *Reglamento de Elecciones*.

Entonces, recapitulando presidenta, secretaria, son cinco las modificaciones que yo pido: la incorporación de un antecedente; la precisión de la fracción V del artículo 54 del *Reglamento Interior del IEEG*; la corrección del nombre de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral; el cambio de la posición del artículo 339 al numeral uno del *Reglamento de Elecciones*; y los 5 días naturales para remitir el acuerdo vía SIVOPLE. Es cuanto presidenta.

En uso de la voz la consejera presidenta, manifiesta lo siguiente: Gracias consejera Nora. ¿Alguien más? Adelante licenciado Barbosa.

Acto seguido, en uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, expresa lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Nada más para comentar si tenemos alguna propuesta para que la Comisión de Organización Electoral reciba los reportes, esto como medición de los avances que tenga el titular de la Unidad Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias representante de morena. ¿Alguien más? Si no hay más intervenciones, secretaria ¿tiene respuesta específica al cuestionamiento de la representación de morena?

La secretaria ejecutiva, en uso de la voz, menciona lo siguiente:

Bueno no, no tenemos establecido un formato como tal, sin embargo, cada comisión establece el instrumento a través del cual se hará este reporte, generalmente consta de elementos similares en todas las comisiones y prácticamente podemos retomar la forma en que estamos rindiendo estos informes ante el Instituto Nacional Electoral, que regularmente vienen a través de un formato adjunto y pudiéramos proponerlo a la comisión, sin embargo, la comisión tomará la determinación en su momento. Muchas gracias.

Enseguida, en uso de la voz, la consejera presidenta señala lo siguiente:

Gracias a usted secretaria. ¿Alguien más? Abriría segunda ronda de intervenciones por si alguien de los que ya intervino quiere volverlo a hacer. Al no haber intervenciones, secretaria por favor someta a votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones que sugiere la consejera Nora Maricela García Huitrón. Mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las quince horas con doce minutos.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se designa a la instancia interna responsable de coordinar el Sistema "Candidatas y Candidatos, Conóceles" para el proceso electoral local ordinario 2023-2024, así como a la Comisión a la que se le reportarán los trabajos de implementación y operación del sistema.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

Mediante el acuerdo INE/CG616/2022 y sus anexos, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó las modificaciones al *Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral*, para incorporar la obligatoriedad de la publicación de información curricular y de identidad de las candidaturas en las elecciones federales y locales, así los *Lineamientos para el Uso del Sistema Candidatas y Candidatos Conóceles* para los procesos electorales federales y locales.

Este sistema ya sea propio o desarrollado por terceros, será independiente y responsabilidad de cada organismo público local, cuyo objetivo es facilitar a la ciudadanía el acceso a la información de las personas candidatas que participan a puestos de elección popular en el proceso electoral local, así como maximizar la transparencia en la difusión de las candidaturas, la participación de la población y el voto informado y razonado, a efecto de optimizar la toma de decisiones de la ciudadanía.

Asimismo, para que los organismos públicos locales cuenten con información estadística respecto de los grupos en situación de discriminación o de atención prioritaria en los que se sitúan las personas candidatas, que le permita realizar análisis de datos y estadísticas como insumos para el ejercicio de sus atribuciones.

De igual forma, se señala que la información capturada en el sistema corresponde a las personas candidatas postuladas por un partido político, coalición o candidatura común, y de aquellas que accedan a su registro mediante la vía independiente; la misma no tiene efectos respecto a la determinación sobre el registro de las personas candidatas.

Los lineamientos mencionados indican que, los órganos superiores de dirección de los organismos públicos locales deberán acordar al menos, nueve meses antes del día de la jornada electoral, la designación o ratificación de la instancia interna responsable de coordinar el sistema; la cual conocerá y analizará, las opiniones de los partidos políticos y en su caso, candidaturas independientes, representados ante el órgano superior de dirección que corresponda, en relación con la implementación del sistema.

Una vez hechos los respectivos análisis, además dadas sus atribuciones normativas, en este proyecto de acuerdo se considera procedente que se designe a la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos como la instancia interna responsable de coordinar el sistema para el proceso electoral local ordinario dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, misma que tendrá a su cargo la elaboración del plan de trabajo para la implementación del sistema mencionado y los procesos asociados, el cual será presentado ante la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de los Partidos Políticos y en su caso, aprobado por esta en septiembre de dos mil veintitrés.

Asimismo, de conformidad con los lineamientos se determina que el Instituto implementará y operará el sistema, a través de la Unidad

Técnica de Sistemas de Información y Telecomunicaciones de la Junta Estatal Ejecutiva.

Finalmente, se considera pertinente que la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, sea el órgano colegiado responsable de la supervisión al que se le reporten los trabajos de implementación y operación del sistema.

De esto se trata el proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración, y pues si alguien desea tener alguna intervención al respecto. Adelante consejera Nora.

Gracias presidenta. Al igual que en el punto anterior. Solicito que se indique en el punto de acuerdo cuarto del proyecto que está a nuestra consideración, que el presente acuerdo se deberá remitir al Instituto Nacional Electoral vía SIVOPLE dentro de los cinco días siguientes a la aprobación por este Consejo General, en razón de que dicho plazo está dispuesto en el numeral once del anexo 24.2 del *Reglamento de Elecciones*. Gracias presidenta.

En uso de la voz la consejera presidenta, expresa lo siguiente: Gracias a usted consejera. ¿Alguien más? Adelante consejera Conchita.

Acto seguido, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano en uso de la voz, señala lo siguiente:

Gracias presidenta. Solo poner a consideración que se elimine y se suprima el penúltimo párrafo del considerando seis, toda vez que es idéntico al considerando cinco, nada más para no repetir la información. Gracias.

La consejera presidenta, agradece la participación de la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, acto seguido, concede el uso de la voz al representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos y en seguida a la consejera electoral. Beatriz Tovar Guerrero.

Acto seguido, el representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos, manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias. Nada más un comentario de reflexión respecto de la importancia de este sistema. Creo que justamente ha sido innovador, se ha venido trabajando de manera importante para resaltar estos trabajos, seguramente será ocasión ya en las mesas y en las comisiones, para poder hacer las mejoras.

Yo sí quisiera desde este momento, hacer un llamado justamente a ir más hacia allá, el sistema está en operación, está funcionando, es público incluso, pero todavía carece del contenido de información, entonces creo que esto, y también el llamado pues a las fuerzas políticas de que podamos tener esa vocación de la apertura de los datos para que, en efecto, no solamente sean los nombres los que conozcan las personas en lo particular este sistema, sino toda esa información

que ya está contenida ahí en las plantillas, realmente pueda ser accesible para la ciudadanía, y creo que será, bueno, un ejercicio que se tendrá que trabajar en las comisiones.

Por su parte, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero expresa lo siguiente:

En el proyecto de acuerdo en el antecedente uno se hace referencia al sitio web «*Y tú por qué votas*», y se menciona que el sitio web «*Y tú por qué votas*» tuvo como objetivo, que de manera voluntaria las candidaturas participantes en el proceso electoral pasado proporcionaran información personal para ponerla a disposición de la ciudadanía y así se pudiera emitir el voto de manera informada.

Creo que es importante precisar que, si bien tuvimos un sitio web denominado «*Y tú por qué votas*» en realidad dentro del sitio web teníamos una plataforma denominada «*Y tú por quién votas*», y en esa plataforma era en donde se determinaba la información de las candidaturas, y valdría la pena retomar el objetivo de «*Y tú por quién votas*» para plasmarlo en este acuerdo en sustitución del antecedente uno porque no se trataba de proporcionar información personal, sino más bien información de la trayectoria académica, de experiencia profesional y laboral de las personas candidatas, y también, se trató — y tal cual el antecedente, el documento que se aprobó, digamos en la Comisión entonces de Prerrogativas y Partidos Políticos— determinaba también de manera muy clara que se trataba de un ejercicio de transparencia proactiva.

Entonces creo que valdría la pena que en esos términos se pudiera plasmar esta información, en el antecedente uno si no hubiera inconveniente por supuesto, es decir, precisar efectivamente a qué nos referimos con el sitio web «*Y tú por qué votas*» y la plataforma específica de «*Y tú por quién votas*», para que seamos muy precisos en ello que reitero es el antecedente de lo que ahora se denominará *Candidatas y Candidatos Conóceles*. Es cuanto presidenta. Muchas gracias.

A palabras de la consejera presidenta, expresa lo siguiente:

Muchas gracias consejera Betty. ¿Alguien más? Si no hay más intervenciones considero que todas las propuestas de consejeras que se han hecho aquí para robustecer el proyecto de acuerdo son procedentes, para que se hagan las modificaciones, independientemente de ahorita que lo sometamos a votación. Abriría segunda ronda de intervenciones por si alguien de los que ya intervino quiere volver a hacerlo. Si no hay más intervenciones, secretaria por favor someta a votación el proyecto de acuerdo con las modificaciones presentadas por la consejera Nora, por la consejera Conchita y por la consejera Betty. Mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las quince horas con veintidós minutos.

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifican los programas anuales de trabajo correspondientes al año

dos mil veintitrés de las Comisiones de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, y de Quejas y Denuncias, con motivo del decreto número 205, por el que se modificó la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta les solicita a las consejeras electorales Sandra Liliana Prieto de León como presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, así como a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, como presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, apoyen con una explicación de lo que tratan las modificaciones al programa anual de trabajo de la comisión que cada una de ellas preside, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales, conozcan el punto que se aborda.

Por lo que, en uso de la voz la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, como presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, expone lo siguiente:

Gracias, buenas tardes. El pasado doce de enero de dos mil veintitrés, en sesión ordinaria de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, se aprobó el programa anual de trabajo de este órgano colegiado.

Posteriormente el treinta y uno de enero de dos mil veintitrés, en sesión ordinaria del Consejo General, se aprobó el Programa Anual de las Comisiones del Consejo General, entre las cuales se encontraba justamente el Programa Anual de Trabajo de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos.

La propuesta de modificación al Programa Anual de Trabajo de la Comisión de qué se trata, se pone a consideración de este Consejo General en virtud de que, derivado de la reforma legal en materia electoral publicada mediante decreto 205, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el pasado treinta y uno de mayo del año en curso, y que entró en vigor el pasado uno de junio, hace necesario que se adecuen diferentes plazos y fechas en diferentes actividades del proceso electoral.

En ese sentido, la propuesta de que se trata consiste en la actualización específica del Programa Anual de Trabajo de la siguiente manera:

Número uno. En la actividad «2.3», denominada «*Determinar el tope de gastos de precampaña a erogar por los partidos políticos durante sus procesos internos para el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro*» se propone la modificación del periodo de ejecución el cual establecía anteriormente el mes de septiembre pasando ahora a desarrollarse durante el mes de noviembre.

Número dos. Se propone la modificación del periodo de ejecución de la actividad «4.3» denominada «*Supervisar las acreditaciones y movimientos de representaciones de partidos políticos en los consejos*

municipales y distritales del IEEG», así como el periodo de ejecución de la actividad «4.4» relativa a «Informar el avance de las actividades del Calendario del Proceso Electoral Local 2023-2024 vinculadas a la Comisión».

Quiero señalar que esto es un hecho notorio para todas las personas que integramos este Consejo General derivado a que, la fecha del inicio del proceso electoral cambió del mes de septiembre al mes de noviembre y en consecuencia por supuesto también se modifica la fecha de instalación y funcionamiento de los consejos electorales, y en ese sentido quiero señalar también que ambas actividades se encontraban previamente establecidas para ejecutarse entre los meses de octubre a noviembre, por lo que, con la presente actualización su periodo de ejecución quedará asentado únicamente para el mes de diciembre.

Por lo anterior, es razón del presente proyecto en el considerando cinco de este, modificar el programa de las actividades previamente descritas para ajustar sus respectivos periodos de ejecución. Gracias.

Posteriormente, la consejera presidenta agradece la participación a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León y otorga el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien expresa lo siguiente:

Gracias presidenta. En el Programa Anual de Trabajo de la Comisión de Quejas y Denuncias, existen dos actividades incorporadas, una de ellas relacionada con el programa integral de capacitación, y otra denominada estrategia integral de supervisión y fortalecimiento de la función jurídico-contenciosa del Instituto.

Ambas actividades están enfocadas por un lado al trabajo en oficinas centrales esto es en las áreas dedicadas a la sustanciación de los procedimientos, pero también están enfocados al trabajo que se hace ya en los consejos electorales o que se hará en los consejos electorales municipales y distritales a partir de su instalación.

Con motivo de la reforma legal en materia electoral publicada en el periódico oficial del Estado de Guanajuato, en fecha treinta y uno de mayo del presente año, es que la instalación de los consejos electorales se recorre para el mes de diciembre, y toda vez que dichos órganos electorales son los sujetos fundamentales de dichas actividades, se propone llevar a cabo las modificaciones que se encuentran ya plasmadas en el documento que tienen a su consideración, particularmente no se trata de modificar las actividades, sino de ampliar su periodo de ejecución.

En concreto, en la actividad denominada estrategia integral de supervisión y fortalecimiento, se modifica el periodo de ejecución a noviembre; y en la actividad denominada supervisar la implementación de la estrategia, por supuesto también se cambia el periodo de ejecución a diciembre; y en cuanto al programa integral para el fortalecimiento de las capacidades jurídico-electorales del personal permanente y eventual del Instituto con perspectiva al proceso electoral

local ordinario dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, así como su supervisión, también se amplía el periodo de ejecución.

Por lo que, esa es la justificación y la razón por la cual se están proponiendo estas modificaciones presidenta, por supuesto está a la consideración de todas y todos ustedes. Muchas gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta señala lo siguiente: Gracias consejeras Sandra y Betty, está consideración de todas y todos el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día, por si alguien desea hacer algún comentario. Al no haber solicitudes de intervención secretaria, por favor someta votación el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las quince horas con veintinueve minutos.

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual, se da respuesta a las consultas formuladas por los ciudadanos Antonio Cuéllar Ortiz y Guillermo Juárez González, relativas a la acreditación de la residencia para la postulación de una candidatura.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El once de julio y el siete de agosto de dos mil veintitrés, se presentaron dos escritos en la oficialía de partes de este Instituto, por los cuales se realizan dos consultas respecto a la acreditación de la residencia para la postulación de una candidatura en los mismos términos ambos escritos.

El primer escrito signado por el ciudadano Antonio Cuellar Ortiz y el segundo escrito por el ciudadano Guillermo Juárez González.

De forma concreta se advierte que los ciudadanos formulan una consulta relativa al cumplimiento del requisito de residencia de dos años para la postulación de una candidatura a integrar un ayuntamiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 110 de la *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guanajuato*, bajo el supuesto de ausencias por trabajo del estado de Guanajuato, así como lo relativo a supuestos de pérdida e interrupción del tiempo de residencia y la supletoriedad del *Código Civil para el Estado de Guanajuato* de la ley electoral local, lo anterior de cara a la jornada electoral que se realizará el próximo dos de junio de dos mil veinticuatro.

Al respecto, el proyecto de acuerdo establece que la atribución de esta autoridad electoral relativa a la residencia de las personas que pretenden obtener su registro como candidatas a un cargo de elección popular, se ciñe a verificar si los documentos presentados corresponden a dichas personas, si fueron expedidos por la institución o persona funcionaria pública con facultades para ello, corroborar su autenticidad y verificar que el plazo de residencia se tenga por satisfecho con lo ahí plasmado.

Asimismo, se advierte que los dos años establecidos como requisito de residencia corresponden a los dos años inmediatos anteriores, por lo que se refiere hacia el lugar de residencia de las personas funcionarias o servidoras públicas, es el lugar en donde viven o el lugar donde desempeñan su trabajo, se establece en el proyecto que resulta atendible lo establecido por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el expediente TEEG-REV-22/2021 y acumulados en el que se señala que el artículo 55 fracción III de la *Constitución Federal* que reconoce la vecindad, no se pierde por la ausencia en el desempeño de un cargo de elección popular o de comisión pública encomendada por el estado de Guanajuato.

Además, se precisa en el proyecto que la ley electoral no prevé que en su aplicación sea considerada la supletoriedad del *Código Civil para el Estado de Guanajuato*.

Y finalmente, se concluye que, de conformidad con los razonamientos vertidos, cualquier persona que acredite los requisitos establecidos en el artículo 190 o en el artículo 311 de la ley electoral local a través de la postulación ya sea por parte de un partido político o a través de la figura de las candidaturas independientes, puede ser registrada como candidata a un cargo de elección popular en el estado de Guanajuato. En esos términos se da respuesta a la consulta presentada.

Está a consideración de todas y todos el proyecto de acuerdo. Adelante consejera Nora.

En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, menciona lo siguiente:

Gracias. Buenas tardes nuevamente. Respecto a este proyecto de acuerdo, sí les comparto que me voy a separar de las consideraciones vertidas, en virtud de que no coincido con la metodología con la que se analizaron los cuestionamientos de los consultantes, por lo tanto, votaré en contra del proyecto de acuerdo.

Considero que al otorgar la respuesta en los términos planteados, este Consejo General se pronuncia anticipadamente sobre supuestos que, si bien son hipotéticos, son interpretaciones a casos específicos, lo que desde mi punto de vista, genera un trato diferenciado entre las personas que prevean postularse a un cargo de elección popular, esto porque la facultad de este Consejo General prevista en la fracción XXVI del artículo 92 de la LIPEG, debe generar criterios objetivos y razonables de interpretación de los preceptos normativos que resulten aplicables a

todos los casos y en igualdad de condiciones y circunstancias a todas las personas.

Por otra parte, si bien al inicio del considerando cinco, se advierte un conjunto de disposiciones normativas que pretenden dar fundamento a las respuestas lacónicas otorgadas, lo cierto es que la determinación del cumplimiento del requisito de elegibilidad relativo a la residencia se analizará casuísticamente en su momento, conforme lo dispone el diverso 191 de la LIPEEG cuando ocurra el periodo de registro de candidaturas. Es cuanto presidenta.

Acto seguido, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias consejera Nora. La consejera Sandra solicitó el uso de la voz.

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, menciona lo siguiente:

Gracias presidenta. Bueno, quiero comentarles que después de una deliberación que sucedió de forma previa, yo ya había comunicado a integrantes del pleno de este Consejo, particularmente a las consejerías en mesa de trabajo que yo no compartía la forma en la que se pretende dar respuesta a las consultas formuladas por parte de estos dos ciudadanos.

Desde mi punto de vista, estos ciudadanos fundamentan sus consultas en el artículo 92 fracción XXVI y en ese sentido, están solicitando la interpretación y la aplicación de las normas electorales, que es una atribución de este Consejo General.

Desde mi punto de vista, y después de leer detenidamente estas consultas y de revisar los doce supuestos concretos en los que están pidiendo que nos pronunciemos, soy coincidente con lo ya señalado por parte de la consejera Nora, en el sentido de que no contamos con las atribuciones para dar respuesta ni siquiera en los términos en los que está propuesto este proyecto de acuerdo.

Desde mi punto de vista, lo que están solicitando estas personas, estos ciudadanos, pues es que, de manera anticipada el Consejo General emita su pronunciamiento en relación con supuestos fácticos concretos y en ese sentido, desde mi punto de vista estaríamos comprometiendo las determinaciones que en algún momento como Consejo General estuviéramos dictando.

Desde mi punto de vista, la respuesta más bien tendría que estar sostenida justo en lo que acabo de mencionar, que este Consejo General no puede hacer este tipo de interpretaciones y aplicación de la norma, aún en los términos en los que está, por lo que acabo de mencionar, por tanto, me aparto del sentido en el que se acompaña este acuerdo por parte de la mayoría y anuncio mi voto en contra presidenta, gracias.

Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más? Adelante licenciado Belmonte.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, señala lo siguiente:

Gracias. Bueno, escuchando a las consejeras, y bueno, teniendo el documento que se pone a consideración más la exposición que hace presidenta, a ver no sé si mal interpreté, pero creo que este Consejo si tiene atribuciones para emitir opinión respecto de quien las haga obviamente apegadísimos al principio de legalidad, para como bien dice la consejera Sandra, no ir más allá y no caer en riesgos, pero no alcanzo a distinguir que se haya ido más allá de la legalidad, no sé si pudiéramos ahondar tantito más consejera Nora, en dónde tenemos, o sea, el por qué no comparte con la respuesta, que desde esta perspectiva está muy ajustadita al principio de legalidad. Sería cuanto.

Acto seguido, la consejera presidenta, manifiesta lo siguiente: Gracias licenciado Belmonte. ¿Alguien más? Estamos en primera ronda de intervenciones. Adelante licenciado Barbosa.

A palabras del licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, señala lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. También considero que este Consejo tiene atribuciones para contestar la consulta realizada por el ciudadano, porque, toda autoridad se le deben de dar los hechos y la autoridad aplica el derecho.

Entonces, aunque está fundamentada en el numeral que señaló la consejera Sandra, no comparto el resultado de la consulta puesto que el hecho fáctico que está solicitando el ciudadano, pues está señalando que si puede ser candidato o no, si cumple en el supuesto que está emitida la consulta. Entonces, al revisar estos hechos fácticos de la consulta pues están en la ley los requisitos de elegibilidad, y es muy puntual el proyecto en el sustento del criterio que nos vierte sobre que son dos años atrás de la elección. Entonces, yo creo que sí hay elementos suficientes como para determinar resolverle la consulta al ciudadano. Es cuanto.

A voz de la consejera presidenta, expresa lo siguiente:

Muchas gracias, licenciado Barbosa. ¿Alguien más? En segunda ronda consejera Sandra. En primera ronda ¿alguien más? Yo quisiera comentar, me ponen el cronómetro por favor. En términos generales el proyecto de acuerdo que se está planteando en este punto del orden del día, en el que damos respuesta a la consulta, en efecto, tiene unos planteamientos la consulta de manera muy específica a caso particular, y en los términos en los que está redactada la respuesta en el proyecto de acuerdo, considero que entra dentro de las facultades de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, porque la respuesta que se está dando se apega estrictamente a criterios jurisdiccionales que ya han determinado el tema. No vamos más allá, ni estamos dando una respuesta concreta a un planteamiento específico, sino que estamos dando una respuesta genérica en términos de, a dónde llegan las

atribuciones de esta autoridad administrativa electoral para analizar el requisito de residencia, lo que está plasmado en la propia ley.

También, que de acuerdo a estos criterios jurisdiccionales, cómo se interpreta el supuesto jurídico de la vecindad. Entonces desde mi perspectiva, este proyecto de acuerdo cumple y se apega estrictamente al principio de legalidad y no estamos dando una interpretación a algo de manera anticipada o específica sino simplemente aclarando a dónde alcanzan las atribuciones de esta autoridad en los temas que tienen que ver con la presidencia y en todo caso, por supuesto, acompañando a la consejera Nora y a la consejera Sandra, ya será en momento específico si se plantea alguna documental, algún caso específico en registro de candidaturas, que sobre el tema nos pronunciemos en el acuerdo respectivo.

Sobre de eso es que quiero dar mi opinión, desde mi perspectiva este proyecto de acuerdo se ciñe a los límites que la propia ley electoral nos marca, y no estamos anticipando ningún criterio del Consejo General, ya que, justamente se acota a lo que ya establece la propia ley electoral y los antecedentes que en materia de resoluciones que el Tribunal Electoral nos ha mandado, nos tenemos que ajustar como autoridad electoral al momento de analizar cada uno de los casos específicos al momento de pronunciarnos acerca de la residencia.

Y considero que, al momento de estarnos planteando una consulta, en consonancia también con los antecedentes que hay en este Consejo General de las solicitudes de este tipo que se han presentado en diversos temas y en diversos procesos, también estamos dando cauce adecuado a través de este proyecto de acuerdo que responde una consulta hecha en esos términos. Hasta aquí mi opinión y abro segunda ronda de intervenciones, la consejera Sandra pidió el uso de la voz.

En uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. En virtud de lo solicitado por la representación del partido político, comento lo siguiente, y lo hago propio, porque es el criterio que también sostengo.

El artículo 92 fracción XXVI de la ley electoral vigente dispone que, es atribución del Consejo General desahogar las dudas que se le presenten sobre la aplicación e interpretación de esta ley, esto es, esta disposición o porción normativa concretamente prevé que el pleno de este Consejo General puede señalar el alcance respecto de la aplicación de estas disposiciones, ¿verdad?, concretas, el alcance, más no la aplicación como tal en casos concretos, porque sería hacer un pronunciamiento ya de fondo y me voy a también a explicar.

Yo les invito a integrantes de este Consejo General a que leamos el proyecto de acuerdo, específicamente en la parte donde está la consulta de estas personas, porque son del mismo contenido, aunque son en distintos escritos, y pone concretamente, y voy a leer tal cual, porque es un documento público, no es un documento reservado, lo que ahí

aparece «dudas concretas», dice que «es un hecho notorio que el domingo dos de junio de dos mil veinticuatro se celebrarán elecciones ordinarias para elegir a los miembros del ayuntamiento en el municipio de Guanajuato, por lo cual al día de hoy faltan once meses y diecinueve días para el día de la elección. Con el anterior contexto, las dudas concretas son las siguientes, uno, en el contexto de la situación y con esas ausencias del estado de Guanajuato, ausencias por servicio público, para postularse como candidato a presidente municipal, síndico o regidor en el municipio de Guanajuato, Guanajuato, en el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, la persona cumpliría con el requisito de elegibilidad de tener cuando menos dos años de residir en el municipio en donde deba desempeñar el cargo al tiempo de la elección, o por el contrario, no lo podría, atendiendo las circunstancias explicadas en el contexto, atendiendo a que antes del nueve de febrero de dos mil veintitrés residía en el municipio de Quintana Roo, como ya se explicó, y que actualmente labora en León Guanajuato, pero vive en Guanajuato, Guanajuato.»

Para mí, nada más de la lectura de esa primera pregunta, y el resto de las preguntas son del mismo contenido, como ustedes pueden dar cuenta de ello, es precisar circunstancias de tiempo, modo y lugar, por eso yo me aparto del sentido del proyecto de acuerdo, porque desde mi punto de vista sí está solicitando la aplicación, esta persona, de la norma a casos concretos para fijar o sentar, pues un criterio que se habrá de ocupar pues más adelante.

Por tanto, sostengo que ello no encuadra en lo dispuesto en la fracción XXVI del artículo 92 porque no resulta aplicable desahogar esas dudas en el sentido que esta persona lo está pidiendo, yo por eso me aparto. Soy respetuosa por su supuesto de los puntos de vista que tengan todas y todos ustedes, pero por lo que a mí respecta, no comparto el sentido del acuerdo y es por eso que votaré en contra. Gracias.

En uso de la voz, la consejera presidenta, señala lo siguiente: Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más en segunda ronda? Adelante consejera Nora.

Acto seguido, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, manifiesta lo siguiente:

Gracias. En razón de la alusión personal que hizo el representante, nada más para dar respuesta, muy brevemente, y para no abundar ya en lo reiterado por la consejera Sandra. En mi razonamiento hice referencia justamente a que son supuestos que, si bien, son casos hipotéticos, si nos piden el pronunciamiento sobre la aplicación hipotética también del artículo que, en su caso, tendría que verse en el momento cuando se valore el cumplimiento del requisito de elegibilidad para el otorgamiento del registro de la candidatura, me parece que es hasta ese momento cuando pudiéramos darle la respuesta y no de manera anticipada, ni siquiera hipotéticamente. Es cuanto presidenta.

A voz de la consejera presidenta, expresa lo siguiente: Gracias consejera Nora. ¿Alguien más? Estamos en segunda ronda de

intervenciones. Si no hay más intervenciones, abriría tercera ronda por si alguien más desea intervenir. Al no haber más intervenciones, secretaria por favor someta a votación el proyecto de acuerdo. Ya cerré intervenciones licenciado.

En ese acto el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, manifiesta lo siguiente: Estaba revisando el precepto, gracias. Estaba leyendo la fracción, por eso no alcancé a levantar la mano, pero está bien, adelante.

Continuando con el uso de la voz, la consejera presidenta señala lo siguiente: Gracias licenciado Belmonte. Someta a votación, por favor secretaria, el proyecto de acuerdo.

Acto seguido, la secretaria ejecutiva, somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por mayoría de votos a las quince horas con cuarenta y siete minutos. Votando a favor: la consejera presidenta Brenda Canchola Elizarraraz, las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero y María Concepción Esther Aboites Sámano, y los consejeros electorales Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota; y los votos en contra de las consejeras electorales Sandra Liliana Prieto de León y Nora Maricela García Huitrón.

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el ciudadano José Dolores Capitán Luna.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da lectura a una breve explicación de lo que trata. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El once de julio de dos mil veintitrés, mediante el escrito recibido en este Instituto, el ciudadano José Dolores Capitán Luna, formuló la consulta relativa a la implementación relativa a la implementación de una acción afirmativa en favor de las personas con discapacidad para el registro de candidaturas a diputaciones y regidurías para el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, así como para el establecimiento de criterios de acreditación de la autoadscripción de las personas con discapacidad que propongan como candidatas los partidos políticos.

Al respecto, este Instituto ha estado realizando diversas acciones con el fin de cumplir con todas sus obligaciones convencionales, constitucionales y legales, para la emisión de acciones afirmativas de diversos grupos en situación de vulnerabilidad, entre las que se encuentran las personas con discapacidad, tomando en consideración lo establecido en los acuerdos CGIEEG/061/2022 y CGIEEG/010/2023.

Por lo que, es en este sentido que este Instituto ordenó un estudio que permita conocer la situación sociodemográfica, distribución geográfica

y características de participación político-electoral de personas con discapacidad, afromexicanas y de la diversidad sexual en el estado de Guanajuato.

Este estudio buscará estimar el número de personas que conforman, entre otros, los grupos de personas con discapacidad, cómo y en dónde se distribuyen, para así conocer su representación en el territorio estatal a partir de las estadísticas oficiales disponibles, identificar las condiciones de participación político-electoral de las personas con discapacidad y establecerá los diferentes mecanismos de participación para que se involucren los tres grupos objeto de estudio observando las directrices establecidas en la resolución dictada por el pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en el expediente TEEG-REV-05/2022 que dio origen a la realización de este estudio.

En este sentido, una vez que se cuente con el informe final de la investigación este Instituto estará en aptitud de emitir, en su caso, las acciones afirmativas que correspondan para el grupo de situación de vulnerabilidad de las personas con discapacidad mediante el acuerdo respectivo.

Asimismo, se analizará el establecimiento de las medidas compensatorias de acceso para las personas con discapacidad en la normativa reglamentaria correspondiente.

Es de señalarse, que cualquier persona con independencia de su condición, tiene el derecho de postularse como candidata a cualquier cargo de elección popular cumpliendo con los requisitos que se establezcan en la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato* y en el artículo 190 o 311 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Ahora bien, este Instituto, en su caso, considerará el marco convencional, constitucional y legal para establecer los elementos objetivos a efecto de que se acredite la autoadscripción de las personas con discapacidad en la normativa reglamentaria correspondiente.

Finalmente, en este proyecto, se instruye a la secretaría ejecutiva para que coordine a la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación y a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, para que con base en el protocolo para juzgar con perspectiva con discapacidad de la Suprema Corte de Justicia, que es el documento que estamos tomando como referencia también para algunos aspectos de este proyecto de acuerdo, se elabore este acuerdo como texto de lectura fácil y se gestione con el área de comunicación social del Instituto, la grabación del contenido del acuerdo en dicho formato para ser remitido al particular en un dispositivo *USB* y también que sea enviado a su cuenta de correo electrónico.

De eso se trata este proyecto de acuerdo, está a nuestra consideración por si alguien desea tener algún comentario o intervención. Adelante consejera Conchita.

En uso de la voz, la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, expresa lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Bueno, yo quiero poner a consideración algunos ajustes al documento, el primero de ellos, es que, en el escrito de José Dolores, pues no se advierte una consulta como tal, sino una petición en concreto, consistente en que se emitan acciones afirmativas en favor de personas con discapacidad, por tanto, quiero poner a consideración que se haga un ajuste en todo el documento para que se reemplace la palabra *consulta* por *solicitud*.

Mi segundo punto, es que en la página cuatro, en el antecedente ocho, párrafo tres, también sugiero un ajuste de redacción para que quede en los términos siguientes:

«En razón a ello, el veintinueve de agosto del año en curso, se tuvo comunicación telefónica con José Dolores Capitán Luna, quien señaló que en sus equipos de comunicación (celular y computadora) cuenta con un sistema de lectura de pantalla, por lo que puede imponerse del contenido de los documentos digitales que en su caso se le compartan; no obstante, refirió que le resulta más fácil si se le envía una grabación en audio con el contenido del documento a efecto de reproducirlo y escucharlo. De lo anterior, se levantó el acta de hechos correspondiente.»

Aquí pareciera que es un ajuste meramente de redacción, sin embargo, la intención es dejar claro que lo ahí señalado es lo que expresó José Dolores Capitán Luna, y no lo que piensa este Consejo General, sobre todo en la parte que dice *«no obstante sería más fácil si se le envía un audio.»*

Es necesario dejar claro que no es lo que nosotros pensamos, sino lo que él señaló en la llamada telefónica.

Mi tercera petición o propuesta, es en la página ocho, segundo párrafo que señala, *«En este sentido, una vez que se cuente con el informe de la investigación, este Instituto emitirá en su caso las acciones afirmativas.»*

Aquí quiero poner a consideración, incorporar que una vez que se emitan estas acciones afirmativas se haga de conocimiento a José Dolores Capitán Luna, explicándole en qué consisten estas, y bueno, igual en formato de fácil lectura y en grabación de audio, esto pues para dar una atención integral a su consulta, y bueno, solicitaría que se incorporara un punto de acuerdo pues en estos términos.

Además, en la página nueve, en el punto de acuerdo segundo, únicamente señalar que es una grabación de audio, entendiendo que se va a notificar de esta manera, tanto el formato de lectura fácil como el formato habitual.

Y finalmente, en el punto de acuerdo señalado como tercero, quiero poner a su consideración que la ubicación en el portal de internet se haga también en el formato de lectura fácil. Gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta, señala lo siguiente: muchas gracias consejera Conchita. ¿Alguien más? Estamos en primera ronda de intervenciones. Adelante consejera Sandra.

Acto seguido, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Comparto lo señalado por la consejera Concepción, y únicamente me gustaría que hiciéramos precisión en la página nueve, en el punto de acuerdo segundo, porque pareciera que son actos distintos y creo que es importante redactar este punto de acuerdo en el sentido de que auténticamente se le notifique, sí con la entrega del acuerdo, se le corra traslado con el acuerdo propiamente, con copia certificada del acuerdo, pero también con, digamos, este documento en formato de lectura fácil para que de ello quede constancia, y al final de cuentas por tratarse de una petición, de una solicitud concreta que hace un ciudadano, si está conforme o no con la respuesta que en este momento estamos dando, pues es válido también que él se inconforme a través de un medio de impugnación, entonces creo que hay que darle esas facilidades, justo para que pueda hacer valer sus derechos. Gracias.

La consejera presidenta, en uso de la voz, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más? Si no hay más comentarios en esta primera ronda de intervenciones me parecen muy pertinentes las observaciones que hace la consejera Conchita así como la consejera Sandra para realizar los ajustes necesarios, únicamente en el tema de cambiar la palabra *consulta* por *solicitud*, aquí sí quisiera consultar a consejeras y a consejeros, porque la atribución que nos da la ley es con base en consultas que se hagan, entonces no tanto dar respuesta a solicitudes específicas a través de proyectos de acuerdo, así que, únicamente con esa precisión yo quisiera someterlo a consideración de consejeras y consejeros. En caso de que consideren pertinente hacer el cambio que solicita la consejera Conchita.

Si están de acuerdo por favor levanten su mano nada más en esta cuestión específica, en que se haga el cambio de la palabra *consulta* por *solicitud*. Con todas las demás sin problema. Perfecto, entonces se hacen las modificaciones secretaria. Abro segunda ronda de intervenciones por si alguien más quisiera intervenir. Adelante representante del Partido Acción Nacional en segunda ronda de intervenciones.

Acto seguido, en uso de la voz Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, expresa lo siguiente:

Sí, yo digo, más que en la parte el contenido en la cual comparto algunas de las opiniones que se han dado, creo que también da la pauta de hacer una reflexión respecto de las áreas de oportunidad, en cuanto a mejorar las prácticas de accesibilidad de la información en los instrumentos que el Instituto tiene de cara a las personas con discapacidad, esto obviamente va a que nuestros contenidos los insumos que hacemos hacia la ciudadanía pues tenga una estructura clara, incluso cuestiones de contraste en la información, es importante quizá tomar algunos elementos de pautas de accesibilidad de contenidos *web*, en lo que nos permita tener algunos criterios como que nuestros contenidos sean perceptibles, que nuestra información sea operable, que sea comprensible, y que sea robusta para que se pueda adaptar a las distintas plataformas en las que las personas pueden tener accesibilidad a la información que se da.

Yo creo que esta pequeña petición de la solicitud de la información en un formato, creo que sí sería importante que lo analizaran y qué acciones podemos generar como Instituto para que podamos darles a las personas en su condición, acceso a la información que proporcionamos y que tenemos.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente:

Gracias representante. ¿Alguien más en segunda ronda? Pues únicamente para estar de acuerdo con lo que comenta, de hecho, este acuerdo nos está marcando un parteaguas, porque es la primera vez que el Instituto toma una medida en un proyecto de acuerdo como tal para notificarlo, por eso es que, sin ser una autoridad que se dedique a la actividad jurisdiccional estamos incluso tomando los parámetros del protocolo de la Suprema Corte para juzgar con perspectiva de discapacidad, y esto creo que abona al ejercicio de esta autoridad electoral sobre todo porque es muy importante que esta autoridad que se ocupa de la inclusión en temas político-electorales también lo hagamos con nuestras propias actuaciones a través de estas pequeñas diferencias que vamos marcando.

Gracias representante. ¿Alguien más? También nada más para manifestar porque hace un momento que se sometió a votación, que sometía a consideración de consejeras y consejeros la parte de la solicitud por consulta nada más para manifestar que yo estoy de acuerdo en los términos que está planteado como consulta, por lo que solamente atenderemos al criterio aquí de la mayoría para cambiar la palabra por *solicitud*, pero nada más para manifestarlo de esa manera, porque no levanté la mano. Solamente quería hacer la aclaración Muchas gracias. ¿Alguien más? Parece que ya no hay intervenciones, entonces secretaria, por favor, someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración.

Acto seguido, la secretaria ejecutiva, somete a votación el proyecto de acuerdo con los ajustes propuestos por las consejeras electorales María Concepción Esther Aboites Sámano y Sandra Liliana Prieto de León, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las dieciséis horas con un minuto.

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por Juan Fausto Martínez Martínez, Eduardo Martín Piedra Romero y Ericka López Sánchez.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da lectura a una breve explicación de lo que trata. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El once de agosto de dos mil veintitrés, se recibió en la oficialía de partes de este Instituto el escrito signado por Juan Fausto Martínez Martínez, Eduardo Martín Piedra Romero y Ericka López Sánchez, quienes formularon la consulta relativa a la implementación de acciones afirmativas en favor de las personas de la diversidad sexual.

Al respecto, este Instituto ha estado realizando diversas acciones con el fin de cumplir con todas estas obligaciones convencionales, constitucionales y legales para las personas de la diversidad sexual y de género en cuanto a las acciones afirmativas conforme a los acuerdos CGIEEG/061/2022 y CGIEEG/010/2023.

En este sentido se ha realizado un estudio que permita conocer la situación sociodemográfica, distribución geográfica y características de participación político-electoral de personas con discapacidad afromexicanas y de la diversidad sexual en el estado de Guanajuato, esto en cumplimiento a una resolución del Tribunal Estatal Electoral contenida en el expediente TEEG-REV-05/2022.

Así este Instituto considerará el marco convencional, constitucional y legal vigente, así como las reformas legales que impactan en la confección en su caso de acciones afirmativas que determine este Instituto Estatal Electoral, conforme al estudio al que se ha hecho referencia.

En este sentido, una vez que se cuente con el informe final de la investigación, este Instituto estará en posibilidad de emitir, en su caso, las acciones afirmativas correspondientes mediante el acuerdo respectivo. Asimismo, se analizará el establecimiento de medidas compensatorias de acceso para las personas de la diversidad sexual.

Es de señalarse que, con cualquier persona, con independencia de su condición, tiene el derecho de postularse como candidata a cualquier cargo de elección popular cumpliendo los requisitos que establezcan nuestra Constitución y la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Por otra parte, en referencia a la solicitud que hacen estas personas, en cuanto a la integración de los consejos distritales y municipales electorales, se establece en el proyecto de acuerdo, que la convocatoria respectiva señala la prohibición de toda forma de discriminación y también se precisa que el sistema de integración de consejos

electorales contiene un espacio en el cual las personas aspirantes a integrar estos consejos podrán señalar su pertenencia a algún grupo o comunidad históricamente discriminada, aquí entran los tres grupos a los que hemos hecho referencia, como son personas con discapacidad, afromexicanas y de la diversidad sexual, con el objeto de generar espacios para su participación en la integración de los consejos electorales.

Asimismo, la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, bajo la coordinación de la Secretaría Ejecutiva, analizará las acciones solicitadas en el escrito a efecto de que, en su caso, se implementen acciones en los Programas Anuales de Trabajo de las direcciones, unidades técnicas y coordinaciones del Instituto, con especial énfasis en aquellas áreas que reglamentariamente cuenten con atribuciones respecto de lo que solicitan las personas que hacen la consulta. Además, es de comentarse que este Instituto ha considerado en su capacitación, la inclusión de personas de la diversidad sexual.

En relación con lo solicitado sobre armonizar la legislación local con la federal, es de señalarse que este Instituto no cuenta con facultades legislativas por lo que, en su caso tal acción correspondería al Congreso del Estado.

No obstante, este Instituto considerará armonizar en el tema de que se trata, únicamente en el ámbito reglamentario que sí está dentro de nuestras atribuciones este tema que se somete a consideración del Consejo General.

De eso se trata este proyecto de acuerdo y está a consideración de todas y todos por si alguien tiene algún comentario. Adelante consejero Luis Gabriel.

Acto seguido, en uso de la voz, el consejero electoral Luis Gabriel Mota, expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta. Es para proponer se incluya un punto de acuerdo número cuatro, o el tercero y que el tercero que ahora tenemos, sea el número cuatro, para agregar y que se instruye a notificar al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato el contenido del presente acuerdo en virtud de que el medio de impugnación instaurado en contra de la supuesta omisión de este Consejo General de dar contestación a la petición realizada el once de agosto de la presente anualidad, identificado con el expediente TEEG- JPDC-15/2023 y que incluso nos notificaron hoy a las doce treinta horas, es cuanto presidenta.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente; Gracias consejero Luis Gabriel. ¿Alguien más? Adelante consejera Sandra.

Muchas gracias presidenta. Bueno, pues justo porque considero, y esa solamente es como una reflexión que hago, que las personas solicitantes de este tipo de medidas estarán en todo caso, inconformes con la respuesta que estamos dando, creo que eso es algo que no podría extrañar a ninguna de las personas que integramos este Consejo

General y en ese sentido considero consejera, que para poder plasmar correctamente lo correspondiente en este acuerdo, yo voy a hacer una petición concreta que tiene congruencia con lo que establecen en la última hoja de su escrito, que está justo contenido en el apartado relacionado a la consulta de estos solicitantes, que se ubica en la página siete, en el último de los antecedentes están manifestando que se trata de una solicitud colectiva, y aunado a ello en el escrito donde ellos están haciendo esta solicitud señalan las organizaciones a las que pretenden o están señalando que representan.

Entonces, considero que en el cuerpo de este documento a través del cual damos respuesta en este proyecto de acuerdo, pues señalar que estas tres personas se ostentan, porque no tenemos acreditado el carácter con el que acuden, se ostentan como representantes de estas asociaciones de estas organizaciones a las que hacen referencia.

Entonces creo que sí sería adecuado e incluso, porque en esta última página de su escrito de petición señalan el domicilio concreto en el cual se tiene que notificar a cada uno de ellos, y hago esta presunción presidenta, porque seguramente habrá una, dos o las tres personas en conjunto en lo individual que estarán muy seguramente promoviendo algún medio de impugnación en contra del acuerdo.

Entonces creo que nuestra obligación como autoridad es dejar debidamente asentado ello en el proyecto de acuerdo, y de igual forma dejarlo así en el punto de acuerdo correspondiente a efecto de que se realice la notificación, en los términos de las leyes aplicables, sería nada más la petición concreta que yo haría gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta, señala lo siguiente: Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más? La consejera Nora y enseguida el representante de morena.

Acto seguido, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, manifiesta lo siguiente:

Gracias. Nada más para solicitar respecto de la página dieciséis en el segundo párrafo, nos dice que las acciones respecto de los cuestionamientos tres, cinco, seis y siete serán analizadas por la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación bajo la coordinación de la Secretaría Ejecutiva, sin embargo, no ponemos aquí cuándo se nos va a dar respuesta sobre ese análisis, me parece que es importante para que en su caso también le sea notificado a las personas, es un tema de certeza. El análisis es para determinar si es viable o no la implementación de *las acciones solicitadas en los programas anuales de trabajo de las direcciones, unidades técnicas y coordinaciones del Instituto con especial énfasis en aquellas áreas que reglamentariamente cuenten con las atribuciones respecto de lo que se solicita.*

Entonces, me parece que por lo menos sí lo tenemos que dejar en un punto de acuerdo, que se nos diga cuándo se nos remitiría ese análisis para completar la respuesta a la petición solicitada. Gracias.

La consejera presidenta, en uso de la voz, expresa lo siguiente: muchas gracias consejera Nora. Adelante licenciado Barbosa.

En uso de la voz, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. De este acuerdo que se pretende aprobar, me llamó mucho la atención que las personas que dieron origen a la contestación, perdón, al presente acuerdo en su escrito inicial les preocupa el tema de que las autoridades, en este caso las electorales, estén capacitados en cuanto al tema de vulneración de este tipo de grupos, y luego, en nuestro acuerdo señalamos que sí, que estamos bien capacitados, pero señalamos un conversatorio del diecisiete de mayo del dos mil diecinueve y se cita que tuvimos, bueno tuvieron, un foro impartido por la Asociación Agenda LGBT A.C. en junio del dos mil veintiuno, ya estamos en el dos mil veintitrés, no sé si se ha llevado algún tema de esta índole que sea más cercano a esta fecha para poderle decir a estas personas que en este Instituto todos estamos debidamente capacitados, o bien, llevado estos temas para un mejor trato a todas estas personas es cuanto.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado Barbosa. Posteriormente da el uso de la voz a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. En los mismos términos que el proyecto anterior, solicitar el ajuste en el documento para que sea solicitud en lugar de consulta, y que se incorpore lo relativo a notificarles las acciones afirmativas que en su caso se determine por este Consejo General, una vez que se tengan. Gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano y cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien señala lo siguiente:

Gracias presidenta. Para solicitar también un ajuste, bueno, poner a su consideración de este colegiado, un ajuste, precisamente está relacionado con lo que mencionó el representante de morena, en la página dieciséis que es parte del considerando cinco, en donde se da respuesta a las inquietudes de las personas que nos están haciendo la solicitud, se razonan y argumentan varios aspectos, concretamente en la página dieciséis en los párrafos tres, cuatro y cinco, efectivamente se hace referencia de manera específica a dos capacitaciones que se han dado en el Instituto en materia de respeto, conocimiento y acceso a los derechos políticos de las personas de la comunidad en ese sentido creo que más bien, la línea argumentativa de estos párrafos deben de ir en el sentido a decir que este Instituto ha llevado a cabo a lo largo de diversos periodos una serie de capacitaciones en la materia, sin especificar cuáles, ni cuántas, porque creo que no es la materia del proyecto, pero también a cerrar digamos, o concluir diciendo que no obstante, debemos continuar capacitándonos, porque esa capacitación

es constante, es permanente, y pues no podemos por supuesto pensar que con una, dos o diez o veinte, es decir, esto no es un tema cuantitativo es un tema cualitativo.

Entonces, pediría que se hicieran los ajustes correspondientes en esos tres párrafos para hablar sí, de los esfuerzos institucionales y el compromiso que este Instituto tiene con todas las capacitaciones y aspectos o proyectos de sensibilización que sí se han impartido y que hemos recibido en este Instituto a lo largo de ya varios años, pero también refrendar el compromiso de continuar y mantener esta capacitación y que además se conecta con justo el párrafo anterior o el párrafo inicial de este proyecto, en el sentido de que, las unidades técnicas y áreas ejecutivas de este Instituto, revisarán qué acciones digamos, de manera concreta, pueden llevar a cabo.

Esa sería la solicitud de ajuste, que estaría poniendo a la consideración del colegiado presidenta. Es cuanto, gracias.

La consejera presidenta, agradece la participación a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. Posteriormente, le da el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática.

Gracias. Yo creo que sí es propio que se quede en los términos en que se redacta, en donde sí quede claro qué cursos o capacitaciones se han tomado aunque sean las que se citan el párrafo tercero si son las únicas pues si mantengamos la referencia, no hay que dejarlo en ambigüedad de *sí se han tomado* y no describamos cuáles, si ya los tenemos detectados pues así dejémoslos, si hay más pues pongámosles y blindemos la tranquilidad a la hora de leer el documento de qué otros, qué otras capacitaciones o cursos se han tomado o se le ha impartido aquí al Instituto, pero no creo prudente dejarlo en la ambigüedad y *otros* no, o sea, creo que hay que acabar ya con eso de dejarlo abierto simplemente a ver hay estos, y vamos a continuar efectivamente buscando la capacitación y la impartición de los temas para seguir fortaleciendo el seguir considerando a estos grupos vulnerables, pero no omitirlo. Sería cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Muchas gracias, licenciado Belmonte. ¿Alguien más? Abro segunda ronda de intervenciones, por si quienes ya hablaron quisieran volver a hacer uso de la voz.

Si no hay más intervenciones entonces estaríamos sometiendo a consideración el proyecto de acuerdo con las modificaciones propuestas tanto por el consejero Luis Gabriel, por la consejera Sandra por la consejera Betty, por la consejera Conchita, en términos generales y en los términos propuestos. En el aspecto que solicita el consejero Luis, que se incorpore, también se tendría que incorporar entonces como antecedente la notificación de la resolución a la que hizo referencia nada más también para incluirla en el proyecto de acuerdo y tenga concordancia con lo que nos está solicitando en los puntos de acuerdo.

En el caso de la propuesta de la consejera Nora respecto del tiempo en el que la Unidad de Igualdad y Género nos tuviera que dar cumplimiento o seguimiento, aquí sí me gustaría hacer la precisión que por tratarse de varios temas que incluso las personas solicitantes piden a futuro como implementación de acciones, sería un tanto complicado establecer un plazo específico en este proyecto de acuerdo para atender todas las solicitudes que se hacen porque tienen que revisarse de manera específica en qué son aplicables y en qué no, en diferentes aspectos de la institución, aunque entiendo perfecto la parte en la que no pudiéramos dejar como en la incertidumbre estas determinaciones, creo que en este proyecto de acuerdo por tratarse de acciones que se tienen que tomar de manera transversal en el Instituto y se tienen que determinar de manera específica en cada uno de los programas anuales de trabajo o de las acciones que implementa este Instituto, en este momento no consideraría que fuera, se consideraría muy aventurado establecer un tiempo de cumplimiento específico.

Sin embargo, pudiéramos analizar la posibilidad de, en todo caso, hacer referencia a este proyecto de acuerdo, en el momento que se vayan tomando dichas determinaciones, si así tienen a bien. No sé si alguien tenga algún otro comentario al respecto, esa es mi opinión respecto de esta situación en particular, por lo complejo del análisis que se requiere.

Y en el caso del licenciado Belmonte, entiendo también la inquietud de poner cada una de las cosas pero así como lo comentaba la consejera Betty, son diversas de hecho, es una multiplicidad de acciones que se han realizado por parte de este Instituto a lo largo del tiempo, entonces, en este sentido considero que lo pudiéramos dejar en términos generales porque finalmente este tema lo vamos a aterrizar en el acuerdo de las acciones afirmativas y ahí pudiéramos establecer ya de manera más general, digo, en caso de que vayamos a tomar las acciones afirmativas que correspondan, ahí pudiéramos aterrizar de manera más específica, ya los temas puntuales en este aspecto.

Quisiera yo en este momento precisamente, como la respuesta es en términos generales y no le estamos dando una respuesta específica a sus inquietudes en este momento por el tiempo en el que nos encontramos de análisis con motivo del estudio, en este sentido creo que en términos generales abarcamos más y ya tenemos esta oportunidad adicional por lo que, no consideraría que fuera, o abonara, más bien haría complicado e incluso la estructura ir desarrollando todo esto y perdemos el sentido y el fondo del asunto.

Esta sería mi opinión al respecto licenciado Belmonte. ¿Alguien más? Sería en segunda ronda de intervenciones, licenciado Barbosa adelante.

En uso de la voz, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Bueno esta representación no queda conforme con su manifestación que le dio en específico al representante

del Partido de la Revolución Democrática.

Si tenemos diversas capacitaciones o cursos, foros, como se llame, pues, yo creo que los tenemos que poner más actualizados para darle respuesta seria a los solicitantes, porque su preocupación es esa, ¿el personal está debidamente capacitado o no?, y si le damos dos ejemplos como señala el documento, uno del dos mil diecinueve y otro del dos mil veintiuno, cuando tenemos, no sé si en el actual año tenemos algún tipo de este tema, pues hay que darle esa información, porque si no se van a quedar con la idea de que no estamos debidamente capacitados, porque la última capacitación que me están informando es del dos mil veintiuno.

Entonces, yo sí considero que más allá de que se especifique en otro tema referente a las acciones afirmativas, pues si es necesario contestarle a estas personas que sí estamos debidamente capacitados, que el personal de este Instituto sí tiene conocido el tema y que sí puede llevar a cabo la no discriminación para la cual son este tipo de capacitaciones. Es cuanto.

Muchas gracias, licenciado Barbosa. ¿Alguien más? Adelante consejera Nora.

Gracias presidenta. Entiendo la respuesta que tuvo a bien otorgar a mí inquietud y me permitiría entonces replantear mi propuesta. Yo propondría que entonces, en cuanto tenga el análisis, la secretaria que venga a este Consejo y que nos lo comparta, sea vía informe, no sé, lo que me parece importante es dejar constancia pues de que tenemos toda la intención de trabajar y de darle la respuesta a las y los ciudadanos que están solicitando esta información.

Entonces, mi propuesta es que se incluya un punto de acuerdo en el que se diga que se instruya a la secretaria ejecutiva que una vez que tenga el análisis previsto en el párrafo segundo de la página dieciséis, lo traiga a Consejo, para conocimiento. Gracias presidenta.

La consejera presidenta, refiere en uso de la voz, lo siguiente:

Gracias consejera Nora, así lo hacemos, incorporamos el punto de acuerdo para atender la inquietud. Y ¿Alguien más? Estamos en segunda ronda de intervenciones. Si no hay más intervenciones nada más para dar respuesta a la inquietud del licenciado Barbosa.

En este sentido licenciado Barbosa justo la intervención de la consejera Betty fue, no dejar únicamente estas dos capacitaciones porque se da la interpretación de que únicamente tenemos esas dos, por eso la sugerencia es como sí ha habido muchísimas más acciones encaminadas a atender este tema y la capacitación del Instituto, dejarlo en términos generales para decir que este Instituto se ha ocupado a través de diferentes acciones y no especificar, porque de otra manera insisto, pudiéramos ocasionar a lo mejor confusión de que son las únicas —así como está planteado—, y por eso la sugerencia de la consejera Betty, era ponerlo en términos generales con lo que yo estaría

de acuerdo, insisto, este Instituto de todas maneras siempre tiene el compromiso y la encomienda de irnos capacitando en todos los temas no nada más en este.

Sin embargo, creo que pudiéramos hacer referencia a los años en los que hemos tenido estas acciones, en términos generales, para que se vea que el trabajo ha sido de manera constante desde que se empezó a tratar el tema aquí en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, creo que pudiéramos atenderlo de esa manera, si no tiene ningún otro comentario. Sería en tercera ronda, licenciado Belmonte adelante.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, expresa lo siguiente:

Sí presidenta, coincido totalmente con el razonamiento que se hace. Aquí el detalle, digo porque me consta, nos consta, y no hay duda de que este Instituto siempre ha estado preocupado, ocupado y a la vanguardia con las acciones afirmativas, no, ese no es el tema, y eso hay que enorgullecerse, inclusive a veces vamos más adelantito, vamos como institución, Consejo, más adelantito que el Congreso, pero no hay duda.

Aquí el detalle es que hay un proyecto, y trae una orientación, ya que da cuenta, donde da referencia de qué cursos se han tomado o se nos han impartido, yo digo dejémoslo y sumémosle, como dice la consejera, y *otras más*, para no definir como bien dice, si hay más pero la premura, el acuerdo *okay*, pero no lo quitemos porque esto enriquece la orientación al ciudadano decir «*Ah mira han ido con la asociación agenda LGBT A.C., han esto...*», o sea, la temporalidad que es lo que le preocupa al representante de morena, eso punto y aparte, pero sí la referencia al ciudadano de cómo se ha estado enriqueciendo, capacitando aquí a la institución, creo que es importante, como tres, cuatro orientadores de «*Ah mira con estos han trabajado*» y otras, para efectivamente no quede en el «*Oye nada más tres y desde el 2019*» no, son entre otras, atendiendo lo que plantea presidenta, de bueno esta no es la materia de la contestación, es una referencia para fortalecer esa contestación, a lo que voy, es, no le restemos lo que ya está que ayuda a fortalecer la respuesta. Sería cuanto, pero totalmente de acuerdo.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. Acto seguido, otorga el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, y eso que está diciendo el compañero del Partido de la Revolución Democrática pues es el motivo de mi intervención. Yo creo que entre más podamos presumir que este Instituto tiene conocimiento, capacitación y que, es más, hasta las mesas de trabajo, y sesiones del Consejo General se ha hecho mucho hincapié en estos temas, pues por qué no presentarlos en este documento, y no bueno, más bien al hacerlo de manera general pues

nada más cuidar que constantemente se ha estado trabajando en este tema y no pasa desapercibido que estoy viendo a mi representante en otras comisiones Saúl Ramírez que hoy es su cumpleaños felicidades y es nuestro principal actor en este tipo de temas, entonces quería aprovechar el momento. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente:

Muchas gracias, licenciado Barbosa. Les propongo que hagamos las modificaciones en términos generales atendiendo las inquietudes sin desmenuzar, por supuesto, como ya lo hemos platicado, pero para que no se quede el tema así sin atender. Lo que sí les garantizo es que del proyecto de acuerdo no se quita la referencia, al contrario, se amplía la referencia a todas estas acciones que el Instituto ha venido tomando, entonces haríamos las modificaciones en engrose, por favor secretaria, si no hay más intervenciones, por favor someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo.

Acto seguido, la secretaria ejecutiva, somete a votación el proyecto de acuerdo con las observaciones precisadas por consejeras y consejeros y las puntualizaciones realizadas en el cierre de la discusión; mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las dieciséis horas con veintiocho minutos.

En desahogo del **punto diez** del orden del día, corresponde, a propuesta de la presidencia de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se determina el monto y distribución del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos en el estado de Guanajuato para el año dos mil veinticuatro, así como el financiamiento para gastos de campaña del conjunto de candidaturas independientes para el proceso electoral local ordinario 2023-2024.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta solicita a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, apoye con una explicación de lo que trata el proyecto de acuerdo referido, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, expone lo siguiente:

Gracias presidenta. El proyecto de acuerdo que se pone a consideración de este órgano colegiado determina el monto y la distribución del financiamiento público a que tendrán derecho los partidos políticos y el conjunto de candidaturas independientes para el año dos mil veinticuatro.

En ese sentido, para realizar el cálculo del financiamiento para partidos políticos y candidaturas independientes, se aplicaron las fórmulas establecidas en las fracciones I, II y III del artículo 47 de la *Ley de*

Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

Es importante mencionar, que de conformidad con el principio de equidad referido en la sentencia del juicio de revisión constitucional por sus siglas SUP-JRC-4/2017 y sus acumulados, así como en el expediente del recurso de revisión por sus siglas TEEGREV-02/2017 y su acumulado el Partido de la Revolución Democrática PRD y el Partido del Trabajo PT, serán considerados como partidos de nuevo registro con derecho a financiamiento para gastos de campaña, en tanto que los partidos en mención conservan su registro a nivel nacional, y por tanto, están en posibilidad de participar en la elección local.

No mito señalar que estos institutos políticos solo recibirán financiamiento para gastos de campaña, no así para actividades ordinarias y específicas, ello debido a que no obtuvieron el tres por ciento de la votación válida emitida en el proceso electoral local para, concretamente, las diputaciones locales.

A la luz de lo anterior, resulta pertinente explicar las fórmulas que se utilizaron para el cálculo del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos.

Respecto del financiamiento para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, de conformidad con lo que prevé el inciso a) de la fracción I del artículo 47 de la ley electoral local, el monto para actividades ordinarias se obtiene multiplicando el padrón electoral con corte al treinta y uno de julio del año en curso por el valor del cuarenta por ciento de la unidad de medida de actualización diaria, por sus siglas UMA.

De este modo se determinó que el financiamiento para actividades ordinarias para el año dos mil veinticuatro será de \$201,477,396.12 (doscientos un millones cuatrocientos setenta y siete mil trescientos noventa y seis pesos 12/100 m.n.).

Respecto del financiamiento para actividades específicas como entidades de interés público, de conformidad con lo que dispone el inciso a) de la fracción III del artículo 47 de la ley electoral, el monto para las actividades específicas a que tienen derecho los partidos políticos corresponderá al tres por ciento del monto de las actividades ordinarias permanentes.

En ese sentido, el monto del financiamiento para actividades específicas durante el ejercicio dos mil veinticuatro será de \$6,044,321.88 (seis millones cuarenta y cuatro mil trescientos veintiún pesos 88/100 m.n.).

Sobre el financiamiento para gastos de campaña, de conformidad con el inciso a) de la fracción II del artículo 47 de la ley electoral citada, el monto para gastos de campaña cuando se renueva el poder legislativo, ejecutivo y los ayuntamientos, corresponderá al cincuenta por ciento del financiamiento para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes.

Por lo anterior, el financiamiento para gastos de campaña será de \$100,738,698.06 (cien millones setecientos treinta y ocho mil seiscientos noventa y ocho pesos 06/100 m.n.).

Ahora bien, respecto del financiamiento para gastos de campaña para el Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo, como ya mencioné previamente, estos partidos políticos con registro nacional no obtuvieron el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección de diputaciones locales en el pasado proceso electoral local, sin embargo, tendrán derecho a financiamiento para gastos de campaña y serán considerados como partidos de nuevo registro en el cálculo del financiamiento en mención.

En ese sentido, conforme a los artículos 47 y 48 de la ley electoral local, el Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo, respectivamente, tendrán asignado un monto de \$2,014,773.96 (dos millones catorce mil setecientos setenta y tres pesos 96/100 m.n.).

En el anterior orden de ideas, y de conformidad con el punto de acuerdo primero del presente proyecto, el monto total de financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos para el año dos mil veinticuatro será de \$312,289,963.99 (trescientos doce millones doscientos ochenta y nueve mil novecientos sesenta y tres pesos 99/100 m.n.).

Recapitulando únicamente, respecto del tipo de financiamiento público por actividades ordinarias permanentes, el monto es de \$201,477,396.12 (doscientos un millones cuatrocientos setenta y siete mil trescientos noventa y seis pesos 12/100 m.n.); por gastos de campaña \$104,768,245.98 (ciento cuatro millones setecientos sesenta y ocho mil doscientos cuarenta y cinco pesos 98/100 m.n.) y por actividades específicas como entidades de interés público \$6,044,321.88 (seis millones cuarenta y cuatro mil trescientos veintiún pesos 88/100 m.n.). Les decía, entonces generando el monto total de \$312,289,963.99 (trescientos doce millones doscientos ochenta y nueve mil novecientos sesenta y tres pesos 99/100 m.n.).

Por otro lado, en relación con el financiamiento para gastos de campañas de las candidaturas independientes, de conformidad con los artículos 47, 48 y 334 de la ley electoral local, el monto del financiamiento para gastos de campaña que tienen derecho las candidaturas independientes en conjunto será \$2,014,773.96 (dos millones catorce mil setecientos setenta y tres pesos 96/100 m.n.), puesto que se les considera, les decía, en su conjunto como un partido de nueva creación.

Cabe resaltar que dicho monto será distribuido posteriormente de conformidad con la normatividad aplicable, y dependiendo de las candidaturas independientes que logren su registro, en todo caso.

Por lo anterior, para el ejercicio dos mil veinticuatro el financiamiento público local para actividades ordinarias, gastos de campaña y actividades específicas, así como el monto de financiamiento público

para gastos de campaña del conjunto de candidaturas independientes, corresponde al importe total de \$314,304,737.94 (trescientos catorce millones trescientos cuatro mil setecientos treinta y siete pesos 94/100 m.n.).

Muchas gracias, quedo atenta presidenta por si existe alguna solicitud de precisión de alguna cantidad o algún concepto. Gracias.

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León. Posteriormente, les informa a los integrantes del órgano colegiado que está a consideración de todas y todos el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día por si alguien desea tener alguna intervención. Al no haber intervenciones, solicita a la secretaria ejecutiva, someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo de este punto. Mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las dieciséis horas con treinta y siete minutos.

En desahogo del **punto once** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el modelo de convenio tipo para establecer las bases generales de colaboración para el diseño e implementación de acciones de promoción, atención y prevención para erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género, y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres; y se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción con los municipios del estado de Guanajuato.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da lectura a una breve explicación de lo que trata. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El convenio tipo que se somete a nuestra consideración tiene como objetivo establecer las bases generales de colaboración para el diseño e implementación de acciones de promoción, atención y prevención para erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género, y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres.

En ese sentido, el Instituto y los municipios por conducto de sus presidencias municipales pueden unir esfuerzos para coordinar y dar seguimiento al diseño, implementación y resultados de las diversas actividades, programas o campañas de capacitación que se generen, así como compartir información que permita el desarrollo de actividades, programas y/o campañas de capacitación, en la que se tenga acceso al acervo acerca de la violencia política en contra de las mujeres en razón de género, así como los mecanismos que existen para su protección, respetando en todo momento la privacidad de las personas.

Por consiguiente, en este proyecto de acuerdo, se considera que es pertinente aprobar en sus términos el convenio tipo, con el propósito de que este Instituto y los municipios colaboren en el diseño e implementación de acciones de promoción, atención y prevención para

erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres, de acuerdo con las disposiciones constitucionales y legales.

Así, también se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción de los convenios que se contiene en el anexo único de este proyecto.

También se considera pertinente instruir a la Dirección de Cultura Política y Electoral a efecto de que dé seguimiento a los convenios que se suscriban, quien contará con la opinión de la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, así como con el acompañamiento de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, quien validará los convenios previamente a la suscripción por parte de la presidencia.

De eso se trata este proyecto de acuerdo, y está a consideración de todas y todos por si desean intervenir. Consejero Luis Gabriel, adelante.

En uso de la voz el consejero electoral Luis Gabriel Mota, manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias presidenta. Respecto al proyecto de acuerdo que se nos somete a nuestra consideración, me permito manifestar que, aunque no estoy de acuerdo en la forma en que está planteado, votaré a favor con la finalidad de apoyar a los miembros del SPEN de este Instituto, me permito explicarlo.

El proyecto de acuerdo es inexacto, al referir que para cumplir el criterio de eficiencia se debe suscribir por lo menos un convenio de colaboración para que se contemple como alto el indicador de eficiencia debe cumplirse con dos criterios mínimos y a decir: uno, suscribir por lo menos un convenio de colaboración; y dos, los convenios deben firmarse con especialistas expertas en los temas de promoción del respeto a la cultura de los derechos humanos de las mujeres, paridad de género, igualdad sustantiva y prevención, atención y radicación de la violencia política contra las mujeres; y tres, contemplar el desarrollo de actividades como capacitación especializada con la generación de materiales informativos o de difusión.

Esto lo dice la ficha técnica de la meta, es decir, como está planteado este proyecto hará difícil que se cumpla con alguno de los criterios de eficiencia, si se toma en cuenta que el día de hoy es la fecha de término de la meta, ello porque para cumplir con el criterio de eficiencia ya debería estar suscrito por lo menos un convenio y haberse signado con personas especialistas en la materia.

La meta fue aprobada por el Instituto Nacional Electoral en septiembre del dos mil veintidós y comenzó su vigencia el primer día de este dos mil veintitrés, y hoy, treinta y uno de agosto este Consejo lo aborda.

Por otra parte, el presente acuerdo y su anexo no definen con precisión el cómo se implementarían acciones de capacitación especializada, habría que evitar que la firma de estos convenios solo quede en el

protocolo, ya que no se advierten las actividades en concreto que mediante la capacitación lograrían reducir los índices de violencia política en razón de género.

La meta no habla en primera instancia de celebrar una coordinación con municipios, sino más bien, con especialistas en el tema en primer lugar, y posteriormente, se podría llevar a los municipios, incluso podría considerarse a otras instancias, como las encargadas de la seguridad pública de nuestro estado.

El tema de diseñar e implementar acciones de promoción, atención y prevención para erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género y el ejercicio de los derechos humanos de las mujeres es de mayor trascendencia, por lo que cumplir una meta colectiva del SPEN no la garantiza.

Por lo tanto, más allá de este convenio que se aprueba, con la finalidad de atender una meta colectiva de los miembros del SPEN, la dirección de cultura, en conjunto con la Unidad Técnica Jurídica y la Unidad de Igualdad de Género, deberán explorar opciones para que, con el apoyo de un especialista en la materia, se pueda capacitar a los municipios, en especial, creo habría que generar un enfoque a las áreas de seguridad estatal y municipales, que son las autoridades de primer contacto ante un caso de violencia en general, delimitando perfectamente en qué consistiría la capacitación, la o las personas especialistas con la que se contaría y la finalidad que se pretende alcanzar para ir erradicando esta reprochable conducta contra las mujeres.

Se sugiere explicar mejor la cláusula décima segunda sobre el tema de derechos de autor en la materia del convenio que se pretende aprobar, ¿por qué? porque hay que armonizarlo con el acuerdo, el acuerdo no habla de este tema, solo están los anexos y en el anexo no está la participación de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, ni de la Unidad de Igualdad de Género y No Discriminación.

En suma, reitero a este colegiado que votaré a favor de acuerdo con la finalidad de apoyar a los miembros del SPEN, pero no coincido con la forma en que se abordó, y que hasta hoy estamos atendiendo como Consejo General, la meta colectiva en tiempo y forma.

Creo, debemos aprovechar la oportunidad para generar con el cuidado debido, las acciones especializadas que busquen concientizar de la necesidad de erradicar este problema con planeación, seguimiento y evaluación, además de la ejecución eficiente y puntual de los convenios. Es cuanto presidenta.

La consejera presidenta, en uso de la voz, menciona lo siguiente: Muchas gracias consejero Luis Gabriel. ¿Alguien más? Adelante consejera Nora.

Acto seguido, en uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Sí, en términos generales coincido con lo que ya manifestó el consejero Luis Gabriel, y en cuanto al contenido como tal del proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración, me parece que está incompleta la redacción de la meta colectiva que se pretende dar cumplimiento con este proyecto.

Si bien, nada más refiere de manera muy sucinta, que uno de los criterios de eficiencia recae en la suscripción de por lo menos un convenio, lo cierto es que ya los mencionó todos los criterios que debieran contenerse, por lo que solicitaría que se incorporara la totalidad de la cédula o bien se incorporara como un anexo al proyecto de acuerdo la totalidad de la cédula de la meta colectiva a la que nos estamos refiriendo. Hasta aquí sería mi intervención en una primera ronda presidenta.

A palabras de la consejera presidenta, señala lo siguiente: Muchas gracias consejera Nora. Licenciado Belmonte, adelante.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, refiere lo siguiente:

Gracias, me llama la atención la intervención del consejero Luis, habla de que no se tiene la opinión de dos órganos de aquí del Instituto para atender las metas, que se omiten —ahorita a ver si me puede contestar el consejero— dos intervenciones de órganos del Instituto, y hace referencia de la cláusula décima segunda de los derechos de autor, en donde se da el derecho de propiedad del instrumento para quien lo desarrolla, o de manera conjunta. No entendí, o sea, es que plantea que no se cumplió meta ¿sí?, que no se cumplió en su total la meta, —bueno a ver ahorita— eso mal entendí entonces, que no hubo opinión de dos de dos órganos internos, pero aun así se salva el que se pueda llevar a cabo la propuesta y la suscripción del convenio, ¿eso estoy entendiendo?

En uso de la voz, la consejera presidenta expresa lo siguiente: Gracias licenciado Belmonte. Consejero Luis Gabriel, si gusta dar respuesta por favor.

Acto seguido, el consejero electoral Luis Gabriel Mota, refiere lo siguiente:

Con todo gusto. No, la propuesta es armonizar. El anexo habla de los derechos de autor, y no está en el convenio, y en el convenio se habla de la participación de la Unidad Técnica Jurídica y de la Unidad de Igualdad de Género y no se habla en el anexo, es decir, armonizarlos para amarrarlos, eso es; y la meta se cumple el día de hoy con la aprobación de este convenio, que es el día último para cumplirla.

En uso de la voz, la consejera presidenta agradece la participación del consejero electoral Luis Gabriel Mota. Acto seguido, otorga el uso de la voz al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, quien menciona lo siguiente:

Muchas gracias. Primero que nada, comentar que este acuerdo pues es crucial, dado que lo que buscamos es una sociedad más igualitaria y más justa, en base a prevalecer el hecho de que se erradique la violencia contra las mujeres, es siempre importante que estos instrumentos estén enfocados al compromiso con la igualdad, un enfoque intersectorial, que participen las mujeres, que se tenga investigación y un banco de datos, que se tenga el desarrollo de estrategias integrales, que se tenga sensibilización y educación.

Evidentemente, y se hace referencia, y lo mencionaré un poco más adelante, de que se cuenten con recursos tanto financieros como técnicos para llevarlos a cabo y fundamental que exista el monitoreo y la evaluación, todo esto también, y dado que estamos hablando de autoridades, implicaría el hecho de que se pudiera llevar este tipo de convenios a reflejar en cuanto a la reglamentación de disposiciones administrativas y políticas públicas en los propios ayuntamientos creo que eso sería súper para lo que estamos generando.

Yo quisiera hacer algunas consideraciones respecto de ambos documentos. En primer caso, y creo que tiene que ver ya con lo que se comentó, en el acuerdo segundo, se habla de instruir a la Dirección de Cultura Política en coordinación con la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación y Jurídica de lo Contencioso Electoral, pero ahí se refiere solamente a que validen los convenios.

No obstante, en la página seis hace referencia a que el propósito del Instituto y con los municipios, es el diseño e implementación de acciones de promoción, atención y prevención para erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género y el ejercicio propiamente de los derechos humanos. Creo que ahí, digo al menos a mí no me quedaría claro, cuál sería el involucramiento de las áreas, si solamente es una la que lo está ejecutando y las otras solamente validan el contenido de los documentos, lo cual me parece que podría ser complementario no solamente validar un documento o un convenio.

También tengo la inquietud respecto del acuerdo tercero, porque se hace referencia al antecedente cuarto, en donde en la página dos y la página tres nos habla de un antecedente, unas reuniones que se realizaron en municipios o con municipios donde son sede de las Oficinas Auxiliares, sin embargo, ahí hace referencia de oficios en donde se anuncian acciones para el cumplimiento del objeto de los convenios y refiere *capacitación de personal, generación de materiales informativos o de difusión, de divulgación de material editorial y gráfico, con la formalización del presente convenio*. No sé si las acciones que se van a realizar son las que se enuncian ahí o sería también importante conocer ese oficio, ese documento, para ver si se señalaron otro tipo de cuestiones. Me parece importante porque hace referencia de que con este acuerdo se daría cumplimiento a ese antecedente.

Y finalmente, unas cuestiones de forma. Creo que es importante en el propio anexo, que sería el modelo, señalar como antecedente la aprobación de este mismo, creo que eso le dará el peso a ese documento.

En la página número tres hay un error ahí, nada más en la numeración, la numeración viene uno punto uno con números romanos, luego arábigo y en el uno punto dos, los dos son números arábigos. No sé si así es el documento, o a lo mejor nada más hacer la precisión en esa numeración.

Y algo también, en estas declaraciones, en donde se habla de las partes que dice tres punto tres, evidentemente se habla de que se cuentan con los recursos necesarios para llevar a cabo los compromisos que se contraigan al amparo del convenio, como refiere el propio documento, pues se entiende que habrá documentos, calendarios, y anexos que irán y serán parte de este modelo de convenio.

Pero me parece que también sería importante considerar que, bueno, ya estamos dentro de ejercicios y que obviamente esto apurará el hecho de poder tener considerado en los presupuestos, tanto del Instituto como de los propios municipios, acciones que se desarrollarán.

Entiendo que la idea es también, se habla de que la vigencia es indefinida, pero será muy bueno pues que esto tuviera un periodo de ejecución lo más pronto posible y por eso creo que también daría claridad en el ejercicio de que esto opere, pues tener ahí la definición de esos alcances, creo que, como se comentó hace un momento, pues la intención de este convenio sea realidad y no la formalización pues termine siendo la firma, termine siendo lo único que hemos hecho para lograr los objetivos de este convenio.

La consejera presidenta agradece la participación del ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, posteriormente cede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. A lo largo de las sesiones hemos venido manifestando, o al menos esta representación, que a veces las instituciones les da por suscribir y suscribir convenios realmente son pocos los convenios que tienen mucha sustancia, pero abonando a lo que dice el compañero de Acción Nacional, a lo que dice el compañero del Partido de la Revolución Democrática, me llamó muchísimo la atención la conclusión con la que entendí al consejero Luis Mota que desaprovechamos una oportunidad de generar las debidas capacitaciones —creo que así la entendí—, pero también señaló que llegamos a la meta, sin embargo, se debió de haber *suscrito* un convenio de colaboración con personas especialistas y se debió de haber informado las acciones precisadas en cuanto a la capacitación especializada.

Entonces, pues ojalá que este tipo de convenios que hoy se pretenden aprobar o se van a aprobar pues realmente cumplan con su objetivo, porque si no, no pasaríamos nuevamente de la foto y la firma, y no realmente lo que conlleva este objeto.

Entonces, por eso esta representación se ha preocupado por un calendario de acciones darle seguimiento a este tipo de convenios y pues esperemos que este no se quede en el cajón, sino que se cumpla con el objetivo. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidente, menciona lo siguiente: Gracias licenciado Barbosa. ¿Alguien más? Estamos en primera ronda de intervenciones. Les pido por favor me pongan el cronómetro para hacer algunas precisiones respecto de este proyecto de acuerdo.

Bueno, como lo hemos estado planteando aquí en esta mesa, este proyecto de acuerdo es para que autorizara a la presidencia a firmar este convenio con distintos municipios del estado de Guanajuato, y deriva de una meta colectiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

En esta meta colectiva se ha estado trabajando por parte de los miembros del servicio, hasta ahora, miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional, con las gestiones respectivas que también se narran en el propio proyecto de acuerdo, para poder aterrizar la firma de estos convenios.

Si bien el convenio, así como este Instituto firma los convenios a través de la presidencia, también en el caso de los ayuntamientos la figura para firmar este tipo de convenios pues es la presidencia, y por eso se aborda de esta manera, aunque el contacto específico se establece con las unidades que atienden estos temas en las presidencias que son, en este caso, quienes cuentan con el personal especializado para este tipo de temas. ¿Por qué se piensa atajar de esta manera? porque en estos municipios es en donde hay mayores casos de violencia política contra las mujeres, y si como lo refiere el consejero Luis Gabriel, esta capacitación puede ser transversal y tener un mayor impacto.

Quisiera comentarles que la meta no concluye aquí, este es simplemente uno de los pasos que se tienen que dar y como ya lo comentaban, los convenios no los puede firmar nuestro personal SPEN, sin embargo, la meta de esa manera está redactada y encomendada por parte de la DECEyEC, por eso se trata de atajar de esta manera en donde se faculta a la presidencia a firmar los convenios con los municipios que así dispongan también firmar este convenio con el Instituto.

Sigue una segunda etapa de esta meta que son las capacitaciones, y hoy cumplimos esta meta. También se consultó con el SPEN porque las metas las da de manera genérica, pero en cada estado es diferente la firma de los convenios, hay estados que no necesitan que sea a través de la presidencia y se trabaja de otra manera. En el caso de Guanajuato este es el procedimiento que tenemos que seguir y la meta como tal también se ha gestionado a través de la Dirección de Cultura Política que se les tenga por cumplida a las personas del SPEN a través de las gestiones que han ido realizando para llegar al día de hoy, para llegar a la firma de este convenio. El alcance de la meta es mucho mayor y este es un primer paso, eso sí quisiera especificarlo.

Por supuesto, yo coincido con usted representante de morena, que los convenios no los podemos dejar únicamente en el papel y los tenemos que trasladar a algo que efectivamente nos lleve a mejorar el tema de atención, en este caso de violencia política en contra de las mujeres.

También les quiero comentar que tenemos una evaluación de seguimiento a los convenios que nos permite materializar cada una de las de las acciones que establecemos a través de estos propios convenios y así ir midiendo su avance.

Todas las acciones que se establecen en el modelo tipo de convenio son enunciativas, así como están también las que mencionó el representante del Partido Acción Nacional, a través de los oficios que se giraron por parte de esta presidencia para invitar a las presidencias municipales a que se unan con nosotros en este tema tan importante, así como en los oficios se mencionaban las acciones de manera enunciativa más no limitativa, y en el convenio también se enlistan una serie de acciones ya más específicas pero no son limitativas, por supuesto, que también lo que evalúa la propia meta es la capacidad de gestión de los miembros del Servicio Profesional Electoral para aterrizar y llevar a la práctica todo lo que se establece en estos convenios, y por supuesto, que se podrán desarrollar diversas acciones con motivo de la firma de estos convenios en específico.

También quiero pedir que se introduzca como un antecedente en el proyecto de acuerdo, el oficio de la DESPEN 053/2022 del diez de noviembre de dos mil veintidós, porque creo que con esto podemos atajar un punto. Aquí se hizo una especificación, unas precisiones para el cumplimiento de la meta colectiva DECEyEC, que es la que le estamos dando inicio o seguimiento con esta autorización, y habla de que la firma de los convenios de colaboración deberá realizarse por los organismos públicos locales electorales, en el segundo semestre durante el periodo de evaluación por lo que estamos en tiempo para que el personal que pertenece al servicio profesional, cumpla con la firma de estos convenios, que son a través de la presidencia pero la capacidad de gestión es la que se evalúa en estas metas, y en eso han estado trabajando los miembros.

Y creo que sí es importante introducir este antecedente para efecto de claridad y no pensar que estamos fuera de tiempo es, como insisto, es una serie de acciones que vamos a estar tomando para atender este tema.

Y como les comentaba, se piensa en los ayuntamientos, sí la meta habla de instituciones académicas, habla de organizaciones especialistas, pero consideramos después de un análisis por parte de la Dirección de Cultura, también de todas las acciones que realmente pudieran tener un impacto preciso en el tema de violencia política y teniendo las estadísticas que la violencia política en razón de género donde mayor incidencia tiene es en los propios ayuntamientos, creemos que a través de la firma de este convenio con los propios ayuntamientos es que podemos darle un mayor alcance al tema a través de las acciones que conjuntamente podamos implementar, también ya como lo mencionaba

el representante del Partido Acción Nacional y en este sentido, es este proyecto de acuerdo en el que se autoriza a la presidencia.

Respecto de la armonización, en el caso de las áreas que se mencionan en el acuerdo y en el en el propio convenio, creo que pudiéramos hacer la adecuación en el convenio, sin embargo, en el caso de los derechos de autor como el acuerdo únicamente es para autorizar a la presidencia, la parte de derechos de autor, todo el tiempo en los convenios cuando se involucran este tipo de derechos es en el propio convenio que se establecen por las implicaciones que tienen. Considero consejero Luis Gabriel, a reserva de que usted tenga otra opinión, creo que ese tema lo pudiéramos dejar únicamente atajado en el convenio y en el acuerdo lo dejamos en términos generales porque se trata de la autorización.

Hasta aquí mi comentario, abro segunda ronda de intervenciones por si alguien de los que ya intervino quiere hacer uso de la voz nuevamente. Representante del Partido Revolucionario Institucional y enseguida, el representante del Partido de la Revolución Democrática.

En uso de la voz, el licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, expresa lo siguiente:

Muchas gracias presidenta consejera, con el permiso nuevamente de todo el órgano colegiado quiero, nada más, bueno, tengo una duda en relación a precisamente la importancia del tema de la violencia política de género hacia las mujeres, en relación a este convenio. Quedaría, digo, la formalización de acuerdo a la práctica o de acuerdo a la primera sesión de los ayuntamientos le dan la facultad para que los presidentes municipales firmen y actúen desde luego con secretario o la secretaria del ayuntamiento, pero la intención aquí sería ir más allá, y que conozca el ayuntamiento también, o sea, que no quede solamente en un ámbito administrativo ni de un acto ejecutivo, sino que involucrar a todo el ayuntamiento para que tenga más impacto. Esa sería la consulta, o sea, sería llegar hasta sumar a todo el cuerpo colegiado de cada ayuntamiento de cada municipio, esa sería la consulta presidenta consejera.

La consejera presidenta, en uso de la voz, informa lo siguiente: Gracias licenciado Edgar Castro, enseguida atiendo su inquietud. Licenciado Belmonte adelante, y también pidió el uso de la voz, así como los anoté, el consejero Mota, la consejera Nora, y el representante de morena el licenciado Barbosa, enseguida atendemos.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, señala lo siguiente:

Gracias presidenta. Solamente, usted hacía referencia de que esta invitación se hace en los municipios donde está más alto el porcentaje de violencia, y entiendo porque ¿aquí son quince municipios a los que se les invitó? son quince, y plantea el proyecto de este acuerdo que un criterio fue que son municipios que están en los distritos de este Instituto de los órganos auxiliares. La pregunta es nada más ¿cómo hubo ese

alineamiento entre los que están más?, o sea, ¿cómo coincidió que nada más fueran quince de cuarenta y seis? porque creo que quince son nada a lo que realmente está pasando en este escenario ¿no? con este tema, ¿cómo se alineó el tema del criterio de los más violentos y de que pertenecen a los quince distritos? Y otra pregunta presidenta, de esos, si nada más fueron esos quince o hubo más y algún municipio dijo: *«no yo no le entro tengo otras tareas por atender no pudiera yo obligarme o comprometerme a esta tarea.»* Sería nada más.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y señala que enseguida le da respuesta a sus inquietudes. A continuación, cede el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien refiere lo siguiente:

Sí gracias presidenta. Respecto a su propuesta de que solo queda en el anexo, no tengo inconveniente, adelante la propuesta. Pero una duda, usted mencionó un oficio que la DECEyEC emitió y que yo desconozco, no pertenezco a la Comisión del Servicio Profesional y desconozco ese oficio, pero tengo a la mano lo que aprobó la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral de esta meta y establece en su página seis de veintiún páginas, el documento, establece que el periodo de la meta, fecha de inicio de la meta, es el uno de enero del veintitrés, y la fecha de término de la meta es el treinta y uno de agosto del dos mil veintitrés.

Si la DECEyEC modificó esta fecha, creo que se pasó las facultades de la Junta General Ejecutiva, por eso un oficio no podría ir en contra de este acuerdo de la Junta General Ejecutiva, entonces, ahora es mi duda, ¿Se vence o no se vence la meta hoy? o su implementación, que creo que es lo correcto, va a seguir en el proceso la segunda fase que es donde el representante de morena le diría, que más bien es, aprovechar la oportunidad de estos convenios para poder contribuir al flagelo de este problema social, es decir, que este Instituto ponga su granito de arena para la capacitación y para que podamos difundir ya el cese de la violencia política contra la mujer, no solo en razón de género, sino simplemente la violencia contra la mujer o la violencia contra todos los seres humanos, entonces es aprovechar esta oportunidad para que este Instituto pueda contribuir cada vez más en esta erradicación. Es cuanto consejera presidenta.

La consejera presidenta manifiesta lo siguiente: Muchas gracias consejero Luis Gabriel. Adelante consejera Nora.
En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Nada más para un poco de claridad. En cuanto al oficio que usted refiere, la última parte llama mi atención porque dice que tienen como el periodo de cumplimiento las y los miembros SPEN el segundo semestre del periodo de evaluación, sí, a lo mejor para que nos quede un poquito claro, valdría la pena recapitular cómo está el Sistema Profesional Electoral.

Estas metas son con las que se evalúa la evaluación al desempeño de los miembros del Servicio Profesional, y derivado del cumplimiento de estas metas se les otorga en su momento los incentivos correspondientes, que también son aprobados por este Consejo.

En esas metas tienen, digamos, que les otorgan a determinadas áreas la evaluación de los miembros, generalmente son los superiores jerárquicos, y los miembros tienen que llevar a cabo ciertas actividades para recabar evidencia, el periodo al que hace referencia el consejero Luis Gabriel del primero de enero al día de hoy, es el periodo para recabar la evidencia documental, en carpetas, que cada uno de los miembros organiza y que posteriormente se lleva a cabo un periodo de evaluación y ahí es cuando entra entonces el oficio que refiere la consejera presidenta.

El segundo semestre del periodo de evaluación de esa carpeta de evidencias aún no nos lo notifican, entonces, por eso la meta no se ha vencido, el periodo para recabar la evidencia es hoy, si hoy se firma el convenio, si hoy se aprueba el acuerdo para esto, estamos en tiempo para que los miembros SPEN puedan llevar a cabo el cumplimiento de su meta en los términos establecidos, independientemente de que la evaluación se lleve a cabo con posterioridad. Hasta ahí, sería mi intervención, nada más para que no haya un poquito, o espero haber dado un poquito de mayor claridad con mi intervención, más bien, gracias presidenta.

En uso de la voz, la presidenta menciona lo siguiente: Gracias consejera Nora, adelante licenciado Barbosa.

Acto seguido, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, expresa lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, retiro mi intervención en atención a lo que explicó el consejero Mota y la compañera consejera Nora, gracias.

A palabras de la consejera presidenta, refiere lo siguiente: muchas gracias. ¿Alguien más? Estamos en segunda ronda de intervenciones. Bueno, aquí nada más para dar respuesta a las inquietudes específicas. En el caso de las acciones que se implementen ya con el ayuntamiento, son de esas acciones que les estaba comentando que también están a cargo de los propios miembros del servicio, implementar acciones adicionales, pero por supuesto que la intención es llegar a todos los miembros del ayuntamiento, y en general pues extender el tipo de acciones y actividades que serán con motivo de estos convenios, pero eso ya es parte del cumplimiento y de esta parte de capacidad de gestión de la que estábamos platicando por parte de los miembros SPEN, y nada más para acotar, porque creo que lo expresé de una manera inadecuada, no hablaba de que en estos municipios fuera específicamente donde hay más violencia sino que en términos generales estadísticamente donde la violencia política en razón de género tiene mayor incidencia es a nivel municipal, y por qué se toman en cuenta estos quince municipios para empezar con esta firma, porque la idea es llegar a los cuarenta y seis, es porque allí es donde tenemos

nuestras Oficinas Auxiliares, y entonces se empieza con estas regiones en las que directamente tenemos presencia en el municipio en específico, es por eso, pero el comentario de los municipios era en términos de nivel municipal, sí eso es lo que quisiera acotar, y creo que ya, con los comentarios de la consejera Nora, y el consejero Luis Gabriel creo que ya estamos allí en mayor claridad.

Respecto de la cédula que comenta la consejera Nora que se anexe al acuerdo, creo que pudiera ser una buena aportación para que se entienda en sus términos el por qué estamos aprobando la firma de este modelo tipo de convenio con los ayuntamientos. En estos términos, si no hay más intervenciones, secretaria por favor someta votación de consejeras y consejeros el proyecto. Sí representante.

En ese acto el representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos, señala lo siguiente: muy breve nada más.

Continúa señalando la consejera presidenta: entonces abro tercera ronda de intervenciones, aunque ya había cerrado representante, por favor.

Acto seguido el representante suplente del Partido Acción Nacional, manifiesta lo siguiente: Yo nada más digo, reiterar la reflexión en el sentido de que, esto debe de ir a que hagamos, pues, no nada más al convenio, a la firma, al cumplimiento, ahorita me queda más claro la urgencia, pero me quedo más preocupado que nos quedemos con la urgencia y no con lo trascendente, creo que yo sí haría un llamado a que visualicemos esa parte, lo importante es lo trascendente no lo urgente.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente: Gracias representante. Secretaria, por favor, someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo con las observaciones realizadas por el consejero Luis Gabriel Mota y la consejera Nora Maricela García Huitrón. Se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las diecisiete horas con catorce minutos.

En desahogo del **punto doce** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se autoriza a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato la suscripción del convenio de coordinación para el uso, operación, resguardo e integridad de la información del sistema de evaluación del desempeño "SED", con la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da lectura a una breve explicación de lo que trata. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El veinte de julio de dos mil veintitrés, mediante oficio número 0842/2023, el Subsecretario de Finanzas e Inversión de la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración del Estado de Guanajuato, envió el documento base para la celebración del convenio de coordinación para el uso, operación, resguardo e integridad de la información del sistema de evaluación del desempeño por sus siglas "SED" como parte de las acciones de fortalecimiento al modelo presupuestario Guanajuato y con el objetivo de colaborar para la implementación de dicho sistema.

De conformidad con lo previsto en la *Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el estado y los municipios de Guanajuato*, este Instituto, como sujeto obligado de dicha ley, tiene la obligación, en el ámbito de su competencia, diseñar, administrar y operar su sistema de evaluación del desempeño.

También, establece que la información de los sistemas de evaluación deberá ser considerada para efectos de la programación, presupuestación y ejercicio de los recursos e indicadores de los sistemas de evaluación, e incorporará sus resultados en los informes trimestrales, y en la cuenta pública explicando las causas de las variaciones y su correspondiente efecto económico.

Además, dicho sistema se encuentra en congruencia con el programa de modernización de los sistemas de contabilidad gubernamental y cuenta pública, mismo que el gobierno del estado de Guanajuato ha puesto en marcha para homologar los criterios contables y presupuestales de la hacienda pública, utilizados para elaborar un presupuesto basado en resultados, con la finalidad de fortalecer y transparentar la información estratégica en la entidad.

Es importante señalar que, de conformidad con lo establecido por el cuarto párrafo del artículo 31 de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, el Instituto es autoridad electoral local autónoma en su funcionamiento e independiente en sus decisiones, por lo que la suscripción de este convenio no atenta contra la autonomía técnica y de gestión referida o consagrada constitucionalmente, toda vez que la operación, resguardo e integridad de la información que se registra en el "SED" con motivo de la formalización del instrumento de cuenta, continúa perteneciendo al Instituto, sin que con ello resulte estar supeditado como un ente más integrante de la administración pública estatal.

Bajo este contexto, en este proyecto de acuerdo se considera autorizar a la presidenta del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, la suscripción del convenio de coordinación para el uso, operación, resguardo e integridad de la información del "SED" con la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración, ya que este es un sistema informático que permite realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos con base en indicadores que permiten conocer el impacto social de los programas presupuestarios.

De eso se trata el proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración y cedo el uso de la voz por si alguna de las personas integrantes de este consejo desea hacer alguna intervención. No hay intervenciones. Secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo.

La secretaria ejecutiva somete a votación de consejeras y consejeros, el proyecto de acuerdo. Mismo que se hace constar, que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las diecisiete horas con dieciocho minutos.

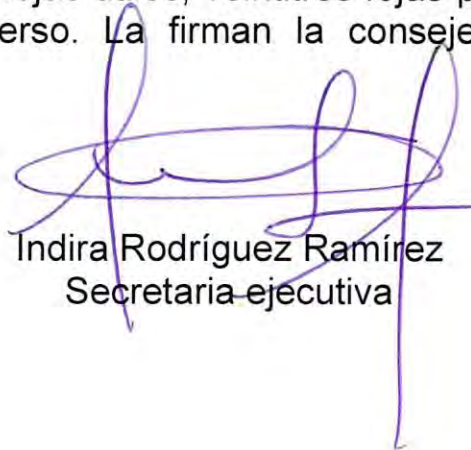
En desahogo del **punto trece** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las diecisiete horas con dieciocho minutos, del jueves treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, a Jimena Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez Padilla, quienes apoyaron en esta sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de veinticuatro fojas útiles, veintitrés fojas por ambos lados y una solo por su anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva