

Acta 22

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas con un minuto del jueves treinta y uno de agosto del año del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión ordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, presencialmente en el salón “Josefa Ortiz Girón”, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Vanessa Sánchez Cordero	representante propietaria del PVEM
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura del mismo y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del 14 de julio; y de las actas de las sesiones extraordinarias del 14 y 20 de julio, 11 y 17 de agosto (segunda sesión), todas de 2023;
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
5. Informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de

medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

6. Informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Oficinas Auxiliares de la Junta Estatal Ejecutiva;

7. Informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

8. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral;

9. Asuntos generales; y

10. Clausura de la sesión.

Acto seguido la consejera presidenta pone a consideración el orden del día. Al no solicitarse intervenciones se somete a votación el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad de votos.

La consejera presidenta informa que al ser una sesión ordinaria se abre el punto de asuntos generales, por si alguien quiere agendar alguno.

A continuación, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, señala un asunto general, que es el Frente Amplio por México.

Acto seguido la presidenta del Consejo General, pregunta a los presentes, si alguien más tiene asuntos generales para agendar, no habiendo más asuntos generales, por lo que le solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el siguiente punto del orden del día.

La secretaria del Consejo General informa que en desahogo del **punto tres**, del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del catorce de julio; y de las actas de las sesiones extraordinarias del catorce y veinte de julio, once y diecisiete de agosto (segunda sesión), todas de dos mil veintitrés; y debido a que fueron remitidas con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita que se le exima de su lectura.

Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos del cinco al ocho del orden del día solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, se somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Acto seguido, en uso de la voz, la consejera presidenta, menciona lo siguiente: Están a consideración de todas y todos las actas a las que se

refiere este punto del orden del día, por si alguien tiene algún comentario.

En uso de la voz, la consejera electoral, Nora Maricela García Huitrón, manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta. Me voy a referir en específico al acta diecisiete, relativa a la sesión ordinaria del catorce de julio de dos mil veintitrés, tengo dos observaciones, una en la página seis y otra en la página dieciséis, respecto de la forma en la que se están describiendo las manifestaciones que hizo la de la voz para que se incorporen en el engrose. En la página seis dice, en el séptimo párrafo, dice asuma, debe de decir presuma, y en la página dieciséis, también, como son actas estenográficas, le falta ahí una palabra, que dice únicamente en el sexto párrafo. Respecto del acta diecinueve, falta también ahí una parte de la intervención tanto de la voz como de la consejera presidenta en la página trece y lo mismo en la página veintisiete, para que se incorporen de manera completa. Sería cuanto presidenta, gracias.

A voz de la consejera presidenta, menciona lo siguiente:

Gracias consejera Nora Maricela se hacen las adecuaciones correspondientes en el engrose de las actas. ¿Alguien más? Si no hay más intervenciones, secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros las actas a las que se refiere este punto del orden del día.

Acto seguido, se somete a votación de las y los integrantes del Consejo General las actas referidas con las precisiones realizadas por la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón; las cuales fueron aprobadas por unanimidad de votos a las trece horas con nueve minutos

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo al informe de la secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que sí existen documentos de los que debe dar cuenta:

Primera. Con el oficio INE/DERFE/STN/21435/2023 signado por Alfredo Cid García, secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, relacionada con las candidaturas sin partido a diputación migrante.

Con los oficios INE/DEOE/0807/2023 e INE/DERFE/STN/21642/2023 signados por Miguel Ángel Patiño Arroyo y Alfredo Cid García, director ejecutivo de Organización Electoral y secretario técnico normativo de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, respectivamente, del Instituto Nacional Electoral, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, relacionada con la posibilidad de que el Instituto Nacional Electoral, derivado de una solicitud de asunción parcial, implemente el conteo rápido en la elección del ayuntamiento de Aguascalientes durante el proceso electoral concurrente 2023-2024.

Estos documentos fueron recibidos los días veintitrés y veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el veintitrés y veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

Segunda. Escrito signado por Sergio Alejandro Contreras Guerrero, Secretario General del Comité Ejecutivo Estatal de Guanajuato del Partido Verde Ecologista de México, recibido el treinta de agosto de dos mil veintitrés, mediante el cual comunica la designación de Vanessa Sánchez Cordero, Juan Carlos Oliveros Sánchez y Norma López Zúñiga, como representantes propietaria y suplentes, respectivamente, del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el escrito al expediente respectivo.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación de los informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del *Reglamento de Quejas y Denuncias* del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Previo a poner a consideración los informes la consejera presidenta le solicita a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, apoye con una explicación de lo que tratan los informes referidos, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también su contenido. Acto seguido, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta, muy buenas tardes a todas y a todos. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 175 del *Reglamento de Quejas y Denuncias* del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, es que se rinde el presente informe respecto de todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas aquellas solicitudes de medidas cautelares y de protección formuladas en el periodo que comprende del cuatro de julio al veintiuno de agosto de dos mil veintitrés.

Es preciso mencionar que la información contenida en este informe fue presentada previamente en la sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias el pasado veinticinco de agosto del año en curso.

Respecto a la numeralia que se presenta en este informe a continuación menciono que, actualmente se tiene un total, al corte de este informe, que reitero, es del cuatro de julio al veintiuno de agosto, se tienen un total de cuarenta y cinco procedimientos especiales sancionadores en sustanciación. De estos cuarenta y cinco, cinco corresponden al dos mil veintiuno; ocho corresponden a dos mil veintidós; y treinta y dos corresponden a dos mil veintitrés.

También, respecto del periodo que se informa, el total de procedimientos especiales sancionadores que fueron remitidos por la autoridad sustanciadora de este Instituto al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato es un total de cinco; en cuanto a aquellos procedimientos especiales sancionadores que se encuentran pendientes de resolución por parte del Tribunal tenemos nueve; y en el periodo que se informa el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato resolvió un total de dieciséis procedimientos.

Respecto de las solicitudes de medidas cautelares, tenemos un total de once solicitudes de medidas cautelares.

En relación con los procedimientos ordinarios sancionadores, en el periodo que se informa se encuentran veinticuatro procedimientos ordinarios sancionadores; de estos veinticuatro; nueve se encuentran en instrucción; seis fueron resueltos por la Comisión de Quejas y Denuncias; y nueve fueron resueltos por el Consejo General; y respecto a los desechamientos, tenemos un total de dos desechamientos. Es cuanto presidenta quedo a la espera de cualquier duda o inquietud al respecto para abundar en la información que se presenta. Muchas gracias.

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero posteriormente cuestiona a las y los integrantes del Consejo si desean tener alguna intervención. Acto seguido, abre la primera ronda de intervenciones, y cede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Buenas tardes nuevamente. Mi intervención es, en anteriores sesiones se había comentado que se iba a buscar la manera de presentarnos un reporte que no causara confusión, al menos para esta representación, ya que seguimos con el mismo formato y sigue siendo un tanto confuso, o más bien yo ya lo catalogaría como equivocado, porque le pregunto a la presidenta de la comisión, nos está presentando en el reporte un procedimiento especial sancionador en sustanciación del procedimiento electoral veinte veinte-veinte veintiuno, sin embargo, yo he reiterado en diversas ocasiones que no llevamos un solo procedimiento, la persona que lea este documento, se va a imaginar que solo es un procedimiento.

Entonces, ¿cuántos procedimientos, del procedimiento especial sancionador, realmente son los que existen en sustanciación? Yo creo que las clasificaciones de este reporte tendrían que empezar con ese

apartado del total, porque pareciera que solo llevamos un procedimiento, esto me causa confusión.

Luego hacemos una clasificación, tenemos los procedimientos que han sido regresados por el Tribunal Electoral local para dicha sustanciación, sin embargo, vemos que se encuentran también procedimientos derivados del procedimiento electoral local veinte veinte-veintiuno, entonces esto causa confusión, o las personas que no tienen conocimiento o no le han dado seguimiento a este tipo de reportes, pues se van a quedar con la idea de que solo hay un procedimiento derivado del anterior proceso electoral.

Por tal motivo, vuelvo a preguntar, realmente para que nuestros compañeros que nos ven en las plataformas electorales realmente ¿cuántos procedimientos se han derivado del procedimiento especial, digo, del procedimiento electoral veinte veinte-veintiuno.

Hice un ejercicio, porque sigo reiterando que no me gusta que en el reporte, ya específicamente en los procedimientos, nos señalen que se llevan actuaciones dentro del expediente, entonces hice un ejercicio donde morena es parte y vi qué actuaciones se mueven dentro del expediente, entonces una se trataba de un requerimiento que se le hizo a diversas personas físicas, y pues es mejor que conozcamos que se hizo un requerimiento a una persona física, a decir que hubo actuaciones dentro del expediente, esto nos llevaría a nosotros como integrantes de este Consejo pues saber que ya se requirió a la persona, ya sea a la denunciada o al denunciante, dependiendo del seguimiento que le demos a los documentos.

Entonces, sigo haciendo hincapié en que mejor hagamos el resumen de la actuación, a realizar actuaciones dentro del expediente, porque ahora emito otra pregunta: ¿qué es una actuación dentro del expediente? Yo creo que toda afectación del expediente pues es una actuación.

Entonces, qué mejor que irla señalando para nosotros saber el avance o no avance de los documentos, reitero, no deseo saber la sustanciación, pero sí para efectos de ver qué tanto ha avanzado o no el documento, pues sí ser más específicos y no poner actuaciones dentro del expediente, eso es por un lado.

Por otro lado, en diversas mesas y en una sesión de este Consejo, he pedido que se revise o que lleguemos a un acuerdo para las mesas de trabajo, referente a la resolución de la Sala Monterrey en su expediente 34/2023 y su acumulado 36/2023 en el cual dentro de los resolutivos señala contundentemente: *«se conmina al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato así como al Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Guanajuato, para que, en el ámbito de sus competencias implementen las medidas necesarias para garantizar que los procedimientos especiales sancionadores que se promuevan se tramiten y resuelvan de la forma más pronta y expedita posible.»*

Esta representación ha estado haciendo hincapié en este tema, pero ya la Sala Regional Monterrey nos conmina y aun así no hacemos trabajos

para las estrategias, máxime que se viene el proceso electoral dos mil veinticuatro, ya estamos a la vuelta de la esquina, es más ya estamos preparándola.

A mí me gustaría definir, si se va a realizar una mesa de trabajo por el Consejo General, puesto que todos somos integrantes, y se está conminando no al Instituto, al Consejo General, para ya darle atención a esta problemática.

De la revisión que hice de este reporte, seguimos observando que, para una actuación, para un requerimiento de alguna persona física, de alguna persona electoral, o de alguna autoridad estatal o federal, nos estamos tardando, mes, mes y medio y hasta dos meses para hacer los requerimientos de una actuación a otra, entonces, ya tenemos una regla general de que para una actuación dentro de un expediente nos llevamos más del mes.

Entonces si es importante para esta representación, y no cometer o tratar de resolver los procedimientos con agilidad posible, pues que ya se realice una estrategia, no sé cuánto personal realmente este trabajando en esta área, tenemos un problema, hasta por la misma legalidad, que pues no divide la contención y las otras actividades administrativas que realiza la Unidad Técnica, sin embargo, ya debemos de ver esto como un problema y que no se esté repitiendo, porque de lo contrario vamos a estar llegando al dos mil veintisiete con procedimientos anteriores al proceso electoral dos mil veinticuatro, entonces, si es importante, y esta representación lo ve de importancia y pues ya tomar medidas al tema para que no se repitan estas actuaciones. Es cuanto.

La consejera presidenta agradece la participación al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena. Acto seguido, le concede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta. Para intentar dar respuesta a las inquietudes del representante de morena. Empiezo por la última, en relación con la vista que nos da Sala Monterrey, en los expedientes treinta y cuatro y treinta y seis, diagonal dos mil veintitrés, al respecto debo decir, representante que, de manera individual, en lo personal, como consejera electoral, no puedo yo emitir una respuesta, toda vez que la vista fue al Consejo General, de manera que ahí yo reservaría, digamos, mi posicionamiento porque se trata de una actuación de carácter colegiado, y por supuesto, si alguno de mis colegas, compañeros, o la presidenta del Instituto quiere abordar el punto, por supuesto estaré aportando al respecto.

Respecto de la siguiente inquietud, la segunda inquietud que manifiesta en el sentido de, la forma de reportar las actuaciones en los expedientes. Bueno, primero, yo sí quisiera, creo que es importante dar certeza y dar claridad, no nada más del Instituto hacia los partidos políticos sino también de los partidos políticos hacia el Instituto.

Yo quisiera pedirle muy respetuosamente representante, que pudiera identificarme todos aquellos expedientes que se encuentran reportados a través del informe, en donde ha pasado más de un mes y medio de una actuación a otra, para poder tomar una lista, digamos, de todos esos procedimientos, y revisar, ya digamos de manera operativa, qué es lo que está pasando, remitirle el reporte a la Unidad Jurídica, para poder solicitarle de manera muy específica, la respuesta de porqué en tal o cual procedimiento, tenemos esa, digamos, temporalidad entre una actuación y otra.

Seguramente habrá alguna razón al respecto, pero yo no podría anticipar una respuesta ni especular sobre los mismos, sobre todo si no tenemos claridad respecto a qué expedientes exactamente son aquellos en donde tenemos actuaciones de más de un mes de distancia entre una y otra.

Respecto a la forma en la que se reporta, ha sugerido usted, en lugar de denominarle actuaciones, denominarle el nombre de la actuación específica. Me parece que eso —y ya lo hemos también abordado en estas sesiones del Consejo General— me parece que eso sería entrar de nueva cuenta a temas muy específicos de cada uno de los expedientes, y no es la finalidad de este informe, la finalidad de este informe es aportar datos estadísticos, y de alguna manera este informe sí nos presenta con mucha claridad las fechas en las que se están llevando las actuaciones, sin decirnos qué actuaciones, tan es así que precisamente usted ha podido advertir si tenemos un mes, una semana, o cinco días de distancia entre una actuación y otra.

Finalmente, y lo quise dejar al final, porque este es un tema en donde efectivamente usted nos ha solicitado varios ajustes, quiero decirle también con absoluto cuidado, con mucho respeto para el trabajo de la Unidad Jurídica, para el trabajo de la Comisión como órgano colegiado, que finalmente recibimos este informe y lo revisamos, que hemos hecho absolutamente todos los ajustes que nos ha pedido en el tema de dos mil veintiuno, quiero decirle que no encuentro, así se lo digo, no encuentro una forma más clara de desglosar los expedientes pendientes de dos mil veintiuno, que como ya obran en el informe, y voy a dar lectura también, porque también es importante que quienes nos estén escuchando a través de las redes sociales, pues puedan tener claridad respecto a lo que se está informando.

Voy a dar lectura, el primer apartado de la tabla que concentra la estadística dice:

Número uno, Procedimientos Especiales Sancionadores en sustanciación;

Uno punto uno, derivados del PEL-PEL significa Proceso Electoral Local dos mil veinte-dos mil veintiuno, cantidad de procedimientos: uno;

Numeral uno punto dos, derivados de reposiciones de procedimientos sustanciados por la Unidad Técnica Jurídica, correspondientes al PEL —Proceso Electoral Local— dos mil veinte-dos mil veintiuno: dos;

Es decir, los vamos sumando, uno más dos, tres;

Uno punto tres. Derivados de reposiciones de procedimientos sustanciados por los Consejos Distritales y Municipales y las Juntas Ejecutivas Regionales correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno: dos.

Si continuamos la suma uno más dos, tres, más dos, cinco. Aquí están los cinco de dos mil veintiuno.

Cada fila tiene el año al que corresponde. Las primeras tres filas, tienen cada una de estas filas, el año que dice dos mil veinte, dos mil veintiuno, luego entonces onces derivan de dos mil veintiuno. La siguiente fila desglosa aquellos procedimientos de dos mil veintidós.

En el uno punto cuatro, se dice con mucha precisión, en la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, correspondientes al ejercicio de dos mil veintidós, un total de siete;

Derivados de reposiciones de procedimientos sustanciados por la Unidad Jurídica de dos mil veintidós, un total de uno.

Siete más uno, tenemos ahí ocho de dos mil veintidós.

En la Unidad Técnica Jurídica correspondientes al ejercicio dos mil veintitrés, tenemos un total de treinta y dos.

De manera que, de la lectura de la tabla como se encuentra desglosada, podemos advertir que, de dos mil veintiuno tenemos, al corte —y esto es importante recalcarlo, ahora menciono por qué—, al corte del veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, tenemos aún pendientes en instrucción cinco procedimientos especiales sancionadores, lo reitero, cinco de dos mil veintiuno, número que se puede sumar de la tabla que se encuentra en el informe, en la hoja número cuatro. De dos mil veintidós tenemos un total de ocho y de dos mil veintitrés tenemos un total de treinta y dos.

De aquí quiero hacer una precisión. El corte de este informe es el veintiuno de agosto. Este es, también ya lo había yo comentado en alguna sesión de Consejo General, este informe se presenta en primera instancia, de acuerdo a lo que la ley y el Reglamento de Quejas y Denuncias establece, se presenta en la Comisión de Quejas y Denuncias, en la sesión ordinaria. Convocamos con dos días hábiles de anticipación a la sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias, de manera que, si la sesión de la comisión se llevó a cabo el día veinticinco de agosto, nosotros tuvimos que haber convocado el día veintidós de agosto. Para convocar el día veintidós de agosto, debemos hacer un corte el día anterior, veintiuno de agosto, para poder cerrar los números y enviar esas cifras a la Comisión de Quejas y Denuncias, y una vez presentado en la Comisión de Quejas y Denuncias, tal cual como se presenta el informe, si es que no hay observaciones al mismo, como fue el caso en esta ocasión, se remite de manera directa al Consejo General para presentarse en esta sesión.

¿Por qué hago esta precisión? Porque es importante señalar que, del veintiuno de agosto al día de hoy, tenemos ya seis procedimientos más que fueron remitidos al Tribunal Estatal Electoral, que no aparecen en esta numeralia, porque están fuera del tiempo de corte en el que se llevó a cabo este informe, de esos seis que ya se enviaron al Tribunal, esto es, en realidad al día de hoy no tenemos cuarenta y cinco, tenemos treinta y nueve procedimientos especiales sancionadores en sustanciación.

De los cinco que se reportan en este informe correspondientes a dos mil veintiuno, es importante mencionar que dos ya fueron remitidos al Tribunal Electoral, solamente nos quedan tres de dos mil veintiuno, tres de las setecientas siete denuncias que recibimos en dos mil veintiuno, y de los cientos de procedimientos que se quedaron pendientes durante dos mil veintidós, y que se fueron atendiendo en dos mil veintidós y dos mil veintitrés, al día de hoy nos quedan pendientes tres de dos mil veintiuno, el reporte menciona cinco, porque tiene una fecha de corte anterior que es el veintiuno de agosto.

Eso es lo que yo podría explicar e intentar desglosar de la lectura que acabo de dar del mismo informe, sin embargo, pongo toda mi disposición representante para seguir revisando si hay alguna otra forma en la que podamos ser más claros en la presentación de estas cifras. Sería cuanto, de mi parte, muchas gracias presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, asimismo, toda vez que el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, levantó la mano, la consejera presidenta le da el uso de la voz, quien refiere lo siguiente:

Gracias. El tema pues es mes con mes y creo que es el mismo punto, es el mismo cuestionamiento, y es la misma actuación, o sea, yo entiendo, me queda claro que el informe es estadístico, no hay vuelta de hoja, es una cuestión de estadística, decir *a ver así va*.

Tenemos, creo yo, un primer *problemilla* de que no estemos coincidiendo con el informe, desde ya hace mucho, no es tema nuevo, pues de que las representaciones por cuestión legal, no tenemos representación o no participamos en la Comisión de Quejas, eso nos limita por mucho a poder entender la parte de la síntesis de sustanciación de este informe estadístico, o sea, eso nos genera qué, cómo, cuándo, dónde y por qué, ¿sí?, el nada más limitarnos a «*el veintitantos se realizaron actuaciones dentro del expediente*», que es el renglón más recurrido en el informe, eso es lo que genera un poquito más de incertidumbre, pues está avanzando o no está avanzando, tenemos un sinfín de expedientes que, por criterios del Tribunal, yo no acuso que sea aquí el problema es un Tribunal, es un órgano jurisdiccional totalmente autónomo a esta instancia, deciden regresarlos para reponerlos, y regresamos a las mismas actuaciones y es cuando se nos van los tiempos.

Entonces, va a ser cíclico que mes con mes se esté cuestionando y se esté argumentando el porqué del informe estadístico, pues eso me queda claro presidenta de la comisión, pues que así es, y que el tema como trae la secrecía por ser un litigio administrativo pues detiene mucho abrir aquí la baraja de ¿qué está pasando? o ¿cómo está pasando?, va a ser cíclico, ni duda me cabe que sí hay expedientes pues porque no estamos ajenos a este asunto, que van muy rezagados, e irán rezagados por cuestiones procedimentales, sustanciales, etcétera, y medio se refleja, o no, porque no se genera una convicción en la síntesis *«Ah por esto, ah por esto»*.

La sesión pasada, yo pregunté en un caso que duró un año en resolverse cuando se debía haber resuelto en máximo cuatro meses, no me contestaron, nada más me dijeron *«No ya le contestaron, no ya no, es que»*, está bien, pero la duda ahí sigue y no hubo respuesta ni de parte de usted presidenta de la comisión, ni de la presidenta del Consejo que también intervino, entonces va a ser cíclico.

El proceso electoral ya está *cerquita*, el problema va a ser para la Unidad Técnica Jurídica, y va a rebotar en la cancha del Consejo, entonces, lo que tenemos que hacer, una propuesta de esta representación, es generemos una mesa de trabajo, la Comisión de Quejas, los integrantes que solamente son consejeras y consejeros, con las representaciones políticas, el titular y alguien de apoyo de la Unidad Técnica Jurídica, para tratar de entendernos, y que mes con mes ya tengamos una claridad de qué estamos hablando, esa mesa de trabajo no representa injerencia alguna en el procedimiento, ninguna, el problema es que la comisión no es autónoma, tiene que reportar al Consejo y en el Consejo estamos los partidos políticos que no participamos en la Comisión de Quejas y Denuncias —por mandato de ley, no tengo yo ningún reclamo en ese sentido—.

Tenemos que buscarle otro mecanismo para ya ir solventando estas dudas que no se atienden, y esas limitaciones que se tienen en esta mesa de que es un informe estadístico y de que hay que cuidar secrecía, generemos una mesa de trabajo, funcionan en las otras comisiones, funcionan como mesa y funcionan como comisión con las representaciones sumando en los trabajos.

El exhorto es, generemos esa *mesita*, abramos bien el abanico, escuchémonos, y con la limitante de ley generemos opinión, para que mes con mes, no traigamos este mismo punto con los mismos cuestionamientos y con las mismas respuestas. Sería cuanto presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. Acto seguido, la consejera cuestiona a los presentes si alguien más tiene alguna participación, por lo que da el uso de la voz al licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional.

Muchas gracias presidenta consejera, con el permiso nuevamente de las consejeras y los consejeros de este órgano colegiado, de las fuerzas políticas y de quienes nos ven a través de las diferentes plataformas del Instituto Electoral, muchas gracias por el uso de la voz.

Solamente mencionar y señalar lo que han venido expresando y lo escucho con mucha atención por parte de las representaciones de morena y del Partido de la Revolución Democrática en el sentido de lo que han manifestado, pero el Partido Revolucionario Institucional confía en este informe, en el área, sabemos que no es sencillo, desde luego, entendiendo que en la parte legal y jurídica debe de haber finalmente toda una ruta que se tiene que cumplir legalmente, entiendo que el Tribunal tiene también sus tiempos, que posiblemente y en las estadísticas como se ha mencionado, pero también hay que mencionar y reflexionar la parte del trabajo que se hace por parte del área a la cual desde luego tiene la facultad para resolver ese tipo de asuntos y subirlos desde luego a la Comisión de Quejas y Denuncias.

Creo que es un informe muy completo, muy detallado, que se ha narrado, se ha expuesto, y desde luego, puede ser porque es algo que hemos comentado en otras ocasiones, en otras sesiones, pero también reitero como Partido Revolucionario Institucional, esta representación confía en que se está haciendo todo lo correspondiente, por parte tanto de la comisión y del área correspondiente para generar desde luego ese resultado que está normado desde luego en la ley.

Mi comentario nuevamente es exhortar a la confianza, a darle ese respeto desde luego a este Consejo General, a la comisión y a quienes conforman el área jurídica, para seguir, desde luego, construyendo y trabajando en favor de la democracia, porque finalmente todos estos expedientes son emanados de un proceso electoral y esos procesos electorales, desde luego, en su momento tuvieron su impacto y su razón por lo cual se presentaron y tiene que haber una resolución, pero se está trabajando, se está haciendo lo correspondiente y al menos para nuestra representación es muy claro el informe, respeto la diversidad de las opiniones que pueda haber al respecto, pero para nosotros es completa la forma y la manera en la cual se desarrolla completamente este informe y desde luego el contenido del mismo y de cada uno de sus expedientes.

Hay propuestas desde luego interesantes que se escuchan y son, reitero, no puedo descalificar ninguna, creo que todo suma, todo fortalece, pero también debemos de ser muy objetivos en la forma en la cual, pues se va avanzando todos los días, en cualquiera de los expedientes de este informe y de los que están a punto de resolverse, que no tengo duda que así será. Es cuanto presidenta consejera y muchas gracias por el uso de la voz.

La consejera presidenta agradece la participación al licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional. Posteriormente le concede el uso de la voz a la licenciada Vanessa Sánchez Cordero, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México, quien refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, bueno únicamente para comentar. Me parece que lo que deberíamos de estar proponiendo o pugnando por lograr es una mesa de trabajo, pero para ver qué es lo que está pasando con los procedimientos especiales sancionadores o los ordinarios —que son los menos— pero qué se puede hacer por parte, o sea, es una preocupación muy legítima de los partidos políticos, es decir, por qué no avanzan y por qué no se dan las resoluciones con la celeridad que lo buscamos.

Pero el tema no es el informe, o sea, el informe no nos va a dar más información, y, es más, en una mesa de trabajo tampoco se nos va a dar más información de la que contiene el informe, porque al final pues lo que no viene aquí es lo que no se puede compartir, que es lo que entiendo.

Entonces, me parece que lo que deberíamos de estar generando, o buscando generar, es una mesa de trabajo en donde se pueda decir, se pueda ver, qué podemos aportar nosotros los partidos para que el trabajo del Instituto sea más rápido, porque entiendo que a veces, por ejemplo, el retraso se refiere a que tienen que buscar a una persona, un ciudadano específico, para hacer una notificación, porque así lo determinó el tribunal cuando regresó el expediente, y pues bueno, resulta que era el director de no sé qué área, de qué municipio, lo van a buscar, pues ya no trabaja ahí, ¿dónde está?, ¿Cuál es su domicilio? *«No sé, no lo sé, o sea, venía aquí a trabajar, pero no sé cuál es su domicilio»*, o sea, hay complicaciones con las que el Instituto se enfrenta para hacer toda esta investigación, y entonces qué podemos hacer los partidos políticos para poder aportar los elementos al Consejo o allegar la información para poder hacer los procedimientos más rápidos, o sea, me parece que eso es en lo que deberíamos de concentrar los esfuerzos, más que en la información que trae el informe. Gracias.

La consejera presidenta, agradece la participación de la licenciada Vanessa Sánchez Cordero, representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México. Al no haber más intervenciones, abre la segunda ronda de intervenciones. Acto seguido le da el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena.

Gracias consejera presidenta. Bueno, contextualizar la manifestación de esta representación, nos preocupa que lleguemos al siguiente proceso electoral con la misma problemática, ese es el contexto.

Entonces, nosotros no podemos intervenir por obvias razones en la sustanciación del procedimiento, pero este reporte para esta representación es muy importante porque, pues uno se da cuenta de los procedimientos que se tratan y de la denuncia en la que consiste y a través de estas actuaciones o de estas fechas que nos rinden, podemos darnos una idea realmente del avance.

Entonces, si uno como representación conoce la denuncia por los hechos que le presentan, pues obviamente sabemos el avance. La consejera presidenta de la comisión, me decía que puntualice los

procedimientos, ahorita acabo de hacer un ejercicio rápido y nos tardamos en actuar, bueno, digo en actuar porque algunas de las actuaciones son movimientos en el expediente, pero, por ejemplo, rápido, se detectó el cero cuatro diagonal dos mil veintidós, el cero seis del dos mil veintidós, el cero tres del dos mil veintidós, el setenta y ocho del dos mil veintidós.

Casi media un mes para una actuación, y no conozco qué sucedió, porque es movimiento en el expediente. En cuanto al reporte, para esta representación sí causa confusión porque estamos presentando los del dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés. Entonces, está bien si no se va a cambiar, pero a lo mejor la postura sería realmente traer el total de los procedimientos, con independencia si fueron instaurados en los consejos municipales o distritales y pues ya acabamos con esa manifestación.

Y, efectivamente como lo dice la consejera presidenta de la comisión, la conminación de la que vertí en mi primera intervención, es para todo el Consejo General, pero yo no he escuchado al consejero Antonio Ortiz, a la consejera Esther, a la consejera Sandra, a la consejera presidenta, a la consejera Nora, al compañero consejero Luis Mota, manifestar su postura.

Reitero, para esta representación es importantísimo porque entonces, si seguimos con la misma problemática, pues ya no tendríamos que llevarlo aquí a este Consejo, sino buscaríamos a las autoridades alternas que se tienen, porque evidentemente ésta representación al atender este reporte, pues no es escondido que hubo muchas cosas que ya se mejoraron, pero que hubo inactividad por parte de este Instituto, entonces también reconocer que ya se está avanzando en estos nuevos procedimientos que llegan, pero reitero, aun así nos estamos tardando mucho en actuar, o más, crece mi inquietud porque veo que señala actuaciones en el expediente y pues no sé de qué se trate. Hice una pregunta ¿qué son actuaciones en el expediente? o ¿por qué se cataloga así de esa manera?, pero no escuché respuesta.

Entonces reitero, la postura de esta representación es no llegar con esta problemática al siguiente proceso electoral, y pues ahorita llegar a una estrategia que esta representación ha venido pidiendo a través de las sesiones, y creo que todos estamos de acuerdo en atender estas estrategias, que también lo señala el PAT, el programa anual de trabajo de la comisión, pero no nos han presentado esas estrategias. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, expresa: Gracias licenciado Barbosa, ¿alguien más en segunda ronda de intervenciones? además de la consejera Betty que ya me pidió el uso de la voz. Secretaria ¿iba a hacer constar algo?

En ese acto la secretaria ejecutiva hace constar que el representante propietario del partido político Movimiento Ciudadano, se incorporó a la sesión a las trece horas con cuarenta y dos minutos, y de igual manera el representante suplente del Partido Acción Nacional a las trece horas con cuarenta y tres minutos.

Acto continuo, la consejera presidenta cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Bien, de igual manera, para intentar atender o dar respuesta a algunas inquietudes adicionales que se manifestaron, en los cinco minutos que tengo en esta segunda ronda. De manera muy breve, a ver, porque lo voy a explicar, porque nos están escuchando a través de las redes sociales. ¿Por qué los partidos políticos no se encuentran presentes en la Comisión de Quejas y Denuncias? Primero porque la ley lo determina así, pero ¿cuál es la razón de esa determinación legal, de ese diseño legal? La naturaleza de la Comisión de Quejas y Denuncias es analizar, bueno dar seguimiento a la sustanciación que hace, es decir, al análisis, a la investigación que hace la Unidad Jurídica, para coadyuvar, digamos, en la resolución de aquellos conflictos electorales, conflictos entre partidos políticos.

Si estamos revisando temas de conflictos entre partidos políticos, los partidos políticos no pueden ser parte de la Comisión de Quejas y Denuncias, la naturaleza de esa comisión así está, y por ello es que los partidos políticos no forman parte de la misma.

Sin embargo, ¿no hay manera de que los partidos políticos puedan imponerse del contenido de los expedientes, y de todas y cada una de las actuaciones? Sí por supuesto que hay manera, en todos aquellos expedientes en donde cada partido político es parte y en donde tiene acreditada una representación, de manera que ahí están a salvo sus derechos.

Respecto a clasificar dos mil veintiuno, dos mil veintidós y dos mil veintitrés, con mucho gusto en el informe, creo que quizá abonaría intentando, reitero, intentando atender las inquietudes y dar mayor claridad al informe, quizá abonaría que se agregara una columna más sumando dos mil veintiuno, una columna más sumando dos mil veintidós, que fue lo que hace un momento leí, y que de la lectura de la tabla se advierte, pero lo agregamos con mucho gusto.

Quiero decir que coincido completamente con las intervenciones de las tres representaciones de los partidos políticos, cuatro, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Verde Ecologista de México y morena, en una parte que es fundamental y es, hay una preocupación auténtica genuina respecto a una problemática que es evidente, que es muy clara, y es la cantidad de procedimientos especiales sancionadores que tiene este Instituto Electoral por resolver.

Si volteamos a ver a entidades, a otras entidades federativas, podemos ver que hay entidades federativas con cinco procedimientos sancionadores por resolver, con diez, con quince, del proceso electoral pasado hubo entidades federativas en donde se presentaron treinta, cuarenta denuncias, en Guanajuato se presentaron setecientas siete y en el siguiente proceso electoral no esperamos setecientas siete denuncias, esperamos si no el doble, el triple de denuncias, y ahí es donde viene justamente la problemática, cómo vamos a atender si en

dos mil veintiuno, este Instituto no contaba con la capacidad técnica y de gestión respecto de los procedimientos, para atender los procedimientos, la cantidad de denuncias que se presentaron, y por ello venimos —permítanme decirlo así— arrastrando esta problemática hasta dos mil veintitrés, pues por supuesto que no podemos, y coincido plenamente, no podemos recibir así el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro.

Por lo cual, es coincidente la postura de esta consejería, en lo individual y como presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, la necesidad de atender esa problemática, por lo cual estoy segura que en colegiado, consejeras y consejeros de este Instituto, estaremos revisando cuáles serían las medidas que podríamos tomar al respecto.

Aquí yo lo que les quiero reiterar, es desde la comisión y en el ámbito de competencias de la comisión, sí hemos estado buscando cómo atenderlo. De entrada hay un punto, en la siguiente sesión extraordinaria en donde precisamente se modifica el Programa Anual de Trabajo de la Comisión de Quejas y Denuncias, para dar más tiempo, para el diseño de una estrategia integral de atención y seguimiento de la función jurídico-contenciosa en los consejos en el próximo proceso electoral, eso en el ámbito de competencia de lo que le corresponde a la Comisión de Quejas y Denuncias, por supuesto, hay un ámbito de competencia mayor que abarca el funcionamiento de la autoridad sustanciadora, y eso es, pues al colegiado completo, y bueno yo hasta ahí dejaría mi intervención porque se me agotaron mis cinco minutos, pero por supuesto comparto las inquietudes. Muchas gracias, es cuanto.

Acto seguido, la consejera presidenta, en segunda ronda de intervenciones, le da el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, quien señala lo siguiente:

Gracias presidenta. Solamente quiero quedar muy claro, que no es la intención de conocer la parte sustancial de las quejas o de los procedimientos, porque aquí el tema es, cómo se está desahogando el procedimiento, o sea, no me interesa, no quiero conocer en la mesa de trabajo si un partido le sacó la lengua al otro y el otro también, no o sea, eso precisamente como bien dice la consejera Beatriz, pues es entre las partes, ¿no?, aquí lo que está en la mesa es el informe, el informe que se da, y el informe es, nuevamente estadístico, pero del procedimiento, no es un tema de querer entrarle a la sustanciación porque ni nos toca ¿no?, entonces más bien es ¿cómo aceleramos que el procedimiento pues camine como está regulado? Yo insisto, en que se acerca el proceso y se van a quedar o vamos a seguir con muchos asuntos arriba, hay un exceso de impugnaciones, pues válido, no tiene un límite, es un *pleitillo* que traen dos actores —que hay que abrirles una unidad técnica conciliatoria a ver si eso ayuda a desahogar los 700 expedientes— pero aquí el tema es de procedimiento, y hay asuntos estadísticos que por mera lectura dices *Ah caray ¿tanto tiempo para llegar a este acuerdo?*, no y no especulo, ni me lo saco de la manga, en la sesión anterior se plantearon dos asuntos que se sobreseyeron en un tiempo excesivamente alejado de la sustanciación del procedimiento, es

por eso, pero la idea no es conocer quién le sacó la lengua primero al otro, eso no, al Partido de la Revolución Democrática no le interesa, eso entre las partes, pero es que el procedimiento, pues no se esté rezagando tanto.

Precisamente presidenta, está mencionando lo alarmante de lo estadístico haciendo un comparativo de estados, y pues sí, sí estamos por las nubes con la materia impugnativa, que bueno pues es parte de darle certeza y cumplir con la legalidad, cosa contraria que están haciendo allá en otras instancias federales, eso habla bien de Guanajuato, pero sí tenemos que buscar la manera de que ya no nos estemos desgastando en esta mesa y que haya una salida que resuelva ya antes de que inicie el proceso y qué mejor que una mesa netamente con asunto procedimental, no sustancial, no, ese no nos interesa. Sería cuánto. Y la Unidad Técnica tómenla en cuenta en la conciliatoria.

A voz de la consejera presidenta, expresa lo siguiente: gracias, licenciado Belmonte, estamos en segunda ronda de intervenciones ¿alguien más? Adelante licenciada Olga, representante suplente del Partido del Trabajo.

En uso de la voz, la licenciada Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo, menciona lo siguiente:

Sí gracias. Bueno yo coincido con la consejera Betty, referente a las estadísticas que se dieron en el proceso pasado que fueron setecientas siete, y esas próximas elecciones que son concurrentes, ya me imagino cuántas no van a haber ¿verdad? Obviamente. Esto da pie, bueno el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato no sanciona esos procedimientos, obviamente es el Tribunal el que nos dice, que él se basa en criterios cuando se debe de sancionar, o sea, a veces me dicen *oyes Olga, pues fíjate que me trajeron una revista donde una candidata, bueno, quiere ser candidata, pero ¿qué hago?* O sea, todo ese tipo de criterios lo debe de sancionar el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, no digo perdón, el Tribunal.

Entonces, también estoy de acuerdo con el compañero Belmonte, que también nos deberían de, no sé, a veces dar un informe un poquito más detallado, de cuándo se puede hacer también uno, como representante de partido, para ver hasta qué punto es sancionable, o sea, de veras poner ese procedimiento, pues no nada más porque se me ocurrió de que *hay pues creo que es ¿no?* Entonces, bueno esa es mi participación. Es cuanto, gracias.

La consejera presidenta le agradece la participación a la licenciada Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo. Posteriormente, en segunda ronda de intervenciones, le da la palabra a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, quien refiere lo siguiente:

Buenas tardes, gracias presidenta. Bueno, quiero comentarles que yo he escuchado todas las diferentes intervenciones de las representaciones de partidos políticos, y quiero decirles que en términos

generales puedo entender cuál es la inquietud que manifiestan, y creo a mi modo de ver, que si lo que se requiere es, lo que están justamente pidiendo, que es una mesa de trabajo para poder intercambiar puntos de vista en relación con las deficiencias que ustedes han advertido en la tramitación de los procedimientos especiales sancionadores, en aras de poder darnos ese acompañamiento, esa retroalimentación a efecto de que, tanto las áreas técnicas, como los órganos de deliberación de este Consejo General podamos mejorar nuestra actividad, no creo que sea una propuesta que no pudiera prosperar, o que no fuera acertada, yo creo que sí nos vendría muy bien como Consejo General poder escuchar a las representaciones de partidos políticos, porque al final de cuentas, pues son quienes operan las normas jurídicas, y que para bien o para mal, pues se les están aplicando, y que podríamos escucharles y tomar tal cual, nota de estas deficiencias, de estas áreas de oportunidad, si le queremos llamar así, en aras de poder mejorar todas y todos nuestro trabajo para el siguiente proceso electoral y poder concluir satisfactoriamente aquellos procedimientos que todavía están en curso. En ese sentido, si esa es la intención, como puedo advertir, por mi parte yo estaría en favor de que se pudiera llevar a cabo esta mesa de trabajo.

Ahora bien, solamente hago la precisión porque he escuchado también, las diferentes inconformidades que se han hecho valer en relación a la presentación, o al contenido, o la forma en la que se está presentando toda esta información relacionada con los procedimientos. Yo quiero decirles que, pues es la forma en que tanto la comisión y las diferentes presidencias que hemos ocupado en diferentes momentos ese cargo, hemos estado comunicando al Consejo General, cómo se han hecho o cómo se están tramitando todos estos procedimientos, cada presidencia le hemos dado un matiz con nuestro propio estilo en aras de poder comunicar asertivamente toda la información que es pública y que es necesaria que los partidos políticos sepan y en general, cualquier persona que tenga interés en consultar este informe, de manera tal, que creo que hasta la fecha se ha hecho un esfuerzo por parte de todas y de todos, de ir haciendo estos informes de manera más concreta, más resumida, que se comuniquen de una manera más asertiva, por supuesto, eso es una valoración que cada quien en lo individual podrá estar haciendo, podrá haber quienes como ya se ha señalado, digan que no es la forma más adecuada de comunicarlo, pero creo que es la forma en la que hemos logrado compaginar estos dos aspectos.

Entonces, en ese sentido, yo no le veo, así lo tengo que decir, en términos generales, ningún inconveniente a cómo se está rindiendo el informe, ya la consejera Beatriz leyó lo correspondiente, si damos seguimiento mes con mes a todos estos informes que se rinden, creo que podemos válidamente hacer nuestras propias conclusiones en relación de los avances en cada uno de los expedientes, e incluso poder detectar aquellos en los que no ha habido avance, aquellos que incluso ya concluyeron, o aquellos incluso también, en los que de verdad, vemos que tiene un rezago importante y que puede atender a diferentes situaciones.

Entonces, yo en esa parte sí consideraría que se pueden recoger las diferentes opiniones, se pueden adecuar, se pueden adoptar, por supuesto, porque siempre es válido que todos tengamos esa participación, pero no veo mayor inconveniente, en la forma en que se está comunicando al día de hoy esta información.

Por lo anterior presidenta, yo estaré atenta si tienen a bien los integrantes de este órgano de dirección convocara por su conducto, a una mesa de trabajo en ese sentido, únicamente con la intención de que podamos entre todas y todos atender estos aspectos, qué tal si de lo que ahí se comente, pues hacemos reflexiones en las que podamos incluso decirle a la Unidad Jurídica, que perfeccione algunos temas concretos, porque no lo sabemos todo, y entonces al no saberlo todo podemos cometer errores, y esos errores a la postre, se traducen en retrasos en la impartición de justicia, entonces bien valdría la pena pues escuchar a justiciables, a aplicadores de la norma, a operadores jurídicos, para saber dónde están nuestras deficiencias y poder avanzar en la tramitación de estos procedimientos, gracias.

En ese acto, la consejera presidenta le agradece la participación a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, y a continuación le da el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta. Buenas tardes a todas y todos. En relación a lo que comenta el representante del partido político morena, de que ¿qué hay que hacer? Creo que en mi caso cuando fui presidente de la Comisión de Quejas, emití un oficio a la presidencia de este Instituto, para desde mi perspectiva qué habría que hacer, o qué tendríamos que hacer para mejorar estos procedimientos, más bien, para ayudar al área de la Unidad Técnica Jurídica cómo pudiera resolver la problemática que enfrentaba.

Luego cuando el Tribunal local nos remite una vista a este Consejo y que se va hasta Sala Superior, la Sala Superior lo que hace, es que modifica o más bien le dice al Tribunal local que modificó la sentencia de fondo, por lo tanto, debe de quedarse como estaba ante la petición de aclaración de la sentencia que promovió la presidencia de este Instituto.

Entonces se queda tal cual, lo que usted leyó. En ese expediente está un oficio, que también le hice llegar a la consejera presidenta del Instituto donde le daba a conocer que ya había llegado esa resolución, esa vista, y que habría que hacer algo, y que estaba yo a las órdenes.

Entonces, hay muchas áreas de oportunidad, como dicen mis compañeras consejeras Sandra Liliana y Beatriz Tovar, compañeras integrantes de la Comisión de Quejas, donde podemos apoyar la estructura, yo siempre lo he dicho y lo sostengo, de que tenemos un problema estructural, no sé si de competencias, pero estructural y tendríamos que hacer una evaluación, una evaluación de ingeniería organizacional, cómo estamos funcionando, ¿por qué? Porque recuerden que esa Dirección Jurídica es heredada de lo que fue la

Secretaría del Consejo General, en aquel entonces, antes de la reforma del catorce.

Por lo tanto, sí hay áreas de oportunidad, y como decía la consejera Betty, sí, si hacemos un análisis nacional, que a lo mejor encontramos que estamos en un término medio, que no, a lo mejor no tenemos el grado de eficiencia como lo tuvo Nuevo León, que tuvo más de mil procedimientos dados y con menos personal, y lo sacó eficientemente, no tiene ninguno desde hace más de medio año, o sea, qué se hizo en Nuevo León que no se ha hecho aquí, o qué se hizo en Campeche que no se ha hecho aquí, o qué hemos hecho nosotros que no se ha hecho en otro lado, ¿sí me explico? pero eso es un análisis de fondo que tendríamos que hacer.

Y la vista que aquí se trajo a través de la correspondencia recibida el día veinte de julio y que incluso, yo hice una consulta tendríamos que darle seguimiento ¿por qué? Porque se turnó a la Unidad Técnica Jurídica, es decir, a la que está, digámosle, en palestra, la Unidad Técnica Jurídica no puede proponer qué va a hacer para mejorar, a lo mejor sí le puedo dar mi opinión, pero tendría que ser el Consejo, porque así lo mandata la Sala Superior, así lo confirmó, la que tiene que hacer las acciones que vamos a hacer para apoyar a la Unidad Técnica Jurídica y pueda tener mejor y mayor eficiencia en su trabajo que realiza. Es cuanto consejera presidenta,

La consejera presidenta expresa lo siguiente:

Gracias consejero Luis Gabriel, ¿alguien más? estamos en segunda ronda de intervenciones. Si no hay más comentarios les pido por favor que pongan el cronómetro.

En ese acto la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, levanta la mano. Por lo que, en uso de la voz la consejera presidenta, continúa manifestando lo siguiente: Está bien, nada más que en tercera ronda. Les pido por favor me pongan el cronómetro únicamente para hacer algunas precisiones.

En primer lugar, quiero comentarles que soy consciente de todas las inquietudes que se han manifestado aquí, en términos generales, todas las personas que estamos aquí sentadas en esta mesa, sabemos la naturaleza de los procedimientos que se desahogan en la Comisión de Quejas y Denuncias. Asimismo, la naturaleza de la información que allí se desahoga, porque es información reservada, derivada de estos conflictos entre partidos políticos.

Empezando desde ese punto de partida, lo que sí detecto y he detectado, desde que se empezaron a manifestar todo este tipo de comentarios, aquí en las mesas de Consejo General, es la inquietud acerca de cómo la Unidad Técnica Jurídica y por supuesto este Instituto como autoridad administrativa electoral, le damos seguimiento a nuestras atribuciones como autoridad investigadora de todos estos asuntos que se desarrollan con motivo del proceso electoral, y también entre procesos electorales.

En términos llanos para el Instituto no hemos dejado de estar permanentemente en proceso electoral, tan solo dos mil veintitrés tenemos ya cincuenta y tres asuntos en tema de quejas y denuncias por procedimientos especiales sancionadores. Aquí también cobra especial importancia la reforma que se hizo recientemente a nuestra ley electoral local, en donde delimitan perfectamente bien la temporalidad en la procedencia de estos procedimientos especiales sancionadores, por lo que, creo que sí son temas de fondo los que pudiéramos trabajar en conjunto autoridad electoral y partidos políticos, para, en consonancia con lo que dicen todas las representaciones y en específico la licenciada Vanessa del Partido Verde Ecologista de México, ver de qué manera los partidos políticos pueden abonar a un que hacer más ágil por parte de esta autoridad electoral.

Lo que sí, es que yo les quiero garantizar aquí es que, la Unidad Técnica Jurídica no ha dejado de trabajar, a pesar de las áreas de oportunidad que se puedan presentar dentro de la misma, y en la mejoría se ha notado, no nada más también en la presentación de los informes y de las estadísticas, sino también, en el tiempo de tramitación de los asuntos, reconociendo, por supuesto, que hay algunos que han llevado más tiempo de lo previsto, pero eso también, muchas veces está estrictamente vinculado con los criterios que el Tribunal Electoral, constantemente nos comenta que desahoguemos más pruebas, o haya cambio de criterio, o en todo caso, las reposiciones de procedimiento, que por cierto, no es un alto número de reposiciones, estadísticamente tenemos menos del diez por ciento de los asuntos que se han tramitado y nos han regresado vía reposición.

Entonces, creo que todos estos datos, en aras de darle más agilidad y también a ustedes proporcionarles mayores elementos, sin por supuesto, meternos al fondo de los asuntos, los pudiéramos abordar en esta mesa de trabajo que ustedes están sugiriendo, no tendría ningún inconveniente, y me comprometo a organizar esta mesa para irnos preparando como integrantes del Consejo General, que somos consejeras, consejeros, partidos políticos, secretaria ejecutiva, y por ende, todas las áreas técnicas que conforman esta institución, para irnos preparando para un mejor desarrollo de todos los temas que tenemos que ver en proceso electoral, y quejas y denuncias ha sido uno de los temas más álgidos en proceso dos mil veinte-dos mil veintiuno, por el número de quejas, también por lo litigioso que es el estado de Guanajuato en términos generales, este estado se ha caracterizado, no nada más en materia electoral, sino en muchas otras materias en que el foro aquí, el foro jurídico es muy litigioso, y estamos conscientes, pero creo que también abona a ir delimitando estos criterios que guíen el actuar de la autoridad electoral y también el actuar de los partidos políticos ya dentro del proceso electoral en aras de un mejor funcionamiento de nosotros como autoridad, y de ustedes como parte importante de generación de este tipo de procedimientos.

Entonces, en estos términos, con mucho gusto organizamos la mesa, ya la secretaria ejecutiva anota el punto para ver cuál es la mejor manera de llevar a cabo, por supuesto, en aras de construir y no en un

ánimo, pues vaya, de conflictuarnos entre autoridades y partidos políticos, porque estoy convencida que de eso no se trata.

Hasta aquí mi intervención, y abro tercera ronda de intervenciones por si alguien más desea intervenir. Adelante representante suplente del Partido Acción Nacional.

Por lo que, en uso de la voz el representante suplente del Partido Acción Nacional, Emmanuel Jaime Barrientos, señala lo siguiente:

Muchas gracias. De manera muy breve, bueno, nada más para agradecer la posibilidad de esta apertura. Creo que es fundamental, ya lo hemos platicado en otras ocasiones, creo que también la comisión ha hecho un trabajo importante. Bueno, ya nos comentan de uno de los puntos que vamos a tratar posteriormente, pero sí me parece fundamental en este momento en el que estamos, pues ya arrancando la próxima semana el proceso electoral federal, y que se arrancará con ello también tareas dentro de lo que corresponde al proceso concurrente, podamos ir dando la pauta para tener las bases y los elementos sólidos de cómo podemos ir mejorando esta situación, y lo dice muy bien también la presidenta, nos tocará como partidos políticos ir abonando y seguramente ante todos encontraremos los mecanismos que nos permitan mejorar.

Yo creo que algo en el que todos los actores que estamos aquí tenemos el compromiso, pues es de generar una institución sólida, y creo que una de las cosas importantísimas de toda institución es que tengamos instrumentos, procesos, reglamentos, lineamientos, que den base a que eso sea permanente, y creo que eso es un compromiso institucional que todos tenemos y en los que todos podemos aportar. Por eso yo agradezco y felicito el hecho de que podamos tener esta apertura y creo que todos somos conscientes pues de los alcances que tendrán esas mesas. Muchas gracias.

La consejera presidenta señala que están en tercera ronda de intervenciones. Señala también que la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, había pedido el uso de la voz. Acto seguido, da el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Bueno, usted emitió un número de las reposiciones y dijo que no andamos tan mal, pero yo desde que tomé la representación de mi partido, pude ver que de todos los procedimientos que iniciaron en los consejos distritales o municipales, todos fueron repuestos, y continuados por este Consejo General a través de la Unidad Técnica, entonces yo creo que mis comentarios siempre han sido con el ánimo de resolver esta problemática, si no la podemos resolver al cien por ciento, pues dio un dato importante el consejero Luis Mota, en Monterrey algo se está haciendo, —¿si fue en Monterrey?—, que el número de procedimientos están resueltos de manera exitosa, es decir, ya están concluidos, entonces, me agrada la mesa de trabajo que ya estamos en comunión, pero pues sí quisiera yo como representación que fuera a la brevedad, para no entretenernos o más bien, por todas

las actividades que nos conllevan para la elaboración o la preparación del siguiente proceso electoral, reitero, es con el ánimo de abonar, no es con el ánimo de conflictuar, y sí sería interesante porque a lo mejor en esa mesa de trabajo ya puntualmente podemos advertir qué está sucediendo en el avance de los procedimientos, no podemos incluirnos en la sustanciación, porque para eso cuando seamos parte pues ya hay otros caminos legales para recurrirlos. Pero si nos interesa ver el avance porque a lo mejor, tenemos apreciaciones erróneas por la lectura del reporte, pero pues sí es interesante esta mesa de trabajo, solo pido que sea a la brevedad posible. Es cuanto.

A voz de la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias licenciado Barbosa representante de morena, ¿alguien más? estamos en tercera ronda de intervenciones, ahora sí consejera Betty, adelante.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, expresa lo siguiente:

Gracias presidenta. Bueno, pues mi intervención en esta tercera ronda es únicamente con la finalidad de agradecer a las representaciones partidistas por la disposición de colaborar, de sumarse como bien se dijo en este camino electoral y concretamente en lo que tiene que ver con el tema de la actuación de la autoridad sustanciadora de aquellos procedimientos en donde los partidos políticos son parte, pues nos compete a todas y a todos.

Entonces, yo sí agradezco y reconozco, la apertura y la disposición de las representaciones de partidos para tener una mesa de trabajo, en la cual podamos ver cómo resolvemos una problemática que claramente, creo que lo hemos dicho, tanto internos como externos, que es una problemática real que tenemos.

También quisiera aprovechar para decir que, de lo que se trata es de cerrar filas, y yo creo que cerrar filas como consejeras como consejeros, sobre todo integrantes de este colegiado, para poder contribuir y con construir un proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro, en donde podamos entregar buenas cuentas, porque si una parte del proceso electoral no nos sale como debe de ser, o tenemos alguna deficiencia, nos afecta a todos, a las siete consejeras y consejeros.

Entonces, me da mucho gusto escuchar de la consejera Sandra, del consejero Luis Gabriel, también la apertura y la disposición de cerrar filas en torno a resolver esta problemática, qué bueno, y sobre todo agradecer presidenta también esta disposición y esta apertura para llevar a cabo esta mesa de trabajo como consejera electoral, pero también como presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, cuenten con toda mi disposición y apoyo para aportar los datos, porque creo que eso es importante, hay que partir de datos, de estadísticas ciertas, y de procesos y procedimientos no jurídicos, no de sustanciación, sino de procesos y procedimientos a través de los cuales trabaja la Unidad Jurídica, y con procesos y procedimientos hay que revisar como bien se dijo ya y se había dicho anteriormente, hay que revisar estructuralmente los procesos humanos, los procesos

temporales, los procesos financieros, absolutamente todos, y sobre todo, los procesos logísticos que se llevan a cabo para poder resolver esta problemática.

En ese sentido, creo que como comisión tenemos diagnósticos, tenemos información que, por supuesto, podemos aportar para que sea una mesa de trabajo lo más objetiva posible, en donde hablemos con números, en donde hablemos con cifras, en donde hablemos con tiempos, y por supuesto planteemos propuestas de solución que nos encaminen hacia atender y resolver, en la medida de lo posible, esta problemática y que sea una mesa de trabajo lo más productiva. Muchísimas gracias, es cuanto presidenta.

La consejera presidenta le agradece la participación a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. Al no haber más intervenciones, solicita a la secretaria proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación del informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Oficinas Auxiliares de la Junta Estatal Ejecutiva.

En uso de la voz, la consejera presidenta, señala lo siguiente: Gracias secretaria. Este informe está a la consideración de las y los integrantes de este Consejo General por si alguien tiene alguna observación o comentario. Secretaria ¿usted tenía algo? No. Si no hay comentarios, por favor secretaria, proceda con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a la presentación del informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

La consejera presidenta señala que este informe está a consideración de las y los integrantes de este Consejo General, por si alguien desea tener alguna intervención. Por lo que, al no haber ninguna manifestación solicita a la secretaria ejecutiva continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, corresponde a la presentación del informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.

La consejera presidenta, agradece a la secretaria y señala que este informe está a consideración de las y los integrantes de este Consejo General, y en ese acto le solicita a la secretaria que realice una precisión.

En uso de la voz la secretaria ejecutiva, señala que: Sí presidenta, muchas gracias por el uso de la voz. Solamente para señalar, en la hoja número dos, en el segundo párrafo hay una precisión respecto donde dice dieciséis actas, que es el segundo párrafo, debe de decir diecisiete, esto en concordancia con el total que se está presentando en las diecisiete actas de Oficialía Electoral y que corresponda con la tabla que

se presenta y el número correcto es diecisiete y no dieciséis. Es todo presidenta, gracias.

La consejera presidenta continúa con el uso de la voz: Muchas gracias secretaria. ¿Alguien más? Adelante consejera Nora y enseguida el representante de morena.

En uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, señala lo siguiente:

Gracias presidenta, yo tengo una pregunta, en razón de que recientemente fue designada como encargada de despacho la titular de la entonces Junta Ejecutiva Regional, en la Coordinación de Difusión ha quedado una plaza, por decirlo así, pues con una traslación de movimiento, y con la estrategia también del cambio a Oficinas Auxiliares, me interesa saber ¿cómo está trabajando la Oficina Auxiliar de Irapuato para el ejercicio de la función de Oficialía Electoral? no sé si me pudiera otorgar respuesta, secretaria, presidenta. Gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta, expresa: Adelante secretaria.

Acto seguido, la secretaria ejecutiva señala lo siguiente: Sí muchas gracias. Al momento no hemos tenido peticiones en ese sentido, sin embargo, las diligencias dentro del acta las está haciendo el titular de Oficialía Electoral, que se encuentra en oficinas centrales, ellos no están realizando ninguna diligencia que esté contenida dentro del acta, por esta cuestión de transición, en la cual nos encontramos dentro de la estrategia.

La consejera presidenta, en uso de la voz menciona lo siguiente: Gracias secretaria, adelante representante de morena.

En ese momento el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, en uso de la voz, refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Mi intervención únicamente es para preguntar, operativamente o en la realidad ¿cuántas personas realizan el trabajo de campo para dar esa fe de hechos?, y de esas, ¿cuántas personas, qué capacitaciones tienen? Esta duda me saltó, de la sesión pasada, por los procedimientos que se presentaron en la sesión y que fueron aprobados los proyectos del cual las actas de los procedimientos que se presentaron se les dio un valor no adecuado para efectos del procedimiento o de la sustanciación, y no se les dio un valor adecuado por la fe de hechos que nos presentaron en esas actas, es decir, para esta representación no cumplían con las circunstancias de tiempo, modo, y lugar, lo que conllevó a que se le diera una valoración inadecuada, y por lo tanto, resultar un proyecto pues este diferente al que se debió de considerar de acuerdo a esta representación, y fueron las ligas electrónicas, el acta o las actas que se presentaban en los distintos procedimientos, únicamente hacían referencia a las fotos contenidas en las páginas, sin embargo, nunca hicieron referencia a los comentarios donde participaban las denunciantes, entonces esto

conllevo a que únicamente se valorara dentro del acta las imágenes o las fotografías que fueron presentadas, cuando para esta representación lo correcto hubiera sido que determinara la Oficialía Electoral, a través de sus actas presentadas, pues todos los comentarios que hicieron las denunciadas en su momento, o en esos procedimientos, cosa que no aconteció, únicamente hicieron referencia a las fotografías, razón por la cual es que me resultó esta inquietud. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, menciona lo siguiente: Gracias representante de morena. ¿Alguien más? Secretaria nos apoya con la respuesta por favor.

La secretaria ejecutiva, en uso de la voz, señala lo siguiente:

Sí presidenta. Bueno, en relación con el comentario que hace, del número de personas que están atendiendo esta función, actualmente existen dos personas que están en oficinas centrales, y solamente el auxilio es por parte de las quince oficinas auxiliares derivado de la reforma. Relacionado al otro tema que comenta, si me dan oportunidad de verificarlo para no brindarle una respuesta errónea, y remitimos la información.

En uso de la voz, la consejera presidenta menciona lo siguiente:

Gracias secretaria. ¿Alguien más? Si no hay más comentarios, pasamos al siguiente punto del orden del día, por favor. Una disculpa, abro segunda ronda de intervenciones, para quienes ya intervinieron. Adelante consejera Nora.

En ese acto, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, señala lo siguiente:

Gracias presidenta. En razón de, justamente, de esa transición secretaria, y mi intervención va enfocada hacia un tema de prevención. La oficialía electoral, tiene una función justamente de preservar todas aquellas cuestiones de prueba para los procedimientos sancionadores que no se desvanezcan con el transcurso del tiempo, si tenemos únicamente dos personas en oficina central que llevan a cabo esto y hay una diligencia en Acámbaro, digo, es obvio que no van a llegar, sí, de un evento ¿no?, es importante generar una estrategia para que tengamos el personal calificado y suficiente en las Oficinas Auxiliares.

Yo sé que hay oficios de delegación que están dirigidos a la persona, en tanto persona, y no como cargo, que pueden llevar a cabo esas funciones, sin embargo, y repito y reitero el tema de Irapuato, todas las juntas, todas las otroras juntas, tienen el personal suficiente para llevar a cabo esta función, yo no digo que no lo tengan, o sea, a lo que me refiero exactamente en Irapuato, es que, generalmente son dos personas las que tienen la oficialía delegada, presidencia o titularidad y la secretaria. Como la titular de la junta, de la otrora junta, ahora es nuestra encargada de la Coordinación de Difusión, nada más se quedó

la que en su caso es secretaria, que ahora está encargada como titular de la oficina auxiliar.

Ante este argumento, a lo que voy, es que necesitamos forzosamente poner una persona más ¿sí?, por la vía del encargo de despacho del Servicio Profesional Electoral, en tanto no se ejecuta la estrategia de transición en sus términos, ¿por qué?, pues porque van a llegar más procedimientos y porque se nos van a desvanecer pruebas, y es mi argumento y mi comentario, va en aras únicamente de prever lo que no queremos que nos pase. Gracias.

En uso de la voz, la consejera presidenta, menciona lo siguiente: Gracias consejera Nora. Segunda ronda de intervenciones. El representante de morena.

Por lo que, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, en uso de la voz, refiere lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Yo tenía el concepto de que eran más personas las que nos brindaban el servicio en este tema, pero dos personas para realizar este tipo de trabajos en todo el estado de Guanajuato, pues caray, una felicitación a estas dos personas porque pues es muchísimo el trabajo que están haciendo. Entonces, esta es la razón por la que no existen criterios unificados, esta representación también detectó en un ejemplo de actas y que no las traigo, no tengo precisado el número de acta, pero lo puedo hacer llegar, de unas bardas en un procedimiento, donde en el acta se señalaba que visiblemente se apreciaba que existía una leyenda con propaganda electoral, y luego otro criterio decía que, no obstante a que se podía apreciar que hubo una leyenda ya se encontraba borrada porque contenía material blanco, entonces no están unificados los criterios.

Y, también, pues en las circunstancias de tiempo, modo y lugar, son muy vagos en su contenido entonces yo creo que sí sería importante que nos acompañaran a estas mesas de trabajo, que se aprobó en el punto anterior, y pues también como partidos abonar a estas estrategias, para evitar esta problemática que esta representación detecta. Es cuanto.

En uso de la voz, la consejera presidenta, señala lo siguiente:

Gracias representante de morena. ¿Alguien más? Abriría tercera ronda por si desean volver a hacer uso de la voz. Nada más les pido me pongan el cronómetro únicamente para hacer una especificación. Nada más, respecto de la información que comenta, las personas que se hacen cargo de la Oficialía Electoral licenciado Barbosa, efectivamente aquí en oficinas centrales, la secretaria le comenta que son dos personas, pero en las quince oficinas hay personal que nos apoya con esta labor, en las quince oficinas auxiliares, ese dato se me hace que no lo alcanzó a escuchar, pero son de quienes nos apoyamos. Pero por supuesto, le agradecemos cualquier información adicional que nos pudiera hacer llegar a efecto de mejorar, en este caso, la labor de

Oficialía Electoral que, como sabemos, pues es una de las funciones que este Instituto les proporciona a ustedes si son parte de estos procedimientos especiales sancionadores.

Entonces sí, por supuesto, cualquier comentario o aportación al respecto para mejorar esta función, es bien recibida, solamente quería hacer esa precisión. Muchas gracias. ¿Alguien más? En tercera ronda. Sí adelante.

Acto seguido, la consejera le da el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera. Entonces extendiendo el mismo planteamiento, ¿quiénes son las personas que realizan esta función dentro de las quince oficinas, aparte de las dos personas que ya comentó nuestra secretaria? Y, ¿qué capacitaciones tienen, en cuanto a la materia? Es cuanto.

En uso de la voz la consejera presidenta, menciona lo siguiente: Sí licenciado, es la información que le comenta la secretaria que la va a preparar para enviársela oportunamente. Gracias pasamos al siguiente punto del orden del día. Por favor secretaria.

En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a asuntos generales, informa la secretaria ejecutiva que está en la agenda uno por parte del representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, el cual lo presentó como Frente Amplio por México.

La consejera presidenta, le otorga el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta voy a ser breve. Creo que es importante que, como partidos políticos, pues difundamos ante la ciudadanía en general, qué está aconteciendo, cómo está aconteciendo el avance democrático en el país. En esta ocasión, el tema es el Frente Amplio por México un proyecto político democrático que tuvieron a bien organizar la sociedad civil y tres partidos políticos Acción Nacional, Revolución Institucional y de la Revolución Democrática, que me honro en representar —el día de hoy, y ayer, y antier y mañana—.

Este proceso deviene de la preocupación que se tiene en el país de cómo no se está conduciendo a buen puerto la Administración Pública Federal, las políticas públicas y la preocupación del riesgo de que se trunque la joven democracia que se está avanzando en el país, el Frente Amplio por México formaliza sus trabajos presentando ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral su solicitud de formación, y deviniendo de ese registro como frente que lo permite la Constitución Federal, pues el tres de julio salimos como frente amplio con una convocatoria, esta convocatoria, su objetivo único era delinear el

proceso de selección de quién sería el o la responsable para la construcción de este frente amplio por México.

Con satisfacción, con orgullo, con ese fin último que es cuidar la democracia en el país, en el estado —a la que estamos obligados los partidos políticos—, pudiéramos poner sobre la mesa que el próximo domingo concluye este proceso ya con una mujer electa para estar al frente del Frente Amplio por México, valga la redundancia; y es importante, porque la ciudadanía se dio cuenta, todos estuvimos atentos porque fue innovador, fue nuevo este sistema, de cómo empezar a darle otro ritmo de vida a la democracia en el país, fue muy interesante cómo se llevó a cabo este proceso que fue transparente y democrático, se garantizaron tres etapas transparentes e indubitables en cómo se caminó, una primera etapa, era abrir el registro para aspirantes y hubo un registro de treinta y tres personas; una segunda etapa era recabar simpatías, en una cantidad de ciento cincuenta mil simpatías por aspirante, y de ahí se pasaba la segunda etapa, que era calificar cuántos habían recabado esas simpatías ciudadanas, se abrió el proceso de este frente, no se cerró a los partidos políticos, fue abierto, y no hubo necesidad de concentrar personas en plazas de toros, en estadios de fútbol, no hubo necesidad, se actuó en conciencia y en exposición de lo que implicaba la construcción de este frente.

Vino la segunda etapa de calificación de quienes lograron esas simpatías y hubo un foro, un único foro, muy atractivo de quiénes quedaron y pasaron a segunda etapa y expusieron, expusieron sin confrontación, con coincidencia, ¿qué México, qué país queremos rumbo al dos mil veinticuatro?, ¿qué hay que cambiar?, ¿qué hay que fortalecer?, ¿qué hay que transformar?, y ¿qué hay que cumplir de lo que no se cumplió?

Pasado ese foro se generaron unas encuestas telefónicas y a puerta, otro factor de transparencia y de democracia, no estuvo nunca en poder de los partidos políticos el tema de encuestas y de simpatías, fue la sociedad, y los tres partidos PAN, PRI y PRD, pasado ese proceso, —voy a ir un poquito más rápido presidenta—, pasado ese proceso, esas encuestas empezaron a tomar la medición y tuvieron su credibilidad, porque coincidieron con algunas encuestas públicas y ajenas al frente, eso te daba un equilibrio y una certeza de que no se estaban maquillando las cifras.

Después de ese proceso, se vinieron los cinco foros en un recorrido en toda la república, tuvimos uno aquí en León muy atractivo, no con las grandes masas, no convocando y llenando estadios, plazas de toros, insisto, fue una convocatoria discreta, aceptable, de no más de cien ciudadanas y ciudadanos que fueron a escuchar las valiosas propuestas de los que en algún momento iniciaron los foros, que fue la senadora Xóchitl Gálvez, la senadora Beatriz Paredes, el diputado Santiago Creel, y el licenciado Enrique de la Madrid, un foro muy atractivo, con mucha idea, con mucha percepción de qué está pasando en el país, y de soluciones, no de promesas.

Concluido eso, empezaron a declinar y a cerrar ciclos por el mismo proceso algunos actores, hasta que únicamente tuvimos dos señoras, la senadora Beatriz y la senadora Xóchitl, el próximo domingo teníamos dentro de la convocatoria una jornada —voy a citar bien el nombre para no errarle— una jornada de consulta en donde las y los ciudadanos que se registraron como simpatizantes, que se alcanzó honorablemente un monto de casi de tres millones de personas a participar en este proceso del frente amplio, estaban listas y listos para ir a elegir o a la senadora Xóchitl o a la senadora Beatriz, fue muy atractivo y muy interesante el saber que en menos, en menos de dos meses, hubo una simpatía de acercamiento a nuestro frente de tres millones de simpatizantes —ya voy presidenta, dos minutitos, es un breviarío—.

En ese acto la consejera presidenta, en uso de la voz, refiere lo siguiente: Sí licenciado Belmonte, le hago una moción para que acote su intervención por favor.

Continuando con el uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, expresa lo siguiente:

Ya para para cerrar, quisiera yo, plantear que, hoy mismo el Comité Organizador Nacional, está anunciando que el próximo domingo no habrá la consulta, porque la senadora Beatriz y el Partido Revolucionado Institucional, sumando al esfuerzo de los objetivos del frente, decidieron sumarse a la candidatura de Xóchitl Gálvez, lo cual yo reconozco, esta representación reconoce y felicita a la senadora Xóchitl Gálvez de que sea la que encabece el proyecto del Frente Amplio por México, el PRD se está sumado a esa propuesta, apoyaremos en todo lo que nos corresponda, y no dejar de decir que este proceso innovador ha sido ejemplar de lo que debe ser un ejercicio democrático entre sociedad y partidos políticos. Es cuanto.

En ese acto, la consejera presidenta, expresa lo siguiente:

Gracias licenciado Belmonte. Al no haber más asuntos generales agendados secretaria. Adelante representante de morena. Nada más le pido también que acote la intervención por favor, porque el asunto general no es de competencia de este Consejo, entonces, nada más lo escuchamos con atención.

Acto seguido, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido morena, señala que:

Gracias consejera presidenta entiendo su comentario, nada más es para felicitar al compañero representante del Partido de la Revolución Democrática por traernos a este Consejo General este tema, en cuanto al discurso político, porque pues ya sabemos que su ejercicio que llaman democrático, pues es una copia mal procesada de lo que generamos en este partido de morena, no se puede hablar de democracia porque pues ya vimos el resultado, lo que se auguró que fue las declinaciones de quien, en lo personal, tenía mucha competencia

y ser elegidos por la democracia que se señala el compañero, que no fue así, sino que hubo declinaciones.

Entonces, resaltar nada más a la ciudadanía que nos ve por estos medios, pues que históricamente estos tres partidos se han dado hasta con la cuchara, se han sacado los trapitos de corrupción que tienen en cada uno de sus integrantes o militantes que no han hecho otra cosa que ver los intereses personales al cobijo del poder. Terminó con esto consejera.

La consejera presidenta, en ese acto, hace uso de la voz, para mencionar lo siguiente: representante lo voy a interrumpir quiero hacer una moción de que nos acotemos a los asuntos que son competencia de esta autoridad electoral, porque este no es el foro para tener este debate político acerca de las posturas de cada uno de los partidos políticos. Si bien, reconozco y respeto la opinión de cada una de las representaciones, este no es el foro para tener este tipo de discusión, y les voy a pedir por favor, que concluyamos con este asunto que no es motivo de discusión en este Consejo General, les pido por favor respeten esta decisión porque lo hago en el marco de las atribuciones que me da el *Reglamento de Sesiones* del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, gracias. Considero este asunto lo suficientemente discutido. Por favor representante le pido que nos acotemos, porque de verdad, no es el foro para tener este tipo de discusión y la mesa del Consejo no es motivo de discusiones políticas en este sentido, hay otros foros para hacerlo, no la mesa del Consejo.

En uso de la voz, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, continúa señalando:

Concluyo mi intervención. Me hubiera gustado consejera presidenta que también me hiciera una seña para que, ya se acababa mi tiempo, o hubiera hecho moción en la intervención del representante del Partido de la Revolución Democrática, pero nada más concluyó con esto.

Entonces históricamente estos tres partidos se han evidenciado la corrupción que se ha presentado y que nos ha llevado al país a no ser potencias mundiales, y lo que no han hecho en más de treinta años en este estado de Guanajuato lo quieren venir a hacer este en tan poco tiempo. Es cuanto.

La consejera presidenta agradece la participación del representante propietario del partido político morena. A continuación, con las especificaciones que ya hizo la presidenta, cede el uso de la voz al licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, quien refiere lo siguiente:

Gracias presidenta consejera por otorgarme el uso de la voz. Nuevamente con el permiso de consejeras y consejeros de este Instituto Electoral y de las fuerzas políticas, y de quienes nos observan a través de las diferentes plataformas del Instituto Electoral del Estado de

Guanajuato. Mencionar que mi comentario va a ser en positivo, desde luego, lo que usted acaba de mencionar es correcto presidenta.

Solamente felicitar y sumarme a lo expresado por mi compañero del Partido de la Revolución Democrática, en el cual el domingo se cierra, pero ya hay una definición del Frente Amplio por México, en el cual como Partido Revolucionario Institucional y como parte de este proyecto de nación pues felicitar, desde luego a Xóchitl Gálvez por todo el trabajo que ha venido desarrollando, pero también a quienes en las diferentes etapas de otras fuerzas políticas también de este frente amplio sumaron, para finalmente llegar a la suma de los esfuerzos y consensos políticos que llevan un bien común y el bien común se llama México, el bien común está representado en este Frente Amplio por México por una mujer, desde luego ayer hubo una determinación importante de nuestro partido a través del presidente nacional Alejandro Moreno Cárdenas, —y con esto concluyo presidenta— en el cual pues estamos dentro de nuestro instituto político seguros que se está actuando de una manera correcta, respetando desde luego todas las opiniones públicas que puedan manifestarse, pero lo que estamos en la objetividad impulsando es un proyecto de una mujer con mucha capacidad, y con una visión de un proyecto de nación que llevará sin duda el bien común. Es cuanto presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación del representante propietario del Partido Revolucionario Institucional. A continuación, otorga el uso de la voz a la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México, Vanessa Sánchez Cordero, quien manifiesta lo siguiente:

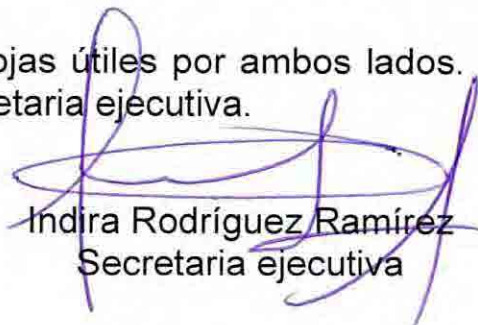
Gracias consejera presidenta, nada más para reconocer su moción y hacer una sentida petición a mis compañeros representantes de partidos políticos, que utilicemos el espacio de asuntos generales para presentar asuntos de interés general de este Consejo por favor. Gracias.

La consejera presidenta agradece la participación de la representante propietaria del Partido Verde Ecologista de México. Asimismo, al no haber más participaciones, la consejera presidenta solicita a la secretaria ejecutiva, continúe con el siguiente punto del orden del día.

En desahogo del **punto diez** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las catorce horas con cincuenta minutos, del jueves treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés. Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, a Jimena Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez Padilla, quienes apoyaron en esta sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de dieciséis fojas útiles por ambos lados. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.


Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta


Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva