

Acta 25

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con un minuto del jueves catorce de septiembre del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, bajo la modalidad a distancia a través de la plataforma de videoconferencias Zoom, las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
4. Presentación y aprobación, en caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la ciudadana Luz Fernanda Zabala Hernández, relativa a la postulación de una candidatura en el ayuntamiento;
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el Plan de Trabajo para la "Emisión de acciones afirmativas de candidaturas indígenas para diputaciones locales";

6. A propuesta de la presidencia de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se validan las premisas y modelo de pautas de tiempos de radio y televisión de los partidos políticos y candidaturas independientes para el proceso electoral local 2023-2024 en el estado de Guanajuato;

7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el tabulador de remuneraciones del personal eventual del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos mil veintitrés;

8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica la estructura orgánica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y su organigrama, así como el tabulador de remuneraciones del personal de la Rama Administrativa, el Manual de Organización y Puestos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y el tabulador de remuneraciones del personal eventual; y

9. Clausura de la sesión.

Por lo que la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención. Al no haber intervenciones se somete a votación de consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se aprueba por unanimidad de votos.

En desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que sí existen documentos de los que deba dar cuenta:

Única. Con el oficio **INE/DECEyEC/0969/2023** signado por Nancy Natividad Rendón Fonseca, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, relacionada con el modelo de reclutamiento y selección de Supervisores Electorales Locales y Capacitadores-Asistentes Electorales Locales para el Proceso Electoral Concurrente 2023-2024.

Con el oficio **INE/UTTyPDP/0166/2023** signado por Fanny Aimee Garduño Néstor, encargada de despacho de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, relacionada con criterios de publicación de candidaturas por acciones afirmativas en el Sistema Conóceles.

Estos documentos fueron recibidos el día doce de septiembre de dos mil veintitrés, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el doce y el trece de septiembre de dos mil veintitrés se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

En ese acto, la secretaria ejecutiva hace constar que la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León se incorporó a esta sesión a las diez horas con cuatro minutos y el representante propietario del partido Movimiento Ciudadano a las diez horas con siete minutos.

En desahogo del **punto cuatro** del orden del día, corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por la ciudadana Luz Fernanda Zabala Hernández, relativa a la postulación de una candidatura en el ayuntamiento.

Debido a que el documento fue remitido con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura. Asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los puntos del cinco al ocho del orden del día, también solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El veintidós de agosto de dos mil veintitrés, se recibió en este Instituto el escrito signado por la ciudadana Luz Fernanda Zabala Hernández, mediante el cual formula una consulta relativa a la posibilidad de que una persona que ha desempeñado el cargo en una regiduría durante dos periodos consecutivos, pueda contender en las elecciones del proceso electoral local dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro por el cargo de una presidencia municipal, así como los requisitos que debe cubrir para participar en este cargo y el fundamento normativo, jurisprudencial y doctrinal.

El veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés, se recibió en la presidencia del Consejo General de este Instituto el oficio TEEG-SG-261/2023 suscrito por el secretario general del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato por medio del cual remite el escrito de consulta presentado por Luz Fernanda Zavala Hernández.

En este proyecto de acuerdo se advierte que no existe impedimento jurídico, pues al pretender la persona postularse a un cargo distinto en el cual está actualmente, no se está en el supuesto de una elección consecutiva, sino que se trata de una nueva elección, además de que se estaría contendiendo para un cargo diverso con funciones distintas.

Esto de conformidad con lo dispuesto por la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, por la *Constitución Política del Estado de Guanajuato* y la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, así como en concordancia con el criterio establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad 26/2015 y su acumulada 127/2015, así como en la sentencia del SUP-REC-1173/2017 y su acumulado SUP-REC-1174/2017, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

No obstante, la posibilidad de que una persona sea candidata a presidenta municipal está condicionada a cubrir todos y cada uno de los requisitos establecidos en la Constitución local, en la ley electoral local, así como en la normativa reglamentaria que en su momento emita este Consejo General relativa al registro de candidaturas.

De eso se trata este proyecto de acuerdo que está nuestra consideración, por lo que si alguien desea intervenir le solicito por favor que levanten su mano.

Acto seguido, al no haber solicitudes de intervención, la consejera presidenta le solicita a la secretaria ejecutiva, someta a votación el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por mayoría de votos, a las diez horas con trece minutos. Votando a favor: la consejera presidenta Brenda Canchola Elizarraraz, las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero, María Concepción Esther Aboites Sámano y Nora Maricela García Huitrón, así como de los consejeros electorales Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota; y con el voto en contra de la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, quien anunció un voto particular.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el Plan de Trabajo para la "Emisión de acciones afirmativas de candidaturas indígenas para diputaciones locales".

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el contenido del punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El diecisiete de agosto de dos mil veintitrés, en sesión extraordinaria el Consejo General de este Instituto mediante el acuerdo CGIEEG/038/2023, determinó que la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral realizaría las actividades pendientes para la emisión de acciones afirmativas para garantizar la inclusión de las candidaturas indígenas en el Congreso del Estado.

Lo anterior, en cumplimiento a la sentencia emitida por el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el juicio ciudadano identificado con el número de expediente TEEG-JPDC-55/2020 y su acumulado TEEG-JPDC-56/2020.

En cumplimiento a dicho acuerdo, el treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés, el titular de la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, mediante oficio UTJCE/1201/2023, remitió el Plan de Trabajo «Emisión de acciones afirmativas de candidaturas indígenas para diputaciones locales» a la presidencia del Consejo General.

El Plan de Trabajo presentado por la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, define las actividades a realizar para emitir las acciones afirmativas necesarias que garanticen la postulación de candidaturas indígenas para que integren el Congreso del Estado en el proceso electoral local dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro.

Además, tiene como objetivos específicos, realizar un proceso de consulta o participación para la implementación de acciones afirmativas que garanticen la inclusión de candidaturas indígenas en el Congreso del Estado, así como generar el fortalecimiento pluricultural y sustantivo de los pueblos indígenas en la democracia de nuestro estado.

En el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, se estima procedente aprobar el Plan de Trabajo para la emisión de acciones afirmativas de candidaturas indígenas para diputaciones locales con la finalidad de realizar el anteproyecto de acciones afirmativas y la planeación y realización de la consulta previa, libre, informada, de buena fe y culturalmente adecuada para tal efecto.

De eso se trata este proyecto de acuerdo que está nuestra consideración por lo que, si alguien desea tener alguna intervención, le solicito, gracias, licenciado Belmonte, abrimos entonces primera ronda de intervenciones, el licenciado Belmonte tiene el uso de la palabra.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, señala lo siguiente:

Gracias presidenta, buenos días nuevamente. Creo que hay coincidencia total de la creación y garantía de inclusión en todo proceso electoral mediante acciones afirmativas.

Aquí el punto, pues yo creo que sí hay que ponerlo sobre la mesa, es que todo parece indicar con los plazos, este, los plazos mismos legales

para reformar la ley, pues que ya el poder legislativo no va a garantizar en norma electoral el tema de inclusión de grupos vulnerables.

Aquí pues la verdad que es una obligación de este Instituto garantizar mediante acciones afirmativas esa participación, pues bueno, es lo que se ha estado caminando desde la Comisión de Reglamentos, como bien lo dice la presidencia en base a un resolutivo del Tribunal, aquí el tema del resolutivo —y es una parte que yo creo que no hay que omitir y me gustaría conocer— cuáles serían las acciones a la hora de notificarle al Tribunal, cómo se coordinó este Consejo General con el Poder Legislativo, porque ordena el Tribunal unas actividades vinculativas, que fuera a la par, yo reconozco y de eso se trata, no de felicitar sino que reconocer que se cumple de que va avanzado por parte de este Instituto el trabajo de las acciones afirmativas como ha sido con otros grupos vulnerables.

No hay duda de que se está cumpliendo con la obligación con la ciudadanía desde la cancha del Instituto, pero sí valdría la pena conocer cómo vamos a responder ante el Tribunal, cómo se está dando el cumplimiento de manera vinculativa con el Congreso, eso es, por una parte.

Otro escenario, la propuesta del plan de trabajo no se me hace un plan de trabajo, realmente se me hace un cronograma y un programa incompleto, me plantean aquí unas propuestas de entrega del anteproyecto de acciones afirmativas en el mes de septiembre, pues el mes de septiembre tiene treinta días, pero también se empata con la planeación y realización de la consulta que también plantea nada más de septiembre y octubre, entonces se empata el anteproyecto con la cuestión de las consultas previas.

Y luego, viene otra vez otros plazos no definidos, octubre, octubre, octubre, en cuanto análisis, ajustes y la remisión. No es un plan de trabajo, desde esta representación no vemos que sea un plan de trabajo, se omiten muchas reglas generales para hacer un plan de trabajo y trae un calendario mocho, a mí me gustaría que se definiera de qué plazo a qué plazo del mes de septiembre se tiene, y se tiene en el poder de este Consejo, los que integramos el Consejo General, tener el anteproyecto con el que se va a ir a las consultas, y luego definir muy claramente el calendario de consultas.

A mí no me llena el ojo, y no estoy de acuerdo que en el proyecto se esté poniendo que se le da la libertad al titular de la Unidad Técnica Jurídica para que ajuste el plan de trabajo y su calendario, entonces ¿para qué lo traemos aquí a aprobar si no nos vamos a dar cuenta de los ajustes hasta después de que los haga y por conducto de la presidencia? Yo ahí me gustaría que se corrija dentro de los acuerdos, el punto segundo, de que se autoriza a la Unidad Técnica, para que en su caso realicen los ajustes del plan actual de trabajo informando al Consejo General por conducto de la presidencia, porque en el cuerpo del acuerdo se plantea que no se nos va a avisar, que no hay necesidad de avisarnos, que puede hacerlo en libertad por tratar de sacar el

trabajo, —y ahorita voy porque hablo de tratar de sacar el trabajo— sin avisarle al Consejo.

Volvemos a lo mismo, quieren legitimar los acuerdos, pero después operarlos de manera unilateral, ¿y por qué digo tratar sacar los acuerdos? Si revisamos los informes de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, el último es en el mes de agosto, pues viene una relatoría muy clara de los trabajos que sí se hicieron, sí hubo un análisis, un diagnóstico, mesas de trabajo, cinco mesas de trabajo, que, por cierto, de cinco mesas de trabajo sumaron doscientas treinta y seis personas, pues un mundo muy pequeño, un universo muy pequeño para este tema.

Aquí, este anteproyecto que no sacaron en la comisión y que decidieron en un cónclave de consejeras y consejeros, en donde no estuvimos los partidos políticos, en donde decidieron sacar este asunto de la comisión y aventarlo al Consejo General, para tratar de sacar este anteproyecto, no hay claridad del por qué se trunció en la Comisión de Reglamentos y por qué no se llegó a concluir el trabajo, se le denegó desde un principio al secretario técnico de esa comisión el que sacara este proyecto, no lo hizo, y lo curioso es que el mismo secretario técnico es el Titular de la Unidad Técnica Jurídica con el que se acordó que se hiciera el trabajo, no salió, hoy nada más cambiamos de cancha de la Comisión de Reglamentos al Consejo General pero con la misma dinámica.

A ver, se le delega, ahora sí, al titular de la Unidad Técnica que saque el anteproyecto que no sacó desde hace más de un año, entonces está un poco confuso el escenario, la representación no está de acuerdo en cómo se está llevando este trabajo, y lo interesante va a ser el anteproyecto, qué resultado va a arrojar, porque si bien es cierto estamos cumpliendo con una sentencia, y estamos totalmente de acuerdo todos con las acciones afirmativas y la inclusión de los grupos vulnerables en la participación de la vida democrática del Estado Guanajuato a través del Congreso del Estado, que es la cancha de representación social, también hay que hacer las cosas bien y creo que no se están haciendo bien y nada más cambiamos de cancha por decisión de ustedes consejeras y consejeros, en donde a nosotros nada más nos avisan qué hacen, pero ni en el informe ni en el resolutivo treinta y ocho de este Consejo, se fundamenta o se motiva por qué razón la Comisión de Reglamentos no concluyó el trabajo, porque ahora hay que reconocer que iba bien el trabajo en la dinámica de cómo se planteó en el propio plan de la comisión. Sería cuanto presidenta.

La consejera presidenta, agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y acto seguido cede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, buenos días nuevamente, y mi comentario es muy similar a las observaciones que hizo el compañero que me antecede.

Por ahí yo hice unas observaciones pero sería un poco redundante seguir mencionando lo mismo, pero yo sí tengo una preocupación, esta resolución del Tribunal donde nos hace un llamado para trabajar en este tema, fue del doce de noviembre del dos mil veinte, y como bien lo dicen, todos estamos de acuerdo en que se realice este tipo de trabajo, pero pues venimos a paso de tortuga, yo creo que ya casi tres años para presentar un trabajo como el que estamos trabajando el día de hoy, que yo también estoy de acuerdo que el plan de trabajo que nos presentan pues está muy escueto, las fechas no son concretas, pareciera que estamos presentando un documento por cumplir, pero no traemos fechas concretas de a ver *«tenemos cinco días para presentar el proyecto, tenemos tanto plazo para la consulta»* lo dejamos ambiguo a un mes, pero luego las acciones en el reporte que nos están presentando se empatan en los meses, y como no tenemos días definidos pues hay incertidumbre en cómo va a operar o cómo va a trabajar este plan de trabajo.

Si bien es cierto, nos presentan una planeación, pero nada más es como reporte de actividades, pero yo tampoco considero que se esté presentando en esta mesa un plan de trabajo que tenga una metodología concreta y una debida planeación en cuanto a estrategias a seguir. Entonces pues yo ya no quiero meterme a dónde fue el tema que se atoró, ¿por qué apenas estamos trabajando este tema? yo me incorporé a la representación los primeros meses de este año, pero desde entonces ya traemos este tema trabajando.

Por ahí también estoy de acuerdo en que pues ya consideramos o ya hemos platicado mucho que la Unidad Técnica Jurídica está sobrecargada de trabajo, pero pues con este tipo de presentaciones yo creo que ya es un problema grave el que tenemos en muchísimos temas de este Consejo General, y yo no quiero distinguirme en este Consejo por presentar todos los temas o la mayoría de los temas desfasados, porque sí es preocupante que en todos los temas o agotamos el final del plazo, o bien, nos desfasamos en las fechas, y son muchísimos temas entonces, pues reitero, es una resolución del dos mil veinte, y luego en sesión ordinaria del doce de noviembre se sesiona y dicen *«sí hay que cumplir porque es un tema de importancia, tenemos que cubrir este tema, tenemos que proteger los derechos de este grupo vulnerable que por años ha sido violentado»* y todo muy bonito pero ¿qué estamos realizando realmente?

En el acuerdo que nos presentan, vienen los antecedentes que hicimos trabajos con las autoridades federales y locales ¿cuáles autoridades? Yo creo que el lector de este documento, de este acuerdo, se va a quedar con esa duda de cuáles fueron esas autoridades federales y locales por las que trabajaron, y cuántas mesas de trabajo tuvieron.

Posteriormente, nos hablan de las mesas de trabajo que tuvieron con este grupo vulnerable, pero no señalan, ya no tanto qué acuerdos productivos o eficientes se sacaron de este tipo de mesas, sino ¿con cuáles grupos? porque pareciera que nada más estamos legitimando que sí se trabajó, pero no decimos el cómo o con quién.

Entonces, pues yo sí me quiero pronunciar de manera generalizada que todos los temas donde se haya desfasado o ya tengamos bastante tiempo, pues comenzar con esa presentación, sobre todo si se va a seguir agendando reuniones virtuales, porque el público que escucha estas reuniones pareciera que todo está perfecto, pero no, tiene que tener conocimiento pues de todo el trabajo que realmente está haciendo, porque sí se ha trabajado, se ha trabajado mucho, pero ocupamos bastante tiempo y no somos contundentes en la presentación de los documentos, y reitero, la Unidad Técnica está desfasada, sobrecargada, y no puede con tanto trabajo, y si vamos a estarle por sus atribuciones presentándole los trabajos para que ellos sean los únicos que presenten los proyectos, pues vamos a estar teniendo problemas.

Y también estoy de acuerdo, no podemos dejarle a su libre albedrío que haga las mejoras sin presentárselas a este Consejo General, porque para eso somos parte de este Consejo General las representaciones, o al menos en mi caso, a mí no me gusta que me avisen qué se hizo que se presente y manifestar mi punto de vista para ver si estoy de acuerdo o si puedo abonar al documento con mis participaciones, pero no que el titular de la Unidad Técnica haga las mejoras y únicamente se nos avise qué se hizo.

Entonces, esta representación pues también en lo que pueda sumar, pero sí se les hace un exhorto a que se haga un real compromiso con todos los temas que tenemos desfasados, y que se busquen alternativas para cumplir con estos proyectos que nos presentan. Es cuanto.

La consejera presidenta agradece la participación al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, y acto seguido cede el uso de la voz al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional.

Muchas gracias, para hacer dos comentarios, ya no ahondar en lo que se mencionó anteriormente.

Considero que es fundamental dentro de lo que establece el plan de trabajo, porque así lo mandata la resolución, señalar las acciones, o la etapa, o la actividad que tiene que ver con la armonización con el ámbito legislativo de las disposiciones que van a dar para tutelar estos derechos en materia de pueblos y comunidades indígenas, en cuanto a lo que tiene que ver con lo que se está presentando de candidaturas, o de acciones en favor de una diputación indígena, esto, porque así lo mandata la resolución y me parece que es fundamental que se tuviera eso, dentro de lo que es el cronograma.

Por otro lado, en el cronograma que se presenta se plantea la elaboración de un anteproyecto y llevarlo a consulta, no se define que ese proyecto esté presentado ante este Consejo y que pueda ser de conocimiento de los integrantes y que sea el que se vaya a llevar a la consulta. Me parece que ese aspecto es fundamental que se establezca, evidentemente estamos con los tiempos encima y lo que se

entiende es que se busca tener esto, conforme a lo que dice la sentencia, antes del inicio del proceso electoral, pero me parece que es fundamental que se conozca ese documento que va a ser llevado a las consultas, no debería de instancia primera la propia Unidad ir a una consulta con un documento que no estuviese analizado o que se haya revisado por este Consejo, y evidentemente que fuera del conocimiento de las representaciones de partido que formamos parte de este Consejo General.

Acto seguido, la consejera presidenta agradece la participación al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional y otorga el uso de la voz al licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, quien manifiesta lo siguiente:

Sí muchas gracias presidenta consejera, con el permiso de los integrantes consejeras y consejeros, de las fuerzas políticas y de la ciudadanía que nos observa y nos ve a través de las diferentes plataformas de este Instituto.

Un poco comentar y en el orden de ideas como lo comentó el compañero de Acción Nacional, Emmanuel Jaime, y bueno pues para no volver a hacer todo un planteamiento en el cual solamente quiero sumarme de manera equilibrada a todos los comentarios, también a quienes me han antecedido en el uso de la voz.

La importancia que tienen las acciones afirmativas y del tema que estamos también ahorita pues analizando, es de suma importancia, la parte de las candidaturas indígenas en las diputaciones locales creo que es un tema de una acción afirmativa importante que desde luego tiene que llevar, que sabemos de dónde emana, de donde nace, todo eso ya está muy bien explicado y analizado, pero sí necesitamos conocer dentro de la planeación y también estar más involucrados, por eso mi comentario como representación del Partido Revolucionario Institucional es equilibrada, o sea, me refiero con los comentarios que han mencionado las demás fuerzas políticas, pero sí tenemos que ser incluidos porque estamos interesados mucho en que se lleve a cabo, desde luego, este importante tema, y aplicarlo independientemente de los tiempos legislativos, pero también comprendiendo y entendiendo el trabajo también del Instituto Electoral.

Es para hablar, pues en la construcción de este importante tema de afirmaciones, reitero, en este tema y es un tema muy importante, que se está ahorita aprobando y reglamentando esa ruta que nos va a llevar a este camino y bueno pues es cuando presidenta consejera agradecer mucho el uso de la voz y un saludo nuevamente a todas y todos, gracias.

En ese acto, la consejera presidenta agradece la participación del licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, y concede el uso de la voz al licenciado Daniel Alejandro Mares Sánchez, representante propietario de Movimiento Ciudadano.

Hola buenos días ¿cómo están? Muchas gracias por el uso de la voz. Solamente para también sumarme, a algunos de los comentarios reiterados de las diversas representaciones y señalar que esto deriva de una omisión legislativa, y entiendo que los tiempos se dan a partir de que se tenía la expectativa fundada de que el Congreso iba a atender el tema relacionado con todas las acciones afirmativas.

En ese proceso, en Movimiento Ciudadano, en el proceso legislativo en Movimiento Ciudadano, siempre criticamos la no inclusión y la no construcción a través de la pluralidad de las fuerzas representadas en el Congreso y de los partidos con registro político nacional, para que se entablaran mesas de trabajo y participáramos, desafortunadamente lo que se hizo en el Congreso local fue una simulación, y lo tengo que decir tal cual, y están ahí los resultados, una acción inconstitucionalidad que todavía no se resuelve y una reforma incompleta que no atendió lo sustancial, es decir, la participación política de todas las personas guanajuatenses en igualdad de condiciones.

Ahora la cancha está en este Consejo General que tendrá que emitir las acciones afirmativas para garantizar esta participación, yo les pido que no cometamos el mismo error que cometió el Poder Legislativo y que no nos dejen fuera, creo que aquí lo importante es que participemos en todo el proceso en la construcción de todo el proyecto, que participemos en la consulta para que este documento pueda llegar con la fuerza política necesaria para que sea aprobada en beneficio, no solamente en este momento que estamos tratando el tema de las acciones afirmativas de las comunidades y personas indígenas, sino también de los otros grupos que también hay sentencias jurisdiccionales que nos van a obligar a aprobar, bueno a que ustedes aprueben y que nosotros participemos en ello.

Entonces, sumarme a eso, que en la ruta de trabajo estemos incorporados e incorporadas las diversas representaciones de los partidos políticos aquí presentes. Ese sería mi comentario, muchas gracias por la atención.

La consejera presidenta agradece el uso de la voz al licenciado Daniel Alejandro Mares Sánchez, representante propietario de Movimiento Ciudadano. Acto seguido, otorga el uso de la voz a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias consejera presidenta. Únicamente en relación con los comentarios ya vertidos, y porque se trata de una actividad que antes se realizaba en la Comisión de Reglamentos, quiero comunicarles a los integrantes de este órgano colegiado, que el pasado veintiocho de agosto del año dos mil veintitrés, se recibió en la presidencia del Consejo General, el oficio con siglas de identificación CTRNE/031/2023, suscrito por la de la voz en mi carácter de presidenta de esa comisión, en la cual de conformidad con lo acordado en el acuerdo CGIEEG/038/2023, a través del cual se instruyó al órgano colegiado de qué se trata, es decir, la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, realizara o rindiera un informe a este Consejo General a más tardar en los diez días siguientes hábiles a la emisión del

acuerdo un informe sobre el estado que guardaba el plan de actividades ya señalado.

Quiero comentarles que ese informe ya se rindió en la comisión, ese informe en esa fecha fue recibido en presidencia, y del cual no se ha dado cuenta de ello en la correspondencia recibida por parte de este Consejo General, estimo conveniente secretaria ejecutiva y presidenta, que este documento pudiera también rendirse o presentarse en términos de correspondencia recibida, en algún momento con la intención de que podamos cerrar ese tema, y poder continuar con el trámite de todas estas actividades, digo, nada más para efectos, sobre todo por las personas que desean consultar este documento. Muchas gracias.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente:

Gracias consejera Sandra. ¿Alguien más? ¿Detecta alguna otra intervención secretaria?

Acto seguido, la secretaria ejecutiva refiere que no detecta alguna otra intervención en esta ronda, por lo que la consejera presidenta, en uso de la voz, continúa señalando lo siguiente:

Gracias, les pido por favor me pongan el cronómetro a efecto de dar respuesta a las principales inquietudes que se han manifestado aquí en la mesa.

En primer lugar, quiero abordar el punto que se refiere a los efectos de la sentencia que tanto hemos mencionado, a la que se está dando cumplimiento con todos los trabajos que se comenzaron, como ya comentaban, desde dos mil veinte, por parte de este Instituto a través de la Comisión de Reglamentos.

En la sentencia, en los efectos, efectivamente se habla que se le da vista al Congreso del Estado y al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para que realicen las adecuaciones atinentes en materia de derechos políticos-electorales de pueblos comunidades y personas indígenas respecto a las postulaciones para diputaciones locales.

También comenta en el apartado cinco de efectos esta resolución, que se vincula para que en el ejercicio de las facultades de libertad de configuración legislativa —esto le corresponde al Congreso— y de acuerdo con su agenda, antes del inicio del siguiente proceso electoral ordinario local, armonicen las disposiciones necesarias a fin de tutelar los derechos políticos-electorales en materia de derechos indígenas para hacer efectiva y real su participación en la vida democrática del estado, de conformidad con lo señalado en esta resolución.

De tal manera que somos dos autoridades con atribuciones y competencias distintas las que tenemos que dar cumplimiento a esta sentencia.

La manera en la que se pudiera haber hecho esta colaboración de la que hablaba el representante del Partido de la Revolución Democrática entre estas dos autoridades era conforme a los propios términos de la resolución —a la que le acabo de dar lectura—, que el Congreso efectivamente legislara la materia de acceso a una diputación indígena, porque está vinculado por la sentencia y nosotros como autoridad administrativa electoral en ejercicio de nuestra facultad reglamentaria emitiéramos el reglamento que derivara de esas disposiciones legales, lo cual no fue así.

Entonces, ¿qué necesitamos? Nosotros también como parte de nuestra atribución reglamentaria tenemos esta facultad adicional que es la emisión de acciones afirmativas, entonces, al momento de no existir una norma en la que podamos nosotros reglamentar en este sentido, además, de nuestra atribución originaria en la que podemos emitir acciones afirmativas a fin de igualar el acceso a los cargos de elección popular por parte de los grupos que históricamente han sido vulnerados, pues nosotros, en el ejercicio de esta atribución reglamentaria, además también con apego al artículo 10 de la *Ley para prevenir, atender y erradicar la discriminación en el estado de Guanajuato*, nosotros nos encontramos como autoridad electoral obligados a realizar acciones afirmativas, máxime que también lo tenemos mandado en la propia resolución de la que se trata.

Sin embargo, el trabajo que vincule al Congreso, al Congreso le tocaba legislar y a nosotros nos tocaba reglamentar, o en su caso, emitir las acciones afirmativas, por lo que, al no transitar la parte legislativa pues nosotros ya no tendremos de dónde desprender alguna facultad reglamentaria específica para eso y tendremos que hacer uso de nuestra facultad para emitir acciones afirmativas, por lo que no hay un cumplimiento conjunto, en este caso de la resolución porque nuestras atribuciones son completamente distintas, y para reglamentar dependíamos de que el Congreso legislara, como no se legisló, nosotros tenemos de todas maneras, la obligación de la emisión de acciones afirmativas porque nos vincula la ley y nos vincula la propia sentencia.

Entonces, ese es el primer punto que quisiera agotar. El segundo punto es, este plan de trabajo ustedes si efectivamente lo ven planteado de una manera muy general, y pues sin fechas específicas, porque este plan de trabajo ya viene de todas las actividades que de dos mil veinte a la fecha se han estado realizando por parte de la Comisión de Reglamentos, efectivamente, como lo comenta la consejera Sandra, hay un informe en el que derivado del acuerdo treinta y ocho, que sirve como antecedente a este acuerdo que estamos presentando el día de hoy, y por eso en este acuerdo no se da toda la relatoría específica de todo lo que ha sucedido, porque eso ya está en el acuerdo treinta y ocho en donde este Consejo asume ya la realización de las actividades faltantes o las actividades pendientes para la emisión de estas acciones afirmativas.

¿Qué queda por hacer? La consulta, y para que la consulta sea en términos convencionales-constitucionales, uno de los requisitos es que

sea una consulta el involucramiento de los pueblos y comunidades indígenas sea en todos los aspectos, y esto tiene que ver también con la determinación de las fechas en las que se pudieran realizar la consulta ya como tal.

Nosotros no podemos establecer aquí una fecha porque previo a eso necesitamos tener un acercamiento con pueblos y comunidades indígenas, a efecto de conciliar conforme ellas y ellos también tengan disposición de su tiempo, que nos comuniquen como pueden atender estos ejercicios. Entonces, para que nuestra consulta no adolezca de alguno de los requisitos, que efectivamente necesitamos que tenga.

Entonces, por eso es que aquí no podemos poner unas fechas específicas de cuándo se van a llevar a cabo la consulta, porque necesitamos primero acercarnos con los pueblos y comunidades indígenas a efecto de establecer este calendario específico.

En el plan de actividades, también quisiera yo comentar, en la página dos del plan de actividades que ya es, insisto, el seguimiento a lo que ya había venido haciendo la comisión, y se trae a este Consejo General con motivo del acuerdo treinta y ocho, en el que se dan las razones por las que lo trajimos para acá, y esto es, una de las razones principales es porque quisimos aprovechar y rescatar la experiencia reciente en la realización de la consulta con los otros grupos en situación de vulnerabilidad, cómo lo fueron personas afromexicanas, personas con discapacidad y también personas integrantes de la diversidad sexual.

Tenemos esa consulta muy reciente que la trajimos al Consejo General precisamente para que todas las representaciones de los partidos políticos y todas las consejerías aquí presentes, tengamos acceso de primera mano a los trabajos directos que se llevan a cabo en la consulta como tal. Entonces por eso fue determinación a través del acuerdo treinta y ocho en el que, el Consejo General, a efecto de darle la mayor transparencia, la mayor publicidad y la mayor celeridad a las actividades pendientes que faltan para la materia de acciones afirmativas para grupos y comunidades indígenas, pues pudiéramos tener conocimiento de primera mano de estas actividades y las razones están dadas en el acuerdo treinta y ocho que se menciona como antecedente. Por eso este acuerdo es en términos muy sencillos, nada más la consecuencia de ese acuerdo treinta y ocho en la que se establece.

Y en el plan de actividades en el punto tres, en la página dos, ahí se comenta: «*Los entregables indicados en esta tabla serán informados a quienes integran el Consejo General*». Por supuesto que la mecánica de trabajo que hemos seguido en este Consejo General, es cuando las representaciones de partidos políticos como parte integrante de este Consejo General necesitamos construir documentos, necesitamos abordar temas, lo hacemos en mesas de trabajo, eso insisto, no está aquí especificado porque incluso el anteproyecto de elaboración ya tiene una base muy importante y por eso solamente se presenta en septiembre, porque ya la Comisión de Reglamentos ya venía trabajando en este tema.

Entonces, ya estaremos en próximas fechas dentro del propio mes de septiembre en posibilidades de empezar a socializar todo el trabajo que se pondrá finalmente a consulta de pueblos y comunidades indígenas con el Consejo General.

Si es necesario, podemos especificar en este apartado del plan de actividades, que será a través de mesas de trabajo que para tal efecto se vayan agendando para que también ustedes como integrantes de este Consejo General tengan mayor tranquilidad de que efectivamente así lo vamos a realizar.

Entonces, por eso son las principales razones por las que no se encuentran definidas unas fechas específicas, porque necesitamos en esta parte que nos falta, que es la consulta como tal, tener este acercamiento con pueblos y comunidades indígenas porque eso es parte fundamental del proceso de consulta, si no hacemos esto nuestra consulta pudiera estar viciada de origen y esa no es la intención, porque, como parte integrante de esta autoridad electoral, pues tenemos el compromiso, como siempre se ha demostrado, de cumplir con nuestra obligación constitucional de garantizar el acceso pleno a todas las personas de sus derechos políticos-electorales.

Hasta aquí cierro el comentario, espero haber sido clara, si me queda algún pendiente, abro segunda ronda de intervenciones para quienes ya intervinieron lo quieran volver a hacer y en todo caso que haya quedado algún pendiente lo podamos abordar. Abro segunda ronda por si quien ya hizo, licenciado Belmonte adelante.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, expresa lo siguiente:

Gracias presidenta. Voy a iniciar con la petición de modificación del acuerdo antes de expresar las desavenencias de lo expuesto por los que me antecederon y las que me antecederon.

Yo voy a dar lectura, por eso yo insisto, a ver, el plan de trabajo no es plan de trabajo es un cronograma e incompleto, que plantea aquí la presidenta que el plan de trabajo es un resumen casi ejecutivo de lo del acuerdo treinta y ocho, no es cierto, el acuerdo treinta y ocho apenas le pide a la Comisión de Reglamentos que emita el informe, no está la sustancia en el acuerdo treinta y ocho de lo que se expone aquí.

Y el informe, yo desconocía que ya está presentado para que conozca el Consejo General y no nos lo han formalizado, pero sí lo tenemos pues porque es un informe que está en el seno de la comisión y en el seno el informe plantea, lo que yo refería hace rato, entonces ya hubo mesas, en San Miguel de Allende, Victoria, León, Tierra Blanca, Celaya, en un total doscientos treinta y seis dice, *«que participaron personas involucradas a los pueblos, comunidades y personas indígenas en una conversación auténtica»*, ya están los contactos con los pueblos, ¿a qué voy? En el acuerdo yo sí solicito que se suprima el numeral segundo del acuerdo *«Se autoriza a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso*

Electoral con base en lo referido en el considerando 9, para que, en su caso, realice los ajustes al cronograma del plan de trabajo, informando al Consejo General por conducto de la presidencia.»

¿Por qué?, qué dice el considerando nueve: *«Ahora bien, el plan de trabajo contiene su cronograma no obstante»* dice —y eso es lo que yo no estoy de acuerdo o esta representación para no hacerlo subjetivo— *«La Unidad Técnica citada podrá hacer los ajustes correspondientes en atención a las actividades extraordinarias que pudieran presentarse, sin que sea necesario la emisión de un acuerdo por parte del Consejo General para la modificación del plan de trabajo».*

O sea, yo hoy tengo que dar la legitimidad, no el voto, pero sí el estar de acuerdo como parte de este Consejo, en aprobar un plan de trabajo que no es plan de trabajo y que tiene un cronograma que no es cronograma completo, pero si hay modificaciones yo ya no me entero hasta que la presidencia nada más nos avise *«ah Consejo hubo una modificación en el plan de trabajo y en el programa, listo vámonos»*, no yo estoy de acuerdo.

Yo pido que se suprima y sí, antes de que se modifique, se nos avise, sí, porque no yo no estoy de acuerdo con ese punto; y otro escenario del cronograma —porque no es plan de trabajo—, es que sí se ajusten las fechas.

En este mes, en qué día del mes de septiembre se va a poner a disposición el anteproyecto de acciones afirmativas, porque hay que revisarlo, es un símil a lo que pasó con el voto de los guanajuatenses en el extranjero, tiene su materia de discusión, si bien es cierto bienvenida la inclusión de esos grupos, también hay que ver los escenarios qué arrojó, qué arrojo de un estudio de análisis y participación y convocatorias, a ver qué resultados hay para la viabilidad de atender o no la sentencia, se va a atender, pero también hay el escenario real, qué tanto interés y participación hay y representación se requiere, eso se supone que es el anteproyecto qué vamos a llevar a las consultas.

Entonces, yo sí pido que también en el plan de trabajo —que yo no veo que sea un plan de trabajo con un cronograma mocho—, se pongan fechas específicas, cuándo el Partido de la Revolución Democrática tiene el anteproyecto previo a las consultas, y cuándo van a ser las consultas en sus días. Esa es mi propuesta y lo dejo hasta aquí, gracias.

La consejera presidenta, agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática y concede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena.

Gracias consejera presidenta. Pues yo disiento totalmente o en mucho de lo que usted comenta, porque, si bien es cierto la resolución también conmina al poder legislativo —que es el facultado, además el único facultado para legislar— pero hay que recordar que la autonomía de

este Instituto pues no impide realizar los ejercicios que nos encomienda la resolución, entonces al ser un ente autónomo, pues estos trabajos ya los teníamos que haber realizado con bastante tiempo, es decir, con anterioridad, pero bueno.

Sigo reiterando que no nos presentan un plan de trabajo, porque el plan de trabajo reúne ciertas características, usted acaba de hacer todo un análisis en metodología del porqué debe de ser un plan de trabajo y todo ese análisis que usted nos acaba de explicar, debe de estar aterrizado en ese plan de trabajo, del por qué ocupamos nuevamente tener mesas de trabajo, porque pues en el mismo acuerdo señalamos que hicimos cinco mesas de trabajo con los grupos vulnerables, en este caso pueblos y comunidades indígenas, pues no tenía razón de ser que volviéramos a buscar mesas de trabajo, sin estos contactos.

Entonces, se debe de aterrizar la metodología que usted ya analizó en el plan de trabajo para que sea un plan de trabajo y señalar por qué debe de establecerse la planificación, la consulta y la supervisión. Entonces tendría que ser aterrizado en esa metodología que usted ya explicó y que no debe ser necesario que se presente la explicación en esas mesas de trabajo, sino que el mismo documento, pues ya debe de hacer referencia, aun así no estoy de acuerdo, donde perfectamente podemos establecer, porque ya reitero ya tenemos un buen de trabajo anteriormente realizado, el mismo acuerdo que se pretende aprobar, señala, que ya se trabajó con autoridades federales y locales, que sigo insistiendo, desconozco cuáles son las autoridades locales y federales.

Ya se dijo que son cinco mesas de trabajo con pueblos, perdón con este grupo de personas con interés, y este pues ya tenemos también este antecedente.

Entonces, aunque no lo tuviéramos si es importante establecer los plazos pues para una mejor proyección dentro de nuestro plan de trabajo no puede quedar abierto a meses, como lo presenta el reporte que no lo puedo llamar plan de trabajo.

También manifestó que ya estaba documentado en el acuerdo treinta y ocho de este año que está debidamente aprobado, pero si mal no lo recuerdo, la misma denominación de dicho acuerdo dice que son *pendientes de acciones* palabras más, palabras menos, pero no están aterrizadas tampoco como usted ya hizo referencia que tenemos todo el antecedente y que ya no es necesario volverlo a señalar en este acuerdo.

Entonces, yo también me desaparto del punto dos, y ya se señaló que no se debe de avisar a este Consejo las mejoras por la unidad responsable, sino que debe de ser aprobado por este Consejo; y pues también reitero que se establezcan fechas ciertas y concretas para tener una mejor organización, y nosotros como representación pues hacer las aportaciones pertinentes. Es cuanto.

Acto seguido, la consejera presidenta, agradece la participación del licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del

partido morena, y concede el uso de la voz al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias, nada más para reiterar los comentarios y unas precisiones. Me parece que es importante generar la documental que acredite el hecho de que se generaron las acciones de armonización del legislativo y del Instituto evidentemente cada uno tiene sus atribuciones, sus facultades, pero me parece que no podrían ser sencillamente los actos aislados o los hechos públicos notorios los que den el sentido de lo que hizo cada una de estas instituciones, me parecería, desde la óptica legal, que debería de documentarse esa parte.

Reiterar lo que se comenta y apoyo lo que comentaban las representaciones que me antecedieron. Es fundamental que este Consejo conozca los documentos que van a ir a consulta, y dos, en relación al comentario que se hizo anteriormente, entendí —y es algo que pido si se puede clarificar— que es una acción de continuidad a lo que se trabajó en la Comisión de Reglamentos, y que existe ya un anteproyecto avanzado que es el que se va a adecuar y es el que se estaría presentando para las consultas.

Me gustaría, si fuese así, bueno que conociéramos ese documento, entiendo que la comisión ha venido trabajando de manera importante en esta materia y se elaboró un plan de trabajo en el cual se contemplaba justamente generar esas acciones, sin embargo, me parecería que sería fundamental que si se tiene ese documento pues lo pudiéramos conocer todos, más allá, inclusive si se tiene ya por las representaciones que están en la propia comisión.

Y reiterar el hecho de que no es tanto que se conozcan solamente las modificaciones al calendario, sino que este Consejo dé validación al anteproyecto, porque así lo menciona el cronograma del documento que se estaría presentando en las consultas, me parece que eso es fundamental, y no solamente en mesas de trabajo, hemos hecho el comentario de que quizá hemos tenido algunos no entendimientos en las mesas en las cuales se presentan para el análisis el proponer ideas pero que no se documenta, o no se tiene algo que convalide lo que se trabajó en las mesas o lo que se hizo en las mesas de trabajo y desafortunadamente se da como validación a los temas que se presentan en las mesas de trabajo, las cuales no tienen el objeto de generar ahí pues un acuerdo o un documento que se somete incluso a aprobación.

Creo yo, que no sería suficiente esa parte de la mesa de trabajo, entiendo que para construir eso tengamos que estar participando en las mesas de trabajo necesarias, pero es de relevancia y de certeza para lo que se está trabajando el hecho de que ese documento que va a ir a consulta con las comunidades y los pueblos indígenas sea un documento que esté validado por este Consejo General.

Acto seguido, la consejera presidenta, agradece la participación del ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del

Partido Acción Nacional, y posteriormente le concede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta, muy buenos días a todas y a todos. Bueno, voy a intentar también dar respuesta algunas inquietudes que se han manifestado, sobre todo, porque pues integro desde dos mil veinte la Comisión Temporal de Reglamentos, y puedo dar cuenta con mucha precisión de todo lo que se hizo en la comisión.

Bueno, quiero empezar por aclarar un tema que me parece que de pronto genera un poco de falta de información y es, a ver, ya la consejera presidenta dejó con mucha claridad la diferencia entre la distribución de competencias que tenemos entre el Congreso del Estado y el Instituto Electoral, se habla mucho de por qué no hicimos armonización legislativa, bueno pues es que para hacer armonización legislativa tiene que haber ley al no haber ley pues no hay nada que podamos armonizar con efectos en la parte reglamentaria.

Sin embargo, nosotros tenemos —como ya se mencionó— la obligación, la responsabilidad de cumplir una sentencia, ¿cómo debemos hacerla? a través de nuestro ámbito de competencias, y las acciones afirmativas se encuentran dentro de nuestro ámbito de competencia.

Ahora, se menciona que, en la comisión, se mencionó hace un momento, que ¿qué hizo la Comisión de Reglamentos? Miren, yo quiero decirles que no hubo inactividad en la Comisión de Reglamentos, al menos no en lo que a mí corresponde como presidenta de esa comisión durante dos mil veintidós, no quisiera hablar de lo que ocurrió en dos mil veintiuno porque, aunque hubo mucha actividad en dos mil veintiuno, no presidí yo la comisión, la presidió la consejera Conchita, y por supuesto, ella podrá dar cuenta todo lo que se hizo, que fue ahí justamente pues donde empezaron los trabajos.

Con todos los insumos que se generaron en dos mil veintiuno, en dos mil veintidós ¿qué fue lo que hicimos? Celebramos estas mesas de diálogo que ustedes mencionaron ya. Estas mesas de diálogo si es importante, y lo quiero destacar, se llevaron a cabo con una metodología muy precisa que se presentó en la comisión.

Yo quiero decirles que, y advierto un poco también de falta de información en los partidos políticos, y aquí, yo quiero ofrecer toda la disposición para volver a compartir la información que en la Comisión Temporal de Reglamentos se compartió.

Se les compartió en la Comisión Temporal de Reglamentos, en la sesión ordinaria del pasado veintisiete de septiembre de dos mil veintidós toda la información producto de esas mesas de diálogo. Las representaciones de partidos políticos fueron invitados a todas, absolutamente a todas las mesas de diálogo, y yo quiero decirles que esas mesas de diálogo fueron desarrolladas por una metodología de acuerdo a los protocolos que existen, nacionales e internacionales en

materia de Protección de los Derechos de Pueblos y Comunidades Indígenas.

Mencionaban por aquí *«ah ya tienen el contacto con las comunidades indígenas»* por supuesto, es necesario, se requiere, estamos obligados por protocolos nacionales e internacionales a establecer un contacto directo, un diálogo horizontal con los pueblos y las comunidades indígenas, y no lo hicimos solos, lo intentamos hacer de la mano de los partidos políticos, sin embargo, por supuesto pues no todos acudieron.

Quiero decirles que durante el año dos mil veintidós, por ejemplo, en la representación de morena se encontraba Armando Saldaña Palma como propietario y Jair Ricardo Loera Segoviano como suplente, no asistieron a ninguna mesa de diálogo con pueblos y comunidades indígenas; por parte de la representación del PRD se encontraba Ananías Baruk Platas Mata como propietario y José Belmonte Jaramillo como suplente, y pues tampoco tengo yo el registro de que hayan asistido como representantes a las mesas de diálogo.

En esas mesas de diálogo, ojo, no se presentó un proyecto normativo, también lo quiero decir, porque no era la finalidad de las mesas de diálogo, las mesas de diálogo atendiendo a los protocolos de atención a consultas en materia indígena estábamos en una fase todavía previa a la consulta y en esa fase previa la consulta no se llevan a cabo proyectos normativos, lo que se lleva a cabo es un acercamiento, un diálogo horizontal con pueblos y comunidades indígenas ¿para qué? para obtener insumos, para obtener información, para saber cuáles son sus inquietudes, para con esos insumos poder elaborar el proyecto normativo.

Esos insumos, estuvieron en conclusión el veintisiete de septiembre de dos mil veintidós, esos insumos ya obran en el Consejo General, y pues bueno, yo estoy de acuerdo en que el Consejo General lleve a cabo finalmente esta consulta.

Concluyó mi tiempo, sin embargo, de haber más inquietudes las podría atender en tercera ronda presidenta, sin anunciarme en primer lugar, es decir, si hubiera necesidad me apunto en tercera ronda. Gracias

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. Acto seguido le otorga el uso de la voz a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León.

Gracias presidenta. Pues bueno yo quiero comentarles que de poder hacer en meses anteriores el Consejo General mucho en relación con, efectivamente, el dictado de una acción afirmativa pues por supuesto que pudo haber hecho el dictado de las medidas que fueran necesarias.

Pero desde mi punto de vista, como autoridad, porque no soy una asociación civil, no soy un colectivo, no se trata únicamente de buenas intenciones, desde mi punto de vista necesitábamos esperar a que el Congreso del Estado emitiera o no una nueva reforma electoral, y por lo que veo en la pantalla que están asistiendo algunas

representaciones, creo que hay coincidencia en eso ¿verdad?, por qué a partir de ello nosotros podíamos desplegar dos cosas: uno, nuestra facultad reglamentaria en estricto sentido, o dos verdad, la emisión de acciones afirmativas en el ámbito de nuestras competencias con base en todos los trabajos anteriores que estuvimos realizando en meses anteriores —que ustedes les consta porque pues son representantes ante las comisiones y ante el Consejo General—, de ahí que yo sostuve en la comisión.

Sigo sosteniendo, que la actuación por parte de este Consejo General fue la idónea, fue la idónea, en el sentido de esperar a que el Congreso del Estado hiciera lo que le tocaba, no lo llevó a cabo al final de cuentas, a pesar de que a todos nos consta, también por tratarse de hechos notorios, que realizó actitudes, actos tendentes a dar cumplimiento a la sentencia en los extremos, convocó a mesas de trabajo, realizó consultas, o sea, estaban digamos todos los elementos a efecto de que nosotros pudiéramos considerar que efectivamente iban a llevar a cabo una reforma en la materia, ello no ocurrió, ¿qué toca entonces? ¿qué es atinente llevar a cabo por parte del Consejo General? pues la presentación, como ya lo señalaron las consejeras que me antecedieron en el uso de la voz, la presentación del anteproyecto normativo, por supuesto, con la contribución, aportación, observaciones, comentarios, de todas las fuerzas políticas, y posteriormente una vez que haya consonancia en relación con ese anteproyecto normativo, ahora sí someterlo a consulta previa, libre, informada.

Ya hubo —también se señaló— reuniones previas con todos estos pueblos y comunidades y personas indígenas, y de igual manera habremos de realizar la consulta en esos términos ¿con qué finalidad? pues de recoger sus puntos de vista y saber incluso, si lo que estamos proponiendo como autoridad cuenta con su acompañamiento o no.

Ahora bien, también es importante señalar que en caso de que algunas de las opiniones no pudieran ser, digamos, acordes a nuestro sistema legal, también tendríamos porque justificarlo, y con toda oportunidad pues poder emitir la acción afirmativa o acciones afirmativas que resulten conducentes.

Creo que estamos trabajando en ello, pero creo también presidenta, identificar un tanto, digamos, la inconformidad de las representaciones de partidos políticos y un tanto también pues sus sugerencias al respecto.

Lo que entiendo entonces, es que los partidos políticos lo que están pidiendo es que se asiente que la comisión realizó diferentes actividades tendentes a dar cumplimiento, tan es así que tuvimos diferente intercambio de información con el propio Congreso del Estado, y de igual manera, entiendo que una preocupación principal es esta atribución que concretamente estamos asignándole en la página siete del proyecto, en el primer párrafo, al director jurídico de este Instituto ¿para qué? para que haga las modificaciones en el cronograma, sin tener que pasar ellas por acuerdo modificatorio del Consejo General, y en consonancia a ello, pues estamos estableciendo en los puntos de

acuerdo, el segundo punto, que es el relacionado a esta atribución que se le está dando a la Dirección Jurídica.

Yo creo que, si esa es una preocupación o si esa es una inconformidad por todas las razones que ya manifestaron, que constan en la videograbación de esta sesión, creo que, pues bien tendríamos o podríamos quitar esta disposición por la preocupación que genera, quitarlo en el sentido de dar cumplimiento estrictamente a las actividades más que un plan de trabajo, en sí mismo, son actividades que tendrá que realizar la Secretaría Ejecutiva, en sus atribuciones y por supuesto, la Unidad Jurídica.

Yo no vería —por mi parte— ningún inconveniente en que esa atribución concreta y ese punto de acuerdo se pudieran suprimir, se pudieran quitar del proyecto de acuerdo que se nos pone a nuestra consideración, porque al final de cuentas los trabajos se habrán de realizar en la proyección que se está presentando en el denominado plan de trabajo, y que las actividades que viene realizando la Unidad Jurídica creo que, si eso es la materia de la controversia, y estamos trabajando de manera concienzuda en los tiempos señalados, no veo porque eso podría tener más entrampada esta sesión en el punto de que se trata. Es todo, gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta, menciona lo siguiente: Gracias consejera Sandra, adelante consejera Nora.

En ese acto, en uso de la voz, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón expresa lo siguiente:

Gracias, buenos días. Únicamente para señalar también que, cuando se nos remitió por correo electrónico, en primera instancia, el proyecto de acuerdo que estamos discutiendo y en la discusión que tuvimos en mesa de consejeros, yo hice patente justamente la misma inconformidad, o inconformidad no, más bien duda del por qué se estaba dando esta atribución o esta libertad a la Unidad Jurídica, se me dio respuesta respecto de que hay casos fortuitos, de que a veces los tiempos no dependen de la autoridad como tal, y se llegó al compromiso de que eran únicamente ese tipo de fechas, pero me parece que sí es legítima la petición de los partidos, en tanto a la certeza que se pretende dar a este instrumento, en cuanto a que las fechas que queden plasmadas sean las que se tienen que cumplir, a final de cuentas es un tema de certeza tanto para el trabajo de nosotros como para ellos.

Además, creo que siempre ha habido una buena voluntad por parte de las representaciones partidistas para acudir a las sesiones, y el hecho de que se les convoque nuevamente para poder aprobar un cambio en la modificación de un plan de trabajo, creo que lejos de causarles un acto de molestia, es un acto de transparencia y de certeza en los trabajos que llevamos a cabo en ese Instituto.

Entonces, yo estaría también por pedir, en todo caso presidenta, una votación diferenciada respecto al punto de acuerdo segundo ya sea si bien, tienen a bien digamos, eliminarlo del proyecto de acuerdo, o bien,

en su caso someterlo a una votación diferenciada respecto del mismo, por las razones que ya mencioné.

Ahora, respecto del plan de trabajo que estamos aprobando, yo comento nada más que estoy de términos generales de acuerdo con el mismo, es un tema de cumplimiento a un acuerdo previo y que es para darle ya continuidad a trabajos que se han venido realizando por parte de la comisión, no voy a votar en contra del mismo, sin embargo, sí coincido también en algunos razonamientos que ya se llevaron a cabo, en cuanto a que no hay un cumplimiento en la forma en la que se está presentando el plan y ¿a qué me refiero con esto?

Tal vez, hemos trabajado durante las comisiones al presentar informes y un plan de trabajo generalmente viene con un marco jurídico, con un glosario, con otro tipo de elementos más robustos del propio instrumento que le dan ese tema, y tal vez sea también esa parte, inclusive hasta un diagnóstico para llevar a cabo el plan de trabajo, tal vez esa parte la que nos faltó en ese tema y que pudiera ser solventada pero eso ya lo dejo a consideración de la presidencia quien está presentando esto, y que yo insisto, yo voy a apoyar al plan de trabajo como va, pero sí me parece que es importante poder ser más rigurosos en los proyectos que se presentan para evitar ese tipo de discusiones. Gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta en uso de la voz refiere lo siguiente: Gracias consejera Nora. ¿Alguien más? ¿Detecta alguna solicitud secretaria?

En ese acto, en la secretaria ejecutiva, le informa a la consejera presidenta que no. Continuando con el uso de la voz, la consejera presidenta señala lo siguiente:

Gracias, les pido por favor me pongan el cronómetro únicamente para hacer un par de precisiones. La primera es, si quisiera dejar pues muy clara mi intervención anterior, en el sentido de que este proyecto de acuerdo y este plan de trabajo es únicamente retomar las actividades pendientes del plan de trabajo original que la Comisión de Reglamentos tenía, de hecho, son las únicas actividades pendientes, y ¿en qué va la actividad pendiente? en la realización de la consulta.

Para poder realizar la consulta, por supuesto tenemos que tener el instrumento normativo, en términos generales, que vamos a someter a consulta. La consulta como tal, es algo completamente distinto a las mesas de diálogo a las que ya se refirió la consejera Betty, no es ni siquiera las mesas de diálogo, no es ni siquiera un ejercicio vinculante, me refiero en estricto sentido a un paso que se tenga que dar en las consultas, lo que sí tenemos que hacer es seguir las directrices constitucionales y convencionales en el sentido de que sea una consulta previa, libre, informada, culturalmente adecuada y para poder nosotros como Instituto, como autoridad electoral, hacernos de estos elementos y también tener un acercamiento previo con pueblos y comunidades indígenas, que como ustedes saben, tienen su dinámica de ejercicio de derechos muchas veces en un aspecto distinto en la que nosotros los

ejercemos, sobre todo los derechos político-electorales, pues era necesario tener este acercamiento.

Toda la parte que aquí se ha comentado de la documentación, de qué autoridades estuvieron interviniendo, todo eso está ya en la información que la consejera Betty, y también que la consejera Sandra hicieron referencia, en todo el trabajo que la comisión ya vino realizando durante lo que quedaba de dos mil veinte, dos mil veintiuno, dos mil veintidós, y también es necesario, desde mi perspectiva, dejar claro esto, la consulta se tiene que realizar y no podemos tomar como el acercamiento ya de la consulta, lo que fueron las mesas de diálogo, sí nos sirve, fue un insumo para elaborar precisamente el documento normativo que se va a poner a consulta de los pueblos y las comunidades indígenas.

Aquí les ofrezco que modifiquemos la parte, en las que les comento, de los entregables indicados en la tabla, serán informados a quienes integran el Consejo General mediante mesas de trabajo previas, para que ustedes tengan la seguridad que van a estar estrictamente involucrados. Como ya les comentaba, era el documento como viene ya de los trabajos de la comisión, este documento ya está avanzado y aquí me pudiera quedar con el compromiso de la próxima semana, no les digo un día específico porque todavía hay que hacer revisiones finales, pero la próxima semana ustedes tuvieran conocimiento, no nada más las representaciones, sino por supuesto, todas las personas que integramos este Consejo General, de este documento para que ya con su conocimiento, vayamos agendando esta mesa a efecto de darle celeridad a los trabajos.

Insisto, no podemos fijar fechas específicas porque para la consulta propiamente, para que sea ajustada específicamente a lo que nos marcan las realizaciones de las consultas, necesitamos socializar primero la posibilidad de las fechas con las personas, que, en todo caso, asistirán o con sus representantes.

Hay reglas muy específicas para las consultas que ustedes conocen, entonces, no hay manera de aquí en este cronograma establecer una fecha específica para la realización de las consultas como tales, porque dependemos también de la disposición de los pueblos y las comunidades indígenas.

Respecto del punto en el que se le da la autorización a la Unidad Técnica Jurídica a que modifique el cronograma, únicamente ya como lo comenta la consejera Nora, es precisamente eso, para que en caso de que algo suceda, no tengamos y podamos agilizar la toma de decisiones en este sentido, que, si no se pudo hacer un día porque algo sucedió, se pueda realizar en otro momento, por supuesto, ajustados hasta antes de que sea el veintiuno de noviembre que es nuestra fecha límite.

Entonces, en este sentido les comento, les ofrezco total participación y transparencia en los puntos que se abordan en este plan, que si bien no trae todos los antecedentes que el plan de trabajo de la comisión sí lo tenía, sí lo trae, todos los antecedentes que nos han servido para llegar

a este momento, es efectivamente porque todo eso ya está documentado y esta presentación únicamente es para dar cumplimiento al punto que el acuerdo treinta y ocho nos encomendaba, así como lo fue también la presentación del informe, lo comentaba la consejera Sandra, en cumplimiento a un punto de acuerdo también de ese acuerdo treinta y ocho.

Hasta aquí mi intervención, retomo en tercera ronda, no sé si, más bien abro tercera ronda de intervenciones. Adelante licenciado Belmonte. Gracias.

En ese acto, en uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, refiere lo siguiente:

Gracias, hay una frase muy sabia «*elogio en boca propia es vituperio*». Yo creo que aquí no se trata de desviar la atención de lo que estamos deliberando, aquí no hay que presumir si hice o no hice cuando fui titular o no de un cuerpo colegiado, porque son cuerpos colegiados, no se trata de presumir y tampoco se trata de exhibir quién estuvo participando o no de los partidos políticos, pues porque al final del día los trabajos son dirigidos a los grupos vulnerables.

Alejándome un poquito o apartándome un poquito de la reflexión, creo que para refrendar la coincidencia con la presidenta del Consejo y con la consejera Sandra, porque desde un principio lo planteé, que efectivamente la tarea era del Congreso, no la hizo y si nosotros hoy en el Instituto como órgano autónomo y como Consejo General con las facultades y obligaciones estamos implementando acciones afirmativas, es ante la carencia de la norma, por eso estamos aquí.

El planteamiento del informe en el que yo expuse que presenta la Comisión de Reglamentos en agosto de este año, yo hago el planteamiento que está muy puntual que sí se trabajó, se hizo mucho y no quiero no entender que el trabajo de las mesas con autoridades, tener calendario, directorios, no vaya a estar vinculado a la hora que se haga el anteproyecto, espero haberlo entendido mal, pero creo que de ahí va a salir el anteproyecto para poder trabajar una consulta, lo dejo en la mesa.

Pero sí quiero ser enfático que la comisión sí hizo un buen trabajo en base a lo que se le mandató desde este Consejo y en base a cumplir con una sentencia del Tribunal, que coincido, el primer actor tuvo que haber sido el Poder Legislativo en normar y no tener la necesidad el Instituto Electoral de generar acciones afirmativas para garantizar y para cumplir con las obligaciones internacionales que se tienen con el tema de grupos vulnerables, concluyo, el Partido de la Revolución Democrática no se sumaría a este proyecto si no hay las propuestas de modificación que se les hizo en un momento. Gracias.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y posteriormente cede el uso de la voz al

licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Este, retomar algunas manifestaciones que hicieron los compañeros consejeros. Este, por ahí la consejera Beatriz señaló generalmente que hay desconocimiento de las representaciones de los partidos políticos, yo creo que no hay desconocimiento, perfectamente sabemos quién se presenta y quién no se presenta a las comisiones.

Este, pero no estamos haciendo énfasis porque pareciera que se está revolviendo la gimnasia con la magnesita, y este, no somos puntuales en lo que estamos manifestando, pero esta representación también reconoce los trabajos que ya se han hecho como lo señala la consejera Sandra.

En ningún momento esta representación ha comentado que no se ha trabajado. Yo estoy de acuerdo en que se ha trabajado, se ha trabajado bien, pero en lo que no estoy de acuerdo son en los plazos, en los términos, en la presentación de los documentos. Por ejemplo, todo esto que se ha trabajado enormemente, reduce el trabajo con la presentación de un plan de trabajo como el que hoy nos presentan, porque reitero, no es plan de trabajo, no tenemos fechas, no tenemos metodología, no tenemos una planeación y planificación de lo que pretendemos con este plan de trabajo, tenemos que hacer una explicación extra.

Decía la consejera, yo estoy de acuerdo en que nos tenemos que esperar a las acciones del Poder Legislativo, pues sí, pero en un término considerable para no tener que llegar con los dedos en la puerta a trabajar estos temas, y cumplir por cumplir.

Entonces, ya tenemos unas mesas de trabajo con estos grupos vulnerables, pero ¿qué ha sucedido?, ¿han sido exitosas?, ¿acuden al llamado?, ¿tenemos grupos completos? o perdón ¿con números considerables de asistentes? ¿qué temas? O sea, no basta con decir que hay mesas de trabajo, sino que realmente es una mesa de trabajo provechosa.

Entonces, eso es en lo que está en contra esta representación que ya estamos desfazados en plazos, en términos o, mejor dicho, que tenemos mucho tiempo trabajando este tema y llegamos a una presentación de un plan de trabajo, y en el cronómetro no ponemos fechas concretas.

Entonces, no se tiene que hacer todo este gran trabajo en esta materia o en este planteamiento de grupos vulnerables para presentar este tipo de documentos, bien se pueden presentar estos documentos sin todo este trabajo, a lo que me refiero, es que no es un buen plan de trabajo. Es cuanto.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político

morena, y a continuación cede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero.

Gracias presidenta. Bueno quiero agradecer el reconocimiento que se hace finalmente de los trabajos de la comisión y lo quiero agradecer porque justo en la primera ronda se inició la conversación señalando pues la gran inquietud, ¿qué había hecho la comisión? y ¿por qué razón tenía que asumir esta función de la consulta el Consejo General? Por ello es que manifesté lo que la comisión había hecho.

Me da mucho gusto escuchar el reconocimiento al trabajo de la comisión, cosa que les agradezco, y bueno, yo creo, porque sigue habiendo muchos cuestionamientos sobre lo que ocurrió en las mesas, por eso yo insistiría, ojalá tuviéramos más acompañamiento de los partidos políticos, porque si los partidos políticos hubiesen estado en esas mesas de diálogo pues hubieran dado cuenta de manera directa, de forma presencial, hubiesen vivido esas mesas de diálogo, y pues de primera mano poder tener las respuestas a los cuestionamientos que ahora se hacen.

De igual manera, entendiendo que quizá no todos pueden asistir, en los informes que se presentaron en la comisión se daba cuenta de manera muy detallada de lo acontecido en esas mesas de diálogo, y como escucho que siguen existiendo dudas al respecto, quizá valdría la pena presidenta, lo pongo a su consideración, que se les pudiera compartir ya como Consejo General a quienes integran todo el Consejo, incluidas representaciones partidistas, todo un dossier con toda la información, todos los antecedentes de los trabajos previos para poder llegar a este documento que finalmente hoy se presenta y que ya es digamos, la parte previa para poder realizar la consulta, y que es este plan de trabajo.

Pero a lo mejor valdría la pena elaborar alguna carpeta muy completa con todos los trabajos que se llevaron a cabo donde quizá pudieran encontrar las respuestas a todas las inquietudes manifestadas. Es cuanto presidenta, muchas gracias.

La consejera presidenta agradece la participación de la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero. Acto seguido, le otorga el uso de la voz al consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, quien refiere lo siguiente:

Hola qué tal les saludo con mucho gusto. Gracias presidenta, solo para manifestar que me pronuncio completamente de acuerdo a los términos en que se presenta este plan de trabajo. Esto en el sentido de que, si bien no hay precisión de fechas, me parece que está perfectamente delimitada cada una de las actividades pendientes que nos van a llevar al término de que el día que se inicie el proceso electoral debemos de aprobar las medidas afirmativas que se deban de considerar. De que se están considerado en cada paso se va a informar a las y a los integrantes de este Consejo General de los documentos que se vayan generando, me parece que eso está perfectamente claro.

Que no es plan de trabajo y no les gusta como tal, me parece que eso no es, en mi punto de vista, el plan de trabajo cumple con lo mínimo indispensable y nos orienta hacia que en este mes tendremos el primer paso y que el día que de inicio el proceso electoral habremos de concluir con lo que queda pendiente.

Que se ha realizado un gran trabajo por esta comisión que llevó a cabo estas mesas en las cuales, sin ser yo parte de esa comisión, por supuesto que me di cuenta del desarrollo de ellas, por supuesto me di cuenta de la gran convocatoria que hubo, de la gran participación de estas comunidades.

Recuerdo Inclusive la mesa que se hizo en Celaya, que, por circunstancias ajenas a nuestra voluntad, tuvo que iniciar cuando menos una hora y media o dos más tarde, y las comunidades esperaron pacientemente a que nos pudiéramos incorporar a los trabajos y manifestaron un gran interés en su participación.

Me parece que se hizo un gran trabajo y ese insumo se va a aprovechar para llevar a cabo este trabajo. De que lo estamos haciendo un poco apretados, pues sí, porque tuvimos que esperar a una definición clara y concreta del Congreso que no se dio, que, por supuesto hizo actividades, yo mismo acompañé al Congreso a una consulta que hizo en la ciudad de Comonfort, se estaban haciendo trabajos que al final de cuentas no se concluyeron, era razonable que esperáramos, que viéramos el tiempo para ver en qué manera íbamos a intervenir. Ahora ya lo tenemos claro y es por eso que tenemos esta definición clara y concreta de hacia dónde vamos y es por eso que reitero que estoy completamente de acuerdo con lo propuesto en este plan de trabajo. Es cuanto, muchísimas gracias.

Acto seguido, la consejera presidenta agradece la participación del consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, y posteriormente da el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias presidenta, muy buenos días. También para manifestarme, yo apoyo el proyecto de acuerdo y también creo que para dar mayor garantía de que las cosas que estamos haciendo están bien hechas, y sobre todo, generar certeza a las representaciones de los partidos políticos, pues yo creo que es posible atender en el proyecto que cada paso que demos como dijo mi compañero Antonio, se les va a informar, o sea, que queden en el proyecto en el segundo acuerdo en la nomenclatura o la definición del segundo acuerdo, que la Unidad Jurídica proponga los cambios, y que se nos haga el conocimiento a todo el Consejo a través de la presidencia, y que se hagan los cambios y que nos digan qué cambio se dio, de tal suerte que ellos también, las representaciones puedan tener esta información en tiempo y forma, y que las mesas de trabajo que se desarrollan, las que usted propuso en su segunda intervención, pues bueno estén, si no en este acuerdo, por lo menos sí en algún correo, en algún calendario de mesas de trabajo, ya como usted dice, ya cuando estemos agendando las actividades con los grupos en los que vamos a acudir a consultar, es decir, que ellos

sepan con tiempo —las representaciones— los pasos a seguir, como lo manifestó el consejero Antonio, que estoy totalmente de acuerdo. Muchas gracias presidenta.

En uso de la voz, la consejera presidenta, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejero Luis Gabriel ¿Alguien más? Ya nada más entonces para concluir con esta tercera ronda de intervenciones, si ya no hay más intervenciones ahorita pendientes, les pido me pongan el cronómetro para especificar algunas cosas.

En términos generales, en el mismo plan de actividades, que como ya les comentaba, es solamente las actividades pendientes en el punto número dos, en la tabla en la que ustedes tienen allí disponible, se habla de la convocatoria, protocolo y entre paréntesis dice cronograma de las cuatro etapas, aquí en este protocolo es en donde ya estaríamos abordando las fechas específicas una vez que sean aterrizadas conforme las condiciones que ya comentamos, y ya no quisiera volver a abordar en este momento, ya por obvio de tiempo.

Entonces tengan la certeza de que van a conocer las fechas específicas una vez que se cumplan con los términos que necesitamos para determinarlas y estarán establecidas en el propio protocolo, que es uno de los entregables que conforme lo que comenta el mismo primer párrafo de ese plan de actividades, los entregables serán informados a quienes integran este Consejo General, y ya como comentaba en mi intervención anterior, pues a través le podemos poner de los medios más expeditos y mesas de trabajo que para tal efecto se vayan generando, dependiendo ahora sí, del tipo de entregable.

En el caso particular de la votación diferenciada que propone la consejera Nora del punto, yo insisto en que de esta manera estamos siendo pues de hecho acordes y consonantes de la manera en la que trabajamos en la consulta pasada, que también estuvo a cargo de este Consejo General, en la que se podía modificar el cronograma, y las razones son esas, por alguna circunstancia que impida la realización de la actividad, en ese momento, o porque no se pueda concretar a efecto agilizar la toma de decisiones, máxime por el tiempo que ya tenemos disponible.

Entonces, yo estaría porque se quedará ese punto de acuerdo, y sí por supuesto, de acuerdo con lo que propone el consejero Luis Gabriel, de lo cual se haría del conocimiento de las personas integrantes de este Consejo General. Esa sería mi opinión respecto de esa propuesta.

Lo que comenta el consejero Luis Gabriel, me parece atendible ponerlo en el propio proyecto de acuerdo que se estará informando de las etapas a los integrantes del Consejo General, a efecto de que no nada más quede en el plan de actividades, sino también en el propio proyecto de acuerdo, ahí introduciremos un argumento al respecto.

Y sería hasta aquí mi intervención, pues nada más con la garantía de que la actividad que hace falta es la propia consulta que se somete a

sus propias reglas, ya como lo hemos explicado en esta mesa. Muchas gracias, y entonces secretaria, someta por favor a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo de qué se trata con las modificaciones propuestas por el consejero Luis Gabriel, las propuestas por mí en los términos que ya comenté, y con la votación en términos generales votando diferenciadamente el punto segundo de acuerdo del propio proyecto a petición de la consejera Nora Maricela García Huitrón.

Acto seguido, la secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo en los términos referidos por la consejera electoral, primero en términos generales excluyendo el punto de acuerdo segundo de esta votación, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta minutos.

Posteriormente la secretaria ejecutiva, procede a someter a votación respecto del punto de acuerdo segundo para que permanezca en los términos propuestos en el proyecto, mismo que se hace constar que se aprobó por mayoría de votos, a las once horas con cuarenta y un minutos, con la votación a favor de la consejera presidenta Brenda Canchola Elizarraraz, las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero y María Concepción Esther Aboites Sámano, así como de los consejeros electorales Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota, y con los votos en contra de las consejeras electorales Sandra Liliana Prieto de León y Nora Maricela García Huitrón.

En desahogo del **punto seis** del orden del día correspondiente a la propuesta de la presidencia de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, en la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se validan las premisas y modelo de pautas de tiempos de radio y televisión de los partidos políticos y candidaturas independientes para el proceso electoral local 2023-2024 en el estado de Guanajuato.

En uso de la voz, la consejera presidenta expresa lo siguiente:

Muchas gracias secretaria. Antes de poner a consideración este proyecto de acuerdo le pido a la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, nos apoye con una explicación de lo que trata el proyecto de acuerdo referido, para que las personas que nos siguen a través de las redes sociales conozcan también su contenido.

Acto seguido, en uso de la voz, la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta. El proyecto de acuerdo que se pone a consideración de este órgano colegiado para aprobar las premisas y modelos de pauta de tiempos de radio y televisión de los partidos políticos y candidaturas independientes para el proceso electoral local dos mil veintitrés-dos mil veinticuatro en el estado de Guanajuato, contiene las consideraciones a las que haré mención a continuación, y previo a proceder con la explicación del análisis realizado para la

validación de estas premisas y modelos de pauta es importante tener en consideración lo siguiente.

El Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo al ser partidos políticos nacionales que no obtuvieron el porcentaje mínimo de votos en la elección inmediata anterior, conforme a lo que dispone la ley electoral local, esto es, el tres por ciento de la votación válida emitida para diputaciones, tendrán derecho a la prerrogativa de radio y televisión para precampañas, intercampañas y campañas locales solamente en lo que respecta a la distribución igualitaria, lo anterior de conformidad con el numeral 5 del artículo 25 del *Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral*.

Por su parte, las premisas y modelos de pauta referidos en los anexos que acompañan el presente proyecto corresponden a los periodos de precampaña, intercampaña y campaña para partidos políticos, y en su caso, para candidaturas independientes, por lo que principalmente la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos y posteriormente ahora el Consejo General, analiza y valida, y es lo que se propone en este proyecto de acuerdo, con base en lo siguiente:

Número uno, que los periodos considerados en las premisas y modelos de pauta correspondieran a las fechas y plazos establecidos en la entidad para cada cargo a elegir de conformidad con la ley electoral local, la homologación de fechas, de conclusión de precampañas establecidas en el acuerdo INE/CG439/2023 y el calendario de colaboración con el Instituto Nacional Electoral emitido a través del acuerdo INE/CG446/2023.

Número dos, que las premisas y modelos de pauta atendieran a los escenarios de distribución de tiempos de promocionales de conformidad con lo que dispone el artículo 15 del *Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral*.

Número tres, que el cálculo para la distribución de promocionales atendiera a las disposiciones del artículo 15 y 16 del reglamento mencionado, así como las particularidades de redistribución en la parte proporcional, y los supuestos en caso de no contar o contar con candidaturas independientes.

Número cuatro, que el cálculo de promocionales sobrantes que se destinarán al Instituto Nacional Electoral atendiera las cláusulas de maximización y los supuestos de redistribución de tiempos.

Finalmente, número cinco, que los modelos de pauta respetarán el orden de asignación de mensajes del sorteo realizado por el Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral, lo que se integra en el acuerdo INE/ACRT/22/2023.

Por lo anterior, y derivado del análisis descrito se arriba a la conclusión por parte de la comisión, de validar las premisas y modelos de pautas de tiempos de radio y televisión de los partidos políticos y candidaturas independientes para el proceso electoral dos mil veintitrés-dos mil

veinticuatro en el estado de Guanajuato, lo cual se incluye en el punto de acuerdo primero.

No omito señalar que si bien, la atribución presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, consistía en validar —hago énfasis— en validar las premisas y modelos de pauta remitidos por la Dirección de Prerrogativas y Partidos del Instituto Nacional Electoral, dicha atribución se cumplió con la emisión del acuerdo número dos del dos mil veintitrés que se remitió a este Consejo General el pasado once de septiembre.

En ese sentido, y debido a que la atribución del máximo órgano de dirección consiste en aprobar dichas premisas y modelos de pauta en atención a la comunicación recibida en el oficio INE/DEPPP/DE/DATE/02557/2023 signado por la encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, quiero concretamente proponerles a este Consejo General que modifiquemos el título del proyecto de acuerdo para que en lugar de que la palabra que se emplea sea «*validar*» sea la «*aprobación*» o sea aprobar, es el acuerdo del Consejo General mediante el cual se aprueba el modelo de pautas y premisas, y en consecuencia en el punto de acuerdo correspondiente que es el primero, también se haga la modificación para que en lugar de que «*se valide*», «*se apruebe*» por parte del órgano máximo de dirección, con ello estaríamos cumpliendo por supuesto con la atribución que tenemos y con la comunicación que en ese sentido nos hicieron las autoridades del Instituto Nacional Electoral.

Consejera presidenta, es todo, quedo atenta por cualquier comentario que pudiera atenderse gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta señala lo siguiente: Muchas gracias consejera Sandra. Está a consideración de todas y todos el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día, por si alguien desea intervenir. No hay solicitud de intervenciones. Secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros electorales el proyecto de acuerdo referido con las modificaciones mencionadas por la consejera Sandra Liliana Prieto de León.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las once horas con cincuenta minutos.

En desahogo del **punto siete** del orden del día corresponde a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica el tabulador de remuneraciones del personal eventual del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, correspondiente al año dos mil veintitrés.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

El treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato el Decreto Legislativo número 205, mediante el cual, se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

Entre otras cosas, a través del decreto mencionado, se estableció en el primer párrafo del artículo 194 bis, que el registro de candidaturas para los partidos políticos o candidaturas independientes será a través del Sistema Electrónico en Línea del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

El artículo 371 del *Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa*, indica que para el cumplimiento de sus funciones los organismos públicos locales electorales podrán contratar personal temporal que les auxilie en las actividades inherentes al ejercicio de sus funciones.

El mismo estatuto dispone en su artículo 480 que los organismos públicos locales electorales, en términos de las leyes locales que les rigen, podrán establecer relaciones laborales por tiempo indeterminado, tiempo determinado, o por obra determinada.

De conformidad con los acuerdos CGIEEG/001/2023 y CGIEEG/023/2023, este Instituto cuenta con cuatrocientas catorce plazas eventuales autorizadas para el ejercicio fiscal dos mil veintitrés.

Derivado de la evaluación del proceso electoral local ordinario dos mil veinte-dos mil veintiuno, se determinaron conclusiones del apartado denominado proceso de registro de candidaturas, que refieren diversas áreas de oportunidad en la selección y capacitación del personal para dicho proceso; además de prever la cantidad necesaria de personal para la atención del mismo.

Con el objeto de cubrir las necesidades de capacitación normativa y técnica que este Instituto brindará a los partidos políticos, candidaturas independientes, tendentes a la instrumentación de las disposiciones legales en materia de registro de candidaturas, y toda vez que se cuenta con la suficiencia presupuestal necesaria, en este proyecto de acuerdo, se considera procedente modificar el tabulador de remuneraciones del personal eventual del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato correspondiente al año dos mil veintitrés, para quedar con cuatrocientas treinta plazas, incorporando dieciséis plazas de coordinador o coordinadora de registro a partir de la primera quincena del mes de octubre de dos mil veintitrés.

De eso se trata este proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, por lo que si alguien desea intervenir le solicito me pida el uso de la voz. Licenciado Belmonte adelante, abro primera ronda de intervenciones.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, expresa lo siguiente:

Gracias presidenta. Pues coincidí con la necesidad de estas plazas temporales, porque bueno, la primicia de quienes serán coordinadores de registro pues es el tema del sistema de registros como elemento innovador en la reforma electoral del estado de Guanajuato, máxime que hay una modificación en donde ya todo se va a centralizar en sus registros, creo que pues es conveniente y es de reconocer que desde este momento se esté considerando la contratación de esas dieciséis plazas temporales que fungirán como coordinadores de registro.

En el documento plantea dieciséis actividades, creo que para este año pues se concentrarán primero en capacitarse ellos y después capacitar a partidos políticos y al personal interno de la institución, y creo que en base, como ya dijo presidenta, al resultado de los análisis del proceso anterior, pues es una muy buena medida preventiva, máxime que ya hace rato la secretaria ejecutiva tuvo a bien exponernos el avance del sistema de registros que aquel día, la verdad muy completo, ya va muy avanzado, eso también nos da tranquilidad a los partidos políticos y nos permite empezar a entender el tema del sistema, y con esta contratación de estas plazas, pues bueno, muy seguramente será con ellos con quien tengamos los vínculos los partidos para empezar a entender el sistema y no se nos colapse en la fecha de registros.

Totalmente de acuerdo, solamente para mayor claridad, se habla de dieciséis plazas, no conocemos todavía, o al menos la representación del Partido de la Revolución Democrática no conoce el lineamiento de esta operatividad del sistema, pues es la que te permite ahorita, te permitiría tener claridad de por qué se proponen ahorita dieciséis y no veinte o no diez o no ocho, sí, o sea, ¿bajo qué lineamiento o qué criterio se proponen dieciséis?

Quiero entender que, ya entrando el próximo ejercicio dos mil veinticuatro, y ya con el proceso arrancado en noviembre, pues ese insumo llamado lineamiento o mecanismo, pues nos va a dar cuenta de que se van a ocupar más, no creo que sean menos por el ejercicio mismo, la naturaleza misma de un nuevo sistema que nadie conocemos, que se está implementando.

Solamente presidenta, conocer el criterio o el por qué dieciséis y no veinte y no ocho, nada más.

Como es un tema de recursos públicos y atinadamente usted hace mención, y aquí viene reflejado en el cuerpo del acuerdo, del fundamento constitucional, de ley, de norma interna, nos permite tener la tranquilidad de que efectivamente hay presupuesto para ello, porque está aprobado en un presupuesto que convalidó el Congreso del Estado.

A mí me gustaría, se lo dejo a consideración en los puntos del acuerdo, como no viene porque creo que no nos obliga la ley a publicarlo en el

periódico oficial, que nada más se pudiera incluir otro punto en donde se le ponga en conocimiento, porque me queda claro que no necesita autorizarlo el Congreso del Estado, pues porque está dentro del parámetro de la ley estatal —le llamamos de manos limpias— la *Ley para el Ejercicio y Control de Recursos*, no nos obliga por los porcentajes, y porque está presupuestado el recurso, pero a lo mejor sí poner nada más en conocimiento al Congreso de este ajuste para mero conocimiento, no para que hubiera una aprobación ni mucho menos, me queda claro el alcance legal, pero como no hay una publicación en el periódico oficial, valdría la pena porque son dieciséis plazas, el monto pues es considerable pero creo que la naturaleza del cargo es digno del sueldo, se habla de un sueldo tabular de treinta y cinco mil doscientos noventa pesos neto, serían veinticinco mil ochocientos noventa y dos por dieciséis, pues bueno, por el monto valdría la pena correr la cortesía al Poder Legislativo de únicamente notificar, no esperar si hay consentimiento, no porque pues es muy claro el principio de legalidad.

Pero bienvenido el acuerdo, es importante tener estos coordinadores al día de ya, por las tareas y por el interés de los partidos, en este caso del Partido de la Revolución Democrática, de sí tener un puntual conocimiento del sistema para no tener la crisis en el periodo, que son tiempos fatídicos del registro de nuestras candidaturas. Sería cuanto, gracias.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, y posteriormente cede el uso de la voz al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, quien refiere lo siguiente:

Muchas gracias. Comparto algunos de los comentarios que hace la representación del PRD Pepe Belmonte, y de igual manera me parece que este es un tema importante en el que estamos avanzando en el cumplimiento, pues no solamente de las atribuciones, e inclusive pues de la reciente reforma, es sin duda ya tuvimos un avance y en las comisiones se trabajó y se presentó un avance de lo que sería el sistema o el que estaría operando para el registro en línea.

Me parece que aquí sería importante, dado que entiendo que ya se presenta este proyecto para modificar el presupuesto y darles suficiencia presupuestal a estas plazas justamente conocer todos esos alcances que tiene el sistema, la operación del sistema, me parece que si bien es cierto se han tenido un par de reuniones en las comisiones donde se ha trabajado este tema, creo o considero que debería, o más bien, si ya se tiene todo ese manual de procedimientos, esas descripciones de puestos, el perfil, entiendo es que ya aquí se habla de que entra en operación a partir de la primera quincena de octubre, entiendo que ya se tiene todo ese tema orgánico de reglamentación y de exposiciones, con lo cual la petición sería que pudiera hacerse del conocimiento, o no sé si ya los demás integrantes de este Consejo General lo tienen, de tal manera de magnificar y darle la dimensión adecuada, a lo que hace un momento comentaba Pepe Belmonte.

En primera instancia, pudiera parecer que ya es pronto dado que los registros todavía sucederán pues hasta el dos mil veinticuatro, ¿en qué medida yo lo comento? en relación a las actividades que se describen en el propio documento, todas hablan obviamente de las atribuciones y de las funciones que estarían haciendo estos coordinadores de los registros, pero en ellas, al menos en este documento que nos presentan, no sé o no lo alcanzo yo a distinguir la justificación del que ya estuviera la contratación y entraran en funciones.

Me parece que sí es importante pero no se describe en al menos este documento, insisto, si ya se tiene en el manual de organización los perfiles de puesto, la descripción de tareas, eso ahondaría a darle el soporte y el sustento a este proyecto que se está presentando.

Entiendo que estas personas que están coordinando por las funciones, insisto, por las funciones, y de lo que se describe en el documento, ahí se habla ya de capacitar, de atender, de dar seguimiento. Entendería que es un sistema ya terminado, ya completo, del cual obviamente van a ser operadores y si no es así, entonces deberían de describirse otras fases, como lo que podría ser una implementación o un testeo del sistema con el cual se pudiera estar justificando esta entrada en operación de las plazas.

Me parece que es un tema en formas pero que también es un tema en el fondo, porque insisto, si ya es un sistema que ya está completamente terminado, que sería importante que lo conociéramos; dos, si ya están los perfiles de puestos, la descripción de perfiles, creo que eso ayudaría a darle soporte y sustento al documento que hoy se presenta.

Acto seguido, la consejera presidenta agradece la participación del ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, y a continuación, al no haber más participaciones, en uso de la voz la presidenta manifiesta lo siguiente:

Gracias, daré respuesta a las inquietudes muy puntuales que pusieron aquí en la mesa, tanto la representación del Partido de la Revolución Democrática como la representación del Partido Acción Nacional.

En primer lugar, respecto de lo que plantea el licenciado Belmonte ¿por qué las dieciséis plazas? porque se están previendo dos personas para dar atención a cada uno de los partidos políticos acreditados ante este Consejo General, y dos más para atender a las candidaturas independientes que en un momento dado se pudieran registrar aquí ante nosotros, esa es la razón del número de plazas licenciado Belmonte, y también se tienen previstas, pero esas son para el próximo año, los que son auxiliares de registro y es otro número de personas y ese ya es materia del presupuesto del próximo año.

Respecto a lo que comenta el ingeniero Emmanuel, nada más comentarles aquí, no se modifica el presupuesto, lo que se modifica es el tabulador eventual a efecto de incluir estas plazas en nuestro tabulador eventual, y lo único que nos requiere, conforme a la norma, digo algunas cuestiones que se tienen que prever, pero la principal es

que tengamos suficiencia presupuestal, y con ella contamos, y es lo que se razona en el proyecto de acuerdo.

Asimismo, de la inquietud de ¿por qué se necesita en este momento hacer la contratación? Es precisamente para que estas personas tengan una capacitación previa al contacto con representaciones de partidos políticos de lo que se refiere al sistema de registro, que se implementará, al sistema de registro de candidaturas.

Esta necesidad justo se desprende de las mesas de trabajo que se tuvieron compartidos políticos en la Comisión de Prerrogativas en donde se estuvieron reportando avances y desarrollo del sistema, este sistema no está todavía al cien por ciento concluido, ya que se encuentra todavía en las fases finales de desarrollo, pero sí, como ya lo comentan aquí, se tiene un avance importante.

Sin embargo, la manera en que se llevará a cabo su funcionamiento, es necesario que sea conocida previamente por estas personas, estas dieciséis personas, para que sean quienes estén en contacto directo con partidos políticos y con candidaturas independientes para darles la capacitación, la asesoría y el acompañamiento prácticamente personalizado, para que puedan ustedes tener una interacción amigable y fructífera con este sistema de registro de candidaturas, sin que vaya a haber ningún problema.

Y por eso precisamente, como es la primera vez que lo implementamos, es necesario que este Instituto se haga de este personal a efecto de tener abarcadas todas las áreas de oportunidad que nos señalaron, tanto en la evaluación del proceso como ya con las obligaciones que se desprenden de la reforma electoral en donde se nos pidió de manera específica implementar el sistema.

Asimismo, las funciones específicas que estarán a cargo de estas personas se desprenden de la página cinco y la primera parte de la página seis del proyecto de acuerdo ingeniero Emmanuel, ahí se encuentran desglosadas y entonces de ahí deviene la necesidad de contar en este momento con estas plazas.

Respecto del último planteamiento que hizo el licenciado Belmonte de hacer de conocimiento del Congreso del Estado, pues nada más, si bien la inquietud de que estamos haciendo uso del presupuesto de una manera distinta al tabulador eventual, ésta entra dentro del margen del marco de nuestras atribuciones legales y la facultad que despliega el Congreso con la revisión de la cuenta pública cada año, ese es el momento en el que el Congreso se hace del conocimiento de los movimientos que se hicieron de nuestro presupuesto, de cómo se ejerció, no así en este proyecto de acuerdo, ya que como usted mismo lo menciona, pues este Instituto en ejercicio de la autonomía, y apegado estrictamente a las disposiciones legales que enmarcan este tipo de ajustes, estamos cumpliendo con esto licenciado Belmonte.

Entonces, pues más bien el Congreso se impone de estos movimientos y de cualquier otro que se haga, ya al momento de que hace ejercicio de sus facultades de revisión cada año.

Hasta aquí mi intervención, abro segunda ronda de intervenciones por si alguien más desea intervenir. Adelante ingeniero Emmanuel, representante suplente del Partido Acción Nacional.

En uso de la voz, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, expresa lo siguiente:

Gracias. Nada más reiterando, en cuanto a lo que justamente hace mención, de actividades que tendrán a su cargo estas personas coordinadoras de registro que se describen, como bien dice, en la página cinco y en el inicio de la página seis, me parece que sí sería importante agregar o adecuar o clarificar, si se infiere en la última de ellas, el hecho de que estarán teniendo estas acciones tendientes a la implementación del sistema o a la prueba del sistema, al testeo, apoyar la implementación.

Porque si bien, en la penúltima de las actividades habla de «*Apoyar en la implementación y operación del Sistema de "Candidatas y candidatos, Conóceles"*», es un sistema distinto, no es el sistema de registro, y me parece que justamente lo que hace referencia usted de que estas personas entraran a partir de octubre para recibir capacitación, estoy al tanto de los trabajos que se han realizado en las comisiones y de lo que se ha mostrado.

Y por eso yo hacía la referencia, porque aquí habla de actividades ya concretas, de operación del sistema y en el entendido de que es un sistema que todavía está en desarrollo, sería importante que una de esas actividades fuera el apoyar en la implementación y operación del sistema de registros.

Entiendo que esta implementación —desconozco las etapas precisas que tiene el desarrollo del sistema— pero justamente incluirá esas capacitaciones para los operadores y para las personas que estarán en apoyo que entiendo que serán estos coordinadores de registro.

Es fundamental ya se ha hecho en otros momentos que se han hecho pruebas, lo hemos hecho aquí en el Instituto con algunos sistemas, lo hacemos con el propio Instituto Nacional Electoral, que se hacen testeos de la operación de los sistemas, justamente para hacer la prueba en un escenario simulado o similar al que pudiera ser de demanda de operación del registro y eso permita tener a punto un sistema tan importante y tan dedicado como es el sistema de registros y más en su primera implementación en este próximo proceso electoral.

Yo haría esa propuesta, insisto, para darle soporte y claridad al trabajo que estarán haciendo estos coordinadores de registro.

La consejera presidenta agradece la participación al ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional; acto seguido, otorga el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien señala lo siguiente:

Gracias consejera presidenta. Yo también coincido con la importancia de la apertura de estas plazas, máxime que estamos innovando en los registros de manera virtual, pero mi intervención es nada más para manifestar, de las atribuciones de los perfiles, no sé si ya está contemplado, o si se puede incorporar que estos titulares de las plazas tengan coordinación con los representantes de los partidos para atender las dudas e inquietudes que se generen referente al sistema, porque no me percaté de que tuviésemos algún enlace para resolver las inquietudes virtuales o del sistema, mejor dicho del registro. Es cuanto.

En uso de la voz la consejera presidenta, expresa lo siguiente: Gracias. Licenciado Barbosa tiene su mano levantada licenciado ¿no había concluido con su intervención? En uso de la voz el representante propietario del partido político morena responde lo siguiente: perdón.

Continuando con el uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias. ¿Alguien más? No hay más intervenciones.

Gracias representante. En el tema que comenta de apoyar en la implementación y operación del sistema de registro de candidaturas, se refiere a que incluyamos en este listado de funciones, es nada más como para tener claridad de exactamente cuál es la solicitud ¿poner el equivalente a la atribución que esté de apoyar en la implementación y operación del Sistema de "Candidatas y candidatos, Conóceles"? ¿poner un equivalente del sistema de registro de candidaturas?

Sí, sin problema creo que la pudiéramos poner, nada más sería cuestión ahorita de checar con la secretaría ejecutiva que es la que trae ahorita el tema, dando el seguimiento del tema, si no choca con alguna de las atribuciones o de lo que se quiere plasmar aquí en el proyecto de acuerdo.

De lo que comenta —entonces ahorita le preguntaría a la secretaria—, yo no le vería inconveniente, pero sí es importante que quien trae de la mano la implementación de todo esto, nos dé su opinión.

En este caso, lo que comenta el licenciado Barbosa de realizar esta interacción con las representaciones de los partidos políticos, a reserva de que sea alguna otra la inquietud licenciado, se estaría en la sexta viñeta, allí viene como actividad *«Realizar comunicación con las representaciones de partidos políticos a efecto de verificar registros incompletos, o en su caso proporcionar soporte técnico operativo a los usuarios de partidos políticos o candidaturas independientes en el uso del Sistema, motivo de registros incompletos»* creo que con eso se solventaría su inquietud, porque ahí viene el punto específico de lo que estaba usted planteando.

Y en términos generales, también se me pasó comentarles en mi intervención pasada, que la capacitación de estas personas no únicamente es en el sistema, sino también necesitamos contar con estas personas a partir de ahorita por la capacitación normativa que les tenemos que dar a ustedes, saben que el registro de candidaturas va de la mano con el cumplimiento de requisitos legales, entonces, para que estas personas puedan darles el acompañamiento debido es importante que se capaciten, no nada más en el sistema, sino también que les demos una capacitación a profundidad de lo que es todo el marco legal en materia de registro de candidaturas.

Secretaria ejecutiva ¿podemos incluir la petición del representante del Partido Acción Nacional?

En uso de la voz la secretaria ejecutiva refiere lo siguiente: sí presidenta, claro que sí, con mucho gusto, incluimos la petición y nada más para desahogar una inquietud, el avance del sistema el cual también ya fue rendido en la Comisión de Prerrogativas el mes pasado por instrucciones de las consejeras que ahí integran es del ochenta y cinco por ciento con corte al treinta de agosto, en el informe que se presente ahora en el mes de septiembre pues va a tener un avance importante al momento de que estas personas se incorporen al Instituto, si así lo determinan las consejeras y los consejeros, la primera actividad que van a realizar, pues es hacerse de la información que se ha generado respecto al proceso en la parte normativa para que comience con esa capacitación, posteriormente después será la capacitación en el sistema y ellos pueden coadyuvar principalmente en el tema de los simulacros, ya el ejercicio que realizaremos con partidos políticos, y ellos van a desahogar y acompañar estos simulacros, entonces en ese sentido esta etapa también es parte de la implementación, por tanto, no hay ningún problema en que se pueda incluir esta actividad. Muchas gracias.

Continuando con el uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente:

Gracias secretaria, hacemos la inclusión solicitada entonces por el representante suplente del Partido Acción Nacional, ya con estos datos que nos proporciona la secretaria ¿Hay alguna otra intervención? En tercera ronda de intervenciones representante suplente del Partido Acción Nacional adelante.

Acto seguido, en uso de la voz, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, menciona lo siguiente:

Muchas gracias. Agradezco la consideración ahí de la propuesta, nada más me parece que, en cuanto a lo que hacía mención el compañero Barbosa de la representación de morena, me parecería que, en la referencia del acompañamiento en cuestiones técnicas o soporte técnico, pudiera más bien complementarse en la viñeta número uno, en cuanto a la capacitación a representantes de partidos políticos y candidaturas independientes en los ámbitos normativo y operativo del

sistema, dado que en lo que refiere a la viñeta que se mencionó, hace referencia justamente a registros incompletos, es decir, una vez que ya está en operación el sistema y que ya se realizó una actividad de registrar y que hubo una observación.

Sin embargo, el soporte técnico, entiendo y por lo que comentaba también usted presidenta, que se iban a definir dos personas para que dieran acompañamiento a cada partido político y dos personas para que dieran acompañamiento a las candidaturas independientes, entonces eso significa que no solamente sería el capacitar a los representantes sino capacitar y dar soporte técnico en los ámbitos normativos y operativos del SELIEEG.

La consejera presidenta agradece la participación del ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional. Posteriormente otorga el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, quien señala lo siguiente:

Gracias, yo entiendo en base al planteamiento del abogado Barbosa y ahorita al planteamiento del licenciado Emmanuel, que sí se contempla ese seguimiento, la capacitación, valga la repetición de la palabra, el seguimiento de esos registros sin que todavía se formalicen los proyectos de requerimiento, o sea, creo que sí —bueno al menos yo lo percibo— que dentro de las actividades sí se contempla el, digamos, acompañamiento a los partidos en todas las etapas, creo que lo percibo así, no sé si sí estén incluidas las inquietudes que se están planteando, yo lo veo que sí están, capacitar, seguimiento y luego ya el aspecto formal de las notificaciones del cauce legal de los requerimientos, así lo percibo, no sé si esté equivocado.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente:

Gracias licenciado Belmonte, ¿alguien más? Ya para cerrar esta tercera ronda de intervenciones, efectivamente como lo comenta el licenciado Belmonte, sí está contemplada en las actividades que realizarán estas personas, este acompañamiento y se tiene contemplado, en términos generales, dentro de estas actividades, que es capacitar en los ámbitos normativo y operativo ahí va de la mano con este acompañamiento que se les dará a los partidos políticos, por lo que desde mi perspectiva, se encuentra agotada esa inquietud en los términos en los que están redactadas las actividades en el proyecto de acuerdo.

Entonces, si ya no hay más intervenciones, porque con esto estaríamos concluyendo la tercera ronda, agradezco sus comentarios y secretaria por favor someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo al que se refiere este punto del orden del día.

Acto seguido, en uso de la voz, la secretaria ejecutiva, refiere lo siguiente: Claro que sí presidenta en los términos expresados por usted con la inclusión de esta actividad respecto a la implementación y acompañamiento en el sistema, procedo a tomar la votación.

La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por unanimidad de votos, a las doce horas con veintitrés minutos.

En desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se modifica la estructura orgánica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y su organigrama, así como el tabulador de remuneraciones del personal de la Rama Administrativa, el Manual de Organización y Puestos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y el tabulador de remuneraciones del personal eventual.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan el contenido del punto que se aborda. Por lo que en uso de la voz la consejera presidenta expone lo siguiente:

En dos mil dieciséis, el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, suscribió el convenio de colaboración con el Instituto Guanajuatense para las Personas con Discapacidad, en el que se definieron, entre otros compromisos relativos a participar en programas conjuntos de inclusión laboral de personas con discapacidad y promover la inclusión laboral de personas con discapacidad en igualdad de oportunidades.

Ese mismo año dos mil dieciséis este Consejo General emitió la *Política Institucional de Igualdad de Género No Discriminación y Cultura Laboral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, la cual fue modificada en dos mil dieciocho mediante el acuerdo CGIEEG/338/2018.

Desde enero de dos mil diecisiete, este Instituto se encuentra certificado en la norma mexicana NMX-R-025-SCFI-2015 en Igualdad Laboral y No Discriminación, en la cual obtuvo la categoría oro en enero de dos mil veintiuno.

Además, a partir de dos mil dieciocho este organismo implementa un programa de inclusión laboral que tiene el objetivo de diseñar, implementar y dar seguimiento a las acciones y proyectos encaminados hacia la igualdad de oportunidades del personal que forma parte de dicho programa, así como establecer los mecanismos que permitan el desarrollo de habilidades para potencializar el desempeño en su área laboral y contribuir a la generación de un clima laboral libre de discriminación por condición de discapacidad.

De esta manera, este Instituto es un organismo que ha adecuado su estructura a las necesidades institucionales en la búsqueda de contar con la estructura orgánica propicia que permita una eficiente operación dentro de un ambiente de confianza y credibilidad tendente al cumplimiento de sus atribuciones y objetivos.

Como parte integral de las estrategias pertinentes de desarrollo sostenible y promoviendo, además, el trabajo digno de las personas con

discapacidad, es que resulta relevante señalar que mediante la *Convención Internacional sobre Derechos de las Personas con Discapacidad*, el *Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos Sociales y Culturales* denominado *Protocolo de San Salvador* y la Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, que se denomina *Factores de riesgo psicosocial en el trabajo-Identificación, análisis y prevención*, se reconoce que el derecho al trabajo supone que toda persona goce del mismo, es decir, del trabajo, en condiciones justas, equitativas y satisfactorias y resaltando la necesidad patronal de brindar al personal el reconocimiento y las probabilidades de ascenso o mejora en el trabajo.

Además, se identifica la necesidad de transición a la *Rama Administrativa* de diversas plazas, derivado del incremento de las atribuciones a los organismos públicos locales electorales a partir de las reformas electorales constitucional y legales que se han realizado a partir de dos mil catorce.

Por tanto, las actividades que se realizan en estas plazas no son de carácter eventual, sino que forman parte esencial del funcionamiento ordinario del Instituto, entre estas actividades se encuentra la planeación estratégica, el desarrollo y aplicación de una metodología para el seguimiento y evaluación de los programas y proyectos institucionales, la coordinación de los distintos órganos colegiados, el cumplimiento a las obligaciones de transparencia y acceso a la información, y la recepción, registro y distribución de la documentación que ingrese al Instituto.

Finalmente, para que todo esto pueda desarrollarse, es imprescindible contar con personal operativo suficiente que de soporte a la actividad cotidiana y que cuente con espacios dignos para desarrollar nuestra función.

En este proyecto de acuerdo se puede advertir la necesidad de migrar algunas plazas a la estructura de la *Rama Administrativa* debido a que las funciones que tienen encomendadas no son propiamente las de servicios eventuales, es decir, su requerimiento institucional no está sujeto a una periodicidad, ya que actualmente su labor resulta permanentemente necesaria para el cumplimiento de las atribuciones de las áreas, y con ello, para la consolidación de los proyectos estratégicos de este Instituto.

Asimismo, se ha privilegiado que la creación de plazas permanentes se realice mediante el traspaso de plazas ya existentes en la estructura eventual.

Por lo anterior, resulta necesaria la modificación a la estructura orgánica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato con efectos a partir de la primera quincena de octubre de dos mil veintitrés, llevando las siguientes acciones:

Primero la creación e incorporación de quince plazas permanentes, de las cuales siete tuvieron su origen en el marco del *Convenio de Colaboración con el Instituto Guanajuatense para las Personas con Discapacidad*, las restantes dependen de las actividades esencialmente requeridas para el funcionamiento ordinario de esta institución, también la modificación del organigrama del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Asimismo, la modificación del tabulador respecto al rubro de número de plazas de personal de la *Rama Administrativa* y modificar el *Manual de Organización y Puestos del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*.

Por ello, se considera procedente modificar el tabulador de remuneraciones del personal de la *Rama Administrativa* de este Instituto correspondiente a dos mil veintitrés, incrementando el número total de plazas de ciento diecinueve a ciento treinta y cuatro. Asimismo, contemplando que dichas plazas únicamente cambiarán de estructura, se cuenta con suficiencia presupuestal para ello.

Y de esto se trata este, perdón, también, en este proyecto de acuerdo se considera oportuno modificar el tabulador del personal eventual para el presente ejercicio como efecto de la incorporación de las quince plazas a la estructura permanente de este Instituto, por lo que el tabulador del personal eventual estará integrado por un total de cuatrocientas quince plazas.

Ahora sí, de esto se trata en su totalidad el proyecto de acuerdo que se pone a nuestra consideración, y el licenciado Belmonte levantó la mano, para abrir la primera ronda de intervenciones. Adelante licenciado Belmonte.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, señala lo siguiente:

Gracias presidenta, honor a quien honor merece. Yo sí quiero manifestar y expresar por conducto de esta representación una felicitación y una muy respetuosa admiración cómo ha trabajado el licenciado José Grimaldo Colmenero desde la trinchera del Instituto Guanajuatense para las Personas con Discapacidad, ¿por qué lo pongo? porque el origen de este convenio data desde el sexenio anterior.

La dinámica en que se metió el licenciado Grimaldo, pongámoslo a base de codazos, abrir a la gente que no se visibilizaba, es muy loable, es un asunto de orgullo guanajuatense el tener esa calidad de servidores públicos porque yo, este tema en el Partido de la Revolución Democrática le hemos dado seguimiento desde su origen, desde que atinadamente el ex gobernador Miguel Márquez lo nombra el titular del Instituto Guanajuatense y atinadamente ahora en nuestro gobernador Diego Sinhue le ratifica en el cargo, pues ha permitido que haya inclusión de este grupo vulnerable, y no solo, es la celebración del

convenio con los órganos autónomos, desde su origen el licenciado Grimaldo pues palabras más palabras menos, le dijo al gobernador Márquez «*pues oye hay que buscar la inclusión*» y el primer ejemplo fue del Poder Ejecutivo.

Después fue a tocar puertas, a plantear el mismo escenario al Poder Legislativo, lo platicó con los diputados y diputadas en su momento, y también abrió puerta, y de ahí a sensibilizar a los ayuntamientos y también abrió puertas, y no es la excepción con los órganos autónomos.

Y hoy aquí está el reflejo —bueno ya estaba asegurado el convenio—, pero hoy está aquí ya materializado, la inclusión de esas guanajuatenses y bueno, de esos y esas guanajuatenses.

Entonces, desde aquí un reconocimiento con mucho respeto al licenciado Grimaldo un servidor público ejemplar que no llegó tan fácil a ese Instituto y no se sentó en la silla solamente a hacer que así, a fingir que hacía y no hacía.

Este es un muy buen ejemplo que se materializa, de que se está trabajando por ese grupo social, máxime que pertenece a ese grupo social, entonces yo en principio, es el Partido de la Revolución Democrática saluda y felicita al licenciado Grimaldo, reconocer aquí la apertura del Consejo, que creo que todos coincidimos, no es un tema ajeno ni a la política del Instituto ni a la política de los partidos políticos que estamos hoy.

Y pues qué bueno, qué bueno que estamos hablando de que son permanentes no temporales, eso habla bien de que va en serio la inclusión y también les va a permitir tener el mismo derecho de ir ascendiendo en base al trabajo que se tiene que hacer como servidores públicos.

Nuevamente pues el Partido de la Revolución Democrática en el estado de Guanajuato saluda al titular del Instituto Guanajuatense para las Personas con Discapacidad el licenciado Grimaldo Colmenero, le reconoce al gobernador Diego Sinhue el tino de haber ratificado a este servidor público, porque viene y trasciende desde el sexenio anterior. Sería cuanto presidenta.

La consejera presidenta agradece la participación del licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática. A continuación, cede el uso de la voz al consejero electoral Luis Gabriel Mota, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta muy buenos días. Para comentar, posicionarme de que voy a votar a favor de este acuerdo por varias razones. La primera es porque en congruencia con lo que siempre he manifestado desde que me reincorporé a este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, sobre todo en mi etapa operativa en la Secretaría Ejecutiva, propuse y yo abagué, o abogamos, no solamente yo, para que estas plazas fueran posibles y pasaran al lado permanente, por una razón muy sencilla, por los derechos laborales

El Instituto es una institución que pregonar, que promueve los valores y principios democráticos, y uno de ellos es la legalidad, por lo tanto, el reconocer a todos los trabajadores por igualdad es fundamental. Entonces, bajo esa premisa desde el dos mil diecinueve que me tocó en esta parte técnica, he abogado.

También reconocer a nuestras anteriores compañeras y compañeros consejeros electorales, como está en el acuerdo, que no se elevaron sus salarios, su sueldo, para poder crear estas plazas, es decir, el Instituto ha hecho un esfuerzo institucional para poder incorporarlas, y como dice el representante, el licenciado Belmonte, tiene razón, ya tenemos experiencias que han ido progresando en su carrera laboral en este Instituto, es decir, que dejaron la plaza en la que llegaron y ahora tienen otra plaza de mejor, por supuesto, mejor posición y de mejor apoyo, es decir, la experiencia que yo al menos he tenido es visibilizar a lo que siempre se ha discriminado, pero además normativizar su papel, es decir, no hacerlos más discriminados por el hecho de hacerlo, sino que normalizar lo que debe de ser normal, es decir, tratarlos por igual en la norma, salario y carga laboral.

Entonces, bajo esa lógica presidenta sería mi voto, por qué votaría a favor, y por último revisar presidenta, sería importante que revisemos si hay desequilibrios o desigualdades en otras plazas, porque precisamente bajo esta lógica que hoy aprobamos, podamos tener esta revisión de nuestra estructura orgánica.

Perdón, y una última, el considerando ocho habría que argumentarlo mejor, es decir, pareciera que todas las plazas que estamos aprobando se sustentan en la parte del convenio con INGUDIS, es decir, hay un grupo de plazas que sí pasan ahí, pero las otras cuatro no, entonces está como mezclado, entonces habría la oportunidad, porque no todos hacen planeación estratégica, solo es una plaza, entonces habría que, a lo mejor, que separar las argumentaciones y la fundamentación para que quede, no se confunda que todo mundo hace planeación estratégica, por ejemplo, es el considerando ocho. Es cuanto consejera presidenta.

En uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias consejero Luis Gabriel adelante consejera Nora.

Acto seguido, la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, manifiesta lo siguiente:

Gracias, buenas tardes. Mi intervención va a ir enfocada en un aspecto meramente técnico respecto del contenido del proyecto de acuerdo que está nuestra consideración, y esto es que a mi juicio, este acuerdo no cuenta con la motivación suficiente para autorizar el uso de recursos públicos para la creación de estas plazas, y digo esto porque al igual que todos y todas ustedes, reconozco y soy sensible de las necesidades y de los requerimientos de las personas con discapacidad, y que mi intervención va enfocada únicamente al tema del ejercicio de recursos y de la responsabilidad administrativa que como servidora pública tengo que hacer.

Ahora bien, en cuanto al fondo del acuerdo, llama mi atención que justamente el considerando ocho en lo relativo a la creación de las plazas, pretende sustentarse en que el Instituto busque contar con una estructura orgánica que permita una eficiente operación para el cumplimiento de sus objetivos. Yo les pregunto ¿qué no ya contamos con esa estructura? Claro que la contamos, así estamos enfrentando lo que viene, y lo que vendrá con el proceso electoral.

La necesidad de la creación de las plazas debió justificarse como resultado de un estudio de reingeniería organizacional que atendiera la carga de trabajo, las atribuciones derivadas de la reforma, el número de personas servidoras públicas de las unidades administrativas, el análisis de perfiles de puestos, los procesos y la estructura ocupacional, además no basta referir que su labor resulta permanentemente necesaria, claro que son permanentemente necesarios tan es así que no se les está concluyendo su trabajo, ni su contrato laboral, ni se les está limitando para que se renueve su contrato para el siguiente año, sino más bien, lo que se debió señalar es el beneficio institucional en términos de eficiencia operativa que se obtendrá con la plaza de la estructura eventual al permanente, con este cambio.

Por otro lado, en cuanto a la fundamentación me llama también la atención que nos basamos en el *Estatuto del Servicio Profesional Electoral del Instituto Nacional Electoral*, pero nada más mencionamos el artículo tres setenta y uno, y no se ven por ejemplo los artículos cuatro ochenta y uno, y cuatro ochenta y dos que establecen, que los organismos públicos deben emitir criterios técnicos para el diseño y modificación de sus estructuras orgánicas, criterios que por cierto, no han sido emitidos por la Junta Estatal Ejecutiva, o que al menos, no están referidos como antecedentes en el proyecto que está a nuestra consideración.

De igual forma, no se realizaban ejercicios internos de consulta, o al menos, no se advierte que se les haya preguntado a las personas del programa de inclusión, si a su juicio estaban de acuerdo con este cambio de estructura, y ¿por qué lo digo? Porque en los hechos, en la liquidez que van a recibir como sueldo hay una disminución, es decir, como plaza eventual líquido neto reciben diecinueve mil doscientos noventa y seis pesos y cambiándose a la rama permanente, van a recibir dieciocho mil setenta y tres pesos, sí va a haber más prestaciones, pero en liquidez en su depósito en nómina va a ser menor, entonces hay una afectación y debió de preguntarse, dicha pregunta, dicha consulta, nunca se realizó.

Por otro lado, también se señala sobre la suficiencia presupuestal, se precisa que nada más se trata de una mutación de la plaza eventual a la permanente, señalando que hay recursos suficiente, lo hay en este año, claro que lo hay, porque la reforma hizo que la compensación de proceso electoral programada para septiembre se trasladara hasta noviembre y diciembre, claro que hay suficiencia presupuestal, lo que no está, lo que no están diciendo en este proyecto de acuerdo, es que va a haber un incremento del capítulo mil para dos mil veinticuatro ¿por qué? Porque hay más prestaciones que pagar como lo es, las cuotas

de seguridad social, veinticinco días más de aguinaldo, seis días más de prima de vacacional, que no están considerándose en este proyecto y que en áreas de transparencia se debieron considerar, y no únicamente señalar que el tipo de movimiento era la traslación del eventual al ordinario permanente sin algún incremento salarial.

Finalmente, existe un vacío a mi juicio, que es necesario identificar, estas plazas a como se están previendo, van dirigidas a que sean ocupadas por las mismas personas que están ahorita desempeñando en el puesto eventual, sin embargo, tenemos ya en este Instituto vigentes los *Lineamientos de Ingreso de Ocupación de las Plazas* y esos lineamientos no se están tomando en consideración para poder ocupar estas plazas, esto es, en la mesa de trabajo yo pregunté cómo se llevarían a cabo estos ingresos, me comentaron que era por estas mismas personas y yo considero que se tienen que atender los lineamientos para que se ocupen las vacantes de las plazas que se van a designar conforme a los procedimientos vigentes y obligatorios establecidos para ese efecto, de otra manera, pues me parece un poco riesgoso que pudiéramos designarlos de manera directa estas plazas, como viene el proyecto de acuerdo. Es cuanto presidenta, gracias.

En uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente: Gracias consejera Nora. Adelante ingeniero Emmanuel, representante suplente del Partido Acción Nacional.

Acto seguido, en uso de la voz, el ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional, señala lo siguiente:

Muchas gracias. Nada más para hacer una pregunta, creo que ya lo mencionaron aquí también las consejerías, pero en el considerando noveno se entiende y se hace referencia a la creación de algunas de estas plazas, respecto del antecedente uno, que es en el marco del convenio que se menciona, sin embargo, en el inciso g) se habla de una plaza de coordinadora/coordinador de comisiones; en el inciso h) una Coordinación de Comunicación y Difusión, se asigna un secretario de oficina; en el i) uno de Planeación Institucional, en planeación institucional se asigna una plaza de analista profesional, y en el inciso j) en la Oficialía de Partes, se asigna una plaza de auxiliar administrativo, sin embargo en estas, con claridad en el documento, no se hace referencia a que sean objeto del convenio, ahí mi inquietud es, si hay una justificación adicional, pues habría que plasmarla, de tal manera darle el soporte a la creación de estos espacios.

Me parece que esto es importante, esperaría aquí el comentario, pero me parece que es importante, y dado pues lo que hemos venido trabajando y señalando, de que es muy importante fundar y motivar los hechos, los actos que estamos generando como Consejo General. Entonces ahí, nada más sería mi comentario.

La consejera presidenta agradece la participación del ingeniero Emmanuel Jaime Barrientos, representante suplente del Partido Acción Nacional. Posteriormente, en primera ronda de intervenciones cede el

uso de la voz a la consejera electoral María Concepción Esther Aboites Sámano, quien refiere lo siguiente:

Hola buenas tardes tengan todas y todos. Bueno, quiero anunciar desde ahorita, que estoy a favor del proyecto de acuerdo en los términos en los que se presenta.

En lo particular, me da un gusto muy enorme de verdad, que el día de hoy estemos presentando este proyecto de acuerdo y especialmente en lo relativo a la basificación de las personas que forman parte del programa de inclusión laboral.

Este programa como todas y todos saben data de dos mil diecisiete cuando se aprobó el tabulador de remuneraciones del personal de la Rama Administrativa de este Instituto en el que se determinó congelar lo relativo a consejeras y consejeros, además de personas titulares de las direcciones y unidades que integran la Junta Estatal Ejecutiva, y las coordinaciones de administración y de comunicación y difusión social, de ahí que fuera posible incorporar estas plazas al tabulador eventual de este Instituto.

El proyecto de acuerdo de que se habla hace referencia a la certificación en la norma mexicana en igualdad laboral y no discriminación, desde mi punto de vista, esto ya va más allá de contar o no con una certificación, que desde luego es importante, sin embargo, los hechos y las acciones son las que hablan, el papel pegado en la pared para mí es lo de menos, lo he mencionado ya con consejeras y consejeros, para mí, este es un avance importante significativo y del cual me siento muy orgullosa.

Desde que yo entré a este Instituto aposté por esta basificación en concreto de estas personas ¿por qué? Porque desde que se incorporaron a este Instituto han tenido la camiseta puesta, han dado resultados, es por eso que se les ha recontratado, se les ha renovado su contrato año con año.

Sin embargo, quiero decir que esta basificación, como bien lo comenta la consejera Nora, pues posiblemente tenga una disminución mínima en su ingreso mensual, también trae consigo pues un aumento, desde mi punto de vista, en su aguinaldo, por qué el personal eventual recibe veinte días de aguinaldo, las personas con base recibimos cuarenta y cinco días de aguinaldo, entonces, esto trae un aumento significativo desde mi punto de vista a ello.

Aunado a que, bueno no se suspende la prestación del ISSEG, no se suspende el ISSSTE, que creo yo que es importante para todas y todos. Yo de verdad ahora sí que conmino a mis compañeras y compañeros consejeros y consejeras electorales a aprobar este proyecto de acuerdo, porque en realidad, en verdad, yo lo veo también como un tema de justicia social, y lo comenté hace unos días, el día de hoy las mujeres que integran este Consejo General estamos aquí por un tema de justicia, y me parece que es la oportunidad de hacer justicia y de garantizar los derechos de estas personas, que insisto han mostrado el mejor de los resultados. Muchas gracias.

En uso de la voz, la consejera presidenta refiere lo siguiente:

Gracias consejera Conchita. Estamos en primera ronda de intervenciones, ¿alguien más desea hacer uso de la voz? Secretaria ¿detecta alguna solicitud? En ese acto, la secretaria ejecutiva informa lo siguiente: no presidenta.

Continuando con el uso de la voz, la consejera presidenta, refiere lo siguiente:

Gracias, solamente, me ponen el cronómetro por favor. El punto es nada más, de manera específica, en el proyecto de acuerdo efectivamente se habla de, son quince plazas, son quince plazas, siete corresponden al programa de inclusión laboral, como ya se comentó en mi intervención cuando di el resumen del acuerdo, y también se trata de ocho plazas adicionales, en las cuales se encuentra una justificación dada, sí, en la página siete del propio proyecto de acuerdo, efectivamente la mayor parte de la argumentación y de la motivación que se da, se enfoca a la parte del programa de inclusión laboral, porque como ya bien lo comenta la consejera Conchita, se trata también de una acción que por parte de este Instituto se toma como una política de justicia social y también era una acción natural que este Instituto tenía que tomar derivada de este programa que inició con las plazas eventuales, y ahora por temas también de protección de derechos y como ella comenta de justicia social, era necesario trasladar estas plazas que todos estos años han sido eventuales, a la estructura permanente ya para los efectos que ella misma comentó.

Adicionalmente, se encuentran otras ocho plazas y ahí está en el último párrafo de la página siete, la justificación del por qué. Derivado del dos mil catorce donde se hace toda esta reestructura del funcionamiento de los organismos electorales, tanto en diversas actividades se tuvo que disponer de la única posibilidad que teníamos para hacer frente a todas las actividades que se vinieron con motivo de la entrada en vigor del Sistema Nacional Electoral, en donde, no nada más entraba el sistema sino también se modificó la estructura interna y el funcionamiento de este propio Instituto. Como ustedes saben antes de la reforma de nosotros no funcionábamos en comisiones específicas como sí se hace ahora.

También hay actividades —menciono a las comisiones porque es lo más notorio y está ahí en la ley— pero por supuesto que hay algunas otras actividades que se necesitaron desplegar derivado de esta incorporación del Instituto por disposición constitucional a este Sistema Nacional Electoral, en donde las funciones fueron ya distintas y muy específicas derivado de esta reforma, y así han sido con las diferentes modificaciones legales que se han venido dando en materia electoral en donde, como ya lo hemos dicho en otras ocasiones, la materia cada vez es más especializada y eso por supuesto también requiere de un personal dedicado a áreas específicas.

Aquí en este último párrafo de la página siete, allí viene el razonamiento de las ocho plazas adicionales al programa de inclusión laboral y no nada más ahí, también ya como lo comentaba el representante del Partido Acción Nacional si ustedes ven el despliegue de la motivación

en cada uno de los incisos en donde se habla de las plazas ahí se dice cuáles son estas actividades específicas, especiales, permanentes, que el Instituto tiene que solventar, motivado por estas actividades que naturalmente tenemos que llevar a cabo.

Por supuesto, siempre hemos solventado las actividades y las atribuciones de la institución de la manera que las leyes nos los han permitido, y en su momento, la manera de hacerlo fue a través de incorporación de personal eventual, sin embargo, conforme ha ido evolucionando el trabajo institucional y también como se ha ido avanzando en la especialización de ciertas actividades del Instituto, se ve que estas actividades no pueden ser ya atendidas con personal de manera eventual, ya que su actividad está estrictamente relacionada con el cumplimiento de las atribuciones ordinarias de este Instituto y toda esta argumentación está dada de manera inicial en ese párrafo, en ese último párrafo de la página siete, y de manera particular en cada uno de los incisos en donde se describen las actividades y la necesidad de que estas personas trabajen ya como parte de la *Rama Administrativa* de la estructura permanente de este Instituto.

Hasta aquí mi comentario, y abriría segunda ronda de intervenciones por si quienes ya lo hicieron desean intervenir nuevamente. Si no hay más intervenciones, secretaria le pido por favor que someta a votación de consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo que está a nuestra consideración.


La secretaria ejecutiva somete a votación el proyecto de acuerdo, mismo que se hace constar que el acuerdo se aprobó por mayoría de votos, a las doce horas con cincuenta y seis minutos.

Votando a favor: la consejera presidenta Brenda Canchola Elizarraraz, las consejeras electorales Beatriz Tovar Guerrero, Sandra Liliana Prieto de León y María Concepción Esther Aboites Sámano, así como los consejeros electorales Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota; y con el voto en contra de la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón.

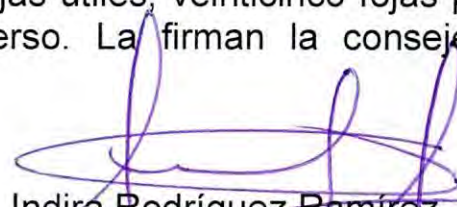
En desahogo del **punto nueve** del orden del día, relativo a la clausura de la sesión, la consejera presidenta procede a clausurarla a las doce horas con cincuenta y siete minutos del jueves catorce de septiembre de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, a Jimena Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez Padilla, quienes apoyaron en esta sesión como intérpretes de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de veintiséis fojas útiles, veinticinco fojas por ambos lados y una solo por el anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva