

Acta 26

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las once horas del lunes dieciocho de septiembre del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, bajo la modalidad a distancia, a través de la plataforma de videoconferencias *Zoom* las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-39/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Revolucionario Institucional;
5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-40/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato,

relacionado con propaganda político-electoral del Partido de la Revolución Democrática;

6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-46/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Verde Ecologista de México;

7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-50/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido de la Revolución Democrática;

8. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-47/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del partido político morena;

9. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-32/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Acción Nacional; y

10. Clausura de la sesión.

Por lo que la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención. Al no haber intervenciones se somete a votación de las consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se aprueba por unanimidad de votos.

En uso de la voz la secretaria ejecutiva menciona lo siguiente: hago constar que la representante suplente del Partido del Trabajo se incorporó a la presente sesión a las once horas con cinco minutos.

En el desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que sí existen documentos de los que debe dar cuenta al Consejo:

ÚNICA. Con el oficio **INE/DECEyEC/0978/2023** signado por Nancy Natividad Rendón Fonseca, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Organismo Público Local Electoral de Veracruz, relacionada con el proceso de reclutamiento, selección, designación y capacitación, de las y los Supervisores Electorales Locales y Capacitadores-Asistentes Electorales Locales, que será operado por los organismos públicos locales.

Con el oficio **INE/DECEyEC/0986/2023** signado por Nancy Natividad Rendón Fonseca, encargada de despacho de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, relacionada con el diseño de la meta colectiva DECEYEC-1 para la evaluación del desempeño del personal del Servicio del sistema OPL, del periodo septiembre de dos mil veintitrés a agosto de dos mil veinticuatro.

Con el Oficio **INE/DEOE/0907/2023** signado por Miguel Ángel Patiño Arroyo, director ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral de Coahuila, relacionada con el material electoral denominado "Caja Contenedora de Material Electoral".

Con los oficios **INE/UTTyPDP/0166/2023** e **INE/UTIGyND/609/2023** signados por Fanny Aimee Garduño Néstor y Flor Dessiré León Hernández, encargada de despacho de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales y directora de la Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, respectivamente, del Instituto Nacional Electoral, mediante los cuales se da respuesta a la consulta formulada por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, relacionada con criterios de publicación de candidaturas por acciones afirmativas en el Sistema Conóceles.

Estos documentos fueron recibidos los días trece y catorce de septiembre, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el catorce y quince de septiembre de dos mil veintitrés, se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

En el desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-39/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Revolucionario Institucional y debido a que el documento fue remitido con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura.

Asimismo, con el objeto de evitar ese trámite para los puntos del cinco al nueve del orden del día, también solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también su contenido. La consejera presidenta en uso de la voz manifestó lo siguiente:

El siete de agosto de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-ACT-180/2023, por medio del cual remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado bajo el número de expediente TEEG-PES-39/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al Partido Revolucionario Institucional por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en tres bardas, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

En la sentencia se instruye a este Instituto para que una vez que quede firme la sentencia, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en tres bardas referidas en la resolución, lo que deberá realizar con cargo a la ministración del financiamiento público que le corresponde al Partido Revolucionario Institucional para dos mil veintitrés.

Toda vez que se encuentra firme la sentencia referida, en este proyecto de acuerdo se considera pertinente que se desarrolle el procedimiento respectivo para su cumplimiento y en el momento procesal oportuno se descuenta del monto del financiamiento público para actividades extraordinarias permanentes a que tiene derecho el Partido Revolucionario Institucional la cantidad correspondiente al borrado de las bardas.

Se pone a consideración el proyecto, no existen intervenciones por lo cual se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con catorce minutos.

En cuanto al **punto cinco**, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-40/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido de la Revolución Democrática.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata. En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

El diez de julio de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-IP-ACT-40/2023, signado por la actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, por medio del cual se remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado

bajo el número de expediente TEEG-PES-40/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al Partido de la Revolución Democrática por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en dos bardas, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

Asimismo, se instruye a este Instituto para que una vez que quede firme la sentencia, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en dos bardas referidas en la resolución, lo que se deberá realizar con cargo a la próxima ministración del financiamiento público que el Partido de la Revolución Democrática reciba.

Toda vez que se encuentra firme la sentencia referida, en este proyecto de acuerdo se desarrolla el procedimiento respectivo para su cumplimiento, al no tener derecho el Partido de la Revolución Democrática a recibir financiamiento público local en el ejercicio dos mil veintitrés, se considera pertinente instruir a la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos comunique dicha circunstancia a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos ambas de Instituto Nacional Electoral, lo anterior a efecto de que lo hagan del conocimiento del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática, con el propósito que del importe derivado del retiro de la propaganda política electoral exhibida en dos bardas materia del procedimiento especial sancionador 40/2023 se le dé trámite conforme a lo establecido en el apartado quinto, párrafo primero, inciso c) de los *Lineamientos para el registro, seguimiento y ejecución del cobro de sanciones impuestas por el Instituto Nacional Electoral y autoridades jurisdiccionales electorales del ámbito federal y local; así como para el registro y seguimiento del reintegro o retención de los remanentes no ejercidos del financiamiento público para gastos de campaña*, vigente.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta si alguien desea intervenir, y le concede el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, el cual señala lo siguiente:

Gracias, buenos días, hubo una insuficiencia procesal en el Instituto como en el Tribunal con este tema que nos ocupa, en cuanto llegó de origen del Instituto Nacional Electoral el requerimiento para borrar esas bardas, el Partido de la Revolución Democrática dentro del margen mínimo de movilidad que traemos ahora, hizo el esfuerzo de localizar esas pintas y se mandaron borrar, a menos esta representación está en el entendido de que se cumplió con el requerimiento realizado de aquí, del Instituto.

Yo quisiera sugerir presidenta si es viable una modificación al resolutivo, se argumenta que va a ver una última verificación por parte de oficialía, y estoy en el entendido que vendría en base a esa revisión que hiciera oficialía, pues ya inmediatamente se ordenaría, si en su caso todavía está la pinta, que este Instituto las borre, y como bien dice para el caso

del Partido de la Revolución Democrática le encargamos la factura al nacional.

Ver la viabilidad que hubiera un ajuste a este acuerdo, en donde se nos pudiera notificar primero a los partidos, en este caso al Partido de la Revolución Democrática, pero que corrieran la misma suerte los otros por la naturaleza, que se nos notificara si están despintadas o no, para el caso de que no, sea en un término mínimo, me queda claro que ya están agotados los procedimientos, pero que hubiera un plazo mínimo de unas cuarenta y ocho horas para que el propio Instituto pudiera borrar las bardas, si en su caso no se cumplió a cabalidad.

El Partido de la Revolución Democrática tiene dos procedimientos, uno está con un requerimiento en Acámbaro y otro en Tarimoro, ver esa viabilidad o posibilidad de que la oficialía pudiera notificarnos o por su conducto, por un plazo de horas, para tratar nosotros de borrar o de cumplir esos requerimientos, previo a que el Instituto tenga que contratar o mandar, esa sería la petición, la dejo en la mesa, gracias.

La consejera presidenta agradece la participación al licenciado José Belmonte Jaramillo, y debido a que no existen más intervenciones, en uso de la voz la consejera presidenta manifiesta:

Efectivamente se establece un procedimiento aquí en el proyecto de acuerdo, y es conforme a lo que específicamente dicta la sentencia, la cual ya nos habla de que nosotros tomemos la determinación necesaria para el borrado de las bardas, y es por eso que el procedimiento viene de esta manera específicamente.

El primer paso es girar un oficio a la oficialía electoral para que verifique la existencia, precisamente por la posibilidad de la cual usted nos acaba de hablar, y entonces ya lo que nos diga oficialía, por supuesto en la resolución viene el número de bardas que establece la resolución y por las cuales se impone la sanción, pero con esta oficialía que nosotros hacemos previa estaríamos agotando esta parte, en la que nos cercioramos que efectivamente sigan pintadas por cualquier cosa que haya pasado entre la emisión de la resolución y el momento que estamos emitiendo este acuerdo.

Sin embargo, ya dar una oportunidad adicional a los partidos políticos, ya que en la sentencia nos especifica que directamente nosotros borremos las bardas, ya estaría como fuera de procedimiento, aunque con esta verificación de la oficialía estaremos dándonos cuenta si efectivamente siguen pintadas o no, y así determinar lo que corresponda administrativamente hablando.

Si fuera el caso en el cual usted nos comenta que ya no están conforme al acta de oficialía, nosotros lo reportamos al Tribunal y ya no habría nada más por hacer. De hecho, así viene establecido el procedimiento, pero entiendo la inquietud y agradezco la sugerencia. Sin embargo, la sentencia nos limita a un proceder distinto.

Se pone a consideración el proyecto, no existiendo más intervenciones y se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con veintitrés minutos.

En desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-46/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Verde Ecologista de México.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata.

El siete de agosto de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-IP-ACT-41/2023, signado por la actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, por medio del cual remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado bajo el número de expediente TEEG-PES-46/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al Partido Verde Ecologista de México por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en dos bardas, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

En la sentencia se instruye a este Instituto para que una vez que quede firme la sentencia, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en dos bardas referidas en la resolución, lo que deberá realizar con cargo a la ministración del financiamiento público que le corresponde al Partido Verde Ecologista de México para dos mil veintitrés.

Toda vez que la sentencia referida se encuentra firme en este proyecto de acuerdo, se considera pertinente desarrollar el procedimiento respectivo para su cumplimiento y en el momento procesal oportuno se descuenta del monto del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes a que tiene derecho el Partido Verde Ecologista de México, la cantidad correspondiente al borrado de las bardas.

Además, solicito que se agregue en los puntos resolutivos, ya que hay una omisión en el proyecto de acuerdo, para que en el punto cuarto se hiciera la referencia que se remita copia certificada del presente acuerdo al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, para los efectos legales a que haya lugar, y entonces se recorrería el punto cuarto al quinto, y el quinto sería sexto, sería así el orden de los puntos resolutivos.

Se pone a consideración el proyecto, no existiendo más intervenciones se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con veintisiete minutos.

En el desahogo del **punto siete** del orden del día, relativo a presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-50/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato,

relacionado con propaganda político-electoral del Partido de la Revolución Democrática.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata.

El diez de agosto de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-ACT-191/2023, signado por la actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, por medio del cual remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado bajo el número de expediente TEEG-PES-50/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al Partido de la Revolución Democrática por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en una barda, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

En la sentencia se instruye a este Instituto para que una vez que esta quede firme, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en la barda referida en la resolución, toda vez que dicha sentencia se encuentra firme en este proyecto de acuerdo se desarrolla el procedimiento respectivo para su cumplimiento, y al no tener derecho el Partido de la Revolución Democrática a recibir financiamiento público local en el ejercicio dos mil veintitrés, se considera pertinente instruir a la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos comunique dicha circunstancia a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, ambas del Instituto Nacional Electoral, lo anterior a efecto de que lo haga del conocimiento del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática, con el propósito de que el importe derivado del retiro de la propaganda político electoral, materia del procedimiento a que se refiere este proyecto se le dé el trámite correspondiente en el apartado quinto, párrafo primero, inciso c), de los *Lineamientos para el registro, seguimiento y ejecución del cobro de sanciones impuestas por el Instituto Nacional Electoral y autoridades jurisdiccionales electorales del ámbito federal y local; así como para el registro y seguimiento del reintegro o retención de los remanentes no ejercidos del financiamiento público para gastos de campaña*, vigente.

Se pone a consideración el proyecto, no existiendo intervenciones se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con treinta minutos.

En el desahogo del **punto ocho** del orden del día, relativo presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-47/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del partido político morena.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata.

El dieciséis de agosto de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-ACT-199/2023, signado por la actuario del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, por medio del cual remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado bajo el número de expediente TEEG-PES-47/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al partido político morena por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en cuatro bardas, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

En la sentencia se instruye a este Instituto para que una vez que quede firme la sentencia, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en cuatro bardas referidas en la resolución, lo que deberá realizar con cargo a la ministración del financiamiento público que le corresponde al partido político morena para dos mil veintitrés.

Toda vez que dicha sentencia se encuentra firme, en este proyecto de acuerdo se considera pertinente, desarrollar el procedimiento respectivo para su cumplimiento y en el momento procesal oportuno se descuenta del monto del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes a que tiene derecho el partido político morena la cantidad correspondiente al borrado de bardas.

Antes de ponerlo a consideración, solicito se incluya en los puntos resolutive, en el cuarto, la remisión de la copia certificada del presente acuerdo al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, para los efectos legales a que haya lugar, recorriéndose los puntos resolutive subsecuentes, porque hacía falta ese punto.

Posteriormente, la consejera presidenta le concedió el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido morena, el cual manifestó lo siguiente:

Buenos días, hare unas precisiones, aunque ya sabemos que ya causo estado la presente resolución, una particularidad que detectamos en esta representación de las bardas sometidas a dicha resolución, por parte de nuestro partido, cuando a nosotros nos llega el requerimiento, por el cual derivó la resolución que manifestó la consejera presidenta, acudimos inmediatamente a revisar las bardas.

Porque ya estábamos haciendo un ejercicio de revisión, y para borrar y no tener un incumplimiento a la norma electoral, en específico las bardas de este procedimiento, nos percatamos que si fueron borradas.

Sin embargo, el personal que acudió a borrarlas en el momento, lo hizo con material que conocemos como cal, entonces contestamos que, si fueron borradas, sin embargo, con el transcurso del tiempo, se cayó esa cal o esa pintura que pusieron para borrar las bardas, cosa que la autoridad resolutoria no tomo en consideración.

Sin embargo, seguimos con ese mismo problema, entonces ante la omisión de este Instituto de darle seguimiento para borrar las bardas, porque la propaganda electoral es del dos mil dieciocho, me encontré un artículo que involucra a éste Instituto para darle seguimiento a borrar esas bardas, el artículo 14 del *Reglamento para la difusión, fijación y retiro de la propaganda electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, señala que los órganos electorales dentro del ámbito de su competencia, velarán por la observancia de las disposiciones sobre la difusión, fijación y retiro de la propaganda electoral y adoptaran las medidas a que hubiera lugar con el fin de asegurar a los partidos políticos, coaliciones y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones en la materia, cosa que no sucedió, el Instituto jamás le dio seguimiento, no obstante a que fue del ejercicio dos mil dieciocho.

Seguimos con esta problemática es evidente de que existe propaganda electoral de todos los partidos políticos con esta situación, se alcanza a apreciar la propaganda electoral y también se aprecia que existe pintura blanca por encima de esta, sin embargo ya no es muy visible y se aprecia la propaganda electoral, al respecto exhorto a este Instituto que a través de sus atribuciones realice alguna estrategia para darle finalidad a esta situación, de lo contrario el Instituto Nacional Electoral al realizar sus recorridos va a volver a percatarse de esta propaganda electoral de la cual reitero, no es que no se hayan borrado, sino que fue con mala calidad la pintura o no sé con qué material borraron las bardas.

Pero si es necesario para darle más certidumbre a lo que dice el artículo mencionado, realice algo este Instituto para no tener la misma problemática de lo contrario vamos a seguir teniendo estos temas en esta mesa con actuaciones del dos mil dieciocho.

Reitero, exhorto a esta autoridad electoral para que en el ejercicio de sus funciones realice una estrategia y que esta problemática que nos genera estar sesionando por estos temas ya no se vuelva a repetir, y en cuanto al procedimiento que se va a aprobar, también por las manifestaciones que estuve señalando, se le indique a la oficialía electoral que es lo que se pretende realizar.

Porque si nada más mandamos a la oficialía electoral a que revise si hay propaganda, puede suceder lo que les estoy diciendo, ya lo expuse en una sesión que me percaté que en un procedimiento que no era el mío si señalan que se alcanza a apreciar como si estuviera borrada, pero en otros procedimientos donde soy parte ahí son tajantes, señalan que si hay propaganda electoral.

Entonces que este Consejo determine que es lo que le estamos pidiendo a la oficialía electoral, es decir que vaya, que realice su trabajo, pero también si existe la misma propaganda electoral de la cual se dictaron las sentencias respectivas o bien si se pudiera tratar de una novedosa, porque en la actualidad existe mucha propaganda electoral que ha sido denunciada y puede ser que ya no sea la misma.

Pero si la oficialía determina que estamos ante la presencia de únicamente propaganda electoral, sin determinar si es novedosa o si es la misma a la que se refieren los procedimientos, para no tener esa incertidumbre. Aprovecho para preguntar que pasó con la mesa de trabajo de los procedimientos, porque llevamos tiempo con esa sesión y no hemos sido notificados, para la mesa de trabajo.

No existen más intervenciones, por lo cual en uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Todos los puntos del orden del día de hoy se refieren a acatamientos de sentencias emitidas por el Tribunal Electoral, por lo que en este punto ya cualquier argumentación en el sentido de lo que tuvo que haber pasado, tuvo que haber sido materia de desahogo en el procedimiento correspondiente y tuvo que haber sido aducido ante dicho órgano electoral, y las sentencias tiene la calidad de firmes.

También quiero comentar, el artículo que da vista por parte del Instituto Nacional Electoral y que da origen a estos procedimientos es el 210 de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*, en donde establece que es obligación de los partidos políticos el retiro de su propaganda electoral y el no hacerlo en los tiempos que marca la ley, pues es materia de sanción.

Por lo que la obligación del retiro de la propaganda al ser los partidos políticos, en primer lugar, entidades de interés público obligadas en materia de las leyes electorales vigentes tanto nacional como estatal, la obligación recae en cada uno de los institutos políticos.

Así como hacen su propaganda y pintan las bardas, también tienen la obligación de despintarlas, es cierto como lo manifiesta, que las autoridades electorales en el ámbito de sus atribuciones tenemos la obligación de vigilar el cumplimiento de estas disposiciones, y esto se hace a través de los procedimientos establecidos por nuestras leyes.

El estar aquí el día de hoy dando cumplimiento a una sentencia en la que el Tribunal ya marco el incumplimiento por parte de los institutos políticos de referencia, pues es parte de estas atribuciones.

Además de que al momento en que se terminan los tiempos en los que se tiene que estar exhibida esa propaganda, de manera propia de este Instituto siempre se mandan comunicaciones a los partidos políticos para que en cumplimiento sus obligaciones, se les recuerda que tienen que borrar la propaganda, es una actividad que siempre hacemos, pero la obligación es de los institutos políticos.

Únicamente el día de hoy estamos estableciendo el procedimiento y no habría margen de error en la cual la oficialía fuera a fedatar algo distinto a lo que se establece, ya que estamos delimitando el procedimiento en los márgenes que nos dicta la propia resolución, tan es así que se está estableciendo que se les marca copia certificada de la resolución a la Secretaría Ejecutiva y a la Coordinación de Prerrogativas para que en el marco de lo que establece la resolución, es que se desahogue la

diligencia en la que se de fe de la existencia de las bardas que mandata cada una de las resoluciones.

Por lo que hace a su pregunta, al no tratarse de un punto del orden del día, no habría manera de discutirlo en esta sesión.

Posteriormente la consejera presidenta, abre segunda ronda de intervenciones, por lo que le concede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quiere manifiesta lo siguiente:

Nada más confirmar, inicie mi intervención señalando que estamos ante una resolución que ya causó estado, que mi intención no es mover el sentido de dicha resolución, pero ya se está siendo costumbre que comento algo y usted señala una cosa totalmente diferente, como si fuera lo que yo estoy solicitando.

Estoy de acuerdo que la resolución esta firme, estoy de acuerdo que existe un procedimiento para la verificación de las bardas, pero lo que le estoy diciendo es que hay distintos criterios en las actas levantadas por la oficialía electoral, haré el esfuerzo para encontrar las dos actas y presentárselas en sesión, donde son diversos criterios.

Sin embargo, uno si absuelve del material con el que fue borrado y el otro no absuelve, entonces son dos criterios distintos, por cierto, en uno me sancionan y en el otro absuelven.

Estoy de acuerdo en lo que comentó al inicio de su intervención, en lo que no, es en los criterios. La norma nos señala que los partidos políticos tenemos siete días para borrar la propaganda electoral, estoy explicando que posiblemente se borró en ese tiempo dicha propaganda, pero que tenemos un problema, el problema es que por equis situación van y borran esas bardas.

El Instituto debería de hacer de acuerdo al artículo 14 del reglamento que señalé, o en el ámbito de sus atribuciones, de hacer una revisión después del plazo que se otorga a los partidos políticos para ver si cumplen con esa obligación, sino se cumplen ustedes pueden intervenir como intervienen en otros incumplimientos de los partidos.

Entonces si es una obligación de los partidos, pero tienen siete días, y después existe la obligación del Instituto de revisar el cumplimiento o incumplimiento de los partidos políticos, o en los futuros lineamientos o en el documento que se tenga que trabajar, señalamos la calidad o definitivamente ponemos que, si existe material blanquizado o no se cumplió con borrar la propaganda, para no tener este problema.

El Instituto Nacional Electoral va a volver a venir y va a observar la misma situación, inclusive puede ser que hasta de las mismas bardas si es que se borró con cal o con material de muy mala calidad. A lo que quiero llegar es que tenemos una problemática, pero si seguimos en ese círculo que venga el Instituto Nacional Electoral y que tengamos

que sesionar para ver esos cumplimientos de sentencia, es únicamente la preocupación y manifestación de esta representación.

Internamente ya estamos viendo esta situación para que no se nos vuelva afectar, porque nos desconectamos cuando se contrata a la persona, pero no revisamos si lo hizo de buena calidad. Estoy hablando de las bardas que se generaron del dos mil dieciocho a la actualidad, porque existen muchísimas en esta misma situación y no me gustaría empezar enunciado bardas que posiblemente nosotros tengamos este mismo problema que fueron borradas, pero no borrada con la suficiente calidad, y con el transcurso del tiempo se vaya cayendo y sea visible la propaganda electoral.

Por lo cual, exhorto a que se defina un criterio por la oficialía electoral y determine cual utiliza, si el que ya no hay propaganda electoral porque se aprecia que si se borraron o el de que se borró el material y nuevamente surge la propaganda electoral.

Posteriormente se le concede el uso de la voz al licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, el cual manifestó lo siguiente:

El tema es relevante, porque vamos a vivir un proceso distinto, hoy hablamos de bardas del dos mil dieciocho, y como bien dice la presidenta de un asunto de un procedimiento que inicio en el Instituto Nacional Electoral y se va al Tribunal, ya la parte si morena se ahorró la pintura y le hecho cal, porque las usó para las bardas de Claudia, de Augusto y de Marcelo, pues bueno pues ahí ese es otro tema.

Me llama la atención e irlo poniendo sobre la mesa el tema, hoy simplemente como vamos a actuar como Instituto con las bardas pintadas que hoy podemos seguir leyendo de Claudia, Marcelo, Augusto y espectaculares, es un proceso interno de partido, sí, es materia federal, sí. Pero incide en nuestro ámbito territorial, y no va a acabar aquí. Ya traemos antecedente de cómo va a ir caminando el asunto conforme se vayan acercando los periodos de campaña.

De igual manera, interviene la consejera presidenta, y en uso de la voz manifiesta lo siguiente: El punto de acuerdo no es de verificación de pintas, es en acatamiento de una sentencia, nos estamos desviado en el tema, por lo que le hago una moción de orden y le solicito ajustarnos específicamente al punto.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, el cual manifestó lo siguiente: Estoy haciendo una reflexión a la contestación del representante de morena, ahí lo dejo, gracias.

La consejera presidenta abrió una tercera ronda de intervenciones, por lo que le concedió el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifestó:

Un favor, no me limite mi participación, escúcheme y luego me apercibe, si es o no del tema planteado. De estas resoluciones en cumplimiento del Tribunal, le interesa a esta representación que revisemos el tema en una mesa de trabajo, reitero para no echar a andar toda la maquinaria electoral, porque participa el Tribunal, participamos partidos y el Instituto o sea es un mundo de maquinaria, la que se echa en marcha, si podemos contribuir con lo que dice esta representación vamos a dar una revisada a nuestras bardas.

Posteriormente la consejera presidenta interviene y manifiesta lo siguiente:

Con fundamento en el artículo 74, fracción III, del *Reglamento de Sesiones*, le solicito por favor que se ajuste únicamente al punto del orden del día que estamos discutiendo, en el resto de sus intervenciones ya estuvo abordando distintos temas, pero ya le hice la moción al licenciado Belmonte.

Si tiene alguna observación respecto del proyecto de acuerdo en específico, con gusto seguimos con su intervención, si es de un tema que no tenga que ver con el proyecto de acuerdo o con lo que ahí se establece por favor concluyamos con la intervención.

En uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifestó:

Esta representación está acatando el cumplimiento de la resolución, sin embargo, se está haciendo una reflexión para no continuar con incumplimientos de la sentencia, pero si usted considera que no es parte del debate, hasta aquí dejo mi intervención.

Acto continuo, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, solicitó el uso de la voz, y manifestó lo siguiente:

Exhorto a la presidencia a que hay que ser más flexibles en los temas, cada tema que se discute traiga un resolutivo o un punto de acuerdo, da pauta para entrar en reflexiones y análisis del tema, ese sería el exhorto.

Posteriormente, se pone a consideración el proyecto, no existiendo más intervenciones se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con cincuenta y seis minutos.

En desahogo del **punto nueve** del orden del día presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído a la sentencia emitida en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-32/2023 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, relacionado con propaganda político-electoral del Partido Acción Nacional.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata.

El veintidós de agosto de dos mil veintitrés se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio TEEG-ACT-208/2023, signado por la actuaria del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, por medio del cual remitió la sentencia del procedimiento especial sancionador radicado bajo el número de expediente TEEG-PES-32/2023 en el que se declara la existencia de la infracción atribuida al Partido Acción Nacional por la omisión en el retiro de propaganda electoral colocada en seis bardas, dentro del plazo establecido en la normativa aplicable.

En la sentencia se instruye a este Instituto para que una vez que quede firme la sentencia, tome las medidas necesarias para el retiro de la propaganda político-electoral que continúa exhibida en seis bardas referidas en la resolución, lo que deberá realizar con cargo a la ministración del financiamiento público que le corresponde al Partido Acción Nacional para dos mil veintitrés.

Toda vez que dicha sentencia se encuentra firme, en este proyecto de acuerdo se considera pertinente desarrollar el procedimiento respectivo para su cumplimiento, y en el momento procesal oportuno se descuenta del monto del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes a que tiene derecho el Partido Político Acción Nacional la cantidad correspondiente al borrado de bardas.

Antes de que se someta a votación, hago la propuesta de que se introduzca en el punto de acuerdo cuatro la notificación al Tribunal ya que también hace falta en los puntos resolutivos de este acuerdo, por lo que se haría el ajuste, en los puntos resolutivos.

Se pone a consideración el proyecto, no existiendo intervenciones se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con cincuenta y nueve minutos.

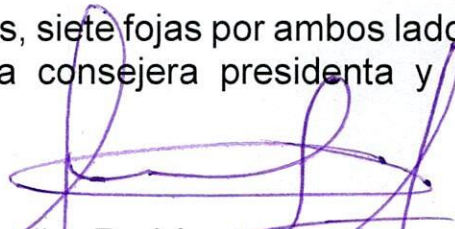
En desahogo del **punto diez**, relativo a la clausura, la consejera presidenta procede a clausurarla a las once horas con cincuenta y nueve minutos, del lunes dieciocho de septiembre de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, y a Eli Pinacho Rangel quien apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de ocho fojas útiles, siete fojas por ambos lados y una solo por el anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva