

Acta 27

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las diez horas con un minuto, del lunes veinticinco de septiembre del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión extraordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, bajo la modalidad a distancia, a través de la plataforma de videoconferencias *Zoom* las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Emmanuel Jaime Barrientos	representante suplente del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Juan Carlos Ontiveros Sánchez	representante suplente del PVEM
Mauricio Cordero Hernández	representante suplente de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

Asimismo, la secretaria ejecutiva, hace constar que el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática se incorporó a la sesión a las diez horas con tres minutos.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
4. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario 2023-2024 y se ajustan diversas fechas;

5. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se extingue el Comité Editorial y se determina que la Dirección de Cultura Política y Electoral realice las actividades pendientes del respectivo programa anual de trabajo de dos mil veintitrés, a partir del uno de octubre del mismo año;

6. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establece la integración de las comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, así como de la instancia interna encargada de resolver el recurso de inconformidad previsto en los Lineamientos del procedimiento de conciliación de conflictos laborales, del procedimiento laboral sancionador y del recurso de inconformidad del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para el periodo del uno de octubre de dos mil veintitrés al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro;

7. Presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído al reintegro de remanente de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes correspondiente al ejercicio dos mil veinte del partido político morena, determinado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en el dictamen consolidado INE/CG106/2022; y

8. Clausura de la sesión.

En uso de la voz, la secretaria ejecutiva menciona lo siguiente: me permito hacer constar que la consejera electoral Sandra Liliana Prieto de León se incorporó a esta sesión a las diez horas con cuatro minutos, y el representante propietario del partido político morena a las diez horas con cinco minutos.

Acto seguido, la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día, por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención. Al no haber intervenciones se somete a votación de las consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se aprueba por unanimidad de votos.

En el desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo al informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaria ejecutiva que sí existen documentos de los que debe dar cuenta al Consejo:

Única. Con el oficio INE/UTF/DRN/13827/2023 signado por Isaac David Ramírez Bernal, encargado de despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, relacionada con la supletoriedad normativa en la sustitución de candidaturas.

Con el oficio INE/STCVOP/81/2023 signado por Giancarlo Giordano Garibay, secretario técnico de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Electoral

y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, relacionada con la designación de funcionarios de ese Instituto.

Con el oficio INE/UTTYDPDP/0186/2023 signado por Fanny Aimee Garduño Néstor, encargada del despacho de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Estatal Electoral de Baja California, relacionada con el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles.

Estos documentos fueron recibidos los días veinte y veintidós de septiembre, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por los organismos públicos locales electorales referidos en la cuenta.

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren, e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el veintiuno y veintidós de septiembre de dos mil veintitrés se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

En el desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario 2023-2024 y se ajustan diversas fechas; debido a que el documento fue remitido con la convocatoria, la secretaria ejecutiva solicita se le exima de su lectura. Asimismo, con el objeto de evitar ese trámite para los puntos del cinco al siete del orden del día, también solicita se le exima de la lectura de los documentos a que refieren dichos puntos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaria, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales institucionales conozcan también su contenido. La consejera presidenta en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

El plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario se presenta en el marco de las atribuciones contenidas en la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en su artículo 92, fracción XXXVII, señala como atribución del Consejo General de este Instituto aprobar el calendario y el plan integral del proceso electoral local a más tardar sesenta días antes de su inicio, para ello de acuerdo con el artículo 95, fracción V, del mismo ordenamiento legal, la Junta Estatal Ejecutiva tiene atribución de formular las propuestas de calendario y plan integral del proceso

electoral local ordinario y en su caso extraordinario. Asimismo, el artículo 98, fracción XLI, establece que corresponde a la persona titular de la secretaría ejecutiva proponer al Consejo General para su aprobación, el proyecto de calendario integral de los procesos electorales ordinarios, así como de elecciones extraordinarias o especiales. Por su parte el artículo 21, fracción V, del *Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato* reitera que corresponde a la Junta Estatal Ejecutiva, elaborar en coordinación con las juntas ejecutivas regionales una propuesta de calendario y plan integral del proceso electoral local.

El plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario, se desarrolló integrando la atención de los hallazgos del ejercicio de evaluación del proceso electoral 2020-2021 y de forma alineada con el plan estratégico institucional 2030, por lo que se presenta como una herramienta mejorada de planeación, seguimiento y evaluación que permita cumplir de manera eficaz con las actividades derivadas de la organización del próximo proceso electoral local.

A su vez, cuenta con una visión transversal, que considera cada una de las áreas y órganos colegiados que conforman este Instituto, así como los trabajos coordinados con el Instituto Nacional Electoral. El plan integral es el documento que define las cinco etapas del proceso electoral, así como los medios a través de los cuales se dará seguimiento a la realización de actividades. Mientras que, en el calendario, se establecen los subprocesos y las actividades que comprende cada uno de estos, así como su fundamento legal y la temporalidad en que se deben llevar a cabo, aunado a que se definen responsables y entregables.

El calendario del proceso electoral local ordinario 2023-2024, está integrado por 179 actividades, clasificadas en 24 subprocesos, que son planeación y seguimiento del proceso electoral local 2023-2024, integración, instalación y funcionamiento de los consejos electorales; candidaturas independientes; financiamiento a partidos políticos y a candidaturas independientes; registro de candidaturas; programa de resultados electorales preliminares PREP; Sistema Conóceles; asistencia electoral; observadores electorales; documentación y material electoral; registro de representantes; precampañas; ubicación instalación y funcionamiento de mesas directivas de casillas. Así como cómputos; bodegas electorales; campañas; debates; mecanismos de recolección; capacitación electoral; colaboración con autoridades; oficialía electoral; radio y televisión; jornada electoral y actos de conclusión. Además, de señalar en cada actividad su nombre, etapa y su proceso al que pertenece, también se indica la unidad responsable que se refiere al órgano o área ejecutiva y técnica rectora de la actividad, que conforme a sus atribuciones planea, diseña, ejecuta, coordina, da seguimiento y reporta la actividad.

También se define unidad de apoyo como órgano o área ejecutiva y técnica, que da soporte a la unidad responsable, proporcionando información o complementando la ejecución para lograr la consecución de una actividad. El órgano responsable como órgano directivo o

ejecutivo que conforme a sus atribuciones determina, aprueba, válida, autoriza, supervisa y vigila la realización de la actividad.

Comisión responsable, siendo el órgano colegiado por normatividad o por la autoridad, para ejercer determinadas competencias permanentes o atender un asunto específico. Se define también, la fecha inicial de la actividad, la fecha de término, el entregable que corresponde a la unidad de medida, determinada por cada unidad responsable para demostrar el cumplimiento de una actividad, ya sea en informes, reportes, bitácoras y el fundamento legal de la actividad que es el marco legal que sustenta la ejecución de cada una de las actividades.

En el proyecto de acuerdo que se somete a nuestra consideración, se estima procedente la aprobación del plan integral y calendario del proceso electoral local 2023-2024, este instrumento generará certeza respecto a las actividades que comprenden las etapas relativas a la planeación, preparación de la elección, jornada electoral, resultados y validez de las elecciones, en el marco de las atribuciones conferidas a este Instituto, al cumplir con el objetivo de ser una hoja de ruta en el proceso electoral local ordinario que comienza en el mes de noviembre.

Se pone a consideración el proyecto, por si alguien tiene algún comentario, solicitando el uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, quien manifiesta la siguiente:

Tengo una duda, en cuanto a los procesos o actividades que estamos considerando, esto porque en el anexo uno del *Reglamento de Elecciones* están enlistadas las actividades que tendrían que contener como mínimo, los convenios de coordinación y colaboración, y se advierte al menos tres subprocesos que no se están incluyendo, me interesa conocer pues ¿por qué no se estarían incluyendo?, que es el relativo al voto de la ciudadanía residente en el extranjero, violencia política contra las mujeres y visitantes extranjeros, es cuanto presidenta.

Posteriormente, solicita el uso de la voz el representante propietario del partido político morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce, quien manifiesta lo siguiente:

Pues nuevamente con problemas del sistema para ingresar, entonces no sé si me pudieran detener el cronómetro y pedirle a la secretaria del Consejo si me pudiera resumir rápido ¿en qué punto vamos?

En uso de la voz la secretaria manifiesta: representante estamos en el punto número cuatro, que es la presentación y aprobación en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se aprueba el plan integral y calendario del proceso electoral local ordinario y se ajustan diversas fechas.

Al no existir más intervenciones, la consejera presidenta en uso de la voz manifiesta:

Para dar respuesta al cuestionamiento de la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, que comenta por qué no se encuentran

incluidas las actividades a las que está haciendo referencia, es porque son actividades en las que la rectoría de la actividad o lo sustantivo de la actividad está a cargo del Instituto Nacional Electoral, y son materia precisamente del convenio de colaboración que se tiene con dicho Instituto Nacional Electoral, en la que únicamente damos acompañamiento y seguimiento en las actividades que le corresponderían realizar a este Instituto, pero con la rectoría del Instituto Nacional Electoral. Son precisamente derivadas de este convenio general de coordinación y son materia de coordinación de entre estas dos autoridades. Entonces si bien hay ciertas actividades que se trasladan en nuestro calendario, es porque en estas actividades nosotros sí tenemos el control y el desahogo de dichas actividades, no así de las otras que usted comenta, que, al ser a cargo del Instituto Nacional Electoral, pueden ser modificadas en cualquier momento por dicha autoridad electoral en el marco de sus atribuciones, y no estaría en el ámbito de competencia de este Instituto dar cumplimiento y seguimiento en los términos que estarían establecidos.

En todo caso en nuestro calendario si así las trabajamos, ya que como le comento no son desahogadas sustantivamente por esta autoridad electoral. Además el calendario se encuentra apegado a lo establecido en el acuerdo INE/CG446/2023 que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, es decir, estas actividades que usted refiere ya fueron aprobadas por un órgano colegiado distinto que es el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, y al ser ya en desahogo por parte del órgano colegiado y estar integradas en nuestro calendario de coordinación, al que se le dará un seguimiento distinto, no así dentro del calendario, sino un seguimiento paralelo porque es un calendario distinto, es lo que se estaría abordando en este calendario de coordinación.

Por ejemplo, en el tema de voto en el extranjero son trece temas y once son exclusivamente responsabilidad y adscripción al Instituto Nacional Electoral, tan es así que, por ejemplo, se establece un grupo de trabajo al que convoca el Instituto Nacional Electoral, al que nosotros ya en un acuerdo anterior establecimos a la persona que estará representando a este Instituto, y son actividades que se llevan a cargo de manera prioritaria en ese órgano electoral que sería el Instituto Nacional Electoral. Es por eso que no se están contemplando en este calendario, ya que no se desprenden directamente de aquel calendario de coordinación, en el que en estas actividades nosotras y nosotros como Consejo General, solamente estamos apegadas a darle seguimiento a dichas actividades, eso sería la respuesta en términos generales consejera.

No existen intervenciones, por lo cual se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las diez horas con veintidós minutos.

Asimismo, la secretaria ejecutiva hace constar que el representante suplente de Movimiento Ciudadano se incorporó a las diez horas con diez minutos.

En desahogo del **punto cinco**, relativo a presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo mediante el cual se extingue el Comité Editorial y se determina que la Dirección de Cultura Política y Electoral realice las actividades pendientes del respectivo programa anual de trabajo de dos mil veintitrés, a partir del uno de octubre del mismo año.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata. En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

De conformidad con lo establecido en el artículo 41, fracción V, apartado C, numeral dos, de la *Constitución Política para el Estado de Guanajuato*, este Instituto tiene entre sus atribuciones la educación cívica, la cual se ejerce de distintas perspectivas siendo una de estas la producción y edición de tareas editoriales, una de las herramientas que esta autoridad electoral utiliza para su promoción y divulgación. El desempeño de estas tareas ha transitado por distintas modalidades, actualmente este Instituto impulsa la elaboración y publicación de documentos, trabajos y obras editoriales a través del Comité Editorial.

Sin embargo, derivado de la experiencia adquirida a través de este órgano colegiado y tomando en cuenta las necesidades prácticas y para impulsar estos trabajos, se consideró oportuno transitar a un nuevo modelo, en áreas de fortalecer los trabajos editoriales del Instituto, en este sentido resulta necesaria la extinción del Comité Editorial del Instituto, procurando que las atribuciones que tuvo encomendadas se desarrollan de forma ágil a través de la Dirección de Cultura Política y Electoral.

Lo anterior, permitirá fortalecer la dinámica institucional, simplificar la toma de decisiones y procurar aumentar la producción editorial de este Instituto, por esto, las actividades que tiene programadas el Comité Editorial de acuerdo con su programa anual de trabajo dos mil veintitrés, serán realizadas por la Dirección de Cultura Política y Electoral, la que deberá garantizar en todo momento la integridad de los procesos editoriales, los plazos establecidos y la calidad de los contenidos. En este sentido, se deberán realizar las adecuaciones necesarias en las políticas y lineamientos editoriales, así como en los lineamientos editoriales de PAIDEIA y en el proceso editorial con el fin de que se establezca esa actividad a la dirección antes mencionada.

También, en el proyecto de acuerdo se instruye la Dirección de Cultura Política y Electoral, la realización y envío a este Consejo General de un informe sobre el cumplimiento de lo determinado en el presente acuerdo, y finalmente se considera procedente abrogar el reglamento del Comité Editorial aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en la sesión extraordinaria del diecisiete de enero de dos mil veintidós, a efecto de que se transite a este nuevo modelo de desarrollo editorial en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Se pone a consideración el proyecto de acuerdo, y al no existir intervenciones se somete a votación. El acuerdo es aprobado por unanimidad de votos a las diez horas con veintisiete minutos.

En el desahogo del **punto seis** del orden del día, relativo a presentación y aprobación, del proyecto de acuerdo mediante el cual se establece la integración de las comisiones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, así como de la instancia interna encargada de resolver el recurso de inconformidad previsto en los *Lineamientos del procedimiento de conciliación de conflictos laborales, del procedimiento laboral sancionador y del recurso de inconformidad del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, para el periodo del uno de octubre de dos mil veintitrés al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata. En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

El artículo 90, párrafo primero, de la ley electoral local, en relación con el artículo 16 del reglamento de comisiones, establecen que las consejeras y consejeros electorales podrán participar hasta en cuatro de las comisiones permanentes por un periodo de tres años.

En la sesión extraordinaria del nueve de octubre de dos mil veinte, mediante acuerdo CGIEEG/063/2020, se aprobó la integración de las comisiones y del Comité Editorial del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, así como de la instancia interna encargada de resolver el recurso de inconformidad, previsto en el *Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa*, dicha integración tendría una vigencia del nueve de octubre de dos mil veinte al treinta de septiembre de dos mil veintitrés.

Por lo que, es necesario establecer nuevamente la integración de estos órganos colegiados al interior del Instituto, toda vez que las consejeras y consejeros que fueron designados por el Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo INE/CG431/2017 concluirán su encargo el próximo treinta de septiembre de dos mil veinticuatro. Por tanto, se renovará parcialmente el Consejo General, se considera pertinente que las integraciones que el día de hoy se proponen en este proyecto tengan una duración de un año, el cual comprenderá del uno de octubre de dos mil veintitrés al treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, las comisiones que se integran quedarían de la siguiente manera:

Comisión de Cultura Política y Electoral, Beatriz Tovar Guerrero presidenta, Luis Gabriel Mota y Antonio Ortiz Hernández, integrantes.

Comisión de Organización Electoral, consejera Beatriz Tovar Guerrero presidenta, consejeras Nora Maricela García Huitrón y Sandra Liliana Prieto de León, como integrantes.

Comisión de Prerrogativas y Fortalecimiento de Partidos Políticos, María Concepción Esther Aboites Sámano como presidenta, consejera Sandra Liliana Prieto de León y consejero Luis Gabriel Mota como integrantes.

Comisión de Vinculación, la consejera Nora Maricela García Huitrón como presidenta, consejera Sandra Liliana Prieto de León y consejero Luis Gabriel Mota como integrantes.

Comisión de Quejas y Denuncias, consejero Antonio Ortiz Hernández como presidente, consejeras María Concepción Esther Aboites Sámano y Beatriz Tovar Guerrero como integrantes.

Estas son las comisiones permanentes de este Consejo General, de conformidad con el artículo 12, párrafo segundo, del *Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, y el sorteo realizado en caso de ausencias temporales de quienes conforman esta comisión, serán sustituidas en el siguiente orden, esta comisión en primer lugar la consejera Nora Maricela García Huitrón entraría en funciones, enseguida el consejero Luis Gabriel Mota y enseguida la consejera Sandra Liliana Prieto de León, eso serían correspondientemente el segundo y tercer lugar que entrarían a sustituir ausencias temporales.

Tratándose de la Comisión de Desarrollo Institucional y Servicio Profesional Electoral, queda integrada de la siguiente manera, Luis Gabriel Mota presidente, Antonio Ortiz Hernández y Nora Maricela García Huitrón como integrantes.

La Comisión de Órganos Regionales, Distritales y Municipales, Antonio Ortiz Hernández como presidente, María Concepción Esther Aboites Sámano y Beatriz Tovar Guerrero, como integrantes.

La Comisión Contra la Violencia Política Electoral a las Mujeres, Sandra Liliana Prieto de León como presidenta, María Concepción Esther Aboites Sámano y Nora Maricela García Huitrón, como integrantes.

En el caso de la Comisión Temporal de Reglamentos y Normatividad Electoral, que por su propia naturaleza y al tener carácter temporal, se considera en este proyecto de acuerdo que dicha comisión entre en suspensión de actividades, en aras de unificar los trabajos de actualización y modificación normativa a partir de que entre en vigor esta nueva integración en el órgano máximo de dirección de este Instituto, que es quien, en última instancia tiene como atribución aprobar los instrumentos normativos correspondientes.

Por lo anterior, la integración de dicha comisión no se renueva, y se determina que las actividades pendientes del programa anual de trabajo de la comisión, las desarrolla el Consejo General de este Instituto a partir del uno de octubre de dos mil veintitrés.

Por lo que se refiere a la Comisión de Fiscalización, se considera conveniente que en aras de dotar de certeza jurídica el actuar de la

comisión en el proceso que se encuentra en desarrollo, ya que esta comisión únicamente se integra y se pone en funcionamiento en supuestos muy específicos de la ley, su integración continúe conformada por las consejeras y consejero que el día de hoy la integran, siendo Nora Maricela García Huitrón, que quedaría como presidenta, María Concepción Esther Aboites Sámano y Luis Gabriel Mota, como integrantes.

Dado que el proceso electoral local 2024, iniciará dentro del periodo comprendido del veinticinco al treinta de noviembre del año en curso, y se fusionarán por disposición legal las Comisiones de Cultura Política y Electoral y Organización Electoral, a fin de integrar la Comisión de Capacitación y Organización Electoral conocida como comisión fusionada, se establece su integración de la siguiente manera consejera Beatriz Tovar Guerrero como presidenta, Antonio Ortiz Hernández y Luis Gabriel Mota como integrantes.

Asimismo, la Comisión Especial para el Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero, queda integrada de la siguiente manera, Antonio Ortiz Hernández como presidente, Luis Gabriel Mota y María Concepción Esther Aboites Sámano como integrantes.

En este proyecto de acuerdo se estima necesaria la creación también de una Comisión Temporal de Debates, que funcionará durante el proceso electoral local ordinario 2023-2024, la cual quedará integrada de la siguiente manera Beatriz Tovar Guerrero como presidenta, Nora Maricela García Huitrón y Antonio Ortiz Hernández como integrantes.

Finalmente, por lo que se refiere a la Comisión de Participación Ciudadana, de conformidad con el artículo 8, del *Reglamento para el funcionamiento de la Comisión de Participación Ciudadana del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y de los centros municipales*, una vez realizado el sorteo correspondiente se integrará de la siguiente manera, por disposición legal de hecho de la *Ley de Participación Ciudadana para el Estado de Guanajuato*, la presidencia la ocupa, quien preside el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, por lo que queda a cargo de Brenda Canchola Elizarraraz y queda integrada con la consejera Beatriz Tovar Guerrero y el consejero Antonio Ortiz Hernández, en caso de ausencias temporales o definitivas de quienes integran la comisión referida, se sustituirán en el siguiente orden, los menciono en orden de prelación, en primer lugar Sandra Liliana Prieto de León, enseguida, Nora Maricela García Huitrón, enseguida Luis Gabriel Mota y finalmente María Concepción Esther Aboites Sámano.

Asimismo, se considera pertinente que la instancia encargada de sustanciar y resolver el recurso de inconformidad sea integrada de la siguiente manera, la preside el consejero Luis Gabriel Mota y la integran la consejera Nora Maricela García Huitrón y el consejero Antonio Ortiz Hernández.

De esta manera, quedarían integradas las comisiones que estarán funcionando durante el próximo año, en cuanto empiezan a funcionar a

partir del uno de octubre hasta el treinta de septiembre de dos mil veinticuatro.

La consejera presidenta somete a consideración el proyecto, por lo que en uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, pues esta representación obviamente se suma a los esfuerzos y trabajos de tener cada día una mejor, unas mejores comisiones o integración en las comisiones, con los consejeros, que obviamente pues sabemos de su preparación y profesionalismo. Sin embargo, del documento y en la práctica pues esta representación no ve cuáles son los antecedentes para integrar estas comisiones, es decir, si hubo mesas de trabajo, que información e intercambio hubo para estas propuestas, máxime que el artículo 90 nos considera como integrantes de las comisiones, que, dicho sea de paso, en los recuadros o en las fichas que presentan en el acuerdo nos tienen el concepto de participante.

No somos participantes, somos integrantes, en la operatividad pues así nos han hecho sentir, pero no somos participantes somos integrantes, también por ahí me genera duda, ya que al no tener antecedentes de comunicación por el cual se presentan estas propuestas, veo o más bien, yo si hubiera querido conocer este aparte de la profesión que tienen, cuáles han sido las preparaciones y capacitaciones que nos llevan a tener este tipo de preparación.

Pues para conocer el perfil de los integrantes que las van a presentar, pues yo creo que prácticamente este es mi duda, si hubo ¿qué comunicación hubo para llegar a esta propuesta de comisiones? ¿por qué no se estableció en los antecedentes? como en casi la mayoría de los acuerdos que de las mesas de trabajo se realizan, es cuanto.

En uso de la voz, el representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, el licenciado Edgar Castro Cerrillo, manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias presidenta consejera, nuevamente con el permiso de los demás integrantes, consejeras y consejeros, de las demás fuerzas políticas y de la ciudadanía que nos ve en las diferentes plataformas, solamente para hablar a favor de lo que se acaba de mencionar, de probar. Creo que la capacidad representada en las mujeres y hombres que están en la actividad como consejeras y consejeros, y bueno pues hay todo un conocimiento atrás de, y lo digo con un profundo respeto, por lo cual en su momento fueron y les dieron esa representación, para formar parte del Consejo.

Reitero y confío desde luego, como representación del Partido Revolucionario Institucional, en la integración y en el conocimiento, reitero, que hay en cada mujer, en cada hombre. Este Consejo General del Instituto Electoral, con la capacitación y desde luego con la formación responsable y consciente de cada una de las actividades que ustedes ejercen en el Consejo General, independientemente, de que

nosotros como Partido Revolucionario Institucional por el cual tengo uso de la voz, como representante, pues reconocer nuevamente a cada una y a cada uno de los integrantes y desde luego a las demás fuerzas políticas respeto y reitero las diferentes opiniones, por eso es un órgano colegiado y agradezco el uso de la voz, gracias presidenta.

En uso de la voz, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, José Belmonte Jaramillo, manifiesta lo siguiente:

Buenos días, en principio yo voy a pedirle presidenta que ya es necesario que empecemos a sesionar ya de manera presencial, y más cuando hay temas como el que ahorita nos ocupa, como el que antecedió del calendario. Creo que ya la etapa de la pandemia está superada y hay que volver a la normalidad en su totalidad y máxime con temas de trascendencia. Segundo asunto presidenta, consejeras y consejeros y compañeras y compañeros de partidos, yo estoy de acuerdo y coincido con los dos que me antecedieron, en el primer punto, con el de morena, porque ha sido ya un tema de cuestionamiento que esta representación ha hecho, ya desde hace tiempito en que se nos ha excluido de muchos temas, en donde debemos de estar, y no nada más venir a legitimarles con la presencia o quedarnos calladitos como es lo que creo que quieren.

Esta representación no va a conducirse bajo esa línea, pues porque es un órgano colegiado en donde hay dos actores, las representaciones políticas que representan a ciudadanos, no somos meros partidos políticos, tenemos una representación ciudadana y ustedes como servidoras y servidores públicos, ya no son consejeras ni consejeros ciudadanos, que era otra línea política, ahorita ya es legal. Entonces, también me sumo al cuestionar el flaco dictamen que suben, donde no dice nada, nada más los nombres, donde no trae un antecedente de porque presidir determinada comisión determinado consejero y consejera, se nos está excluyendo de los trabajos de este Instituto, bajo una mala, una mala interpretación legal o una pretendida interpretación legal, que quieren hacer ustedes en sus mesas de consejeras y consejeros.

Pero bueno, ya estamos aquí y vamos entonces a tener que pues tratar de avanzar, y de que se nos incluya en este momento como hay una omisión en el dictamen, del porqué se integran así las comisiones y más a la puerta del proceso electoral. A mí, sí me gustaría escuchar de cada una de las consejeras y consejeros por qué se integran a esa comisión, presidiéndola o integrándola. Me gustaría escuchar, y un asunto que me preocupa en demasía es la Comisión de Quejas y Denuncias, en este Consejo de quienes son servidoras y servidores públicos, hay cinco abogadas, viene un proceso muy complejo, traemos una bola enorme de nieve con el tema de los procedimientos sancionadores que no se resuelven y ya llegó noviembre.

Se integra presidiéndola por Antonio Ortiz, ¿cuál fue el perfil para que la presidiera Antonio Ortiz?, una comisión de quejas que si de por sí, es compleja por el aspecto legal, máxime ahora en proceso electoral. A mí

me gustaría escuchar a Antonio Ortiz, a ver yo le entré por esto y esto, no digo porque no es el perfil idóneo, no es abogado hay cinco abogadas, si de por sí en las anteriores fue complicado, y se está heredando toda esa carga de trabajo en conjunto con la unidad técnica.

A mí, sí me gustaría escuchar al que proponen como presidente, y aun así proponer que se integre por puras abogadas, no digo abogados, porque ninguno de los dos consejeros son abogados, pero que se blinde esa comisión por lo menos con perfiles conocedores de litigio de procedimientos administrativos legales. Entonces, me gustaría escuchar a cada una de ustedes, del ¿por qué decidieron aceptar o proponerse en cada comisión? Eso ya lo hicieron ustedes en lo cortito, ya se escucharon, me queda claro que hay un criterio y hay perfiles, y hay la idoneidad de porque cada quien le va a entrar a una comisión, porque asumes esa comisión; nosotros no la sabemos o por lo menos el PRD no la sabe. Me gustaría escucharlos de manera breve del ¿por qué están integrando y presidiendo cada una de las comisiones?

Punto número tres presidenta, el tema de la Comisión Temporal de Reglamentos, se plantea que se suspenden las actividades de la Comisión Temporal de Reglamentos, ¿por qué le van a pasar la estafeta al Consejo General?, es una cuestión legal muy sencilla, si ya no trae sustancia la comisión temporal, la cual se creó para determinada materia, con la incongruencia que viene desde el dos mil quince, a esa comisión le estamos diciendo comisión temporal, ya no tienes materia ¿por qué todo se lo delegamos al Consejo General?

Entonces no es suspensión de comisión temporal, hay que dar por concluido los trabajos y la desaparición de la comisión temporal. Si después del proceso se requiere crear otra comisión temporal hagámoslo, pero no lo dejen en esa ilegalidad, de que se suspende la comisión temporal, porque no tiene materia de trabajo, ¿cuál es la naturaleza de la comisión temporal?, entonces yo pido que se concluya los trabajos de la comisión temporal, que data del dos mil quince que se creó, y se declare su desaparición, clausura o el término administrativo correspondiente, para que ya no exista esa comisión temporal invernando. No sé para qué, si es temporal y no va a traer materia que regular, sería cuanto presidenta.

En uso de la voz, el representante suplente del Partido Acción Nacional, el licenciado Emmanuel Jaime Barrientos, manifestó:

Muchas gracias muy breve, nada más se han planteado algunos temas en diversas mesas de trabajo y me parecía que este acuerdo en particular de la integración de las comisiones bien podría haber sido materia de una mesa de trabajo. Insisto, seguramente ya los acuerdos los tienen ustedes como consejeros, es importante que se dé este diálogo y este trabajo previo.

Pero sería importante sumarnos a esas tareas previas, a este Consejo, y en ese sentido compartir la idea de este dictamen, pues debería de tener mayor soporte, un mayor sustento y analizar la situación de la Comisión Temporal de Reglamentos, porque me parece que, si será

fundamental establecer el estatus de la comisión, y si bien es cierto, es temporal la figura de la suspensión, no sé si tenga el mayor de los sustentos. Sin embargo, me parece que estos trabajos pudieran haberse dado en una mesa, sería cuanto.

En uso de la voz, la consejera María Concepción Aboites Sámano, manifiesta lo siguiente:

Buenos días, tengan todas y todos, he escuchado muy atentamente cada uno de los comentarios de quienes me antecedieron el uso de la voz, y creo que es necesario hacer algunas precisiones. Primero, señalar que este proyecto de acuerdo históricamente se ha elaborado así, en los términos en los que se presenta el día de hoy, no hay dictámenes, no se revisan perfiles de quienes integrarán las comisiones, se hace conforme a lo acordado. Ya como lo mencionaron en mesas de consejeras y consejeros, con la aprobación de todas y todos, en acuerdo previo.

Segundo, sobre el tema de quejas y denuncias que se menciona, tampoco es la primera vez, perdón que esta comisión es presidida por una persona que no es abogada, desde la integración anterior del Consejo General estuvo presidida sino mal recuerdo, por una licenciada en Administración Pública, sino mal recuerdo por un historiador, si no mal recuerdo, bueno el año anterior, también por un licenciado en la Administración Pública. No hay algún fundamento o algo que nos obligue a que esta presidencia esté ocupada por alguna persona con estudios en derecho, y finalmente quiero comentar que cuando nos designaron integrantes de este Consejo General pues ya fuimos evaluados por las personas que nos tenían que evaluar y que determinaron que somos las personas con las capacidades, con las competencias y con los conocimientos y dones para formar parte de este órgano colegiado.

Por ende, para integrar y presidir las comisiones que forman parte de este Consejo General, creo que no es el momento para venir a evaluarnos como consejeras y como consejeros, ni para determinar si tenemos o no los conocimientos y las competencias necesarias para integrar estas comisiones, gracias.

En uso de la voz, la consejera Sandra Liliana Prieto de León, manifiesta lo siguiente:

Buenos días, quiero compartir lo siguiente, porque de ninguna forma me gustaría que se pensara que no existe interés en participar o en atender pues algunos trabajos institucionales, por lo que a mí respecta, yo quiero compartirles que, por supuesto estos trabajos de designación y de integración de las comisiones que habrán de operar durante el proceso electoral, pues se trata de un trabajo interno. Se trata de una conciliación, pero sobre todo se trata pues, de atender a mi juicio las diferentes experiencias y los diferentes perfiles que cada uno de nosotros tenemos desde mi punto de vista.

Creo que cuando uno participa en una comisión es porque estima que puede aportar con su experiencia y pues el mayor de los contenidos es hacer el mejor de los trabajos. Eso he procurado hacerlo durante los casi seis años que tengo en esta institución en carácter de consejera electoral, en ese sentido, también para su información e insisto para que luego no haya información en medios o no haya correos electrónicos o no haya pues alguna otra forma en la que se comuniquen o se desinforme a la ciudadanía, por lo que a mí respecta, yo solicité estar en las comisiones en las que yo considero que tengo pues mayor experiencia y mayores conocimientos acumulados.

Esa fue la razón por la cual yo estimé que era donde podía aportar más en beneficio de la ciudadanía, y en beneficio de los trabajos institucionales, porque creo que no todos sabemos todo y no todos podemos hacerlo todo, y es justamente que, con base en eso, yo solicité participar en las comisiones. Segura estoy, que todas y todos tenemos derecho a participar en las comisiones y en los trabajos institucionales, y en ese sentido pues soy respetuosa de cómo hayan quedado al final de cuentas integradas las comisiones. Yo quiero decirles que, en relación a la comisión de reglamentos, se propuso que esta comisión suspendiera estos trabajos para que continuáramos desde la sede del Consejo General, pues impulsando todos aquellos pendientes que hubiera.

Hay que recordar nada más, porque es de explorado derecho, que aún nos encontramos todavía esperando la suerte que correrá las reglas aplicables al siguiente proceso electoral, derivado de que está pendiente de resolverse la acción de inconstitucionalidad y derivado de ello, que también seguramente ustedes conocen, pues todavía tenemos o estamos en incertidumbre de lo que resolverá el Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y es por ello que, cuando se hizo esta propuesta en nuestras reuniones de consejerías, yo no tengo más que aceptarla e impulsarla. Porque sí, efectivamente es breve el tiempo, pero el que sea breve el tiempo no significa que sea imposible que los trabajos por supuesto pudieran salir de la comisión, y luego de la comisión al Consejo General, que va a implicar pues más trabajo, más esfuerzo, más dedicación y más tiempo invertido. Sin embargo, si de lo que se trata es de eficientar el tiempo que tenemos disponible y acortar ese tramo, que significa la deliberación en la convicción para hacerlo únicamente en Consejo General, no me opongo y al contrario creo que es bastante pertinente, porque eso nos permitirá a todas y todos, pues insisto, acortar ese tramo. Pero, sobre todo, que cada uno de esos puntos de vista, con su experticia y sus conocimientos en relación con cada uno de los temas concretos, lo que se trata es de abonar en ese sentido.

Yo quiero agradecerles representantes, por su participación el miércoles pasado, porque de la deliberación que tuvimos en tres reglamentos, que mi carácter de presidenta y con la secretaría técnica me tocó someter a su deliberación. Pues tuvimos bastante participación, y creo que todos los esfuerzos ahí recogidos pues van a ser de mucha utilidad justo para la normativa que estamos construyendo. Entonces, en ese sentido, les quiero dar las gracias y estoy segura de que ese

mismo trabajo lo vendremos haciendo ahora desde el Consejo General, en donde por supuesto, yo también haré mis aportaciones. Por otro lado, yo quiero compartirles que, en relación con el tema de la Comisión de Quejas, pues también es de explorado conocimiento que la de la voz, he presidido esta comisión y la he integrado en los dos procesos electorales anteriores.

Sin embargo, en esta ocasión hubo interés también por parte de mi compañero, el consejero Antonio Ortiz, de presidir esta comisión, por supuesto que cada quien tiene derecho a dar sus puntos de vista, del porqué deseaba presidir la comisión, y en ese sentido les digo yo entiendo que el punto de vista del consejero es que desea participar en la comisión y desea presidir estos trabajos, lo cual por supuesto es válido.

Yo manifesté que mi interés era justamente porque por mi trayectoria profesional, mi experiencia y mis conocimientos adquiridos. Considero que podía abonar en demasía en esta comisión, lo digo de verdad desde el punto de vista únicamente de los conocimientos adquiridos, y el conocimiento porque soy abogada, porque he acumulado esa experiencia y porque creo sinceramente que podía hacer algún trabajo en beneficio de la institución, pues conciliamos quién podía presidir la comisión, fue necesario que se acudiera pues, al punto de vista del resto de los integrantes del Consejo General y no resulté acompañada, la mayoría acompañó la postura del consejero o la propuesta que hizo el consejero Antonio, que es válida y es legítima.

Porque él tiene interés de poder impulsar estos trabajos, y bueno pues me tocará a mí con mis conocimientos, experiencia acumulada poder abonar desde otras áreas, desde otras comisiones en este proceso electoral, y en el caso de que se trata, pues bueno haré lo conducente también por supuesto desde el Consejo General, para dar seguimiento a los procedimientos sancionadores que sean del conocimiento, insisto y únicamente para concluir, yo respeto y considero como lo he hecho en otras ocasiones, que todas y todos quienes integramos el órgano de dirección tenemos conocimientos que nos respaldan, experiencia acumulada y que por supuesto, tenemos no solamente que hacerlo evidente en un proceso de selección previa, sino también en los trabajos que realizamos ya en el ejercicio de la función.

Pero también estoy convencida que, como integrante del órgano de dirección tengo que apoyar al resto de mis compañeras y compañeros. De igual manera, tengo que aceptar lo que la mayoría haya dispuesto en ese sentido, eso no es obstáculo para que yo siga trabajando, pues como consejera electoral, el tema del régimen sancionador pues desde otras aristas, desde otras ópticas. Seguiré atenta, y por supuesto eso tampoco es obstáculo para que en mi carácter de consejera electoral cuando se rindan los informes de quejas y denuncias correspondientes.

De igual manera, los informes sobre los procedimientos especiales sancionadores en materia de violencia política contra las mujeres, pues también se han impulsado, y se siga construyendo a las instancias internas y por supuesto visibilizando todos estos temas, también al

exterior. Esas son las razones, que considero que uno tiene que transparentar bajo el principio eso pues de máxima publicidad, en la toma de las decisiones de este órgano de dirección, gracias presidenta.

Se abre una segunda ronda, en la que interviene el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera, miren esta representación no ha hecho otra cosa más que tratar de abonar en los documentos que nos presentan las comisiones y el Consejo General, por eso, únicamente me he jactado de revisar la documentación, y si considero que algo está mal pues lo observo, pero esto que están trayendo a la mesa ya me parece gravísimo, porque pues no entiendo eso de que históricamente se ha hecho así, yo considero que históricamente está mal, escuchando a una de las consejeras señala que ella escogió por los conocimientos, yo no tengo ningún problema. Pero las comisiones no son boletos que se pueden solicitar o entregar a quien considere que levantó la mano y la pidió, por lo que están manifestando.

Pues es evidente que nos están excluyendo de la participación de la cual tenemos derecho y que ustedes mismos en su acuerdo lo describen perfectamente, y dice el artículo 93 bis, fracción III, de la ley electoral local, señala que es facultad de las consejeras y los consejeros electorales integrar las comisiones que designe el Consejo General, luego, en todos los acuerdos señalamos el artículo 82, que dice, el Consejo General se integra por un consejero presidente y seis consejeros electorales con derecho a voz y voto siendo actualmente una consejera, entonces somos parte de ese Consejo General, entonces no entiendo o más bien se me hace gravísimo que históricamente no tengamos fundamento, más bien si tenemos fundamento y lo seguimos haciendo, pues no en lo oscuro, yo no quisiera llamarla así.

Pero sí la intervención de los partidos políticos, que son parte del Consejo General, entonces también me llama la atención ahorita revisando el perfil del que va a presidir la Comisión de Quejas, yo creo que tiene gran conocimiento, pero operativamente quisiera señalar pues que por eso tenemos la problemática de los rezagos de procedimientos mal sustanciados, pero en este caso en particular, no quisiera que todo se le cargará o más bien que se le cargará más aún a la Unidad Técnica Jurídica, porque sí se facilita que la presidencia sea por un abogado, porque puede resolver muchísimas cosas, muchísimas por el conocimiento especializado en la materia.

Entonces, yo lo he hecho, si yo no tengo conocimiento de una materia, pero por la norma o por lo que consideren me toca estar tomando decisiones, yo traslado ese conocimiento a los expertos, porque en mi conocimiento limitado, porque no soy especialista en la otra materia o porque no tengo estudios en la otra materia o conocimiento, pues tengo que acudir al experto, pero esto me causa pues retraso, porque si yo tengo el conocimiento o soy experto pues puedo resolver de una mejor manera.

Reitero, tiene mucha capacidad el consejero Antonio no lo dudo ni poquito, pero operativamente sí sería más conveniente que el titular o los consejeros que participan, pues puedan, tuvieran el carácter de abogado o perdón fuera licenciado en derecho, como lo hemos pedido en esta reforma que los consejeros distritales o municipales pues tengan el perfil de licenciado en derecho, pero bueno a lo mejor esa es mi apreciación, pero pues también tengo conocimiento que las personas que tienen otra perspectiva del ámbito jurídico hacen un muy buen trabajo. Entonces retomando el tema de las comisiones, pues sí es preocupante lo que estamos escuchando en esta mesa.

En uso de la voz, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, manifiesta lo siguiente: Le anuncio mi intervención en tercera ronda después de escuchar su respuesta, gracias.

Enseguida el licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias, nuevamente presidenta consejera, y con el permiso de todas y de todos y público en general, nuevamente de las fuerzas políticas también representadas, quiero mencionar y reiterar lo que en mi primera participación señalé. Este instituto político, está representación confía nuevamente en las mujeres y en los hombres, con los cuales en su momento hubo un procedimiento para elegir, y por lo cual, desde luego cuando se tomó la protesta constitucional por cada una de ustedes mujeres y hombres, y también nosotros como representaciones, en su momento no podemos generar ninguna limitante, a ninguna consejera hombre y mujer, porque estaríamos entrando en las capacidades. Creo que ahí todas y todos, reitero, esta representación confía en lo que hacen y lo hemos visto en la planeación, en la organización y en las actividades de las diferentes comisiones, así como el personal adscrito en algunas secretarías y secretarios técnicos. Reitero, todo el personal como ha venido actuando de una manera, en base a sus capacidades y no juzgando, ni limitando a ningún perfil hombre y mujer.

Reitero, porque todas y todos son para nosotros muy valiosos, y la conducción que se ha venido realizando en las diferentes comisiones, reitero el estar a favor de todos y cada uno de la integración de estas comisiones, y apoyando desde luego este proyecto de dictamen, es cuanto presidenta consejera, muchas gracias a todas y a todos.

Posteriormente, la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, hace el uso de la voz, y manifiesta lo siguiente: No es una intervención en segunda ronda discúlpeme, es para hacerle una pregunta al representante de morena, por supuesto, si el representante me lo permite.

En uso de la voz, el representante propietario del partido político morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce, manifiesta lo siguiente: Con todo gusto consejera.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta lo siguiente: La verdad, a mí me preocupa mucho escuchar de un representante de partido político, que un acto desde mi perspectiva, completamente basado en la norma, en el marco normativo y legal le parece gravísimo.

Yo quisiera preguntarle representante, sí entendí también para mi claridad y poder intervenir en lo sucesivo, si es que fuera necesario, entendí que a usted le parece gravísimo porque usted no tuvo oportunidad de proponer a quién deben presidir, qué consejeras y qué consejeros deben, debemos presidir o integrar las comisiones, eso es lo que estoy entendiendo, si entiendo mal le ruego una disculpa. Justo por ello es mi pregunta, ¿usted quisiera haber tenido la oportunidad de proponer a las presidentas y presidentes e integrantes de las comisiones? o ¿en dónde está la gravedad?, gracias.

La consejera presidenta, le solicita al representante propietario del partido político morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce, si le pudiera dar una respuesta concreta a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, a lo cual el representante propietario del partido político morena, Luis Ernesto Barbosa Ponce, manifiesta lo siguiente: De manera concreta sería no, no fue mi manifestación en ese sentido.

Se abre una segunda ronda de intervenciones, por lo cual se le concede el uso de la voz a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, posteriormente la consejera presidenta le hace de su conocimiento que se está cortando su intervención y le solicita que apague su video para ver si puede tener un mejor audio.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Espero que me escuchen mejor ahora, gracias una disculpa, bueno les decía yo, que yo tengo para mí que las comisiones del Consejo General son los brazos a través de los cuales se fortalece el trabajo institucional, y yo estoy convencida primero, que todas y todos los consejeros y consejeras que por norma tenemos la responsabilidad, porque más allá de un derecho es una altísima responsabilidad de integrar y presidir las comisiones. Estoy segura primero, que todas y todos tenemos las capacidades basadas, como bien ya se dijo, en un proceso de selección, pero también basadas en el trabajo que se ha demostrado cada día a lo largo de todos los años que tenemos ya integrando.

Hay quienes tenemos seis años, hay quienes tienen dos, sin embargo, justamente, la gran ventaja digamos, la naturaleza de la renovación parcial de órganos colegiados es precisamente pues que se vaya sumando experiencia, y que en esta experiencia gradual que se va sumando, también se sumen conocimientos diversos. Por ello, es que tenemos perfiles diversos entre todas y todos. Una diversidad de perfiles abona también, a un mejor trabajo colegiado.

Yo quiero decirles, que, a lo largo, al menos esta integración como está actualmente tiene ya seis años, no en idénticas condiciones o en

idéntica integración, sino en una integración, insisto parcialmente renovada y colegiada. Y quiero decirles que, en seis años, a lo largo de seis años que tenemos integrando este Consejo General y los tres años que llevan quienes se integraron posteriormente, dos años posteriormente la presidenta, en este tiempo yo no he advertido alguna acción fuera de la ley, por supuesto hay diferencias de opinión diferencias de postura, es natural en los órganos colegiados.

Pero he advertido de todas y de todos, la intención siempre de abonar a los trabajos institucionales desde la trinchera que nos toca abonar, por supuesto, no siempre nos toca abonar desde donde nosotros quisiéramos, pero siempre desde donde podemos y sobre todo desde donde debemos. Porque nos debemos al Consejo General, porque nos debemos al Instituto, y como bien decía yo más que un derecho lo veo como una altísima responsabilidad, no es menor presidir una comisión, no es menor integrar una comisión, pero tampoco es menor integrar el Consejo General y sobre todo la responsabilidad que lleva con ello, un voto aquí.

Se ha hecho muchas veces, en varias sesiones de Consejo mención sobre el derecho al voto en el Consejo General, solo como un derecho, yo quiero decirles que también al igual que en la integración de comisiones, yo más que un derecho lo veo como una obligación, y una responsabilidad. Los consejeros electorales que integramos comisiones y presidimos comisiones, y a su vez también integramos el Consejo General somos sujetos de remoción si no hacemos nuestro trabajo de manera correcta, somos sujetos de responsabilidades administrativas al ser servidores públicos, de manera que, además de tener un alto compromiso por haber sido designados, también tenemos atribuciones y responsabilidades que debemos cumplir, y que, si no las cumplimos, están los mecanismos de exigencia.

Yo les pido por favor, que, así como se ha confiado a lo largo ya de veintiocho, más de veintiocho años en este Instituto, y a partir de la reforma electoral del dos mil catorce, que se ha confiado en estas nuevas integraciones y que hasta ahora todo ha salido de acuerdo a la norma, de conformidad con el marco legal y no hemos tenido como Instituto algún cuestionamiento que derive en algún acto, digamos fuera del marco normativo legal.

Pues yo les pido que mantengamos esa confianza, estoy segura que aquí en esta mesa, quienes integramos estas mesas, tanto partidos políticos como integrantes de comisiones y de Consejo General, estoy segura que buscamos un objetivo común y el objetivo común es que el proceso electoral salga bien, salga de acuerdo a lo planeado. Pero también de conformidad con el marco normativo aplicable, estoy segura que sí en algún momento se cuestiona el proceso electoral por algún error que se pueda cometer, estoy segura que ello afecta no solo al Instituto, también afecta los partidos políticos. Por ende, creo que todas y todos tenemos el gran compromiso de cumplir desde la parte que nos toca cumplir nuestras responsabilidades, tengan la seguridad que al menos en lo que a mí corresponde así será, es cuanto presidenta, gracias muchas.

En uso de la voz el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández, manifiesta lo siguiente:

Hola qué tal, les saludo con mucho gusto, quiero comentar un par de puntos, entiendo que las representaciones de los partidos políticos tienen algunas inquietudes respecto de este proyecto de acuerdo, que se trata de la conformación de las comisiones que trabajan al interior de nuestro Instituto.

En específico quiero dirigirme a la representación de morena, al licenciado Barbosa y a la del Partido de la Revolución Democrática el licenciado Belmonte, quienes agradezco que pues al estar aquí dan su nombre y no como mucha gente que nos quiere cuestionar desde el anonimato, que me parece algo que, con los cuales nunca entraré en diálogo, sino con ustedes, que también como bien lo dijo alguno de ustedes, representan a una parte importante de la ciudadanía y por eso es que tengo que darles respuesta, al menos en la medida de mis posibilidades.

En todas y cada una de las comisiones en las que estoy integrando en este proyecto de acuerdo, porque yo tengo la intención de dar mi mejor esfuerzo y poner a disposición del Instituto y de la ciudadanía, mis conocimientos y experiencias a lo largo de ya muchos años en el ambiente electoral. Hace ya más de quince años, cerca de veinte, que ingresé al servicio profesional electoral.

Me di cuenta que necesitaba algunas herramientas adicionales, y por eso hice el esfuerzo por obtener una maestría en administración pública, ya con el tiempo me he dado cuenta que sí, a pesar de que tengo mucha experiencia en el desarrollo de campañas electorales en cuanto al proceso, a la integración de casillas y demás documentación electoral, necesitaba algunos conocimientos, es por eso que a lo largo de los años me he valido de la Escuela Judicial Electoral para tomar algunos cursos, como es el procedimiento especial sancionador, control de constitucionalidad, el de pensamiento crítico electoral y actualmente estoy cursando un Doctorado en Derecho Electoral, lo cual me parece que de alguna manera me ayuda, aparte de la experiencia y del conocimiento que ya tengo de muchos años, me ayuda en cubrir ciertos aspectos importantes, para cumplir de manera más exitosa en las responsabilidades que se me otorgan.

Cuando fuimos nombrados todas las personas que estamos aquí como consejeras y consejeros, hay un dictamen que elaboró el Instituto Nacional Electoral, en el cual queda claro cuál es nuestra experiencia y nuestra capacidad, y con base en el cual fuimos nombrados consejeras y consejeros en este Consejo, y en todos los del país.

Me parece que es el respaldo que tenemos, y a partir del cual podemos participar en todas las comisiones. Quiero decir, que la Comisión de Quejas es la única que me hacía falta de presidir en este Instituto, ya les he presidido todas y en todas he dado mi mejor esfuerzo, y creo que en todas hemos obtenido algunos logros que son dignos de recordar y en su momento lo tendré muy presente. En esta comisión tengo el

respaldo de una unidad, la Unidad Técnica Jurídica, la cual es la que verdaderamente está especializada y yo me conformaré en hacer que este equipo funcione y dé resultados con base en las experiencias, que recientes y lejanas ha tenido el Instituto en este tema. Hay cosas que se pueden hacer mejor y me voy a enfocar en ellas, con el conocimiento que tengo y sobre todo apoyado en el equipo, y que tengo la compañía de dos abogadas en esta comisión, no estoy solo. Creo que tengo la oportunidad de darle el mejor de mis esfuerzos y poder dar los frutos que requiere el Instituto Electoral en este momento, en este proceso electoral.

Creo que estamos en la perfecta condición de llevarlo a cabo, no es la única comisión que me propongo para presidir, y agradezco la confianza, el apoyo y la negociación que se hizo en algún momento entre las consejeras y consejeros para llegar a esta propuesta que tienen ustedes en sus manos. Yo no voy a pedir el apoyo ni respaldo, yo voy a pedir participación crítica y constante, ojalá sean tan críticos conmigo, como lo han sido con las anteriores presidencias de esta comisión en específico, la de quejas, para en esa medida poder darle respuesta, al responderles a ustedes le responderé a la ciudadanía, al responderles a ustedes le responderé al Instituto. Espero estar a la altura, pondré mi mejor esfuerzo y ojalá nos acompañen a la conclusión de este proceso electoral, es cuanto y sigo atento.

El licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena solicita el uso de la voz, por lo que la consejera presidenta le hace de su conocimiento que será en tercera ronda.

Posteriormente, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena manifiesta lo siguiente: una moción por alusiones directas, presidenta.

La consejera presidenta en uso de la voz manifiesta lo siguiente: No hay moción por alusiones directas, nuestro reglamento no lo tiene así, en su tercera ronda puede hacer uso de la voz.

Asimismo, el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Acción de procedimiento, presidenta. Yo quería escuchar alguna respuesta a mis preguntas antes de poder participar en la tercera intervención, no sé si vaya a resolverme en este momento, que se dé de baja la Comisión de Reglamentos y la propuesta de modificar la Comisión de Quejas o lo vuelvo a plantear nuevamente en una tercera intervención, porque le pedí en la anterior reservar otra vez intervenir, hasta escuchar alguna postura de la presidencia, para lo que estaba pidiendo en un principio, gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Nuestro reglamento no hay una posibilidad de condicionar la intervención de algún integrante de este Consejo General a la respuesta

de alguien más, por supuesto tengo anotadas sus preguntas y en un momento más le doy respuesta con mucho gusto, si quiere hacer uso de su tercera ronda le sugiero que así lo haga en el momento que usted considera adecuado, y esa sería mi respuesta en este sentido en su moción de procedimiento.

Se abre una tercera ronda, en uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, no me voy a meter yo a ese juego, de que sabemos perfectamente la intención con la que se pretendía participar, pero esta representación no va a acompañar al acuerdo que nos presentan, porque pues ya está debidamente escuchado por parte de los consejeros que hubo bastante trabajo para llegar a estas propuestas, que los representantes pidieron las condiciones para presidir las comisiones. Porque sé la capacidad que tienen y por lo que pueden aportar, esta comisión, sin embargo, nada más les faltó un pequeño detalle, invitar a participar a las representaciones como lo señala el artículo 93 bis, fracción III, entonces por eso no podemos acompañar a este proyecto.

Escuchando al compañero consejero electoral Ortiz, yo no dudo de su capacidad, ni de sus nuevas aportaciones. Mi preocupación obviamente es por los antecedentes, por ahí usted ya dijo, nada más me falta esta, pues no es de que le falte una o no, sino por las capacidades. Pero bueno, ya dije que voy a confiar en su capacidad, porque honestamente no conozco su historial, pero sí es importante señalar que ya lo vimos.

Ah pues usted presidió la Comisión de Mujeres, entonces por ahí tuvimos un cursito que nos hace cambiar el chip de masculinidades, donde se pudo apreciar que usted estaba en contra de acuerdos presentados por mujeres, y pues es lo que históricamente vienen peleando las mujeres, que las mujeres deben de decidir.

Pero bueno, es otro tema entonces, esa es la inquietud de la Comisión de Quejas, pues lo ideal sería que quien preside, pues sería un abogado pero pues ya lo comentaron, nosotros decidimos e históricamente se ha venido trabajando así, entonces esta representación no acompaña al proyecto por la simple y sencilla razón de que no fuimos escuchados para la presentación de las propuestas, sin desconfiar en su profesionalismo, en sus capacidades que como bien lo dijeron, ya el Instituto en su momento procesal oportuno revisó sus perfiles, es cuanto.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, manifestó:

Bueno muy breve, porque el tiempo es breve y en esta tercera yo solicito que se ponga a consideración de este Consejo, el que se desaparezca

la Comisión Temporal de Reglamentos por lo ya explicado, dos que se ponga a consideración de este Consejo, si hay un empecinamiento en que se va a aprobar este dictamen, y ahorita lo vamos a decir porque, yo quiero hacer una propuesta para que la considere el Consejo, de que la Comisión de Quejas y Denuncias esté integrada por perfiles juristas, no porque ya recorrieron todo el Instituto, sino por perfiles juristas, por la naturaleza de la comisión, es un asunto de procedimientos legales, no de andar recorriendo las dependencias del Instituto, es un asunto legal, son procedimientos administrativos.

En donde hoy por hoy, hay crisis en la Unidad Técnica Jurídica, con los procedimientos administrativos y en la Comisión de Quejas y Denuncias, previendo no tronarnos los dedos a medio proceso electoral, hay que blindar la comisión. Entonces, yo propongo que se quite a Antonio Ortiz Hernández y se suba una jurista, en este caso sería Nora Maricela García Huitrón que es jurista y no ha presidido esa comisión, pudiendo pues ser la propuesta, y un último, bueno dos últimos, miren el dictamen o el acuerdo, ahí es donde quiero pedir el apoyo de la Secretaría Ejecutiva pero en voz del titular de la Unidad Técnica Jurídica, en este momento que nos dé el fundamento de quién subió el acuerdo, porque según la lectura del artículo 93 bis, la propuesta no es presentada del Consejo General, no dice que propuesta de la presidencia hubo, no lo define el acuerdo para proponérsela al Consejo.

Hoy por hoy, pues apenas, gracias a la intervención de la consejera Sandra, la consejera Conchita, la consejera Betty y del consejero Toño, nada más medio supimos cuál es la intención o el porqué, unos por usos y costumbres, otro porque nada más les falta ese *trofeo* y las otras opiniones pues del porqué aspiran, y porqué creen que son valiosas en esas comisiones, ese sería los puntos presidenta, que se someta a votaciones las dos propuestas que ya le hice y que la unidad, el director de la Unidad Técnica Jurídica, ahorita nos proponga, nos explique el alcance legal de ¿quién subió el acuerdo?, ¿con qué facultades? y ¿por qué no hay un precedente como Consejo General? en donde tuvimos que haber tenido este diálogo, para conocer las inquietudes y las propuestas, gracias.

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, manifiesta lo siguiente:

Muy buenas tardes, buenos días perdón, nada más para dar respuesta en áreas de transparencia respecto de mis intenciones, es porque formo parte de las comisiones que estoy formando, esto pues recaba o más bien recoge en gran medida lo que ya mencionaron las consejeras Beatriz y Sandra, respecto de que nuestra intención es pues tener una mejor operatividad en las áreas técnicas y al interior de nuestras propias comisiones.

En cuanto a formar parte de la Comisión de Quejas, sí me interesa mencionar que no fue mi intención formar parte de la comisión, porque yo no estoy convencida en la forma en la que se está trabajando en la Unidad Técnica Jurídica y desde ese punto de vista, en razón de que no comparto la forma en la que está trabajando, pues para mí sería

imposible conciliar ideales y perspectivas para poder sacar adelante un proceso tan complicado, como es el que viene, y en áreas sobre todo de responsabilidad, no en el trabajo que está uno desempeñando.

No obstante, pues formo parte de la Comisión de Debates, estoy alistándome también ya como especialista en comunicación política, que me parece que es importante que desde esa experiencia pueda participar y puedo abonar como parte de esa comisión.

Estoy en la en la Comisión de Fiscalización, que también ya estamos por concluir trabajos y que somos los mismos integrantes en la Comisión de Desarrollo Institucional, también pues como exdirectora de esa unidad, pues también tengo la experiencia para llevar a cabo un buen trabajo ahí. Y pues en la Comisión de Violencia, que también me interesa presidir, aunque nada más va a ser por un año, perdón integrar, pues está bien que podamos ir viendo un poco de alternancia y de conocer bien cómo vamos todas nuestras comisiones, si hasta ahí mi intervención presidenta, muchas gracias.

En uso de la voz el consejero electoral Luis Gabriel Mota, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, sí es con la idea de explicar o más bien dar una respuesta a los planteamientos que se han vertido; por mi experiencia a lo largo de más de veinte años en materia electoral, yo decidí en qué comisión estar y participar en algunas de ellas presidirlas, porque es en esta experiencia en las que creo que podemos aportar. Las comisiones no son otra cosa más que apoyos del Consejo General, para realizar todas las tareas que se desarrollen en el Instituto y ahora sobre todo en proceso electoral ordinario y concurrente.

Entonces, las dividimos entre todas y todos, las actividades, de tal suerte que podamos ir sumando cada una de las actividades, en las que yo voy a participar generalmente la mayoría son relativas o van a estar muy vinculadas al proceso electoral local ordinario, pues bueno son en las materias en las que yo me he desempeñado, y obviamente como no soy abogado ya presidí quejas, ya la integré y pues bueno, yo creo que es dar paso a otras, a otros perfiles, a otros compañeras y compañeros, para que la puedan integrar. Sería esa mi participación consejera presidenta, muchas gracias.

En uso de la voz, la licenciada Olga Fabiola Durán Torres, representante suplente del Partido del Trabajo, manifiesta lo siguiente:

Buenos días, mire yo en referente a lo que dice el licenciado Barbosa de los integrantes, bueno los consejeros que tienen que integrar las comisiones, en cada comisión debemos estar un representante de partido, todos de que estamos ahí de representantes, tenemos la obligación de trabajar con los mismos consejeros, y si a nosotros no nos gusta cómo trabajan ellos, pues estamos en nuestro derecho de que oye sabes que, no me gusta su manera de trabajar.

Aparte pues los mismos consejeros deben de presidir cada comisión, no pueden traer gente externa a ver si da el ancho, ahí para que trabaje, ellos ya tienen que tener empapados el tema, por ejemplo, algunos de la comisión duran un año, puede ser presidente, ya para la próxima ese se integra al mismo comité, a la misma comisión no puede cómo se dice quedarse afuera, sino que tiene que estar todos en saber pues lo que es la comisión, y darles pues las herramientas al mismo presidente que va el próximo año, todo lo que se debe de tratar. Esa es mi intervención, es cuanto gracias.

En uso de la voz el consejero electoral Antonio Ortiz Hernández manifiesta lo siguiente:

Solo para para reiterar, que agradezco las participaciones de todas las representaciones de partidos políticos, a la representación del Partido del Trabajo y del Partido Revolucionario Institucional, que entiendo respaldan la integración tal como se presenta, y a las presentaciones de morena y del Partido de la Revolución Democrática, que de verdad valoro mucho sus críticas, que me van a ayudar mucho a modelar un buen trabajo en todas las condiciones en las que voy a participar.

Espero tener un diálogo franco con la representación, cercano de las comisiones en este Consejo General y poder resolver sus dudas, que son, sobre todo, la intención es dar un servicio óptimo a la ciudadanía guanajuatense, muchísimas gracias y sigo atento.

No existiendo más intervenciones la consejera presidenta cierra la tercera ronda y en uso de la voz manifiesta lo siguiente: En primer lugar, reiterar las manifestaciones e intervenciones que cada una de mis compañeras consejeras y consejeros hicieron en esta mesa, sobre todo aquella en la que para ser parte de este Consejo General la capacidad se encuentra debidamente mostrada, tan es así, que fuimos designados por la autoridad que tiene atribuciones para ello.

Como parte de este Consejo General, no se requieren licenciaturas o profesiones específicas para ser integrante de un Consejo General, de una autoridad electoral local, así, como tampoco para serlo de la autoridad electoral federal, por lo que pudiéramos tener el caso de que un Consejo General se integre por puras personas que tienen carreras que no son jurídicas, y en este caso, pues habría una imposibilidad material de integrar las comisiones de la manera en la que se está proponiendo.

En este sentido, este Consejo General tiene en sus perfiles diversas carreras, es una ventaja de operación que se utiliza al momento de integrar estas comisiones. El acuerdo de las comisiones no ha sido un acuerdo en el que para su elaboración o participación se hayan realizado mesas de trabajo con partidos políticos, porque aquí retomo lo que comentó la consejera electoral Beatriz, y de hecho todas las consejeras y consejeros, aquí en este órgano más allá del derecho que se tiene por el artículo 93 bis, fracción III, es la responsabilidad que cada una y cada uno de nosotros asumimos al encabezar e integrar cada una de estas comisiones.

Es un equipo de trabajo el que se integra por parte de consejeras y consejeros, al igual que se hace con la secretaría técnica de cada comisión. Por eso hay especializadas en cada una de las comisiones y se cuenta con el apoyo técnico de cada una de estas áreas.

Además, este acuerdo atiende al criterio ya también sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que se refiere a que las autoridades electorales tenemos libre autoorganización de nuestros órganos electorales. Así está en el expediente de apelación SUP-RAP-387/2018, estableció que el Instituto Nacional Electoral tiene amplia libertad para integrar sus comisiones y así como aplica para la autoridad nacional, también aplica para las autoridades locales.

En este sentido y nada más para dar respuesta a las dos intervenciones puntuales que tuvo el representante del Partido de la Revolución Democrática, la Comisión Temporal de Reglamentos es una comisión que se integra también conforme a la ley, a la prerrogativa que tiene este Consejo General, y entra en suspensión, porque puede retomar sus actividades en cualquier momento que este Consejo General así lo determine, no desaparece porque se integró una vez y se retoman sus actividades en el momento que así se requiera.

De la integración de los perfiles jurídicos ya di respuesta, porque pues se trata de órganos colegiados que integran consejeras y consejeros, que no necesariamente tienen que tener una formación específica.

Finalmente, el comentario que había hecho de las sesiones presenciales licenciado Belmonte, pues esa es prerrogativa y determinación de quien convoca a las sesiones, y realmente las sesiones presenciales se han retomado en las actividades de sesiones ordinarias de este Consejo General, y las sesiones extraordinarias se pueden convocar de una manera u otra, por facilidad no por pandemia.

Sino por facilidad, practicidad y asistencia de cada una y uno de ustedes, incluyendo las representaciones partidistas, se ha decidido hacerlo de esta manera virtual, más que nada, pero la posibilidad está abierta. Nada más para comentarle que, no es la razón por pandemia con esto concluyo mi intervención las respuestas.

Hace un momento en la tercera ronda de intervenciones cuando la abrí, se escuchó por parte de una representación del partido político una palabra altisonante, por el foro en el que estamos, por el respeto al público y a la honorabilidad de cada una de las personas que integramos este Consejo General, les conmino a que se dirijan a este órgano colegiado con el respeto y con el vocabulario adecuado al órgano en el que están participando y están integrando. Con esto concluyo la tercera ronda de intervenciones y secretaria le pido por favor que someta a votación el proyecto de acuerdo

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, manifiesta lo siguiente:

Moción de procedimiento, solicité que pusiera a consideración de consejeras y consejeros dos propuestas de su servidor, no que usted me las contestara, que la sometiera a votación si se aceptaban o no mis propuestas, entonces nuevamente, no estaba esperando respuesta de si usted quería o no quería atender, estoy pidiendo que al pleno del Consejo se le pongan a consideración, gracias.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

En uso de mis atribuciones por la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, en la que se tiene como atribución de la presidencia conducir las sesiones del Consejo General, se le da respuesta en los términos que lo hice en mi intervención que acaba de concluir, y se dio respuesta puntual a sus peticiones.

No existiendo más intervenciones, se somete a votación el proyecto de acuerdo. El acuerdo se aprobó por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y tres minutos.

En el desahogo del **punto siete**, relativo a la presentación y aprobación, en su caso, del proyecto de acuerdo recaído al reintegro de remanente de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes correspondiente al ejercicio dos mil veinte del partido político morena, determinado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en el dictamen consolidado INE/CG106/2022.

Previo a poner a consideración el proyecto de acuerdo del presente punto del orden del día, la consejera presidenta da una breve explicación de lo que trata.

En este proyecto de acuerdo, se refiere al cumplimiento del dictamen consolidado INE/CG106/2022, relacionado con el remanente de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes del partido político morena en el Estado de Guanajuato, correspondiente al ejercicio dos mil veinte, el cual asciende a la cantidad de doce millones setecientos setenta mil seiscientos cincuenta y tres pesos con veintidós centavos, por lo que de conformidad con los *Lineamientos para Reintegrar el Remanente no Ejercido o no Comprobado del Financiamiento Público otorgado a los Partidos Políticos Nacionales y Locales para el Desarrollo de Actividades Ordinarias y Específicas aplicable a partir del ejercicio 2018 y posteriores, en cumplimiento a la sentencia SUP-RAP- 758/ 2017 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federación*, este Consejo General estima pertinente instruir a la secretaria ejecutiva de este Instituto, para que gire el oficio correspondiente a la secretaria de finanzas del Comité Ejecutivo Estatal de morena en el Estado de Guanajuato, al que se adjuntará copias certificada del presente acuerdo, mediante el cual se le comunique el monto de remanente determinado en el dictamen INE/CG106/2022, para su reintegro en un plazo de diez días hábiles siguientes a la recepción del oficio.

Asimismo, se considera oportuno que la secretaria ejecutiva informe a este Consejo General sobre el resultado concerniente al reintegro del remanente, para que en su caso de conformidad con el artículo 10 de los *lineamientos para reintegrar el remanente* y en el acuerdo INE/CG345/2022, este órgano superior de dirección mediante acuerdo, calendarice la retención de la administraciones mensuales de financiamiento público, para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes a que tiene derecho el partido político morena, hasta completar el reintegro total del remanente por la cantidad referida.

Se pone a consideración el proyecto, por si alguien tiene algún comentario, solicitando el uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón, quien en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, nada más para solicitar un ajuste o una adición, respecto de que una vez que concluido el procedimiento que se va a agotar para solicitar la devolución del remanente, la secretaria ejecutiva nos pueda informar una vez que se concluya el plazo que está marcado en ese procedimiento, para ver cuál fue el resultado, porque no viene previsto en nuestro proyecto de acuerdo y me parece importante que la cadena concluya, en que nuevamente se nos informe a este Consejo en que quedó la solicitud del remanente. No sé si sea como punto de acuerdo o dentro del considerando correspondiente, pero lo pongo a su consideración, gracias.

No existiendo más intervenciones, en uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Nada más para dar respuesta, en la página número siete, antes de los puntos de acuerdo, en el que sería el segundo párrafo, aunque el primero nada más es parte del anterior, finalmente en virtud de lo antes relatado se considera oportuno que la secretaria ejecutiva informe a este Consejo General sobre el resultado concerniente al reintegro del remanente, para que en su caso de conformidad con el artículo 10, este órgano superior, mediante acuerdo calendarice la retención, ¿con eso no estaría solventada su inquietud consejera?

En uso de la voz la consejera electoral Nora Maricela García Huitrón manifiesta lo siguiente:

Me interesa que diga un plazo, o que por lo menos diga informe a este Consejo una vez concluido el periodo de los diez días, no sé, un tema así, para evitar dilaciones innecesarias en el cobro respectivo y para que este Consejo pueda llevar a cabo las acciones conducentes, en caso de que no sea atendido el oficio de requerimiento.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Está bien, lo incluimos, aunque el plazo es el que viene precisamente, el que hace referencia el artículo diez, pero incluimos la referencia de los diez días, para que no haya ningún inconveniente, así como menciona usted, hacemos la inclusión.

Al no haber más intervenciones se somete a votación de las consejeras y consejeros el proyecto de acuerdo, el cual se aprueba por unanimidad de votos a las once horas con cuarenta y nueve minutos.

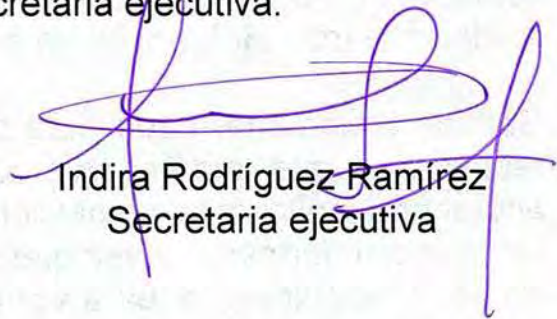
En desahogo del **punto ocho**, relativo a la clausura, la consejera presidenta procede a clausurarla a las once horas con cuarenta y nueve minutos, del lunes veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, y a Eli Pinacho Rangel quien apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de quince fojas útiles por ambos lados. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva