

Acta 28

En la ciudad de Guanajuato, capital del estado del mismo nombre, de los Estados Unidos Mexicanos, a las trece horas del viernes veintinueve de septiembre del año dos mil veintitrés, se reunieron para llevar a cabo la **sesión ordinaria** de este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, en el salón Josefa Ortiz Girón de este Instituto las siguientes ciudadanas y ciudadanos:

Brenda Canchola Elizarraraz	consejera presidenta
Beatriz Tovar Guerrero	consejera electoral
Sandra Liliana Prieto de León	consejera electoral
Antonio Ortiz Hernández	consejero electoral
María Concepción Esther Aboites Sámano	consejera electoral
Nora Maricela García Huitrón	consejera electoral
Luis Gabriel Mota	consejero electoral
Indira Rodríguez Ramírez	secretaria ejecutiva
Raúl Luna Gallegos	representante propietario del PAN
Edgar Castro Cerrillo	representante propietario del PRI
José Belmonte Jaramillo	representante propietario del PRD
Olga Fabiola Durán Torres	representante suplente del PT
Daniel Alejandro Mares Sánchez	representante propietario de MC
Luis Ernesto Barbosa Ponce	representante propietario de morena

En desahogo del **punto uno** del orden del día, relativo a la lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal, la secretaria ejecutiva comunica que existe cuórum legal para celebrar la sesión.

En desahogo del **punto dos** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso; del orden del día, la secretaria ejecutiva procede a la lectura de este y refiere que contiene los siguientes puntos:

1. Lista de asistencia y declaratoria de cuórum legal;
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día;
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del 31 de agosto; y de las actas de las sesiones extraordinarias del 17 (primera sesión) y 31 de agosto, 6, 14 y 18 de septiembre, todas de 2023;
4. Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida;
5. Informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el

artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

6. Informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Oficinas Auxiliares de la Junta Estatal Ejecutiva;

7. Informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato;

8. Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral;

9. Asuntos generales; y

10. Clausura de la sesión.

Acto continuo, la presidenta del Consejo pone a consideración de todas y todos el orden del día, por si alguien desea hacer algún comentario o tener alguna intervención. Al no haber intervenciones se somete a votación de las consejeras y consejeros el orden del día, mismo que se es aprobado, por unanimidad de votos.

Por tratarse de una sesión ordinaria, se abre el punto de asuntos generales para el solo efecto de enlistarlos.

En uso de la voz, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, yo quisiera solicitar la incorporación de tres puntos en asuntos generales:

Primero. Notificaciones incorrectas a la representación de morena.

Segundo. Informe que presentó este Instituto al requerimiento por la acción de inconstitucionalidad, que fuera invalidada por las modificaciones a la ley local electoral.

Tercero. Reflexión de morena y del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato ante la acción de inconstitucionalidad.

Al no haber más solicitudes, la presidenta consejera solicita a la secretaría ejecutiva continuar el desahogo del siguiente punto del orden del día.

En el desahogo del **punto tres** del orden del día, relativo a la lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión ordinaria del 31 de agosto; y de las actas de las sesiones extraordinarias del 17 (primera sesión) y 31 de agosto, 6, 14 y 18 de septiembre, todas de 2023.

Debido a que fueron remitidas con la convocatoria, solicita se le exima de la lectura, asimismo, con el objeto de evitar este trámite para los

puntos del cinco al ocho del orden del día, solicitó atentamente se me exima de la lectura a que refieren dichos documentos por haber sido enviados también con la convocatoria.

En seguimiento a la petición de la secretaría, la presidenta del Consejo General somete a votación su solicitud, misma que es aprobada por unanimidad de votos.

Acto continuo se pone a consideración las actas a las que se refiere este punto del orden del día, por si alguien desea hacer alguna intervención.

En uso de la voz, el consejero Luis Gabriel Mota, manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, solo para comentarle con su venia, para hacerle llegar a la secretaria ejecutiva, sobre el acta del diecisiete de agosto de dos mil veintitrés, unas precisiones sobre mi intervención, muchas gracias.

No existiendo más intervenciones, se somete a votación el punto tres del orden del día, el cual fue aprobado por unanimidad de votos a las trece horas con diez minutos.

En el desahogo del **punto cuatro** del orden del día, relativo al Informe de la Secretaría sobre la correspondencia recibida. Señala la secretaría ejecutiva que sí existen documentos de los que debe dar cuenta al Consejo:

Primera. Con la circular **INE/UTVOPL/0160/2023** signada por Giancarlo Giordano Garibay, titular de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE, recibida el día veintitrés de septiembre de dos mil veintitrés, mediante la cual se comunica el contenido del acuerdo **INE/CG535/2023** por el que se emiten los *Lineamientos en cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-4/2023 y acumulados, que establecen medidas preventivas para evitar la injerencia y/o participación de personas servidoras públicas que manejan programas sociales en el proceso electoral federal y los procesos electorales locales 2023-2024, en la jornada electoral.*

El Consejo General por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas la comunicación que en la misma se refiere e incorporar la circular y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

Segunda. Con el oficio **INE/ED/DESPEN/2209/2023** signado por Carmen Gloria Pumarino Bravo, encargada del despacho de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y

Participación Ciudadana, relacionada con las designaciones de encargados de despacho en las coordinaciones de Organización Electoral de ese Instituto.

Con el Oficio **INE/DESPEN/ED/DPR/1207/2023** signado por Jorge Gustavo García Castro, encargado del despacho de la Dirección de Profesionalización de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se da respuesta a la consulta formulada por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, relacionada con la evaluación de desempeño del personal del servicio de ese Instituto, en el periodo comprendido de septiembre de dos mil veintidós a agosto de dos mil veintitrés.

Estos documentos fueron recibidos el veintiséis y veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés, mediante los cuales se da respuesta a las consultas formuladas por el organismo público local electoral referido en la cuenta.

El Consejo General, por conducto de su presidenta acuerda tener por hechas las comunicaciones que en la misma se refieren e incorporar los oficios y sus anexos al expediente respectivo, toda vez que el veintisiete y veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

Tercera. Con el oficio **SE/840/2023** signado por Indira Rodríguez Ramírez, secretaria ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, recibido el veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés, mediante el cual se comunica que en cumplimiento a lo dispuesto en el considerando 8 del acuerdo CGIEEG/025/2023 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en sesión ordinaria del treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, remite el informe correspondiente a las gestiones realizadas respecto de los reintegros de remanentes de las otrora candidaturas independientes.

El Consejo General, por conducto de su presidenta acuerda tener por hecha la comunicación que en la misma se refiere e incorporar el oficio y su anexo al expediente respectivo, toda vez que el veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, se hicieron del conocimiento de las y los integrantes de este Consejo General mediante correo electrónico.

La secretaria ejecutiva hace constar que el representante propietario del partido Movimiento Ciudadano, se incorporó a la sesión a las trece horas con once minutos.

En desahogo del **punto cinco** del orden del día, es el relativo a los Informes que rinde la Presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General, sobre todas las quejas o denuncias presentadas o iniciadas de oficio, así como de todas las solicitudes de medidas cautelares formuladas, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 175 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Acto continuo la consejera presidenta, solicita a la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, realice una explicación de lo que tratan los informes referidos, para que las personas que los siguen a través de las redes sociales conozcan su contenido.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar, Guerrero manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, buenas tardes a todas las personas que nos acompañan, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 175 del *Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*, me permito rendir el informe de todas las quejas y denuncias presentadas o iniciadas de oficio. Así como, también de aquellas solicitudes de medidas cautelares y de protección formuladas en el periodo de qué se trata.

Es preciso mencionar que la información contenida en el informe de cuenta fue presentada en la pasada sesión ordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias, el pasado veintiséis de septiembre del año en curso, y corresponde al periodo comprendido del veintidós de agosto al veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés.

Empezaré por mencionar que, en el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato concretamente ante la Unidad Técnica Jurídica, se encuentran en sustanciación al día veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés, un total de cuarenta y tres procedimientos especiales sancionadores en sustanciación, de estos cuarenta y tres, dos de ellos corresponden al año dos mil veintiuno, seis de ellos corresponden al año dos mil veintidós, y treinta y cinco corresponden a denuncias presentadas en dos mil veintitrés.

En relación con los procedimientos especiales sancionadores que fueron remitidos al Tribunal Estatal Electoral para su resolución, señalo que es un total de once procedimientos en el periodo que se reporta. También es preciso mencionar que el Tribunal Electoral del Estado de Guanajuato resolvió un total de siete procedimientos.

En relación con las solicitudes de medidas cautelares, hay un total en el periodo que se reporta, de doce solicitudes de medidas cautelares, de las cuales en ocho de ellas la Unidad Técnica Jurídica se reservó la procedencia o improcedencia de dicha medida, y hay cuatro de ellas, en las que se determinó su improcedencia.

En relación con procedimientos sancionadores ordinarios, es importante mencionar que tenemos siete procedimientos en instrucción, en el periodo que se reporta. La Comisión de Quejas y Denuncias ha resuelto tres de ellos, estos mismos tres los ha enviado al Consejo General para su resolución y se encuentran pendientes de pasar al pleno de este máximo órgano colegiado. En relación con los desechamientos en el periodo que se informa, hay un total de dos desechamientos de quejas y denuncias.

Esto es el contenido del informe presidenta, se puede apreciar con mayor detalle en el documento que fue circulado con la convocatoria de esta sesión, por supuesto quedo a la orden para cualquier duda o aclaración al respecto, es cuanto.

Se ponen a consideración los informes, por si alguien desea tener una intervención.

En uso de la voz, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido morena manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, bueno como lo mencioné la sesión pasada, en la sesión ordinaria anterior a esta, en cuanto a este tema de reportes, voy a ser insistente en que el reporte que nos presentan, que es el mismo que se ha presentado durante todas las sesiones y del cual me he inconformado, es confuso.

Pero ya no voy a entrar a detalle de quererlo cambiar, o solicitar que se cambie, solo preguntaré a la secretaria de este Consejo o si bien lo quiere contestar la presidenta de la comisión, ¿cuántos procedimientos especiales sancionadores y cuántos procedimientos ordinarios tenemos derivados del procedimiento especial, perdón, del procedimiento local electoral 2020-2021?

Ya que sigo reiterando, que pareciera que ese reporte o su carátula solo tenemos uno derivado del procedimiento especial, perdón, del procedimiento local electoral 2021. Entonces eso sería mi pregunta, totalmente, con independencia de que, si son comenzados en los consejos distritales o los consejos municipales o ante este Consejo, ¿cuántos procedimientos especiales sancionadores y cuántos ordinarios son derivados de ese proceso electoral?, es cuanto.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta lo siguiente:

Con gusto representante de morena, de nueva cuenta daré lectura a lo que ya he expuesto y que se encuentra con mucha claridad en la carátula del informe, y voy a dar lectura textual, uno punto uno, derivados de reposiciones de procedimientos sustanciados por la Unidad Técnica Jurídica correspondientes al proceso electoral local 2020-2021, esta información la encuentran ustedes en la página cuatro del informe.

Uno, esto es un procedimiento derivado de reposiciones correspondientes al proceso electoral 2020-2021, derivado de reposiciones de procedimientos que fueron sustanciados por los consejos distritales y municipales, y de las juntas ejecutivas regionales correspondiente al proceso electoral 2020-2021. Esto es en el punto número uno punto dos, también en la página cuatro, en la tabla que está a su disposición de este informe, uno, esto es que, derivado del proceso electoral 2020-2021, tenemos un procedimiento atendido por la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral, y un procedimiento

derivado de la atención que dieron los consejos distritales y municipales, haciendo la sumatoria da un total de dos procedimientos de 2020-2021.

Reitero, para abonar en la claridad del proceso electoral 2021, tenemos pendientes en investigación aún dos procedimientos especiales sancionadores, de dos mil veintiuno, en razón de los procedimientos ordinarios sancionadores no tenemos ninguno en instrucción, de dos mil veintiuno.

Espero haber dado respuesta puntual a la inquietud del representante de morena, si no, con mucho gusto sigo aquí a la orden, gracias es cuanto.

Se abre una segunda ronda de intervenciones, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, me quedé viendo la tabla del reporte que nos presenta y nada más para confirmar y que se me detenga el cronómetro, ¿fueron dos derivados del procedimiento local 2021 verdad?

También, tengo la duda porque en cada sesión nos señalan que el reporte tiene un corte de fecha, y este reporte tiene como fecha que es del veintidós de agosto al veintiuno de septiembre, pero me he encontrado con diversos procedimientos que tienen fechas posteriores y no se reportan, es decir, por ejemplo traigo varios pero nada más voy a mencionar uno, el 23/2023, ese procedimiento especial sancionador trae fechas del diez, trece y diecisiete de julio, donde señalan que se realizaron actuaciones, y posteriormente señala hasta el siete de septiembre que por cierto, se confirma que es una actuación por mes, y luego el quince de septiembre sale que es porque se dio cumplimiento a la Oficialía Electoral.

Mi duda sería dos, porque en este procedimiento que es del dos mil veintitrés, para poder actuar de una fecha a la otra pasamos del diecisiete de julio hasta el siete de septiembre, y luego el quince de septiembre lo mandamos a la Oficialía Electoral. No quiero conocer la sustancia del procedimiento, solo quisiera saber ¿por qué hay tanta tardanza entre una y otra actuación?, si de una, diez, tres y diecisiete se realizaron actuaciones, que, revisando los procedimientos de morena, pues sigo sin comprender a qué le llamamos "se realizaron actuaciones dentro del expediente".

Luego en el veintidós del dos mil veintitrés, en ese procedimiento especial sancionador, en el reporte del mes pasado la última actuación fue hasta el once de agosto en cuanto al reporte, pero luego hay actuaciones del dieciséis, diecisiete y veintiuno que no se reportaron en agosto, no obstante, a que el reporte empieza, este nuevo reporte empieza el veintidós de agosto. Tendrían que haber aparecido estas fechas dieciséis, diecisiete y veintiuno, en el reporte del mes pasado, ¿por qué hago hincapié?, esto porque constantemente nos han dicho

en esta sesión o en este Consejo perdón, que no nos pueden dar fechas posteriores, porque hay un corte en el reporte.

Sin embargo, pues evidentemente en estas fechas no se reportan en el anterior, no obstante, a que comprenden las fechas dentro del plazo del reporte anterior o hasta el veintiuno de agosto, cosa que no sucedió y en este nuevo reporte, sí aparecen esas fechas. Así traigo algunos otros expedientes, pero yo creo que con esos son más que suficiente, es cuanto.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, manifiesta lo siguiente:

En relación con el expediente 22/2023, que corresponde a un procedimiento en el que la parte denunciante precisamente es morena y que usted señor representante es parte denunciante en ese procedimiento, debo decirle que, la respuesta a su pregunta debe estar en el expediente, de manera que no me es posible darle respuesta a su pregunta, toda vez que a diferencia de usted que sí tiene acceso al expediente por ser parte denunciante y acreditado en el mismo, y seguramente debe tener la información muy clara en el mismo, yo no puedo darle información porque no tengo acceso a ese expediente.

No obstante, lo invito como parte denunciante y acreditada ante la Unidad Técnica Jurídica dentro de ese expediente, le invito a que pueda solicitar para consulta el mismo y poder corroborar, pues cada una de las actuaciones que se han dado. No obstante, debo mencionarle que, me informan que, en relación con ese expediente en particular, el mismo ya fue emplazado, seguramente usted ya recibió la notificación, seguramente ya está usted enterado de ello y no entró en este reporte, porque se emplazó en fecha posterior al mismo.

Lo mismo tendría yo que decirle respecto al expediente veintidós dos mil veintitrés, en relación con que se trata de información que se contiene en los expedientes y que no es posible mencionárselo en este momento.

Solamente para retomar las inquietudes de los expedientes de dos mil veintiuno, que durante las doce sesiones de Consejo General que me tocó presentar el informe correspondiente a las quejas y denuncias, quiero darles un número, que creo que es importante señalar. Cuando me toca asumir la presidencia de la Comisión de Quejas teníamos un total de treinta y ocho procedimientos especiales sancionadores correspondientes al proceso electoral 2020-2021, este número se fue reduciendo poco a poco, que era a lo que le llamábamos que estábamos pues también concentrados en abatir ese rezago, y se remitió el noventa y cinco por ciento de estos expedientes, fueron remitidos al Tribunal en el periodo correspondiente a todo dos mil veintitrés, esto es, solamente queda el cinco por ciento, dos expedientes de dos mil veintiuno reitero, esos datos están en el informe.

Debo decir que siempre tendré la misma respuesta, lo lamento mucho respecto a cuestionamientos que incidan en el contenido de las

actuaciones y en el contenido de los expedientes, quizá y lo hemos también señalado en estos informes representante, quizá valdría la pena replantear no el formato, la carátula del informe, sino el contenido del mismo, porque a ningún fin útil creo yo, que conduce los datos que aquí vienen. Sin embargo, están en el Reglamento de Quejas y Denuncias, así están determinados, por eso este informe se presenta de esa manera.

Creo que en este momento que nos encontramos en este ejercicio de análisis y revisión de toda nuestra normatividad institucional, valdría la pena hacer una reflexión y revisar cómo podemos modificar el Reglamento de Quejas y Denuncias, de manera que nos permita tener y presentar informes con datos que sean de utilidad para todas las representaciones de los partidos políticos e inclusive para los integrantes de este Consejo General, quienes tampoco tienen acceso a los expedientes porque no somos autoridad sustanciadora, lo es la Unidad Técnica Jurídica, es cuanto lo que tendría que señalar al respecto, muchas gracias presidenta.

En uso de la voz el licenciado José Belmonte Jaramillo, representante propietario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Gracias, a ver el cuestionamiento del representante creo que sí es materia de que en este Consejo se aclare, porque está hablando de contenido de síntesis no de la sustanciación del procedimiento.

Creo que la respuesta no es apropiada, en decir que consulte el expediente por ser parte de él, no se está planteando así lo tengo yo entendido, cuestionamiento de sustanciación sino de contenido. Escuché del recuadro de síntesis, entonces creo que sí valdría la pena, porque hay un razonamiento que creo, que sí sería oportuno aquí conocer el ¿por qué en un ejercicio de reporte en mes pasado o anterior hay un determinado número de fechas en la síntesis?

No están compaginando con el del ahora o sea, si hay una duda en cuanto al reporte, independientemente de si es parte en el expediente o no, eso no creo que como en todas las mesas, lo hemos puesto, no se trata de que aquí se genere qué criterio usaron o qué parte fue, no, es el contenido de este informe y si alcanza a que se explique o se aclare o se le resuelva la duda al representante del ¿por qué varían esas fechas en el recuadro de síntesis? y eso a lo mejor como bien usted dice presidenta no le alcanza usted a responderlo, porque este informe se lo remiten a la Comisión de Quejas la Unidad Técnica Jurídica.

Creo que alcanza a que alguien de la Unidad Técnica nada más haga el razonamiento de porque la variación de un reporte de un mes a otro, sin entrar a la sustancia del expediente.

Entonces yo sí quiero manifestar, que sí debemos ante la duda aquí sembrada, si tener una aclaración técnica en cuanto a la ficha de reporte no a la sustanciación, porque efectivamente eso pues no nos toca conocer por la secrecía de los expedientes, sería cuanto, gracias.

En uso de la voz, el licenciado Edgar Castro Cerrillo, representante propietario del Partido Revolucionario Institucional, manifestó lo siguiente:

Muchas gracias, muy buenas tardes con su permiso presidenta consejera nuevamente, de las consejeras, de los consejeros presentes, de las fuerzas políticas también representadas y un saludo al público en general que nos ven en las diferentes plataformas de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Solamente mencionar que, desde luego, es importante los temas que han abordado quienes me han antecedido en el uso de la voz, pero también es cierto que ya hubo una mesa de trabajo, una mesa de trabajo en la cual se pudieron haber abordado diferentes temas que se han venido comentando en esta sesión y en anteriores, relativas a cuando se presentan los informes de quejas y denuncias.

Creo que ha habido la apertura para darse, reitero, en esta mesa en días pasados, y creo que ya debemos de avanzar en este tema. Vuelvo a mencionarlo, es importante, no es una situación menor, yo soy respetuoso, en nuestro instituto político de todas y cada una de las opiniones vertidas en este Consejo General. Pero creo, que debemos también de avanzar y dar la confianza nuevamente al área, a la comisión y seguir trabajando en estos temas, que desde luego por naturaleza hay jurídicamente actores, que están dándole la continuidad, pero también ha habido ya las o la mesa de trabajo, para poder comentar este y muchos otros temas, es cuanto presidenta.

En uso de la voz, el licenciado Raúl Luna Gallegos, representante propietario del Partido Acción Nacional, manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias, respecto al tema sobre los detalles del reporte como se nos presentan, me parece que contienen de forma general en similitud, a las listas de acuerdos que aparecen en el Poder Judicial, la información suficiente como para que nosotros como representantes nos allegamos de todavía más información que se encuentran en los expedientes.

A mí me parece que el planteamiento de realizar un documento o una información *ad hoc*, me parece que incluso estaría violando parte de los principios de transparencia, porque las solicitudes de información ni siquiera se tienen que hacer a medida o no se tienen que hacer en la manera en la que a veces los solicitantes requieren la información, es pública y se encuentra ahí dada en los expedientes.

Me parece también que entrar a un detalle innecesario de los expedientes pudiera atentar contra las garantías del debido proceso y sobre las actuaciones que también se encuentran en los expedientes.

Recordemos que el procedimiento especial sancionador de sus operaciones en dos mil seis no era con el objeto de evidenciar o transparentar actuaciones de las autoridades, sino de sancionar con mayor prontitud las mismas. Entonces, cada actuación que se tenga en

los expedientes, va a obedecer a la naturaleza del planteamiento que se haga en la denuncia correspondiente y no necesariamente todos van a tener un procedimiento, vamos, como si fuera una receta de cocina paso a paso, porque estamos hablando de conductas diferentes, estamos hablando de que el propio procedimiento especial sancionador tiene una evolución constante, entonces, constreñir las actuaciones de la Unidad Técnica a un informe me parece innecesario, incluso pudiera violar hasta las garantías del debido proceso y nos llevaría a un sin número de actuaciones en donde la esencia no sería resolver el procedimiento sino explicarlo.

La explicación está en la ley y la resolución le corresponde la autoridad, y bueno, de los elementos básicos que tenemos en la información creo que podemos partir de inferir a las actuaciones que nos interesen como partido, es cuanto presidenta, gracias.

Se abre una tercera ronda de intervenciones, en el uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Gracias consejera presidenta, voy a hacer rápido por el tiempo, a ver, yo creo que sí me faltó contexto, no quiero saber la sustancia de los procedimientos, mi duda es en cuanto a los reportes, los reportes se han trabajado mucho para presentarlos lo más correctamente posible.

Pero esta representación, no va a permitir que se presenten reportes incorrectos o bien, confusos, y reitero para esta representación que ha escuchado cada sesión el soporte a los reportes y no se ha cambiado la forma de presentarlos, por eso, es que voy a hacer puntual en cada sesión que nos presente en un reporte y tengamos duda.

Reitero, del 22/2023 el procedimiento especial sancionador no quiero conocer la sustanciación, con independencia de que sea de esta representación o no. En cada sesión me señalan que el reporte tiene un corte y en este ejemplo como traigo más, pero ya no tengo tiempo, el reporte anterior yo identifiqué que la última actuación era del once de agosto, que deberían de entrar en el reporte anterior, posteriormente en este nuevo reporte o de este corte, para esta presentación hay actuaciones dieciséis, diecisiete y veintiuno novedosas, pero que no tendrían que haber sido, más bien, tendrían que haber sido reportadas en el anterior informe.

Entonces, regresando al cuadro de reporte, me es confuso porque para mí es, tendría que ser, tengo tantos procedimientos derivados del proceso electoral 2021, tres están en la Unidad Técnica, dos en el Tribunal Electoral y en total son tal número, pero se confunde porque hacen una presentación de un total y en este reporte, por ejemplo total de procedimientos especiales sancionadores en sustanciación cuarenta y tres, entonces se pierden los derivados del procedimiento sustanciado en el dos mil veintiuno, es parte de la confusión que tenemos en esta representación, es cuanto.

Sin existir más intervenciones la consejera presidenta en uso de la voz, manifiesta lo siguiente:

Me voy a permitir dar respuesta a las inquietudes respecto de las fechas, al ser materia de un informe, simplemente revisamos porqué fue que estas fechas que deberían de haber entrado en el corte no están, seguramente si no están, porque esto requiere una comparación entre los dos informes como usted ya lo hizo, ya se atenderá para que la situación no se vuelva a repetir en el informe que se presenta por parte de la Comisión de Quejas y Denuncias.

De manera general, ya para no reiterar la información que ya les compartió la consejera Betty, este informe mensual que se presenta tiene los requisitos que establece nuestro propio reglamento en cuanto al contenido que deben de tener los propios informes. Entonces, la información que está aquí es una información únicamente de seguimiento o estadística, que es la que se presenta y puede ser del público en general, porque la naturaleza de estas sesiones es pública, no así los temas que se ven en la Comisión de Quejas y Denuncias.

Sin embargo, nos quedamos con mucho gusto con las inquietudes para revisar este tema en cuanto a los cortes, la temporalidad del reporte de las actuaciones, porque en caso de que esta situación que usted comenta del expediente 22/2023, no haya reportado el corte que usted comenta, seguramente fue a lo mejor un error, pero se verificará. Le agradecemos como siempre sus comentarios para mejorar la información que presentamos sesión tras sesión en este tema, muchas gracias.

En uso de la voz la consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero manifiesta lo siguiente:

Presidenta, solamente para solicitar que, dado que se va a hacer esa revisión, que se le informe que se le notifique de manera formal el resultado de la revisión a la representación de morena. Esto, para dar también certeza, porque de pronto aquí en la mesa de Consejo General se hacen aseveraciones que después cuando revisamos los reportes, los documentos y la información pues encontramos que no había tales errores.

Esta autoridad en un ejercicio de autocrítica, debemos reconocer por supuesto cuando hay errores y cuando ha habido errores, se corrigen, se asumen y por supuesto, se respalda que no se vuelvan a cometer.

Pero en muchas de las ocasiones se menciona que hay errores cuando no los hay, y la oficina de la presidencia de la Comisión de Quejas y Denuncias siempre ha mostrado apertura para recibir a todas las representaciones de los partidos políticos que tengan alguna situación de inconsistencia, con la finalidad de que vayamos caso por caso, revisando con mucha puntualidad si efectivamente hay algún error, ya sea en el informe o bien en los expedientes o en la sustanciación de algún tema.

Eso se ha hecho inclusive con la representación de morena en más de una ocasión, y de los documentos con los cuales hemos dado respuesta a la representación de morena se ha determinado y se ha acreditado, que en realidad pues no hay tales errores o situaciones que se han manifestado.

Un ejemplo muy claro de ello es la aseveración que se hizo en un periódico de circulación local sobre que la Comisión de Quejas y Denuncias, favorece a un partido político respecto de otro, sobre ese punto también se le comentó al representante en una mesa de trabajo que se le daría respuesta por oficio, por escrito, con los datos ciertos. Porque le corresponde a esta autoridad dar certeza respecto a la actuación imparcial de las autoridades que involucran la sustanciación de procedimientos sancionadores.

Aquí, partiría de lo que ya se mencionó en una mesa de trabajo, que la Comisión de Quejas y Denuncias no tiene atribuciones en materia de investigación, le corresponden a la Unidad Técnica Jurídica, pero también en esa mesa de trabajo, se mencionó que el tiempo en resolverse una investigación depende de la materia de la misma investigación, no es lo mismo sustanciar un asunto que involucra por ejemplo, a redes sociales, que un asunto en donde tenemos la facilidad de tener a todas las autoridades involucradas o personas involucradas, de manera digamos, pues más cercana y se puede notificar con rapidez.

En fin, todo esto se le comunicará por escrito a la representación y creo conveniente que, si se va a revisar que, si es cierto que hay alguna inconsistencia en los informes, creo que se debe contestar también por escrito, y si lo hay, se debe de corregir, este Instituto lo debe de asumir, pero si no lo hay, también se debe responder, es cuánto.

En desahogo del **punto seis**, relativo a la presentación del Informe mensual de actividades de las Direcciones, Unidades Técnicas y Oficinas Auxiliares de la Junta Estatal Ejecutiva.

Se ponen a consideración los informes, por si alguien desea tener una intervención, no existiendo ninguna.

En desahogo del **punto siete**, relativo al Informe mensual del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Se ponen a consideración los informes, por si alguien desea tener una intervención, no existiendo ninguna.

En desahogo del **punto ocho**, relativo al Informe sobre las peticiones y diligencias practicadas en ejercicio de la función de Oficialía Electoral. Se ponen a consideración los informes, por si alguien desea tener una intervención, no existiendo ninguna.

En desahogo del **punto nueve**, relativo a los asuntos generales.

El licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, agendó tres asuntos generales, el primero respecto a las notificaciones incorrectas a la representación de morena.

Acto continuo se le concede el uso de la voz al licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, quien manifiesta lo siguiente:

Bueno, quise traer a la mesa este tema porque es la única manera de presentar un tema diferente, ya que no se nos ha dado oportunidad a hacer comentarios dentro de otras sesiones, porque se debe de abarcar el punto que se está desahogando y no otro.

Pero lo hemos venido haciendo a través de diversas comisiones, esta representación por el mes de febrero o marzo señaló que había inconsistencias en las notificaciones que nos estaban causando problemas, y aquí se acordó lo que acaba de comentar la consejera electoral Beatriz, que posiblemente iba a ser un error, que se iba a revisar y que si estaba el error se iba a dar solución y que el Instituto iba a asumir la responsabilidad. Sin embargo, pues se continuó con este tipo de errores, porque yo sí creo que sean errores involuntarios y no dolosamente hasta el momento.

Entonces al escuchar la intervención de la consejera electoral Beatriz, que son errores, pues así los voy a considerar, pero este tipo de errores ha ocasionado que se limite la participación de la representación de morena, porque para no entrar a detalles de cada notificación, ya se habló en su momento de la comisión, pero hubo comisiones que nos han dejado sin participar porque no nos llegan las notificaciones

Entonces reitero, como este es el único espacio que puedo tener para presentar esta comunicación, pues nada más para exhortarlos a este Consejo y a todas las comisiones, donde cada uno de ustedes son integrantes, pues revisar ese tema, porque pues hubo una semana que hubo diversos errores involuntarios y estuvimos sin participar, o bien que se corrija porque es incorrecto que se esté subsanando notificación tras notificaciones, es cuánto.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias, licenciado Barbosa por el comentario, el tema que nos comenta, aquí están la secretarías técnicas de todas las comisiones que son las encargadas de realizar las notificaciones tomado nota, a efecto de que no se vuelva a repetir esta situación desafortunada y por supuesto que lo volvemos a revisar.

En uso de la voz la secretaria ejecutiva manifiesta lo siguiente:

Muchas gracias, como comenta el representante de morena en aquella ocasión en la que hizo la manifestación respecto a los errores en las notificaciones, enviamos un correo a todas las secretarías técnicas, a efecto de que se corrigiera este error, quedó el miércoles siete de junio, fue cuando se envió el correo a todas las secretarías técnicas, tenemos

el reporte de una convocatoria que no se le hizo llegar a la representación, concretamente de la Comisión de Prerrogativas.

Por lo cual, no pudieron dar seguimiento y no estuvieron dentro de la sesión, ya también tomamos todas las previsiones a efecto de que esto no vuelva a suceder, también, aquí es preciso señalar que en el sistema que tenemos para notificar está la notificación realizada, sin embargo, en el correo en el que se hace esta convocatoria a manera de recordatorio es ahí donde tuvimos este error.

Sin embargo, a través del sistema que tenemos insisto, para convocar ahí sí estaba pues convocada, no obstante, lo anterior ya revisamos para que los correos que ustedes tienen acreditados ante esa comisión no vuelva a suceder, esta sesión de la cual hago precisión fue una sesión extraordinaria del once de agosto, cuando sucedió, esto si hay alguna otra equivocación en alguna otra comisión con mucho gusto lo atendemos representante.

En uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Perdón, rápido es que yo no quería entrar en distinción cuál era, porque entonces voy a aclarar lo que dice la secretaria a su pregunta, sí nos enviaron la notificación a través del sistema que existe, pero no nos mandaron la liga que esa va en el correo que usted señala que omitieron, y la sesión era a las nueve de la mañana y nosotros estuvimos marcando antes de las nueve de la mañana y no hubo quien contestar esa llamada. Entonces por eso no pudimos participar, sin embargo, reitero, no lo veo hasta este momento de manera dolosa en cuanto a las notificaciones, por eso no quise distinguir cuál comisión es.

En el segundo asunto general, el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena, manifiesta lo siguiente:

Pues como es sabido, el día jueves sesionó la Suprema Corte de Justicia la acción de inconstitucionalidad que presentó este partido, pero pues nos causó inquietud porque hicieron referencia puntual al informe que presentó este Instituto Electoral, reiteró muy puntualmente, sin embargo, pues desconozco cuál sea el informe, entonces no sé si nos pudieran participar el contenido y en su defecto la lectura de este informe, que por lo trascendente de la acción, pues lo tenemos que tener a la mano es, cuanto.

En uso de la voz la consejera presidenta manifiesta lo siguiente:

Este es el informe justificado que pide la Suprema Corte de Justicia y es parte del expediente de la acción de inconstitucionalidad, como autoridad electoral local nos requirió únicamente la fecha en la que estaba iniciando el proceso electoral y se le respondió en ese sentido, que de acuerdo con el decreto doscientos cinco empezaba del veinticinco al treinta de noviembre.

Así que como por haberse modificado el inicio del proceso había actos que ya por su propia naturaleza no se pudieran cubrir por las fechas. Entonces ya había cosas que por el simple transcurso del tiempo ya habían sucedido, solventado las fechas, me refiero no hay nada más, es simplemente el requerimiento que se contestó.

No hay ninguna información adicional de ahí y es parte del expediente que se mandó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin embargo, no le vería ningún inconveniente en compartirles el oficio por el cual se le dio respuesta para que lo tengan ustedes como representaciones, entonces por favor lo enviamos por correo secretaria.

En cuanto al tercer punto agendado, es la reflexión de la representación de morena y del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato ante la acción de inconstitucionalidad, en uso de la voz el licenciado Luis Ernesto Barbosa Ponce, representante propietario del partido político morena manifiesta lo siguiente:

Voy a empezar este tema con una pregunta ¿por qué este Instituto electoral obedece a los intereses de Acción Nacional?, ya que con sus actuaciones institucionales para esta representación nos deja claro que vamos a tener que litigar todos y cada uno de los asuntos que se beneficie los actores de Acción Nacional, puntualmente cuando existe la comunicación del Congreso por los representantes de Acción Nacional.

Este Instituto sin presentar al Consejo General decidió impugnar el conocido popularmente Plan B Federal, mal, por cierto, ya que no supieron cuál era la vía, ni la competencia y a su criterio lo presentaron ante la Sala Superior, que es lo que esta representación entendió, cuando requirió la información en una de las sesiones.

Pero nos deja duda y es evidente que empataron los criterios y agravios que señalaba por todos los medios Acción Nacional, por cierto, en una sesión también solicité que se me facilitará el recurso de inconformidad que presentó este Instituto, el cual no se me ha presentado y nunca me facilitaron.

Pero qué hizo el Instituto Electoral de Guanajuato con esta reforma panista electoral local, darle agilidad, como ya lo han manifestado en todas y cada una de las sesiones, a los plazos y términos, que fue exitosa porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación sesionó posterior a la instalación del Consejo General con la ley anterior, a la del decreto doscientos cinco, pues debemos de recordar que este Instituto convocó de manera accidentada a los trabajos, por el cual este Consejo General hizo conforme al que también le denominaron Plan B en Guanajuato, es decir para que se emitiera el decreto doscientos cinco y además recordemos que esta representación pidió se le informara por qué se había acudido a puerta cerrada a trabajar institucionalmente de manera agilizada.

Por lo que hemos venido combatiendo este tipo de consideraciones o que consideramos irregulares, pues sentimos o estamos ante una

cancha no pareja, de la cual a esta representación sí se le limita en cuanto a tiempos, plazos y formas, y la finalidad del Instituto cuando se hace una participación de esta representación es, vamos a revisar el tema y le vamos a dar contestación, pero cuando lo hace Acción Nacional en este tema, lo hizo de manera agilizada.

Históricamente este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato se encuentra al servicio de los intereses de Acción Nacional, no tenemos pruebas pero con sus actuaciones tampoco tenemos dudas, así pues no obstante a que se les advirtió constantemente en estas sesiones del Consejo General y en todas y cada una de las comisiones, que tenemos voz, porque pues obviamente de acuerdo a la 82 de la ley electoral local no tenemos voto, les hemos hecho hincapié en que sean diligentes, pero se apuraron por darle gusto a la consigna de los legisladores de Acción Nacional, tan es así que la Suprema Corte de Justicia de la Nación consideró que por la rapidez con la que se había trabajado incluyendo los trabajos de esta institución, porque aquí también pedimos las fechas de cuando se les solicitó se interviniera en el Congreso del Estado a esta institución, del cual no recuerdo que hayamos tenido información.

Pero el día de la sesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues les tiró la reforma electoral que el gobernador de este estado presumió con bombos y platillos, ese decreto doscientos cinco, que incongruentemente traía los mismos efectos de la reforma electoral federal de la cual ustedes consejeros impugnaron y tuvimos que preguntarles ¿por qué en esta reforma electoral no realizaron acciones considerables?, no obstante a que había un aproximado de ochenta y tantos artículos que afectaban, por tal motivo se exhorta nuevamente a este Instituto Electoral democrático, que revierta y deje sin efectos todos los acuerdos o modificaciones ágiles que realizaron en los planes de trabajo y actividades para atender el mandato legislativo de Acción Nacional.

Ya que con esto quedó claro que esta representación sí está trabajando, evidenciando y vigilando las actuaciones incorrectas que nunca les habían evidenciado, demostrando que institucionalmente el IEEG tampoco se tocaba como se hizo, mención de que el INE no se tocaba, siendo que en la sesión de la máxima justicia en México que es la Suprema Corte de Justicia de la Nación y ante quién es la autoridad competente para tirar las reformas electorales, pues fue histórica en su actuación ya que nunca se habían tocado los intereses de los que mayoritariamente existen en el Congreso Local de Guanajuato y que en este caso son los integrantes de Acción Nacional.

Incluso con la participación histórica de este OPLE en procesos electorales constitucionales, donde hemos visto que personal que jura defender la justicia electoral su siguiente plataforma laboral, pues es defendiendo los intereses de Acción Nacional, es cuanto.

En uso de la voz la presidencia consejera manifiesta lo siguiente:

Gracias licenciado Barbosa. Quisiera hacer algunas precisiones, únicamente por lo que hace al aspecto técnico jurídico de las cuestiones que plantea, ya que algunos otros comentarios que aquí vierte en la mesa del Consejo General ya tornan en el ámbito político, en el cual este Instituto no es parte, desde ese aspecto estrictamente jurídicamente hablando la reforma electoral federal sí, efectivamente fue instado un medio jurisdiccional por parte de este Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, no es que haya sido un medio o un medio equivocado o erróneo, simplemente que las vías para impugnar las reformas federales son controversia constitucional y acción de inconstitucionalidad, en cualquiera de las dos el Instituto como autoridad local no tenemos legitimación para accionar, ya que los supuestos de procedencia son específicos y marcados por la propia Constitución y la está en el caso de las leyes reglamentarias.

Por eso se intentó vía juicio electoral, que es un juicio que el propio Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó su creación, a efecto de que hubiera un medio de impugnación disponible para aquellos actos que no tienen una vía clara de impugnación, y es la existencia de este juicio electoral.

Pero esto es el conocimiento de todas y todos ustedes, en ese momento la impugnación verso básicamente y también eso lo platicamos en aquella sesión que usted menciona, porque había a criterio de este Consejo General afectaciones que pudieran incidir en el ejercicio efectivo y pleno de los derechos de grupos en situación de vulnerabilidad, o aquellos grupos que son de situación de atención prioritaria, hasta aquí sería el aspecto técnico.

Por supuesto, hubo algunas otras argumentaciones por parte de la autoridad, de esta autoridad electoral, en ese juicio, pero pues están ahí dadas en el expediente. Finalmente, no trascendió la vía y las razones también están dadas en el propio expediente de la sala Superior.

Es segundo lugar, el decreto doscientos cinco para nosotros como Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, y como autoridad estatal al momento de entrar en vigor el decreto doscientos cinco, nos obliga inmediatamente y nos daba plazos establecidos en la propia ley, mientras esa ley sea vigente, y este es un argumento que aquí siempre hemos respetado, hemos dado y además trabajamos conforme el principio de legalidad al ser normativa teníamos que respetar los plazos que el propio Congreso nos daba, para poder hacer las acciones derivadas de la propia reforma.

Mientras la reforma fuera ley vigente o sea es ley vigente, nosotros no teníamos ninguna otra posibilidad más que acatar lo que dice nuestra legislación local, porque de eso se trata el principio de legalidad, considero y aquí hablo también por mis compañeras y compañeros del Consejo General, que la imparcialidad y la neutralidad con la que se ha conducido este Instituto no es cuestionable, ya que acto con acto, acuerdo tras acuerdo, independientemente de la fuerza política que se trate, si hay una determinación que tomar por parte de este Consejo, se ha hecho bajo los principios de imparcialidad y todos aquellos de más

principios que nos rigen de manera constitucional, de manera constitucional y legal.

Entonces esa es la precisión que quiero hacer, ya que el trabajo de este Instituto se rige bajo la Constitución, bajo las leyes que así lo determinan y no es como aquí se expresa al servicio de ninguna fuerza política. El Congreso local en Guanajuato emitió su reforma, entró en vigor, la reforma conforme las leyes aplicables, conforme la reforma era viva y teníamos que acatar sus términos. Hasta aquí dejo mi comentario, insisto únicamente desde el aspecto jurídico, porque no hay ninguna otra intención, más que en haber pues obedecido conforme al principio de legalidad las leyes que nos rigen.

El consejero electoral Luis Gabriel Mota, en uso de la voz manifiesta lo siguiente:

Gracias presidenta, yo agarraré la parte operativa, la parte que tiene que ver sería importante para garantizar la certeza ante la acción de inconstitucionalidad 147/2023.

La discusión a la que llegan los ministros Luis María Aguilar y la propia presidenta de la Corte Norma Lucía Piña, quienes establecían que había que adecuarlo, entonces yo creo, que entre más pronto haga este Consejo General las adecuaciones, las actualizaciones, dejar sin efectos más de uno de los acuerdos que hemos tomado, yo creo que sería mejor, porque, aunque dejó intocado el inicio del proceso, pero todas las demás acciones funcionan, quedarían como lo estaba en la norma anterior.

Pues bueno, entre ellas y me da mucho gusto que quede intocado, más bien, que quedó clara la personalidad de las juntas ejecutivas regionales, porque así le va a dar sustento a su actuar dentro del proceso electoral y no con las funciones débiles que les teníamos proyectadas, entonces y también recuperar, ya el Instituto está en proceso electoral, aunque formal no, está haciendo acciones de proceso electoral.

Revisar lo que presupuestalmente está desde septiembre, el apoyo económico para las acciones extraordinarias y muchas personas ya no solo hacen labores ordinarias, si no extraordinarias de proceso electoral. De hecho, así lo hemos comunicado en las redes sociales del Instituto ya estamos en proceso electoral y creo que vale la pena revisar si personas requieren o se les puede apoyar en estas actividades, es cuanto consejera presidenta, gracias.

En uso de la voz el licenciado Raúl Luna Gallegos, representante propietario del Partido Acción Nacional, manifestó lo siguiente:

Gracias presidenta, sí, nada más comentar aquí que, por ejemplo en la reserva de este asunto general, se observe lo que establece el artículo 72 del reglamento y no se hagan alusiones personales al partido, en ese sentido se está violentando, y por otra parte también no anticiparnos hasta que esté la notificación por parte del Congreso porque no es un

asunto que todavía atañe el Consejo General, entonces estamos haciendo posicionamientos políticos muy adelantados, pudiera yo también mencionar aquellos posicionamientos que se hacen desde los líderes máximos de algunos partidos, que descalifican la Suprema Corte, pero cuando nos conviene, pues ahora sí ya son muy razonables los posicionamientos, pero creo que no es el momento, entonces sería cuanto, presidenta.

La consejera electoral Beatriz Tovar Guerrero, en uso de la voz menciona lo siguiente:

Gracias presidenta, bueno miren yo sí quiero fijar una postura, porque por supuesto creo que en este Instituto siempre hemos sido, seremos respetuosos, de mi parte siempre lo seré con las posturas y los posicionamientos políticos de todas las fuerzas aquí representadas.

En ese sentido, por supuesto siempre seré respetuosa de ello, también como consejera electoral integrante de este órgano colegiado, quisiera fijar una postura al respecto y bueno, lo primero que tengo que decir es que me parece que de cara a este proceso electoral que ya tenemos prácticamente encima por todas las actividades técnico-operativas que se encuentran de hecho ya desarrollándose, sí creo que es importante ser cuidadosas y cuidadosos todos en los posicionamientos y posturas políticas e institucionales.

También, y tomo la parte que a mí me corresponde, porque yo creo que intentar desacreditar al árbitro, al órgano electoral creo que flaco favor nos hace a todos. Yo estoy convencida que la desacreditación del órgano que arbitra, que organiza las elecciones y que legitima el proceso electoral no beneficia a nadie, eventualmente todas las fuerzas políticas eventualmente tendrán algún triunfo, pudiera ser municipal pudiera ser distrital de cualquier naturaleza de los órganos que se van a disputar en el proceso electoral, y lo que creo, que no se podría decir es que, quien perdió ese triunfo lo perdió por culpa del árbitro y quien lo ganó, lo ganó a pesar del árbitro.

Entonces, me parece que nos viene bien a todas y a todos, asumir el trabajo, en este caso en lo que a mí corresponde el trabajo institucional, que me toca hacerlo como nos corresponde, de manera imparcial como lo hemos venido haciendo y por supuesto, siempre lo he dicho y lo seguiré afirmando, si hubiese alguna evidencia de lo contrario siempre estarán los medios al alcance de todas y de todos.

Pero sí creo, que en este Instituto estamos comprometidos con el proceso electoral, comprometidas y comprometidos como ya lo dijo la presidenta también con un actuar imparcial, un actuar autónomo, lo contrario insisto, no beneficia a ningún partido político absolutamente.

Ninguno, porque reitero, eventualmente todas las fuerzas políticas estarán buscando un triunfo y lograrán seguramente algún triunfo, y creo que una actuación imparcial y autónoma de esta autoridad justamente ayuda a legitimar el triunfo de que se trate, y de quién se trate, es cuanto presidenta, muchas gracias.

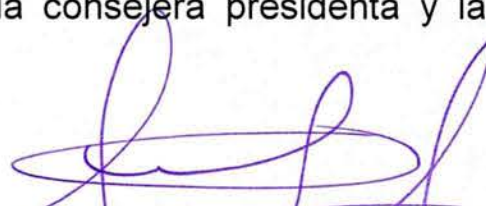
En desahogo del **punto diez**, relativo a la clausura, la consejera presidenta procede a clausurarla a las catorce horas con dieciséis minutos, del viernes veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés.

Asimismo, agradece a todas y todos la asistencia y participación, a las personas que siguen la sesión a través de las redes sociales institucionales, a Jimena Díaz Padilla y a Juan Pablo Sánchez Padilla quien apoyó en esta sesión como intérprete de lengua de señas mexicanas.

La presente acta consta de once fojas útiles, diez fojas por ambos lados y una solo por su anverso. La firman la consejera presidenta y la secretaria ejecutiva.



Brenda Canchola Elizarraraz
Consejera presidenta



Indira Rodríguez Ramírez
Secretaria ejecutiva