

Estudio

para determinar la **viabilidad** de **medidas afirmativas** en favor de la **comunidad migrante de Guanajuato** radicada en el extranjero, para contar con diputaciones migrantes en el Congreso del Estado de Guanajuato para el próximo proceso electoral, en cumplimiento a la sentencia dictada en el expediente TEEG-JPDC-211/2021 por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

Aprobado en la sesión extraordinaria de la Comisión Temporal para el Voto de Guanajuatenses Residentes en el Extranjero celebrada el 24 de febrero de 2022.



Índice

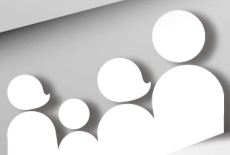
Glosario	6
Introducción	7
Capítulo 1. Perfil sociodemográfico del migrante guanajuatense	8
1.1. Introducción	8
1.2. Guanajuato en el contexto nacional.....	9
1.3. Perfil de la población migrante de Guanajuato	11
1.4. Aspectos económicos de la migración.....	14
1.5. Perfil de cultura política y enlace con el lugar de origen.....	15
1.6. Referencias	17
Capítulo 2. El diseño institucional de la representación de migrantes o ciudadanía en el exterior	20
3.1. Introducción	20
3.2. Diseño institucional de la diputación de electores en el extranjero.....	21
3.2.1. ¿Qué implican cada una de estas modalidades?.....	24
3.2.2. ¿En qué tipo de elecciones se aplica?	25
3.2.3. ¿Cómo se ha diseñado la representación de la ciudadanía en el exterior?	25
3.2.4. ¿Cómo se incorporan estas figuras?.....	27
3.3. Voto en el extranjero. Caso mexicano	28
3.4. Participación electoral en el extranjero	32
3.5. El registro de electores residentes en el extranjero	33
3.6. Entidades federativas que cuentan con la figura de diputación migrante	34

Índice

3.7. Mecanismos para ejercer el voto migrante	38
3.8. Experiencias locales respecto al voto en el extranjero	39
3.9. Balance y recomendaciones.....	42
3.10. Referencias	44
Capítulo 3. Consulta migrante para diputación del estado de Guanajuato	51
4.1. Consulta a la ciudadanía guanajuatense residente en el extranjero que tramitó su credencial para votar desde el extranjero	51
4.1.1. Introducción.....	51
4.1.2. Metodología	52
4.1.3. Características sociodemográficas	53
4.1.4. Cultura política	58
4.1.5. Intención de voto.....	61
4.1.6. Sobre diputación migrante	63
4.1.7. Resultados	70
4.1.8. Consideraciones finales	72
4.2. Reunión con liderazgos a propósito de la consulta sobre la diputación migrante en el estado de Guanajuato.....	73
4.2.1. Introducción a la sección	73
4.2.2. Metodología	74
4.2.3. Resultados	75
4.2.4. Ejes temáticos.....	75
4.2.5. Hallazgos y áreas de oportunidad detectadas	79

Índice

4.2.6.	Recomendaciones, conclusiones y sugerencia final	84
4.3.	Anexos.....	86
4.3.1.	Anexo 1. Listas de asistencia a mesas de trabajo liderazgos migrantes guanajuatenses.....	86
4.3.2.	Anexo 2. Reunión con liderazgos.....	89
4.3.3.	Anexo 3. Síntesis de ideas, notas, palabras recurrentes de las mesas de análisis en torno a la pertinencia de generar una diputación migrante para el estado de Guanajuato llevadas a cabo los días 4, 5, 11 y 12 de febrero de 2022 a través de la plataforma de <i>Zoom</i>	91
4.4.	Referencias	97
Reflexiones finales		



Glosario

CPEG	Constitución Política para el Estado de Guanajuato
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CTVGRE	Comisión Temporal para el Voto de Guanajuatenses Residentes en el Extranjero
IEEG	Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
INE	Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LN	Ley de Nacionalidad
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
LIPEEG	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
TEEG	Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



Introducción

Para la realización del estudio para determinar la viabilidad de medidas afirmativas en favor de la comunidad migrante de Guanajuato radicada en el extranjero se conformó un equipo de especialistas en varios campos, la Dra. Leticia Calderón Chelius, socióloga, especialista en los derechos políticos de las personas migrantes, el Dr. Fernando Barrientos del Monte, politólogo especialista de modelos de participación política en escenarios transnacionales, la maestra Mariela Villalba Piedrasanta, demógrafa y experta en estructurar y analizar datos estadísticos complejos. Dicho equipo se organizó de tal manera que cada uno pudiera aportar el máximo de sus conocimientos, aptitudes y talentos para este proyecto.

El grupo se reunió de manera frecuente a lo largo de las semanas en que el proyecto se desarrolló (diciembre 2021-marzo 2022), tanto de manera formal coordinados por la Secretaría Técnica del proyecto, Mtra. Guadalupe Mendiola. Al mismo tiempo el equipo realizaba reuniones de intercambio de información, designación de tareas y revisión de avances. Varias de las actividades que se realizaron a lo largo de estos meses incluyeron exponer de manera detallada a Consejeros y Consejeras del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y a Representantes de partidos políticos, los instrumentos de investigación que se elaboraron como la base para obtener la información que constituye la base del análisis de este estudio. En todas las reuniones se escucharon y retomaron los comentarios, observaciones y sugerencias que se hicieron a dichos instrumentos.

Una de las etapas fundamentales de este proyecto implicó el trabajo individual y análisis de cada uno de los miembros del equipo de investigación, pero otra parte central fue la participación en las reuniones que se realizaron con personas migrantes oriundas de Guanajuato y residentes en el extranjero que tuvieron lugar durante 4 sesiones, los días 4, 5, 11 y 12 de febrero vía zoom.

Para el equipo de trabajo era fundamental ofrecer diferentes herramientas que dieran elementos para el debate en torno a la figura de diputación migrante. Dado que en varios estados del país se han instrumentado formas de representación política transnacional, era importante, de entrada, aportar esta información como contraste y

Introducción

desde ahí, poder avanzar no solo en el conocimiento del tema, sino en traer al debate las experiencias que han sido exitosas y evitar los problemas que el equipo de expertos tenía detectados precisamente por su expertise.

El estudio se organizó en varios capítulos que buscaban ofrecer información de distintas aristas, de tal forma que la maestra Mariela Villalba Piedrasanta realizó la estimación de indicadores para describir el perfil migratorio de la entidad y de la población migrante con base en el Censo de Población y Vivienda 2020, Banco de México, así como con información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (S.R.E). Así mismo, elaboraron un instrumento que se envió por correo electrónico gracias al apoyo que el Instituto Nacional Electoral (INE) ofreció al proyecto. Se trató de la lista de ciudadanos mexicanos oriundos de Guanajuato que iniciaron el procedimiento de inscripción para obtener su credencial para votar desde el extranjero. Dicha base de datos permitió establecer con claridad el universo de personas a las que se les preguntarían cuestiones en torno a la participación electoral, su interés y capacidad real de votar, dado que, sin contar con dicha credencial no es posible sufragar en México, independientemente de la condición de migrante de las personas.

Con la información que arrojó el instrumento, el equipo técnico realizó cruces estadísticos, de variables demográficas con variables de cultura política y sobre la diputación. Posteriormente, con estos resultados, se logró hacer una descripción analítica que se ofrece como capítulo de este informe.

Otro elemento central fue el estudio comparado de los diseños teóricos sobre la representación de personas ciudadanas en el exterior, las diversas modalidades y posibles efectos sobre el sistema electoral, de partidos y sobre el propio electorado. De ahí que se desarrolló la descripción de algunos modelos empíricos de implementación de diputaciones en algunos casos en el contexto internacional, en específico en Italia y Ecuador. La descripción y explicación de los modelos de representación de la diputación migrante en México a nivel subnacional en los estados de la Ciudad de México, Guerrero, Nayarit, Chiapas, Zacatecas, así como a nivel nacional en la Cámara de Diputados, el análisis de los mecanismos, los requisitos, los efectos observables y

Introducción

las recomendaciones. Esta sección estuvo a cargo del Dr. Fernando Barrientos del Monte.

Uno de los objetivos iniciales del proyecto era ofrecer elementos técnicos y teóricos, pero, sobre todo, conocer la opinión que personas originarias de Guanajuato radicadas en el extranjero y su entorno sobre el tema. Para lograr este objetivo, el equipo elaboró un instrumento para guiar las reuniones con personas seleccionadas por su liderazgo en sus comunidades, quienes se reunieron virtualmente para plantear sus propias ideas y opiniones siguiendo un guion a modo de guía. Estas reuniones estuvieron dirigidas por la Dra. Leticia Calderón Chelius, con la técnica de “grupos focales”, la cual consiste en que un grupo reunido pueda elaborar opiniones en torno a temas que sirven como eje, pero que no buscan respuestas concretas sino opiniones.

Lo más valioso del instrumento, sin embargo, no fue solo la opinión de las personas sino las reflexiones que se produjeron a partir de la interacción entre los participantes. A partir de dichas elaboraciones producidas en conjunto, se identificaron los principales puntos que permitían un análisis de las opiniones en un contexto explicativo. Es decir, no dejar la interpretación al relato de las personas sino contrastarlo con el contexto político, jurídico, internacional, por ejemplo (sin credencial para votar no se puede votar, las personas migrantes oriundas de Guanajuato no solo son quienes radican en Estados Unidos sino cualquiera que vive fuera del país, un diputado es un legislador no un gestor de programas sociales, etc.). En paralelo se utilizó la técnica de “nube de palabras”, que sirve para rescatar las palabras más recurrentes dentro del relato elaborado conjuntamente a lo largo de todos los grupos focales. Lo más interesante fue mostrar la coincidencia entre la construcción de argumentos en los distintos grupos focales con las palabras claves que dicha técnica detectó.

A partir de la elaboración de cada uno de los apartados que conforman el informe y posteriormente el análisis en conjunto, se desarrollaron sugerencias y propuestas de acción que pueden servir a legisladores, representantes políticos, funcionarios o interesados en el tema en general. Ese fue el objetivo que queda plasmado en el documento.

Capítulo 1. Perfil sociodemográfico del migrante guanajuatense

1.1. Introducción

La movilidad humana es un fenómeno de larga data que ha permitido la construcción social de los territorios. La División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas estimó que, para 2020 un total de 281 millones de personas vivían fuera de su país de origen, lo cual representó 3.6% de la población mundial. Estados Unidos de América fue el principal destino, acogiendo a 51 millones de personas migrantes entre las cuales, la población mexicana es la más importante.

De acuerdo con estimaciones realizadas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en 2020 habían 11,511,598 millones de personas de origen mexicano residiendo en Estados Unidos, siendo la entidad de Guanajuato una de las principales expulsoras de población migrante. El segundo país de destino de los connacionales es Canadá, a donde se dirigió alrededor de 1% de la población emigrante, seguido de España y Alemania.

Brevemente se podría mencionar que la entidad cuenta con 46 municipios (INEGI, 2020). De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, la población total de la entidad es de 6,166,934 habitantes, ocupando el lugar 6 a nivel nacional con mayor población; dentro de la entidad, los municipios con mayor número de habitantes son (INEGI, 2021): León (1,721,215), Irapuato (592,953) y Celaya (521,169).

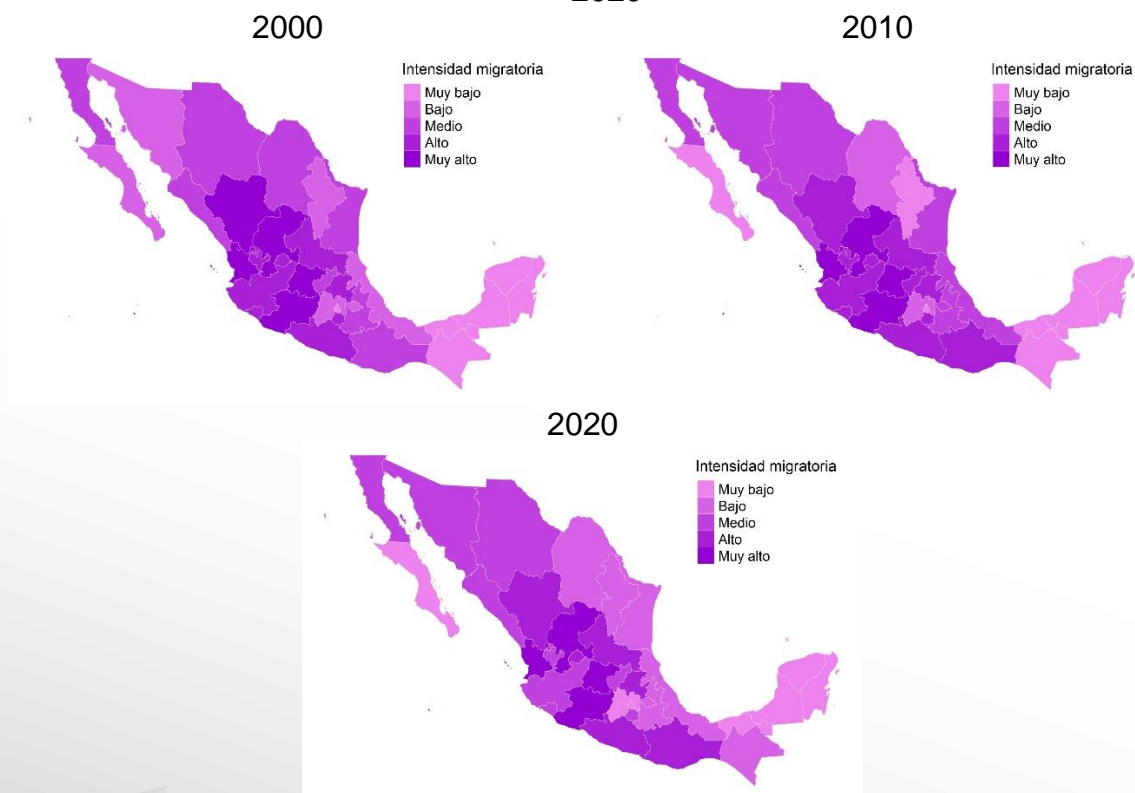
En términos migratorios, el estado de Guanajuato es una de las entidades con mayor intensidad migratoria a lo largo de la historia del país. Como parte de la región tradicional, los medios de comunicación promovieron la emigración de población guanajuatense de manera importante desde hace más de tres siglos, papel que se mantiene hasta los últimos años. De acuerdo con Duran (2003), las primeras estimaciones de la emigración de la región tradicional datan de 1925, y ascienden entre 60 y 70% de la emigración del país en donde Guanajuato participaba entre 10 y 16% según la fuente. Para el año 2000 tuvo un grado de intensidad migratoria “muy alto”, tercer lugar a nivel nacional; mientras que para el año 2010 ocupó el segundo y cuarto en el año 2020.

1.2. Guanajuato en el contexto nacional

La emigración de la población mexicana hacia Estados Unidos ha ocurrido principalmente de entidades de la región centro-occidente, como Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas. De acuerdo con el Índice de Intensidad Migratoria dichas entidades se ubican en la región tradicional del país debido a su larga historia en el fenómeno (Mapa 1).

Según datos presentados en el Anuario de Migración y Remesas 2020 (CONAPO, 2020), en 2020, Guanajuato fue la entidad con la tasa de migración neta internacional más baja del país, con una cifra de -4.83. Esto indica que, la entidad presentó una pérdida de migración internacional, es decir, el efecto de la migración produjo una disminución de la población en casi cinco personas por cada mil habitantes. Otras entidades con tasa neta de migración internacional negativas son: Oaxaca (-4.0), Zacatecas (-3.7) y Michoacán (-3.6).

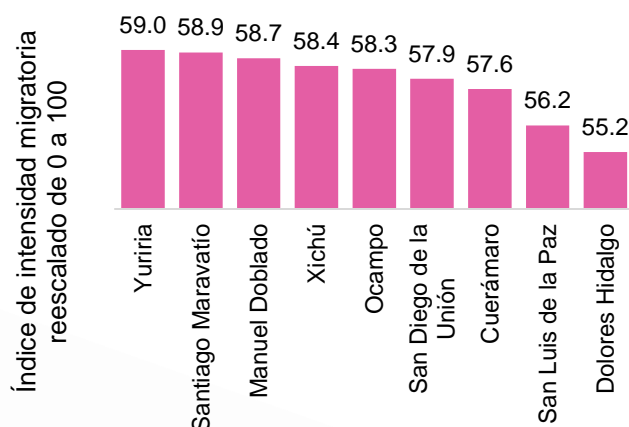
Mapa 1. México. Grados de intensidad migratorio por entidad federativa, 2000, 2010 y 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Población (2000, 2010, 2020).

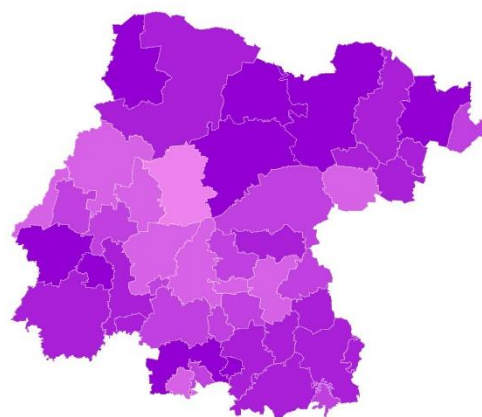
A nivel municipal, en 2020 los tres municipios con un mayor grado de intensidad migratoria fueron: Yuriria (59.0), Santiago de Maravatío (58.9) y Manuel Doblado (58.7) (Gráfica 1), éstos son rurales y se ubican en la periferia del estado (Mapa 2), alejados de la región Centro, colindantes con Michoacán y presentan localidades con altos grados de marginación (CIDE, 2019). Yuriria y Manuel Doblado se han considerado como unas zonas agrícolas, con una participación en la migración incorporada en la cultura local; y donde las políticas macroeconómicas han sido orientadas a atender el campo, sin embargo, no han podido retener a la población (Ortega et.al, 2015). Yuriria al igual que Santiago de Maravatío, comparten la dinámica laboral en que las y los jóvenes viajan todos los días a trabajar en las fábricas, talleres y comercios de Moroleón y Uriangato y regresan a sus comunidades de origen (CIDE, 2019).

Gráfica 1. Principales municipios con muy alto grado de intensidad migratoria en Guanajuato, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Población, 2020.

Mapa 2. Grados de intensidad migratorio por municipio en Guanajuato, 2020



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Población, 2020.

Guanajuato, al igual que entidades como Jalisco y Michoacán, tuvieron un porcentaje importante de legalización en Estados Unidos cuando surgió la ley migratoria IRCA en 1986, alrededor de 6.5%, lo que representaba en ese momento 150 mil guanajuatenses (Duran, 2003). Lo cual, ha tejido una migración circular predominante en su momento, disminuyendo a 15 mil 263 durante el quinquenio 2015-2020; así como un retorno de connacionales.

En la historia reciente, Guanajuato fue de las entidades con un mayor volumen de retorno de connacionales desde Estados Unidos. Durante el último quinquenio, 2015-2020 la población que retornó ascendió a 22 mil 168 representando 6.9% del retorno nacional y colocándose en la 3era entidad con mayor población que regresó a la entidad, principalmente a los municipios de León (13.7%), Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional (6.1%) y Celaya (5.5%).

El retorno ha desencadenado un regreso de connacionales, algunos de ellos con familia binacional, nacidos en Estados Unidos y que en México pudieran ser considerados como población inmigrante. En 2020 Guanajuato identificó a 42 mil personas que llegaron desde otros países y residen en la entidad, de ellos, 7 de cada 10 nacieron en Estados Unidos y principalmente tienen menos de 25 años. En 2015 se identificó que en la entidad habitaba 4% de la población nacida en Estados Unidos cuyos padres o jefe de hogar era de origen mexicano, ubicándose en el lugar séptimo a nivel nacional con dicha población (CONAPO-BBVA, 2018).

1.3. Perfil de la población migrante de Guanajuato

De acuerdo con datos del Censo de Población y Vivienda 2020, del INEGI, de marzo de 2015 a marzo de 2020 emigraron al extranjero 65,705 personas de Guanajuato, lo cual representó 7.8% de las y los emigrantes internacionales a nivel nacional, seguido de Jalisco (7.5%) y Michoacán (6.3%), todos ellos, municipios de la región tradicional. Si bien, la población emigrante del estado de Guanajuato descendió más de 50% durante la última década, de 140,049 salidas durante el periodo de 2010 al 2015 a los mencionados 65,705 de 2015 al 2020; Guanajuato fue la entidad con una mayor emigración de población en el último quinquenio.

En el cuadro 1 se presentan algunas características sociodemográficas de la población que emigró en el periodo 2015-2020. Las principales características de emigración reciente son: 88 de cada 100 emigrantes guanajuatenses eligen Estados Unidos como país de destino seguido de Canadá (2.8%); emigran principalmente hombres en edades laborales, sin embargo, la participación de las mujeres asciende a 22.4%; 67.6% emigró por trabajo, pero también destaca el 12.7% que ha emigrado por motivos familiares mientras que los motivos educativos representaron 7.2%.

Cuadro 1. Características de la población emigrante en el quinquenio 2015-2020.

Características	Absolutos	Relativos
Emigrantes de Guanajuato	65,705	100.0%
País de residencia		
Estados Unidos	58,047	88.3%
Canadá	1,853	2.8%
España*	680	1.0%
Alemania*	213	0.3%
Otros países	4,912	7.5%
Sexo		
Mujeres	14,745	22.4%
Hombres	50,960	77.6%
Grupos de edad		
De 1 a 17 años	6,802	10.6%
De 18 a 64 años	55,122	83.9%
De 65 años y más	2,218	3.4%
No especificado	1,563	2.4%
Causas de migración		
Laborales	44,427	67.6%
Familiares	8,353	12.7%
Educativas	4,726	7.2%
Personales	3,137	4.8%
Otras causas	1,233	1.9%
No especificadas	3829	5.8%

Nota. *Cifras no representativas, coeficiente de variación mayor a 30.

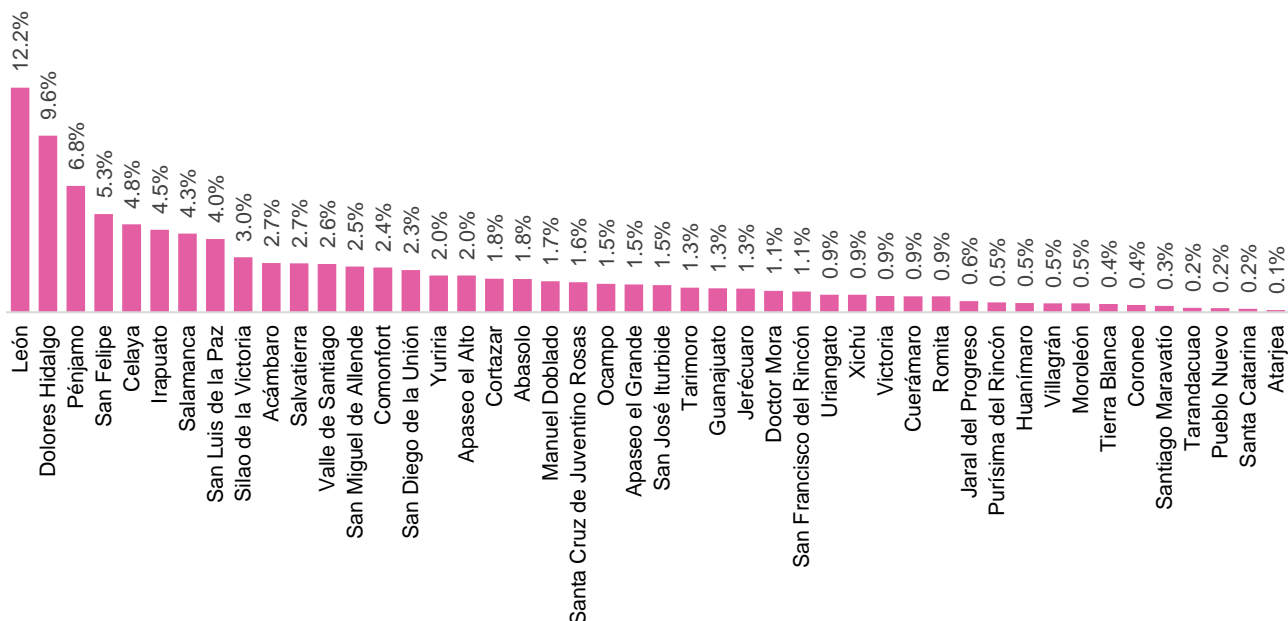
Fuente: Elaboración propia con base en la Muestra del 10% del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Así mismo es de hacer notar la emigración de población menores de 17 años, la cual asciende a 10.6%, y aquella de 65 años y más representando 3.4% del total. Ambos grupos de edad apoyan la historia migratoria de la entidad, si bien, hay una predominante migración laboral, la migración familiar o de reunificación está presente y es importante en el estado.

Por un lado, la tendencia de la migración desde Guanajuato está correlacionada con la propensión nacional de reducción de la emigración hacia Estados Unidos, debido a los altos costos sociales y económicos que implica. Así como por el proceso de transición demográfica y donde Guanajuato sigue la tendencia nacional con una tasa global de fecundidad de 2.2 hijos por mujer (CIDE, 2019). Por otro lado, la migración sigue siendo

incentivada por las desigualdades regionales, zonas completamente incomunicadas y desconectadas de las áreas metropolitanas existentes, así como por la violencia que persiste, la cual ha ubicado a la entidad como la principal según el número de homicidios dolosos (SESNSP, 2022).

Gráfica 2. Población emigrante por municipio de origen, 2015-2020



Fuente: Elaboración propia con base en la Muestra del 10% del Censo de Población y Vivienda 2020, INEGI.

Entre los municipios que cuentan con mayor población emigrante son: León (12.2%), seguido de Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional (9.6%), Pénjamo (6.8%), San Felipe (5.3%) y Celaya (4.8%) (Gráfica 2). En total, los cinco principales municipios representaron a un flujo de 19,502 personas que emigraron o 38.7% del flujo de la entidad.

En Guanajuato, como en el resto de las entidades con alta tradición migratoria, se ha observado un porcentaje elevado de población adulta mayor, pues hombres y mujeres jóvenes en posibilidad de migrar abandonan sus comunidades para buscar oportunidades, principalmente a Estados Unidos. Quienes vuelven de manera definitiva son los que han tenido malas experiencias o las personas de mayor edad que deciden retirarse definitivamente de la actividad laboral, consideran haber laborado lo suficiente como para descansar. Sin embargo, está dinámica ha permeado negativamente la economía del municipio (CIDE, 2019).

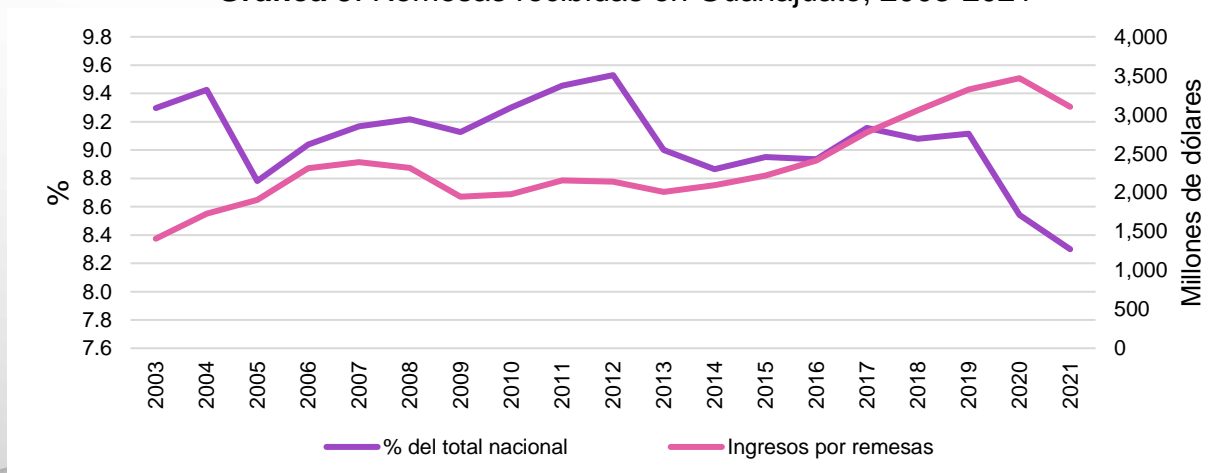
1.4. Aspectos económicos de la migración

De acuerdo con estimaciones de CONEVAL (2020) la población en condición de pobreza en la entidad asciende a 2 millones 650 mil personas, lo que representa 43% de la población total, al interior, 4.5% vive en pobreza extrema, es decir, 281 mil guanajuatenses, mostrando un incremento en tal indicador en el último bienio (durante 2018 la pobreza extrema ascendía a 3.6% de la población). El rezago educativo lo viven las personas que residen en una cuarta parte de la entidad, además de que 52% no cuenta con acceso a seguridad social y una cuarta parte, tiene carencia por el acceso a la alimentación nutritiva y de calidad. Lo anterior, teje en gran medida las causas de la emigración.

En contraparte, derivado de su larga tradición, Guanajuato se encuentra entre los primeros tres lugares en el envío de remesas, junto con los estados de Jalisco y Michoacán (Banxico, 2020). Según cifras reportadas por el Sistema de Información Económica del Banco de México, en 2020, la entidad fue la tercera con mayor recepción de remesas en el país con un monto 3 469 millones de dólares. Mientras que, en los primeros nueve meses de 2021, los ingresos en la entidad ascienden a 3 099 millones de dólares, una reducción de 0.2 puntos porcentuales (Gráfica 3).

La importancia de la migración en la entidad ha propiciado que las remesas familiares representen un segmento importante de su Producto Interno Bruto, 8.4% en 2020, por ejemplo. Mientras que en el mismo año representaron 8.5% del total nacional, siendo la tercera entidad que contribuye al monto nacional de los recursos de acuerdo con el monto, solo después de Jalisco (4 153) y Michoacán (4 056).

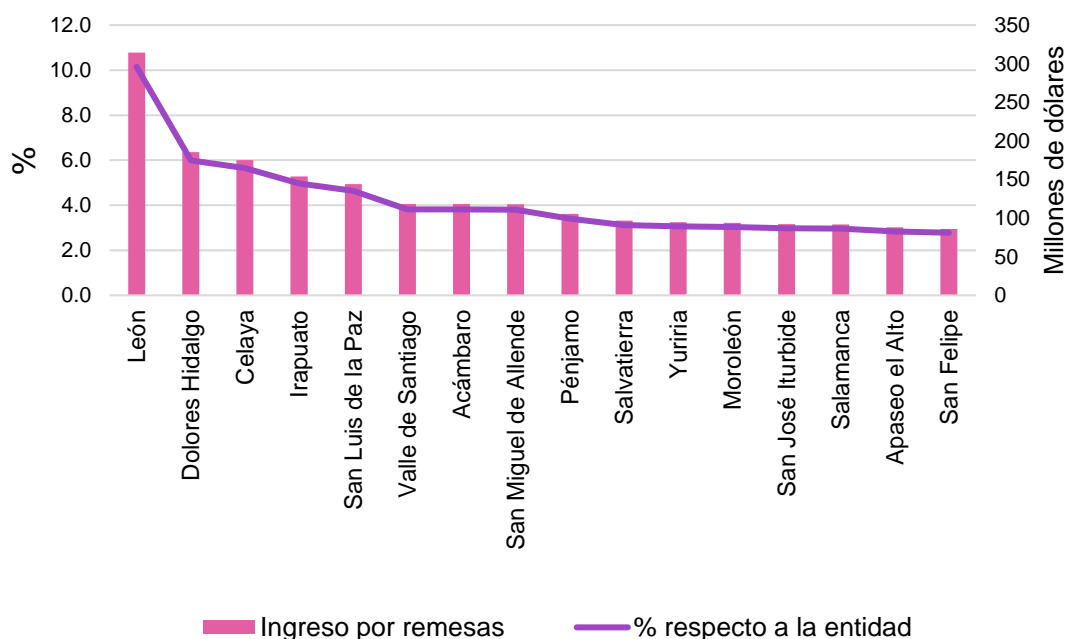
Gráfica 3. Remesas recibidas en Guanajuato, 2003-2021



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banxico.

Los municipios con mayor aportación al ingreso por remesas en la entidad durante el 2021 fueron León, Dolores Hidalgo, Celaya, Irapuato y San Luis de la Paz (Gráfica 4); no obstante, no hay que olvidar que dichos municipios pueden representar puntos de recepción de los recursos que son destinados a localidades más distantes. Entre los cinco municipios el total asciende a 1 062 millones de dólares, representando 31% de las remesas que recibe de la entidad.

Gráfica 4. Municipios con mayor aportación al ingreso por remesas en Guanajuato, ene-sep. 2021



Fuente: Elaboración propia con base en Banxico.

Por su parte, se ha documentado que las familias que reciben dinero de los Estados Unidos destinan esos recursos principalmente para comprar alimentos, pagar gastos por alguna enfermedad; comprar, ampliar o mejorar su vivienda, pagar otras deudas, comprar tierras o implementos agrícolas; establecer, ampliar o comprar un negocio (IPLANEG, 2014). Durante el año 2000 el porcentaje de hogares de la entidad que recibió remesas fue de 10.1%, para 2015 disminuyó a 9.4% y para 2020 a 8.7%.

1.5. Perfil de cultura política y enlace con el lugar de origen

Una de las características de la migración de México a Estados Unidos es que ha sido principalmente una migración laboral, y en el caso de Guanajuato y sus municipios, con gran tradición que se ha permeado por generaciones al interior de las familias. En este

sentido, hay un capital humano importante fuera del país que mantiene y que ha construido vínculos familiares, sociales y culturales en ambos lados de la frontera.

El vínculo con el país de origen es notorio entre la población guanajuatense en Estados Unidos, en 2019 las matrículas consulares alcanzaron 64, 624. Si bien, este trámite les permite contar con una identificación en aquel país, también demuestra algunos de los documentos que traen consigo o bien, les envían desde sus lugares de origen, mismos que pueden servir para ejercer el voto en el extranjero. Además, las organizaciones de migrantes de Guanajuato en Estados Unidos son de las más numerosas respecto al resto de las entidades.

Estas organizaciones tienen distintas aristas, ayudan a la asimilación en el lugar de destino, pero también mantienen los vínculos con el lugar de origen; a 2015 el Consejo Nacional de Población contabilizó 479 organizaciones a lo largo de Estados Unidos. Por mencionar algunas ciudades donde se tienen identificadas algunas organizaciones, Chicago con 51, Los Ángeles y San Diego con 33, Atlanta con 24 y Austin con 14.

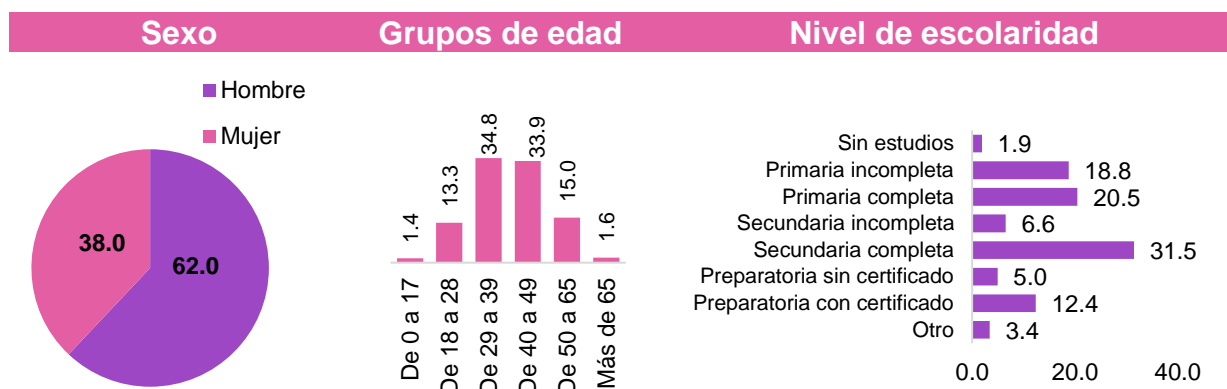
Vale la pena mencionar que, actualmente la discusión se ha enfocado a definir si las personas emigrantes deben conservar sus derechos estando fuera de la unidad político-administrativa, uno de ellos, los derechos político-electorales.

De acuerdo con registros del Instituto de los Mexicanos en el Extranjero, para el 2020, de las y los residentes en Estados Unidos cuya población podría participar en las próximas elecciones a nivel federal o local, en términos de matrículas consulares expedidas, tienen las siguientes características (Gráfica 5):

- Más de la mitad (64.9%) se ubicaron en tres Estados: Texas (34%), California (21%) e Illinois (10%).
- Respecto a los municipios de origen, en Guanajuato, los cinco principales son: León (9.3%), Celaya (8%), Irapuato (6.9%), Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional (4.8%) y Acámbaro (4.4%); en contraste, los que menos residentes tienen son: Coroneo (0.3%), Atarjea (0.2%) y Santa Catarina (0.2%).
- La mayoría (79.2%) cuenta con escolaridad básica: sin estudios (1.9%), primaria incompleta (18.8%), primaria completa (20.5%), secundaria incompleta (6.6%) y secundaria completa (31.5%).
- 38% son mujeres y el resto (62%) son hombres. Con datos a diciembre de 2021, con un total de 92,659 credenciales para votar en el extranjero entregadas, la distribución cambia, a 41.9% mujeres y 58.1% hombres.

- Poco más de 8 de cada 10 residentes con matrícula se encuentran en edad productiva: entre 18 y 28 años (13.3%), entre 29 y 39 años (34.8%) y 40 y 49 años (33.9%). Con el corte de información a diciembre de 2021 dicha distribución se modificó ligeramente: entre 18 y 28 años (12.4%), entre 29 y 39 años (31.2%), 40 y 49 años (32.0%) y 50 o más (24.4%).
- La ocupación principal es empleado (a), 54.8%.
- 9 de cada 10 personas con credencial para votar en el extranjero se ubica entre los 20 y 59 años.

Gráfica 5. Características de la población nacida en Guanajuato con credencialización en Estados Unidos, 2020 (%)



Información a octubre de 2021.

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, 2020.

1.6. Referencias

Banxico, Sistema de Información Económica (2021). Remesas por entidad federativa. Disponible en:

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79>

CIDE (2019). El fenómeno migratorio en Guanajuato: Diagnóstico y propuestas de política pública. México: CIDE.179 p.p. Disponible en:

<https://www.cide.edu/transparencia/fracciones/DOCUMENTOMIGRACIONGUANAJUATO.pdf>

CONAPO (2020). Mexicanos en Estados Unidos. Series y geografía migratoria. Observatorio de Migración Internacional. Disponible en: http://omi.gob.mx/es/OMI/Series_y_geografia_migratoria

Consejo Nacional de Población, Fundación BBVA Bancomer y BBVA Research (2018). Anuario de Migración y Remesas. México 2018. CONAPO-Fundación BBVA Bancomer-BBVA Research. 1ra edición, México, pp.184.

CONEVAL (2020). Medición de la pobreza en México, 2020. Cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

Durand, Jorge (2003). Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI. Disponible en: <https://mmp.opr.princeton.edu/databases/pdf/Clandestinos.pdf>

Durand, Jorge (2016). La migración México Estados Unidos. Historia Mínima. México. EL Colegio de México.

Gobierno del Estado de Guanajuato (2021). "Guanajuato entre los primeros estados en la recepción de remesas en temporada de pandemia". Boletines. Disponible en: <https://boletines.guanajuato.gob.mx/2020/11/13/guanajuato-entre-los-primeros-estados-en-la-recepcion-de-remesas-en-temporada-de-pandemia/>

Instituto de Planeación Estadística y Geográfica (2014). Características y dimensiones de los flujos migratorios del estado de Guanajuato. Solicitud de información, 26 de febrero de 2014. Disponible en: <https://seieg.iplaneg.net/indicadores/plugins/mig/TI-Solicitud%20CNDH.pdf>

INEGI (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados>

Ortega Hernández, Alejandro; León Andrade, Marilú y Rosas Vargas, Rocío (2015): Migración en una zona de alta productividad agrícola. El caso de nueve ejidos en la región sur del estado de Guanajuato. In: Pasado, presente y futuro de las regiones en México y su estudio. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C., México. ISBN AMECIDER: 978-607-96649-1-6 UNAM-IIEC: 978-607-02-7436-7. Disponible en: <http://ru.iiec.unam.mx/2993/>

Pérez (2012). Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652012000200007

Uriona (2010) en Historias detenidas en el tiempo. El fenómeno migratorio desde la mirada de la vejez en Guanajuato, de Oca, V. M., & Coordinadora. México: UNAM, 123 pp. Disponible en: <http://envejecimiento.sociales.unam.mx/archivos/historias3.pdf>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2022). Incidencia Delictiva 2021. Disponible en: <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es>



Capítulo 3. El diseño institucional de la representación de migrantes o ciudadanía en el exterior

3.1. Introducción

Este apartado buscará encuadrar los diversos diseños que permiten que personas residentes en otros países tengan representación en su país de origen. La figura (o el término en sí) puede variar, pero regularmente asume la misma definición que aquella figura en territorio nacional (diputación, senaduría, etc.) con un adjetivo: del exterior, de las y los migrantes, de las y los residentes en el extranjero u otras. Si bien teóricamente pueden existir diversas figuras, en este caso nos referimos a los diseños para la representación en sedes legislativas: Congreso, parlamento, cámaras, nacionales y/o subnacionales.

No existe un diseño ideal para la representación de las personas que residen en otros países, hay varios factores que pueden influir en la determinación de sus características: a) sociodemográficos como la cantidad de personas que residen en el exterior; b) económicos, el impacto que tienen los flujos económicos de tales personas con el país, por ejemplo, el volumen de remesas, el comercio que generan, etc.; c) políticos, si las personas que residen en el exterior se fueron por motivos políticos graves, como guerras, crisis, etc.; d) históricos, si los flujos migratorios han sido continuos y han generado una cultura de la migración propiamente (como en México), u otras más. De hecho, los factores se entrelazan para generar la demanda y la necesidad de crear representación política para quienes residen en el exterior.

Cada diseño institucional tiene implicaciones sobre: quienes tienen derecho a votar desde el exterior y bajo cuáles condiciones (limitadas o amplias) y si es necesaria la creación de escaños o cargos en los órganos de representación del país de origen.

En este documento se analizan primero las modalidades que teóricamente pueden existir de una representación de personas fuera de un país, así como los diseños que pueden derivar a partir de la interacción del tipo de candidatura, la fórmula de asignación, el tamaño de la asamblea y las circunscripciones. Posteriormente, se explica cómo se han diseñado en algunos países ejemplares las diputaciones migrantes, y como se han implementado en algunos estados en México, observando



sus elementos formales y las consecuencias políticas que se han derivado. Finalmente se presenta un balance y recomendaciones.

3.2. Diseño institucional de la diputación de electores en el extranjero

La creación de nuevas diputaciones, en este caso que representen a un sector de la población que radica en el exterior, implica pensar en rediseñar, por un lado, el sistema electoral, en específico los componentes de delimitación territorial y la forma de asignación de escaños, y por otro, el órgano de representación, esto es la Cámara o Asamblea.

Los elementos y cuestiones que se deben considerar al crear una representación de esta naturaleza son al menos cuatro que están estrechamente relacionadas:

- a) El **número de representantes** en la Cámara o Asamblea: ¿Se debe aumentar o mantener el número de miembros?
- b) Las **circunscripciones** o delimitaciones territoriales: ¿La ciudadanía en el exterior puede considerarse dentro de una sola circunscripción especial o deben crearse más circunscripciones en relación con su distribución?
- c) La **presentación de las candidaturas**: ¿Se presentan de manera individual o en una lista? ¿Son preferentes o se presentan para escaños reservados?
- d) La **fórmula electoral** para la asignación de escaños: ¿Cómo se deben traducir los votos? ¿Por una fórmula de mayoría o de proporcionalidad?
- e) La relación con los **partidos políticos**: ¿En qué medida y de qué manera los partidos inciden en la confección y presentación de las candidaturas?

De las relaciones entre estos componentes del sistema electoral (Cuadro 1) derivarán el tipo de representación, las modalidades de su implementación y sus efectos sobre el electorado y los partidos políticos (Cuadro 2).



Cuadro 1. Diseños institucionales de la representación de ciudadanos en el exterior y sus posibles efectos

Tipo de representación	Modalidad	Tipo de candidatura	Efectos sobre las delimitaciones territoriales	Efectos sobre el Congreso	Otros posibles efectos
Mayoría relativa	A) Circunscripciones especiales sin nuevos escaños	<ul style="list-style-type: none"> - Individual o en fórmula -Postulados por partido o independiente -Ganan quienes obtengan el mayor número de votos 	<ul style="list-style-type: none"> - Implica crear un número de circunscripciones en el extranjero, al menos una. - Nueva delimitación territorial de los distritos estatales disminuyendo su número 	Implica delimitar un porcentaje de la representación de mayoría de las personas migrantes respecto del total de miembros del congreso sin aumentar su número	<ul style="list-style-type: none"> - La redefinición estatal (o interna) de la relación representantes/población - Subrepresentación interna y sobrerrepresentación externa en función de los porcentajes de votos recibidos
	B) Circunscripciones y escaños especiales de mayoría.	<ul style="list-style-type: none"> - Individual o en fórmula -Postulados por partido o independiente -Ganan quienes obtengan el mayor número de votos 	Se crean una o varias circunscripciones que se suman a las que ya existen en igual número de escaños a elegir	Implica aumentar el número de miembros del congreso	<ul style="list-style-type: none"> - Redefinición de la organización interna del Congreso - Subrepresentación interna y sobrerrepresentación externa en función de los porcentajes de votos recibidos
Representación proporcional	C) Cuotas dentro de los partidos.	C.1. Candidatura preferente: los partidos integran a personas migrantes en sus listas de representación proporcional de manera preferente mas no necesaria en los primeros lugares	No implica el rediseño de las circunscripciones ni la redefinición interna/estatal de la relación representantes/población.	- Creación de un presupuesto especial para la persona que ostente la diputación migrante. (En realidad para todos los casos)	- Posibles sesgos en la selección de las y los candidatos y manipulación de la votación
		C.2. Candidatura obligatoria: los partidos integran a personas migrantes en sus listas de representación proporcional en los primeros lugares			<ul style="list-style-type: none"> - Mas representaciones migrantes - Sobre representación - Posibles sesgos en la selección de las y los candidatos y manipulación de la votación
		C.3. Lista especial: los partidos integran a personas migrantes en sus listas de representación proporcional en los primeros lugares, pero solo se asigna el/los escaños a partir de un porcentaje			<ul style="list-style-type: none"> - Sobre representación - Posibles sesgos en la selección de las y los candidatos y manipulación de la votación

Cuadro 1. Diseños institucionales de la representación de ciudadanos en el exterior y sus posibles efectos

Tipo de representación	Modalidad	Tipo de candidatura	Efectos sobre las delimitaciones territoriales	Efectos sobre el Congreso	Otros posibles efectos
		establecido especialmente para N diputaciones migrantes			
	D) Cuota alternativa sin partidos	Candidaturas que compiten por mayoría, pero la asignación se hace dentro de los escaños reservados para la Representación proporcional Se crea una lista alterna, donde se integran solo candidaturas migrantes independientes, si una candidatura migrante obtiene la mayoría de los votos, gana el o los escaños contemplados para tal fin, de otra manera no se contempla en la asignación de RP.	No implica el rediseño de las circunscripciones ni la redefinición interna/estatal de la relación representantes/población.	La representación migrante puede quedar excluida de las fracciones parlamentarias y no tener impacto para lo que fue creada	- Mayor libertad a las comunidades migrantes en la designación de candidaturas, pero menor capacidad de movilización al alejarse de los partidos y menores porcentajes de votación - Posible reducción de escaños ganados en RP para los partidos - Requiere un alto compromiso partidista - Puede existir rechazo de los partidos - La representación migrante puede quedar excluida
	E) Circunscripciones y escaños especiales de representación proporcional.	- Individual o en fórmula - Postulados por partido o independiente - Se asignan por la vía de la representación proporcional.	Se crean una o varias circunscripciones que se suman a las que ya existen	Implica aumentar el número de escaños	- Aumento de circunscripciones y del número de escaños en el parlamento o congreso - Las candidaturas se presenta en listas especiales

Fuente: elaboración propia con base en Barrientos, 2016, pp. 235-243

3.2.1. ¿Qué implican cada una de estas modalidades?

Las modalidades pueden tener como efectos o necesidades: *a)* aumentar o disminuir el número de circunscripciones o distritos electorales, *b)* redefinir la relación entre representantes y población, *c)* obligar a los partidos a modificar el orden de candidaturas e incorporar en sus listas a personas residentes en el exterior, *d)* favorecer la subrepresentación (menos votos, igual calidad del representante), entre otras.

Cuadro 2. Algunos efectos de los diseños de la representación de la ciudadanía en el exterior			
Tipo de representación	Modalidad	En el electorado	Sobre los partidos
Mayoría relativa	A) Circunscripciones especiales sin nuevos escaños	Solo votan las personas migrantes que estén dentro de esas circunscripciones	En todos los casos: a mayor vinculación de las candidaturas migrantes con los partidos, mejor desempeño en el congreso de la diputación migrante, viceversa, a menos vinculación de las candidaturas, menor desempeño en el congreso
	B) Circunscripciones y escaños especiales de mayoría.		
Representación proporcional	C) Cuotas dentro de los partidos	Votan migrantes y no migrantes, a menos que la ley expresamente especifique	
	C.1. Candidatura preferente		
	C. 2. Candidatura obligatoria		
	C.3. Lista especial	Solo votan las personas migrantes que estén dentro de esas circunscripciones	Menor desempeño en el congreso al estar desvinculado de origen de los partidos
	D) Cuota alternativa sin partidos		
	E) Circunscripciones y escaños especiales de representación proporcional.		

Fuente: elaboración propia con base en Barrientos, 2016, pp. 235-243

3.2.2. ¿En qué tipo de elecciones se aplica?

Por lo regular, y desde los primeros procesos de implantación de mecanismos para garantizar los derechos políticos de las y los residentes en el exterior, estos se circunscribían al voto activo para cargos ejecutivos y para parlamentos nacionales, pero en el siglo XXI prácticamente y poco a poco se está ampliando el voto activo y pasivo para todos los cargos nacionales y subnacionales (México es el ejemplo en este sentido).

Cuadro 3. Elecciones en las que pueden participar las y los ciudadanos en el exterior			
Tipo de elecciones	Cargos		Algunos ejemplos
Legislativas o parlamentarias nacionales	Diputaciones	Senadurías	Italia, México (Senado)
Ejecutivos/Presidencia	Ejecutivos nacionales (Presidencia)		México
Ejecutivos Subnacionales	Gubernaturas		Todos los estados de México
Subnacionales legislativas	Diputaciones locales		EUA
Consultas/democracia directa	Mecanismos de democracia directa		EUA, Francia, Italia

Fuente: elaboración propia con información de cada uno de los países

3.2.3. ¿Cómo se ha diseñado la representación de la ciudadanía en el exterior?

En la mayoría de las experiencias el diseño por lo general es a nivel nacional (para congresos nacionales y ejecutivos) y en México es uno de los pocos países que aplica para el nivel subnacional en algunos estados.

En Italia, por ejemplo, en 2003 se creó una Ley para que las y los italianos en el exterior tuvieran representación en el Parlamento, no solo votan desde el exterior (Caso B Circunscripciones y escaños especiales, del Cuadro 1). Se aplicó a partir de 2006. Solo se aplica en las elecciones de diputaciones, senadurías y referéndum nacionales, se excluyen otro tipo de elecciones como al parlamento europeo, regionales, municipales y consultas regionales. Italia es una república parlamentaria, la Jefatura de Gobierno (*Premier* o Presidente del Consejo de Ministros) surge del Parlamento, y la presidencia (Jefatura de Estado) se elige de manera indirecta.

Cuadro 4. La representación de las y los italianos en el exterior en el Parlamento

Circunscripciones en el extranjero	Cámaras		Porcentaje
	Diputados	Senadores	
1. Europa	5	2	2%
2. América meridional	4	2	
3. América Septentrional	2	1	
4. África, Asia, Oceanía y Antártida	2	1	
Total	12/630	6/315	
A partir de 2020 por medio de un referéndum se redujeron el número de parlamentarios, por lo que se conformarán las Cámaras como sigue:	8/400	4/200	

Fuente: Parlamento italiano, Camera dei Deputati. <https://www.camera.it/leg18/359>, Senato: <https://www.senato.it/istituzione/il-senato-in-sintesi>

En Colombia, desde 2005, y a través de un acto Legislativo de la Cámara, se creó una circunscripción para colombianos en el exterior, para elegir a 1 representante (de 171) para la Cámara baja (Cámara de Representantes). En 2013 se aumentó a 2 representantes, pero en 2015 se eliminó y quedó solo en 1 como al inicio (*Caso A Circunscripciones especiales del Cuadro 1*). Las y los colombianos en el exterior también votan para la Cámara de Senadores y para la presidencia.

Un caso similar al italiano es Ecuador, que, a partir de la Nueva Constitución de 2008, creó un sistema Unicameral, con la Asamblea Nacional del Ecuador. Se crearon 6 escaños y tres circunscripciones para las y los ecuatorianos en el exterior (*Caso B Circunscripciones y escaños especiales, del Cuadro 1*). Las y los ecuatorianos votan en los consulados, y solo se requiere demostrar la nacionalidad con la cédula de registro electoral o pasaporte, sin importar la vigencia de los documentos.

Cuadro 5. La representación la población ecuatoriana en el exterior en la Asamblea

Circunscripciones	Escaños	Porcentaje
1. Europa, Oceanía y Asia	2	2%
2. Canadá y Estados Unidos	2	
3. Latinoamérica, El Caribe y África	2	
Total	6/137	

Fuente: Consejo Nacional Electoral, <http://votoenelexterior.cne.gob.ec/quienes-somos/normativa-que-le-rige>

3.2.4. ¿Cómo se incorporan estas figuras?

Por lo regular son cambios legales de amplio alcance a nivel Constitucional. Esto es:

1. La creación de una Nueva Constitución
2. Reformas Constitucional y Legales
3. Vía judicial

En los dos primeros casos, dependen de los acuerdos de las fuerzas políticas representadas en ese momento en los órganos legislativos, pues necesariamente pasa por diversos procesos, desde el diseño, la negociación política respecto al diseño y finalmente la aprobación por medio de la votación de los órganos legislativos. En el tercero, dependerá de la interpretación judicial que se haga de las normas constitucionales y de la aceptación de la resolución de parte de los partidos.

En el diseño institucional, importa la identificación del electorado, que puede estar definido por categorías dependiendo algunos requisitos previamente establecidos, como sucede con el voto activo. Pero en los últimos años prácticamente las distinciones han desaparecido dejando solamente los requisitos de registro previo (que implica demostrar que se es nacional del país) y residencia efectiva en el exterior (variando la temporalidad).

Cuadro 6. Tipos de electorado para votar desde el exterior			
Categorías	Consideraciones	Obligación de registro previo	Casos
Miembros del Servicio Exterior	Residencia efectiva no prolongada	Sí	Estados Unidos, Francia, Argentina
Trabajadores migrantes	Residencia efectiva prolongada	Sí	Francia
Refugiados y personas desplazadas	Indefinición temporal	Sí	Zimbawe, Serbia, Croacia
Sin distinción	Sin distinciones más que los límites establecidos en la ley	Sí	México, Austria, Rusia, Suecia

Fuente: elaboración propia con datos de IDEA

3.3. Voto en el extranjero. Caso mexicano

El voto en sí mismo representa uno de los mecanismos más importantes para todo régimen democrático pues permite que la ciudadanía exprese sus intereses, demandas y necesidades y que en conjunto con los partidos políticos lidereen sus exigencias. De lo anterior recae la importancia de que el Estado y las instituciones políticas garanticen y velen por defender los derechos político-electorales de todo individuo.

El debate intelectual sobre el voto en el extranjero recae sobre un contexto de globalización, de procesos de democratización y respeto a los derechos humanos de todo individuo¹, siendo la apertura de fronteras y los movimientos migratorios, así como una ampliación del concepto de ciudadanía parte de esto. Así pues, es que como se menciona en líneas anteriores diversos países en el mundo desde la década de los ochenta y noventa han apostado por contar con esta figura en sus legislaciones electorales que subsane dichas necesidades propias de los diversos movimientos migratorios en el mundo.

Marshall (2011) sostiene que las razones para instaurar el voto desde el extranjero pueden variar conforme al contexto político e histórico reforzada por las condiciones de paz y seguridad del Estado. Marshall concluye que: 1. Se debe incluir a personas que por diversos conflictos políticos pudieron llegar a ser expulsados de un régimen no democrático como lo fue el caso español en 1978, 2. Se deben atender las exigencias de las y los ciudadanos que residen en el extranjero o la voluntad de las y los ciudadanos en el extranjero 3. El voto en el extranjero se convierte en una forma de que las y los migrantes se mantengan vigentes dentro de la vida política de su país natal.

En América Latina, México fue uno de los primeros en poner a la mesa este debate y a cabildear con diversas instituciones y organismos migrantes la posibilidad de ejercer su derecho al voto desde el extranjero. Entre 1998² y 2004 fueron propuestas 18 iniciativas

¹Declaración Universal de los Derechos Humanos, Art.21 Toda persona tiene derecho a participar en la vida política de su país. Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos Art.25. b) Votar y ser elegidos en elecciones periódicas, auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores; c) Tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país” Convención Americana de Derechos Humanos, Art. 23. Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades: b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

² Como antecedente en marzo de 1998 se llevó a cabo también una reforma constitucional al artículo 32 para permitir la doble nacionalidad, lo cual potencialmente daría la posibilidad de que la población mexicana migrante y asentada en otro país pudiera ejercer este derecho (Valverde, 2018)

de ley³ tanto a nivel Ejecutivo (propuesta por el expresidente Vicente Fox) como a nivel legislativo en el que intervinieron ambas cámaras durante la LVIII y LIX Legislatura (Payán, Tony, & Schober, Gregory S, 2007) en una discusión que se vería concretada en el año de 2005 donde se reformaría el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales siendo aplicadas por primera vez estas medidas en las elecciones presidenciales de 2006⁴. Tras dichas reformas electorales federales se llevó a cabo la armonización en las legislaciones locales.

En la tabla siguiente se exponen si los Estados cuentan con una ley que garantice los derechos de las personas migrantes y sus familias, así como si dentro de sus leyes electorales se contempla la figura de voto migrante y a que cargos de representación popular considera.

Cuadro 7. Legislación por Estado Voto en el extranjero						
No	Estado	Ley a favor de las comunidades migrantes	Ley Electoral	Voto en el extranjero	Tipo de Cargo	Reforma
1	Aguascalientes	Sí	Sí	Sí	Gubernatura	28 de julio de 2014
2	Baja California	Sí	Sí	No	NA	NA
3	Baja California Sur	No	Sí	Sí	Presidencia, Senaduría, Gubernatura, Ayuntamientos	28 de junio de 2014
4	Campeche	No	Sí	No	NA	NA
5	Chiapas	No	Sí	Sí	Gubernatura	22 noviembre de 2011
6	Chihuahua	No	Sí	Sí	Gubernatura	2017
7	Ciudad de México	No	Sí	Sí	Diputación Migrante y	20 noviembre de 2007

³ Siete iniciativas presentadas por el Partido Acción Nacional (PAN), seis del Partido de la Revolución Democrática (PRD), dos del PRI y dos de grupos con miembros de varios partidos.

⁴ Posteriormente se realizaron diversas acciones por parte del INE como: simplificación del formato de inscripción en la lista nominal y su llenado en línea, la aprobación de la credencial para votar con la terminación 03; la eliminación del comprobante de domicilio como requisito de inscripción, el porte pagado sin costo por el ciudadano, etc. A fin de incentivar la participación ciudadana (Guerrero, 2013).

Cuadro 7. Legislación por Estado Voto en el extranjero

No	Estado	Ley a favor de las comunidades migrantes	Ley Electoral	Voto en el extranjero	Tipo de Cargo	Reforma
					Jefatura de Gobierno	
8	Coahuila	No	Sí	Sí	Gubernatura	
9	Colima	Sí	Sí	Sí	Gubernatura	2014
10	Durango	Sí	Sí	Sí	Gubernatura, Diputación Migrante	2021
11	Guanajuato	Sí	Sí	Sí	Gubernatura	2014
12	Guerrero	No	Sí	Sí	Gubernatura, Diputación Migrante	2005
13	Hidalgo	Sí	Sí	No	NA	NA
14	Jalisco	Sí	Sí	Sí	Gubernatura; así como por las candidaturas que postulen los partidos políticos para diputados y diputadas locales por el principio de representación proporcional.	2014
15	Estado de México	Sí	Sí	Sí	Presidencia, Senaduría, Gubernatura	
16	Michoacán	Sí	Sí	Sí	Gobernador	2007
17	Morelos	No	Sí	Sí	Presidencia,	2017

Cuadro 7. Legislación por Estado Voto en el extranjero

No	Estado	Ley a favor de las comunidades migrantes	Ley Electoral	Voto en el extranjero	Tipo de Cargo	Reforma
					Senaduría, Gubernatura	
18	Nayarit	Sí	Sí	Sí	Gubernatura	
19	Nuevo León	No	Sí	No	NA	NA
20	Oaxaca	Sí	Sí	Sí	Diputación Migrante o binacional	2021
21	Puebla	No	Sí	Sí	Gubernatura	2012
22	Querétaro	Sí	Sí	Sí	Gubernatura	2020
23	Quintana Roo	No	Sí	No	NA	NA
24	San Luis Potosí	Sí	Sí	Sí	Gubernatura, En las listas de las candidaturas a diputaciones se procurará incluir a personas consideradas líderes migrantes	2020
25	Sinaloa	No	Sí	Sí	Gubernatura	2021
26	Sonora	Sí	Sí	No	NA	NA
27	Tabasco	No	Sí	No	NA	NA
28	Tamaulipas	No	Sí	Sí	Gubernatura	2017
29	Tlaxcala	Sí	Sí	No	NA	NA
30	Veracruz	Sí	Sí	No	NA	NA
31	Yucatán	No	Sí	Sí	Gubernatura	2020
32	Zacatecas	Sí	Sí	Sí	Gubernatura Diputación Migrante	2001

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de las legislaturas locales.

Bajo este contexto solo la mitad de los Estados cuenta con legislaciones específicas que protegen los derechos de las personas migrantes y sus familias salvo el caso de entidades como: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Coahuila, Guerrero, Morelos, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas y Yucatán. Sin embargo, dentro de sus Leyes o Códigos Electorales se establecen las condiciones en los que se deberá ejercer el voto en el extranjero y los cargos a elegir.

3.4. Participación electoral en el extranjero

En México el voto en el extranjero fue implementado por primera vez en las elecciones presidenciales de 2006, desde esa fecha el registro de electores residentes en el extranjero ha ido en aumento durante los últimos tres procesos electorales, pero en proporciones marginales respecto de los millones de votantes potenciales residentes en el extranjero. La participación electoral se mantuvo constante en dos elecciones, pero durante el proceso de 2018, caracterizado por una polarización entre partidos, aumentó la participación electoral, aunque apenas marginalmente como se observa en el Cuadro 8.

Cuadro 8. Participación electoral por tipo de elección							
Elección	Registros ⁵	%	Votos Presidencia	%		Votos Senadurías	%
2017-2018 ⁶	181,256	0.2	98,470	0.11	54.33%	98,742	0.11
2011-2012 ⁷	59,115	0.1	40,714	0.05	68.87%	NA	NA
2005-2006 ⁸	40,876	0.06	32,621	0.05	79.8%	NA	NA

Fuente: Porcentaje de participación por tipo de elección, elaboración propia con información del INE (2021).

Las entidades que cuentan con más experiencias de procesos electorales extraterritoriales son la Ciudad de México (3), Colima (3), Michoacán (4). Sin embargo, podemos notar y confirmar con la tabla anterior que el índice de participación a lo largo de los procesos electorales ha ido en decremento.

El cuadro 9 muestra las experiencias en la implementación del voto en el extranjero en las entidades federativas que cuentan con dicha figura así mismo se muestra la relación entre los votos registrados contra los votos emitidos durante el proceso.

⁵ Inscripción al Listado Nominal de Electores de Residentes en el Extranjero

⁶ Padrón electoral 2018 corresponde a un total de 89,332,031

⁷ Padrón electoral 2012 corresponde a un total de 87,317,602

⁸ Padrón Electoral 2006 corresponde a un total de 71 730 868

Cuadro 9. Participación electoral migrante por Entidad

Estado	Proceso Electoral	Registrados	Votos emitidos	Relación registrados/votos emitidos
Aguascalientes	2015-2016	129	31	24.03%
Baja California Sur	2020-2021	151	84	55.63%
	2014-2015	17	16	94.12%
Chiapas	2017-2018	2,538	1,101	43.38%
	2012	1192	533	44.71%
Chihuahua	2020-2021	1,970	1,089	55.28%
Ciudad de México	2020-2021	12,226	8,906	72.84%
	2017-2018	28803	20855	72.41%
	2011-2012	10782	7915	73.41%
Coahuila	2016-2017	150	130	86.67%
Colima	2020-2021	689	260	37.74%
	2016*	168	42	25%
	2014-2015	169	112	66.27%
Estado de México	2016-2017	365	297	81.37%
Guanajuato	2017-2018	11,551	4,830	41.81%
Guerrero	2020-2021	2,656	1,118	42.09%
Jalisco	2020-2021	5,317	2642	49.69%
	2017-2018	16502	8530	51.69%
Michoacán	2020-2021	3979	1564	39.31%
	2014-2015	1,577	558	35.38%
	2010-2011	602	341	56.64%
	2006-2007	671	349	52.01%
Morelos	2017-2018	3,503	1845	52.67%
Nayarit	2020-2021	994	383	38.53%
Oaxaca	2015-2016	140	65	46.43%
Puebla	2019*	4,269	2398	56.17%
	2017-2018			
Querétaro	2020-2021	992	683	68.85%
San Luis Potosí	2020-2021	1,689	715	42.33%
Yucatán	2017-2018	1,033	681	65.92%
Zacatecas	2020-2021	1640	654	39.88%
	2015-2016	357	80	22.41%

Fuente: Elaboración propia con información del INE (2021)
<https://www.votoextranjero.mx/web/vmre/historico>

* El proceso de 2016 en Colima, y el proceso de 2019 en Puebla fueron elecciones extraordinarias organizadas por el INE y no por el Organismo Electoral Local.

3.5. El registro de electores residentes en el extranjero

Conforme a cifras del INE con corte al 10 de marzo de 2021 se enlistaron 3 mil 698 personas mexicanas de 92 países para solicitar su registro en la lista nominal de electores de residentes en el extranjero para participar en las elecciones del 6 de junio pasado siendo la Ciudad de México, Jalisco y Michoacán quienes tuvieron mayor interés de participación como se muestra en el cuadro 10.

Cuadro 10. Personas inscritas para ejercer el Voto en el extranjero por Entidad 2021	
Entidad	Personas inscritas
Ciudad De México	12,660
Jalisco	5,534
Michoacán	4,169
Guerrero	2,802
Chihuahua	2,080
San Luis Potosí	1,767
Zacatecas	1,732
Nayarit	1,038
Querétaro	1,038
Colima	719
Baja California Sur	159
Total general	33,698

Fuente. Obtenida del INE (2021) disponible en:
<https://centralelectoral.ine.mx/2021/03/12/33-mil-698-mexicanas-y-mexicanos-residentes-en-92-paises-solicitaron-el-voto-desde-el-exterior/>

De los 12 millones de mexicanos que radican en el extranjero (contemplando también a quienes aún no cuentan con la mayoría de edad) el 97.33 por ciento vive en Estados Unidos siendo también el país de donde mayormente se reciben solicitudes de votos en el extranjero seguido por Canadá y España (INE,2021).

3.6. Entidades federativas que cuentan con la figura de diputación migrante

Cuatro son los Estados que cuentan con la figura de diputado migrante: Ciudad de México, Chiapas, Guerrero y Zacatecas.

Los casos de México a nivel subnacional que permiten el derecho al voto y/o la representación subnacional de personas residentes en el extranjero se desglosa como sigue en el cuadro 11.

Cuadro 11. Voto activo y voto pasivo en el nivel subnacional en México

N	Estado	Derecho al voto		Derecho a ser votado	
		Gubernatura	Diputaciones locales	Diputación migrante	Características
1	Aguascalientes	Sí	No		
2	Baja California Sur	Sí	No		
3	Chiapas	Sí	Sí	Sí: 2012, 2015* Actualmente no	Se eliminó en 2017 por fraude electoral en 2015*
4	Coahuila	Sí	No		
5	Colima	Sí	No		
6	Ciudad de México	Sí	Sí	Sí: 2021 1 de los 33 de RP (1/66 total)	Se intentó eliminar la figura en 2019
7	Estado de México	Sí	No		
8	Guanajuato	Sí	No		
9	Guerrero	Sí	Sí	Sí, 1 de los 18 de RP (1/36 total)	
10	Jalisco	Sí	Sí	No	Hay iniciativa (s) en el Congreso
11	Michoacán	Sí	No		
12	Morelos	Sí	No		
13	Nayarit	Sí	Si	Sí, 1 de los 12 de RP (1/30 total)	2021
14	Oaxaca	Sí	No		
15	Puebla	Sí	No		
16	Querétaro	Sí	No		
17	Yucatán	Sí	No		
18	Zacatecas	Sí	No	Sí, 2 de los 12 de RP, por la vía de los partidos	Desde 2004

Fuente: elaboración propia con información de las Constituciones locales de cada Estado

A febrero de 2022, formalmente la representación subnacional (estatal) reservada a mexicanos en el extranjero existe formalmente en cuatro estados: Ciudad de México, Guerrero, Nayarit y Zacatecas.

Cuadro 12. Estados que actualmente permiten la representación de ciudadanos en el exterior en el congreso estatal				
Estado	Tipo	Escaños sobre el total	Mecanismo	Requisitos de las fórmulas candidatas
Ciudad de México	Cuota dentro de los partidos modalidad Lista especial	1/66	<ul style="list-style-type: none"> - Integrado en el reparto de escaños de representación proporcional, - La asignación del escaño es, empero, por mayoría: la fórmula que hubiere obtenido la mayoría de la votación total válida emitida en el extranjero - Los partidos postulan una fórmula en su lista A de Representación Proporcional - El INE se encarga de recibir y contar los votos 	<ul style="list-style-type: none"> - 2 años de residencia en el extranjero - Postulados por los partidos políticos
Guerrero	Cuota dentro de los partidos modalidad Candidatura preferente de representación proporcional	1/36	<ul style="list-style-type: none"> - Integrado en el reparto de escaños de representación proporcional - Se asigna al partido que haya obtenido mayor número de diputaciones de RP 	<ul style="list-style-type: none"> - Postulados por los partidos políticos en una lista <i>ad hoc</i> - Requiere demostrar binacionalidad o residencia simultánea en el extranjero
Nayarit	Cuota dentro de los partidos modalidad Candidatura preferente de representación proporcional	1/30	<ul style="list-style-type: none"> - Integrado en el reparto de escaños de representación proporcional - Los partidos pueden registrar hasta 12 fórmulas para la asignación de escaños por 	<ul style="list-style-type: none"> - Postulados por los partidos políticos - El en proceso 2021, el PRD propuso dos fórmulas (2ª y 4ª),

Cuadro 12. Estados que actualmente permiten la representación de ciudadanos en el exterior en el congreso estatal

Estado	Tipo	Escaños sobre el total	Mecanismo	Requisitos de las fórmulas candidatas
			Representación Proporcional, de las cuales 1, al menos, tiene que corresponder a candidatura migrante y deberá ser incorporada dentro de los primeros seis lugares - Reforma a la Constitución Local en septiembre de 2020	el resto, 9 partidos, propusieron 1 fórmula: Morena en 2º, NA en 3º, RSP en 4º, etc. - La Sala Superior del TEPJF revocó la asignación a la fórmula migrante y se la adjudicó a la representación indígena el 16 de agosto de 2021. Por ponderación.
Zacatecas	Cuota dentro de los partidos modalidad Candidatura preferente de representación proporcional	2/30	- La asignación es de RP (12 escaños de RP, 18 de mayoría) - Los dos partidos más votados y que accedan a la RP deberán asignar cada uno a uno de estos candidatos o candidatas - Si un partido obtiene todos (18) los distritos de mayoría serán los partidos que queden en 2º y 3er lugar los que integrarán a las y los diputados migrantes.	- Postulados por los partidos políticos - Los partidos deben incluir en su lista a una persona migrante y su suplente

Fuente: elaboración propia con información de las constituciones y leyes electorales de cada estado

Algunas consideraciones respecto al cuadro 12 es que en Guerrero existe la representación migrante, pero las y los guerrerenses en el extranjero solo votan para Presidencia, Senaduría y Gubernatura. En Zacatecas se reconoce la residencia

simultánea o binacional, pero igualmente solo votan por la Presidencia, Senaduría y Gubernatura.

3.7. Mecanismos para ejercer el voto migrante

Si bien cada legislación determina la forma en que sería ejecutado el voto extranjero para la elección de Presidencia, Gubernatura o Senadurías por vía postal, electrónica o presencial en la embajada, los anteriores procesos han dado apertura a que los organismos electorales tanto federal como locales trabajen para afinar el proceso de voto electrónico que garanticen no solo certeza y seguridad sino mayor índice de participación.

El cuadro 13 muestra que el voto electrónico en 2021 tuvo mayor éxito respecto al voto postal, en costos, pero sobre todo en accesibilidad, puede reflejar una diferencia importante. Estos elementos han sido de particular relevancia en las discusiones que se han presentado en algunos congresos locales para la aprobación de esta figura.

Cuadro 13. Participación extranjera por tipo de voto, 2021		
Tipo de voto	Inscritos ⁹	Porcentaje
Electrónico	22,565	67%
Postal	11,133	33%

Fuente: Participación en el extranjero por tipo de voto, INE (2021)

El voto electrónico (por internet) tiende a aumentar la participación por la facilidad que significa para muchas personas, no requiere el traslado al lugar de votación y se puede emitir desde cualquier lugar siempre y cuando se esté registrado. El voto postal es también fácil, pero requiere tener tiempo para el traslado. El caso del proceso electoral de 2021 muestra también que el voto electrónico tiende a tener mayor aceptación porque la ciudadanía está mayormente habituada al uso de nuevas tecnologías para la vida cotidiana (por ejemplo, la banca electrónica y las compras por internet), su uso también pudo estar influenciado por las condiciones que generó la pandemia de la COVID-19, que llevó a la ciudadanía a usar mecanismos de interacción remota.

⁹ Inscritos en el Listado Nominal de Electores de Residentes en el Extranjero

3.8. Experiencias locales respecto al voto en el extranjero

Chiapas

El 22 de noviembre de 2011 el Congreso Local de Chiapas aprobó la reforma constitucional para la creación de un nuevo escaño para un ciudadano o ciudadana migrante, es decir la diputación número 41 que sería designada por vía plurinominal. Ese mismo año se aprobó la creación de una Unidad Técnica Especial en la materia asignada al Instituto de Elecciones y Participación de Chiapas el cual determinó que el procedimiento por medio del cual se llevaría a cabo este mecanismo sería de forma electrónica.

Las elecciones para la diputación migrante de 2012 tuvieron una participación del 44.71% lo cual favoreció en mayor medida al partido local más fuerte. Para las elecciones de 2015 se notó un aumento de la participación alcanzado un 61.32% por ciento y no se registraron votos nulos. Este proceso fue el último que se llevó a cabo hasta ahora en el estado de Chiapas. El diputado migrante electo fue posteriormente desaforado por el Congreso Local acusado de fraude electoral, de manera particular por estar involucrado directamente en la manipulación de votos recibidos por voto electrónico. El caso fue investigado por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales que encontró que se robó la identidad de 16,000 personas, cuyos nombres fueron inscritos en la lista de electores desde el extranjero y su voto por correo electrónico enviado. Ello implicó que un gran número de personas que residían en Chiapas, pero que fueran registradas como residentes en el extranjero, no pudieran votar el día de las elecciones. De manera específica se encontró que se manipuló el registro de 10 mil 808 supuestos electores para votar desde el extranjero, de los cuáles se contabilizaron 6 mil 628 sufragios vía electrónica desde servidores que permitían ocultar la dirección IP real, y se usaron servicios de correo electrónico falsos y desechables.

Si bien el voto desde el exterior ya había sido cuestionado porque en la elección de 2012 apenas votaron 533 personas, como consecuencia del fraude, en el Estado Chiapas se eliminó la figura de Diputación Migrante en 2017. Por este caso, y por el incumplimiento de asegurar la paridad en las listas de las diputaciones, fueron destituidos las y los miembros del Consejo Electoral de ese estado por el TEPJF.

Ciudad de México

En la Ciudad de México se ha acumulado amplia experiencia respecto de procesos electorales con la figura de voto en el extranjero. Como refiere Singer (2019) el Pacto por México en 2014 y posteriormente la Reforma Política para la ciudad de México de 2015 representó un parteaguas para que este fenómeno cobrara de nuevo auge y fuera considerado en su reforma electoral dentro del proceso constituyente de 2017.

La instalación de la Asamblea Constituyente permitió la creación de una constitución incluyente y sensible a varios temas de interés público entre ellos el derecho al voto de las y los migrantes y la creación de la diputación migrante que quedó contemplado en su artículo 7.

Empero, en noviembre de 2019 el poder legislativo local aprobó la eliminación de esta figura tanto en la Constitución como en el código electoral, dentro de la discusión se puso a consideración el costo que esto implicaba respecto al grado de participación (Costo/beneficio), así como a la dificultad de que una diputación migrante representara efectivamente a la ciudadanía en el exterior. Empero, y a través de una sentencia del TEPJF en 2020 (SUP-REC-88/2020), fundado en el principio de progresividad y en tanto que la eliminación de esa figura significaba un retroceso, se volvió a integrar esta figura en el sistema electoral de la Ciudad de México.

Así, para las elecciones de 2021 se registraron 11 fórmulas en las listas de representación proporcional, y fue el Partido Acción Nacional que obtuvo ese escaño con un 54.8%. Este triunfo fue impugnado por varios partidos y sus candidatos ya que se dijo que el ganador no cumplió con el requisito de residencia, además de que su calidad de migrante ha sido cuestionada por otros grupos de migrantes residentes en Estados Unidos.

Guerrero

Por condiciones de pandemia el ejercicio del voto en el extranjero no pudo llevarse a cabo durante el último período electoral el cual surge a raíz del acuerdo 204/SE/13-06-2021- IEPC. Sin embargo dentro de las discusiones o mesas de trabajo para que la figura de la diputación migrante pudiera ser incluida en la Ley Electoral Local se incluyó la participación de grupos migrantes quienes pusieron a la mesa considerar al estado de Guerrero como un estado binacional donde se garanticen los derechos plenos a la comunidad migrante, se les reconozca su aportación a la entidad y se les incorpore plenamente en las políticas públicas de gobierno (Salgado, 2021) así mismo se exigía de igual forma una participación activa de la comunidad migrante guerrerense.

Dentro de estas discusiones también se menciona la posibilidad de que de la mano de las reformas electorales correspondientes para llevar a cabo el voto en el extranjero fueran realizadas reformas migratorias que permitieran respetar y garantizar sus Derechos Humanos y culturales.

Nayarit

Para que el voto migrante pudiera llevarse a cabo en el estado de Nayarit fue necesario de la presión de la comunidad migrante y tras una reforma constitucional presentada por el diputado Adahan Casas esto se llevó a cabo por primera vez en el período electoral pasado en donde se registraron 11 candidatos correspondiente a 9 distritos electorales.

En cumplimiento a la resolución TEE-JDCN-92/2021 y acumulados emitida por el Tribunal Estatal Electoral de Nayarit y del TEPJF se revocó la constancia de mayoría del diputado migrante por la vía plurinominal de Morena, Rafael Salas Delgado y entregarla a Myrna María Encinas y Fátima Soledad Bermúdez, integrantes de la fórmula indígena de ese mismo partido esto debido a medidas afirmativas a dicha comunidad.

Zacatecas

El voto migrante en el estado de Zacatecas surge desde 1998 tras la organización civil migrante zacatecana en California (*Hometown Associations*, Frente Cívico Zacatecano) y un actor político radicado en el estado aunado a las remesas e inversión en el mismo. La numerosa comunidad zacatecana residente en California estaba bien organizada y tenía vínculos importantes con sus localidades de origen y el gobierno mexicano, a la par de considerables recursos enviados como remesas e inversión en el estado (Smith, 2003 en Valverde, 2018).

En 2001 se logró la victoria del candidato migrante Andrés Bermúdez en el municipio de Jerez, sin embargo, tras la impugnación en el Tribunal Electoral esto no pudo concretarse, lo anterior fue un parteaguas para la presentación de iniciativas en el congreso local que impulsara la figura del voto migrante una de ellas la famosa “Ley Bermúdez” aprobada en 2003 convirtiéndose en el primer Estado en institucionalizar esta figura (Cappelletti, 2016)

José Juan Estrada Hernández tomó protesta como diputado migrante sumándose al Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXIV Legislatura, el segundo diputado migrante es Sergio Ortega radicado en Texas.

Esto convierte al estado de Zacatecas en pionero en tema de legislación migrante por lo que han intentado –“ejercer presión” ante el gobierno.

La situación actual en Guanajuato y Jalisco

En Guanajuato dentro de las reformas electorales federales de 2014 se realizaron una serie de reformas a la constitución local, así como a la legislación electoral para garantizar el derecho al voto de las y los guanajuatenses en el extranjero las cuales fueron ejecutadas por primera vez en 2018. Actualmente se busca que la figura de diputación migrante sea considerada para este proceso tomando en cuenta la Sentencia TEEG-JPDC 211/2021 promovida por Juan José Corrales.

En el estado de Jalisco por la vía de una iniciativa legislativa del Partido Movimiento Ciudadano se están proponiendo que existan 4 diputaciones plurinominales, así como incluir una regiduría migrante en cada Ayuntamiento.

3.9. Balance y recomendaciones

- a) La experiencia acumulada en los últimos años muestra que **formalmente** se puede implementar la figura de diputación migrante a nivel local, sobre todo por la vía de la representación proporcional (cuotas dentro de las listas de partido: sea una lista con preferencia como en Nayarit o como en la Cámara de Diputados o escaños reservados como en la Ciudad de México).
- b) La experiencia acumulada respecto del registro de personas en el exterior, así como de las modalidades de votación sea por vía postal o voto electrónico facilitan que quienes se registren puedan votar.
- c) Formalmente, para el caso de Guanajuato se presentan al menos dos vías.
- d) La primera vía para la implementación es una reforma político-electoral que desde el Congreso del Estado cree la figura de diputación migrante sea de mayoría relativa o proporcional (como sucedió en Nayarit, Chiapas y Guerrero).
- e) La segunda vía es la acción afirmativa, por medio de la protección judicial. Como sucedió en la elección de 2021 en la Cámara de Diputados a nivel Nacional o en el caso de la Ciudad de México.

- f) Las experiencias antes mencionadas también muestran que la implementación genera varios retos técnicos para las autoridades electorales: el registro de electores, la confección de las listas o candidaturas, la difusión de las candidaturas, entre otras cuestiones.
- g) Un aspecto que es poco mencionado es el rol de los partidos políticos. Mientras que la vía de la reforma electoral aparece como la más inclusiva en términos políticos, pues son los mismos quienes deciden crear una nueva figura de representación, también pueden “manipular” su diseño a partir de una evaluación de costo-beneficio en términos políticos, así sucedió en Nayarit, e incluso se puede señalar que fue en caso de Guanajuato al incorporar migrantes en las listas de representación proporcional en los lugares que se sabía no iban a obtener un triunfo.
- h) La vía de las acciones afirmativas por medio de la protección judicial implica que las autoridades judiciales están, de facto, legislando a través de la interpretación. Si bien esto aparece como una actividad aceptable porque se protegen y amplían los derechos políticos, a la larga puede abrir la puerta para cuestionar esta modalidad y sus efectos.
- i) No hay que desconocer que actualmente los órganos electorales, tanto de gestión como de justicia electoral, están sometidos a presiones políticas que se concretan en la reducción de sus presupuestos y la descalificación constante de su rol en el sistema político. La implementación del voto desde el extranjero, así como la diputación migrante pueden ser evaluadas por actores políticos, como muchas otras acciones, desde una perspectiva económica de costo-beneficio, y sin bien un derecho no debería evaluarse en esa medida, sin embargo, se hace y tiene efectos.
- j) La implementación de la diputación migrante a nivel local, no obstante, los retos técnicos y políticos que representa, es una oportunidad de innovación en el diseño de la representación política, sobre todo en un estado con una larga historia de migraciones constantes y una relación importante con sus comunidades en el extranjero
- k) Muchas dificultades derivan de aspectos que quedan fuera del control de los órganos electorales locales, como la implementación de mecanismos menos complejos de registro en la lista nominal de personas residentes en el exterior.

- l) La **modalidad recomendable**, como muestran las experiencias, es la **cuota dentro de los partidos en sus listas de representación proporcional con candidatura preferente** (las fórmulas migrantes en el primer lugar de la lista)
- m) Cualquiera que sea la modalidad, lo recomendable es que sea tratada, negociada y/o implementada con la participación y el aval de los partidos políticos. Una modalidad incorporada por la vía de la acción afirmativa tiene alcances inmediatos, pero puede generar en el futuro problemas a las personas electas bajo la figura de diputación migrante.

3.10. Referencias

Alfaro Jiménez, Víctor Manuel. 2012. Glosario de Términos de Derecho Electoral. CDMX: Disponible en: http://www.paginaspersonales.unam.mx/app/webroot/files/358/GLOSARIO_DE_DERCHO_ELECTORAL.pdf consultada el 06 de diciembre de 2021. NA.

Aristegui Noticias. 2015. Quitan el fuero a diputado local del PVEM en Chiapas, por presunto fraude electoral. CDMX: Aristegui Noticias. Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/1212/mexico/quitando-el-fuero-a-diputado-local-del-pvem-en-chiapas-por-presunto-fraude>

Barrientos del Monte, Fernando. 2016. "Las elecciones y sus reglas", en Mikel Barreda y Leticia M. Ruiz Rodríguez, Análisis de la política. Enfoques y Herramientas de la Ciencia Política, Barcelona: Huygens, pp. 229-254

Cappelletti Bianchi, Valentina. 2016. Los diputados migrantes y los conflictos sobre la intervención política de la diáspora en Zacatecas (2004-2016), en Espinoza Valle, Víctor Alejandro (coord.), El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales. México: Ediciones y Gráficos Eón, SA de CV. pp.205-240

Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México. 2020. Última reforma 20 de julio 2021.

Constitución Política de la Ciudad de México. Última Reforma 02 de septiembre 2021. CDMX

De Llano, Pablo. 2021. "Mexicanos en Uganda y Vietnam: el padrón mágico de Roberto Pardo". México. El país. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2015/12/16/actualidad/1450288166_226149.html

Díaz Fuentes, Cinthya C. 2019. "Tiempo crucial para el voto extraterritorial de los guerrerenses", en Brújula Política, CDMX. Disponible en: <https://www.revistabrujula.org/tiempo-crucial-voto-extraterritorial>

Espinoza Valle, Víctor A. (Coord.). 2016. El Voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias Locales. México, Eón

Franco Durán, Yolanda. 2017. "Voto de los aguascalentenses Residentes en el Extranjero Proceso Electoral Local 2015-2016". Ponencia. Disponible en: <http://www.congresoalacip2017.org/archivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhc mFtcyl7czozNToiYToxOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSZPljtzOjQ6IjlyNDciO30iO3M6MToi aCl7czozMjoiYTNiMThjMjUxMDkyMWFIZGlyY2E2NmVmMzc1NDkzYTEiO30%3D>

Gómez, Cristina. 2021. "Casi 200 tamaulipecos se registran en lista nominal para votar desde el extranjero". Milenio Noticias Tamaulipas, con consultada el 30 de enero de 2022, Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/voto-gobernador-tamaulipas-registro-electores-ietam>

Guerrero Aguirre, Francisco. 2013. "El Modelo del voto de los mexicanos en el extranjero. Una tarea pendiente", Revista Justicia Electoral, Núm 12. Julio-Diciembre, Disponible en: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r33927.pdf>.

IDEA-IFE.2007. *Voto en el extranjero. El manual de IDEA*, México: Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral-Instituto Federal Electoral de México.

IECDMX. 2021. Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México por el que se realiza la asignación de la Diputación Migrante por el principio de representación proporcional y se declara la validez de esa elección en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. CDMX. Disponible en: <https://www.iecm.mx/www/taip/cg/acu/2021/IECM-ACU-CG-323-2021.pdf>.

IECDMX. 2020. Lineamientos para el registro y asignación de la diputación migrante electa por el principio de representación proporcional, para el Proceso Electoral Local



2020-2021. CDMX. Disponible en: <https://www.iecm.mx/wp-content/uploads/2020/07/Lineamientos-Dip-Mig-VF.pdf>.

IEPC. 2018. Informe Final de Actividades del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco derivada de las actividades de voto de las y los jaliscienses residentes en el extranjero en el proceso electoral concurrente 2017-2018. Guadalajara, Jalisco. Disponible en: <https://www.votoextranjero.mx/documents/52001/485790/4.Informe+Final+IEPC+Jalisco.pdf/0d796e5e-3a1a-492b-9227-98e0bccf384b>

IEBCS (2015). Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California sur para la creación, integración y funcionamiento de la comisión especial, así como la unidad técnica para el voto de los ciudadanos que tengan registrado su domicilio en esta entidad federativa y residan en el extranjero, durante el proceso local electoral 2014 - 2015. Baja California, México. Disponible en: https://www.ieebcs.org.mx/documentos/acuerdos/IEEBCS_ACU367.pdf

IEEN. 2021. Lineamientos para el registro de la candidatura migrante en la lista Estatal que presentan los partidos políticos para la asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional para el proceso electoral local ordinario 2021. Nayarit, México. Consultada el 30 de enero de 2022. Disponible en: <https://ieenayarit.org/PDF/2021/Acuerdos/IEEN-CLE-001-2021-A1.pdf>

IFE. 2006. La participación ciudadana en las elecciones federales 2006. México, Instituto Federal Electoral. Consultada el 12 de enero de 2022, Disponible en: <https://portalanterior.ine.mx/documentos/OE/participacion2006/votomex.html>

INEGI. 2020. "Migración", México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Consultado el 06 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/migracion/>

INEGI. 2020. Población total inmigrante, emigrante y saldo neto migratorio por entidad federativa, años censales de 2000, 2010 y 2020. México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Consultado el 06 de diciembre de 2021. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Migracion_Migracion_01_426da5e7-766a-42a9-baef-5768cde4fca9&idrt=130&opc=t

INEGI. 2020. Población total nacida en otro país residente en México por entidad federativa según sexo y países seleccionados, años censales de 2000, 2010 y 2020.

México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Consultada el 06 de diciembre de 2021. Disponible en:

https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Migracion_Migracion_03_793b2477-4037-43d4-9a60-90fb2592cdbc&idrt=130&opc=t

INEGI. 2020. Saldo Neto Migratorio. México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en:

<https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=MIGRA2002>

INE. 2021. Voto en el extranjero. México, Instituto Nacional Electoral, Disponible en:

<https://www.votoextranjero.mx/web/vmre/inicio>

INE. 2017. Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral. México, Instituto Nacional Electoral. Consultada el 12 de enero de 2022, Disponible en:

https://sitios.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral/

INE. 2017. Glosario. México, Instituto Nacional Electoral. Consultado el 06 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://partidos.ieeg.mx/glosario>

INE. 2018. ¿Qué son las campañas?, México, Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://centralectoral.ine.mx/2018/04/02/que-son-las-campanas/>

INE. 2018. Define INE Lista Nominal y Padrón Electoral para #Elecciones2018. México, Instituto Nacional Electoral, Disponible en:

<https://centralectoral.ine.mx/2018/05/28/define-ine-lista-nominal-y-padron-electoral-para-elecciones2018/>

INE. 2018. Resultados del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero Proceso Electoral Federal 2017 - 2018. México, Instituto Nacional Electoral, Disponible en:

<https://www.votoextranjero.mx/web/vmre/elecciones2018>

INE. 2019. Mexicanos en el exterior de 11 entidades podrán ejercer su derecho al voto en 2021. México, Instituto Nacional Electoral Sitio, Disponible en:

<https://centralectoral.ine.mx/2019/09/30/mexicanos-exterior-11-entidades-podran-ejercer-derecho-al-voto-2021/>

INE. 2021. 33 mil 698 mexicanas y mexicanos residentes en 92 países solicitaron el voto desde el exterior. México, Instituto Nacional Electoral, Disponible en:

<https://centralector.ine.mx/2021/03/12/33-mil-698-mexicanas-y-mexicanos-residentes-en-92-paises-solicitaron-el-voto-desde-el-exterior/>

INE. 2021. Glosario de términos del sistema. México, Instituto Nacional Electoral. Unidad Técnica de Fiscalización Sitio web: Disponible en www.ine.org

INE. 2021. Glosario Electoral – Acciones afirmativas. México, Instituto Nacional Electoral
Disponible en: <https://centralector.ine.mx/2019/10/08/glosario-electoral-acciones-afirmativas/>

INE. 2021. Histórico. México, Instituto Nacional Electoral, Disponible en: <https://www.votoextranjero.mx/web/vmre/historico>

INE. 2021. Mexicanas/os residentes en el extranjero ¿Quién puede votar en México?, México, Instituto Nacional Electoral Sitio, Disponible en: <https://igualdad.ine.mx/igualdad/mexicanos-residentes-en-el-extranjero/>

IEEN. 2021. Lineamientos para el registro de la candidatura migrante en la Lista estatal que presentan los partidos políticos para la Asignación de diputaciones por el principio de representación Proporcional para el proceso electoral local ordinario (2021). Nayarit, México. Instituto Estatal Electoral de Nayarit.

LX Legislatura de Querétaro. 2020. Migrantes podrán votar por candidatos a gobernador desde el extranjero. Querétaro. Congreso del Estado de Querétaro. Disponible en: <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/migrantes-podran-votar-por-candidatos-a-gobernador-desde-el-extranjero/>

Marshall Barberán, Pablo. 2011. El derecho a votar desde el extranjero. Revista de Derecho (Valdivia), XXIV (2),139-161. [fecha de Consulta 30 de enero de 2022]. ISSN: 0716-9132. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173721505006>

Muñoz Pedraza, Abel. 2016. La ingeniería electoral del sufragio extraterritorial en Chiapas: un análisis de las elecciones de diputado migrante 2012 y 2015. En El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales. (pp.121-148). México, Eón

Muñoz Pedraza, Abel. 2016b. El voto de los ciudadanos del Distrito Federal residentes en el extranjero 2012: una experiencia *sui generis* en el marco de los procesos

electorales extraterritoriales mexicanos. En *El voto a distancia. Derechos políticos, ciudadanía y nacionalidad. Experiencias locales*. (pp. 89-120). México, Eón

OIM. 2006. *Glosario sobre migración*. Ginebra, Suiza, Organización Internacional para las Migraciones

Orozco, Olivia. 2021. "Cómo trabajará el diputado migrante en Nayarit". Nayarit. Meganoticias. Disponible en: <https://www.meganoticias.mx/tepic/noticia/como-trabajara-el-diputado-migrante-en-nayarit/249165>

Payán, Tony y Schober, Gregory S. 2007. "A brincos y sombrerazos: la gestión política del voto mexicano en el extranjero en la Cámara de Diputados." *NÓESIS. REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES*, Vol. 16, núm.31, pp.140-177. ISSN: 0188-9834. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85903106>

Periódico Oficial de San Luis Potosí. 2020. Periódico Oficial de San Luis Potosí. San Luis Potosí, Disponible en: [http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/DECRETO%200703%20LEY%20ELECTORAL%20DEL%20ESTADO%20\(30-JUN-2020\).pdf](http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/DECRETO%200703%20LEY%20ELECTORAL%20DEL%20ESTADO%20(30-JUN-2020).pdf)

Periódico Oficial Morelos. 2017. Periódico Oficial Morelos. Morelos. Disponible en: <https://periodico.morelos.gob.mx/periodicos/2017/5549.pdf>

Sánchez Esparza, Gilberto, 2020. "El voto extraterritorial en Chihuahua", en *Brújula Ciudadana*. México, Consultada el 30 de enero de 2022, de *Brújula Ciudadana*. Disponible en: <https://www.revistabrujula.org/voto-extraterritorial-en-chihuahua>

Singer Sochet, Martha. 2019. En la ruta hacia el pleno ejercicio de los derechos ciudadanos. La diputación migrante de la CDMX. CDMX: Disponible en: <https://www.revistabrujula.org/ruta-hacia-el-pleno-ejercicio-dere>

Smith, Robert C. 2003. "Migrant Membership as an Instituted Process: Transnationalization, the State and the Extraterritorial Conduct of Mexican Politics", *New York City, International Migration Review*, vol. 37, no. 2.

Torres-Ruiz, René. 2016. *El voto en México: ayer y hoy*. CDMX. Revista Espacios Públicos, Núm. 48, Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/676/67652755002/>.



UMSNH. 2012. "El Voto de los Migrantes Michoacanos en las elecciones para Gobernador del Estado del 2011". Michoacán, México, de Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Sitio web: Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/cccss/20/hmv.html>

Valverde Loya, Miguel Ángel. 2018. El voto de los mexicanos en el exterior: resultados y expectativas. *Norteamérica*, 13(1), 195-214. <https://doi.org/10.20999/nam.2018.a009>



Capítulo 4. Consulta migrante para diputación del estado de Guanajuato

4.1. Consulta a la ciudadanía guanajuatense residente en el extranjero que tramitó su credencial para votar desde el extranjero

4.1.1. Introducción

En los últimos años, en México se ha abierto un debate para definir si las personas migrantes deben conservar sus derechos estando fuera de la unidad político-administrativa, como los derechos político-electorales. Desde 2006, las personas de origen mexicano que residen temporal o permanentemente en el extranjero pueden participar en las elecciones para elegir la presidencia de México.

En tanto, en un tiempo más reciente, la discusión estriba en la representación local de la población que reside en el extranjero. Hasta el momento, después de un amplio debate y de un estudio de viabilidad, en septiembre de 2020, la Ciudad de México publicó los Lineamientos para el registro de la diputación migrante electa por el principio de representación proporcional para el proceso electoral local 2020-2021.

En 2020, las organizaciones Fuerza Migrante A.C. y Comunidad Migrante A.C. presentaron ante el IEEG escritos para analizar la posibilidad de emitir acciones afirmativas en favor de la comunidad migrante. A mediados de 2021, el TEEG dictó sentencia en el juicio para la protección de los derechos político-electorales para que el IEEG dé respuesta de manera fundada a una nueva solicitud de Fuerza Migrante A.C.

En este sentido, se diseñó un instrumento para conocer la opinión de personas originarias del estado de Guanajuato que residen en el extranjero, con la finalidad de contar con su opinión sobre las nuevas formas de participación político electoral de su Estado de origen. Por tal, el presente apartado tiene como objetivo presentar los resultados de la consulta realizada a la población nacida en Guanajuato y que reside en el extranjero, que se llevó a cabo del 6 al 13 de febrero vía correo electrónico.

En los siguientes apartados se presentan los principales resultados de la consulta aplicada a la población originaria del estado de Guanajuato residente en el extranjero. En primer lugar, se describe el universo considerado para la aplicación de la consulta, los principales países de residencia y los municipios de nacimiento de las y los participantes. En segundo, se expone el análisis de las características

sociodemográficas de las personas que respondieron el instrumento, seguido de los antecedentes de voto de las y los guanajuatenses en el extranjero, así como su conocimiento de la política estatal o nacional. Por último, se muestra el estudio sobre la intención de voto y las consideraciones mínimas para la diputación migrante.

4.1.2. Metodología

La metodología propuesta para este estudio parte de utilizar la información disponible del “Procesamiento de trámites en el extranjero, por país consulado y entidad”, en el cual se registra el número de trámites realizados en el extranjero por país y consulado.

Además, estas cifras consideran un aspecto importante, el interés de las y los mexicanos que residen en el extranjero por participar en ejercicios relacionados y vinculados con México (Procesos electorales, procesos de elección popular, consultas etc.), reflejando así la población interesada en estos temas, y de los cuales se obtendría una información más relevante y certera.

Con ello, se eligió realizar un muestreo no probabilístico como un primero de muchos ejercicios que se pueden realizar para obtener información de interés de la ciudadanía mexicana en el extranjero en los procesos electorales de México.

Un muestreo no probabilístico tiene como característica principal que las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y, en este caso particular, se basan en supuestos generales sobre la distribución de las variables en la población, es decir la selección de los participantes en la muestra se derivó de la información disponible, sobre las personas que residen en el extranjero y son originarias de Guanajuato.

Otra característica importante es que, en esta técnica los elementos son elegidos a juicio de la persona investigadora y no se conoce la probabilidad con la que se puede seleccionar a cada uno de los individuos.

Este tipo de muestreo se utiliza cuando es imposible o muy difícil obtener la muestra por métodos de muestreo probabilístico, en el caso particular del estudio, la población objetivo se reduce únicamente a las personas que han realizado algún trámite en el extranjero relacionado con un asunto electoral.



Para obtener la muestra, el IEEG realizó el levantamiento de la consulta a través de un muestreo discrecional o un muestreo por juicio, el cual es un método no probabilístico y tiene como objetivo seleccionar una muestra con en base al criterio profesional, la experiencia y el conocimiento de la población frente a la característica que se estudia.

En este caso particular, el IEEG, como institución experta en materia electoral, realizó un levantamiento vía correo electrónico a personas que han realizado trámites previamente y qué son las propensas a poder responder dicha consulta.

A través del IEEG y el INE, entre el 6 y 13 de febrero se envió una consulta por correo electrónico a la población residente en el extranjero, de quienes se tenía información para contactar, los cuales ascendieron a 1 319 personas. Del total de correos enviados, se obtuvo una participación de 156 consultas que decidieron libremente emitir su opinión respecto a las nuevas formas de participación político electoral de Guanajuato.

4.1.3. Características sociodemográficas

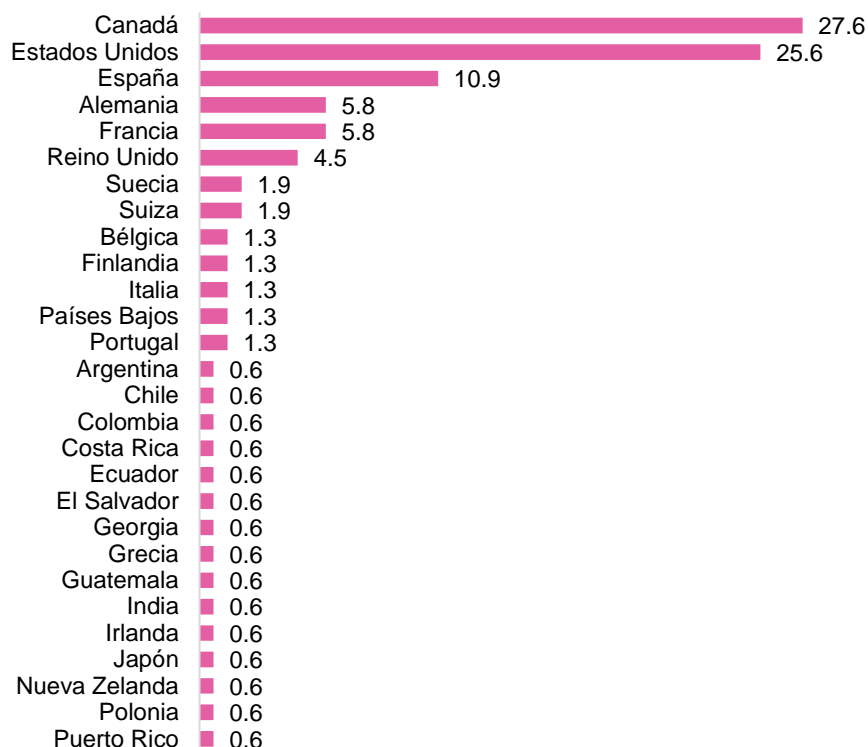
a) Participación según lugar de residencia actual y municipio de origen

Del total de personas que participaron en la consulta, los principales países de residencia actual fueron: Canadá (43 personas, 27.6%), Estados Unidos (40 personas, 25.6%) y España (17 personas, 10.9%). Estos tres países concentraron 64.1% de la participación de personas que respondieron la consulta (gráfica 1).

Destaca que, más de la mitad de las personas que respondieron reside actualmente en Norteamérica (Canadá y Estados Unidos). Los resultados son coincidentes con los datos del CONAPO (2020), en los que sobresale Estados Unidos como el principal país de residencia extranjera de la población mexicana (97 de cada 100).



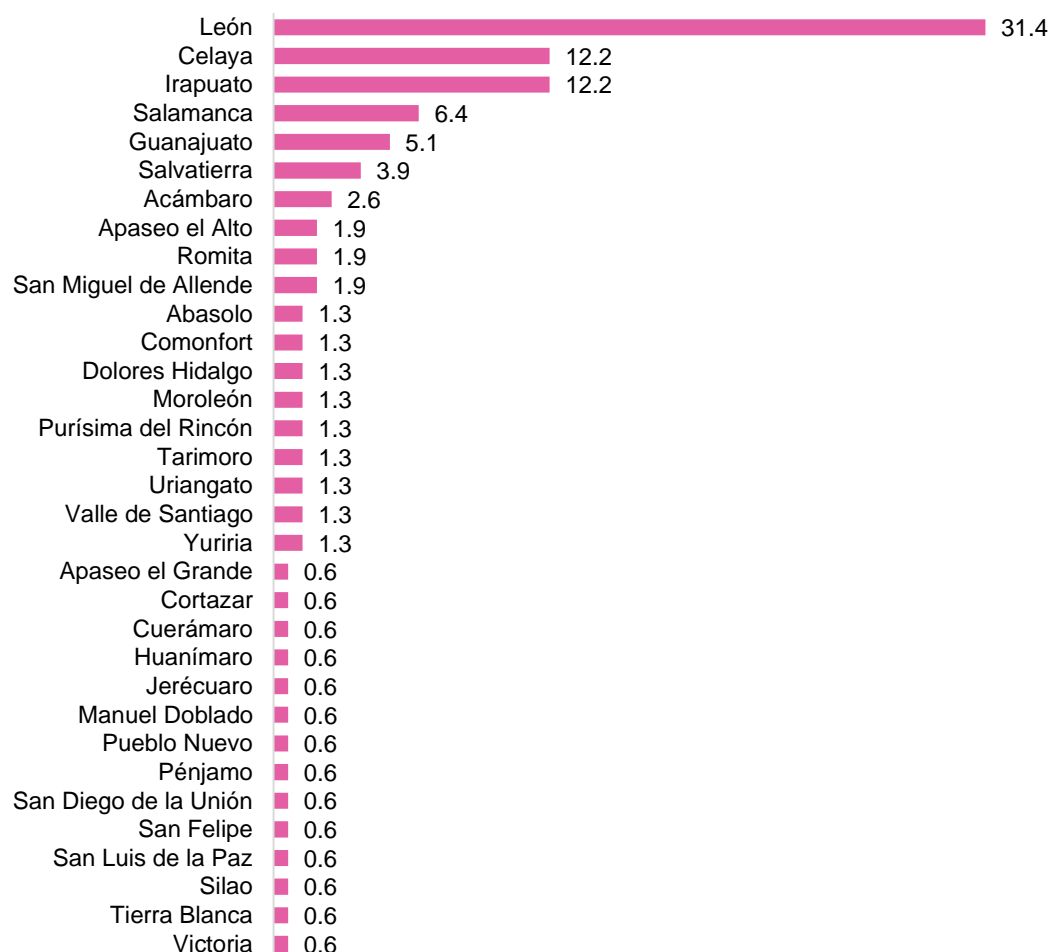
Gráfica 1. Distribución porcentual de las personas consultadas según país de residencia



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En cuanto a los municipios de nacimiento de la población guanajuatense emigrante, la gráfica 2 muestra que, poco más de dos terceras partes de las personas que respondieron la consulta nacieron principalmente en cinco municipios: León (31.4%), Celaya (12.2%), Irapuato (12.2%), Salamanca (6.4%) y Guanajuato (5.1%). De acuerdo con el panorama migratorio (incluido en este documento), estos se encuentran entre los municipios con mayores porcentajes de población emigrante.

Gráfica 2. Distribución porcentual de las personas consultadas según municipio de nacimiento en Guanajuato

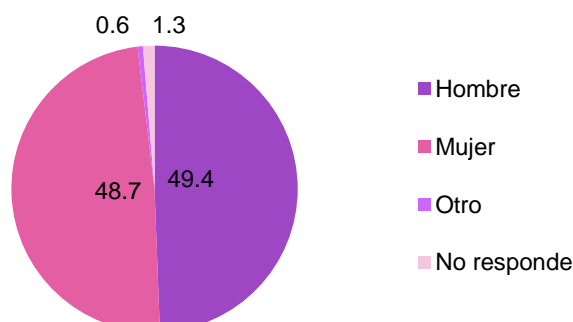


Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

b) Características sociodemográficas de las personas participantes

La distribución de la población emigrante mexicana consultadas es muy simétrica, 48.7% son mujeres, 49.4% hombres y casi 2% indicó la opción otro o no respondió la pregunta (gráfica 3). Para la población de participantes, se mantiene la tendencia de un predominio de hombres que reside en el extranjero; sin embargo, destaca la gran participación femenina.

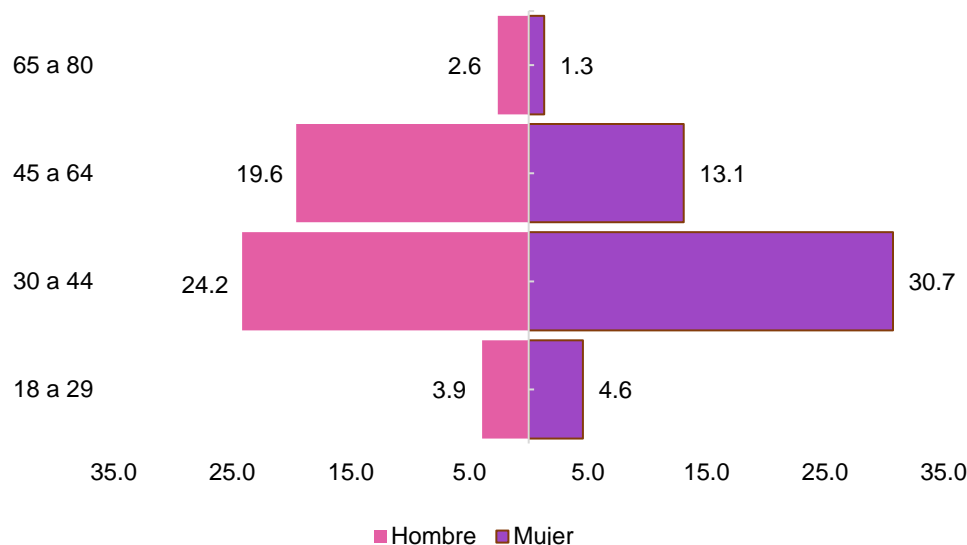
Gráfica 3. Distribución porcentual de las personas consultadas según sexo



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En la gráfica 4, se muestra la distribución por grupos de edad y sexo de las personas consultadas, 62.8% se encuentra entre los 18 y 44 años. Lo cual indica que hubo una mayor participación de población relativamente joven y en edad laboral. Por sexo, se observa que aproximadamente 7 de cada 10 mujeres tiene menos de 45 años, proporción superior comparado con los hombres (5.5 de cada 10).

Gráfica 4. Estructura por edad de las personas consultadas

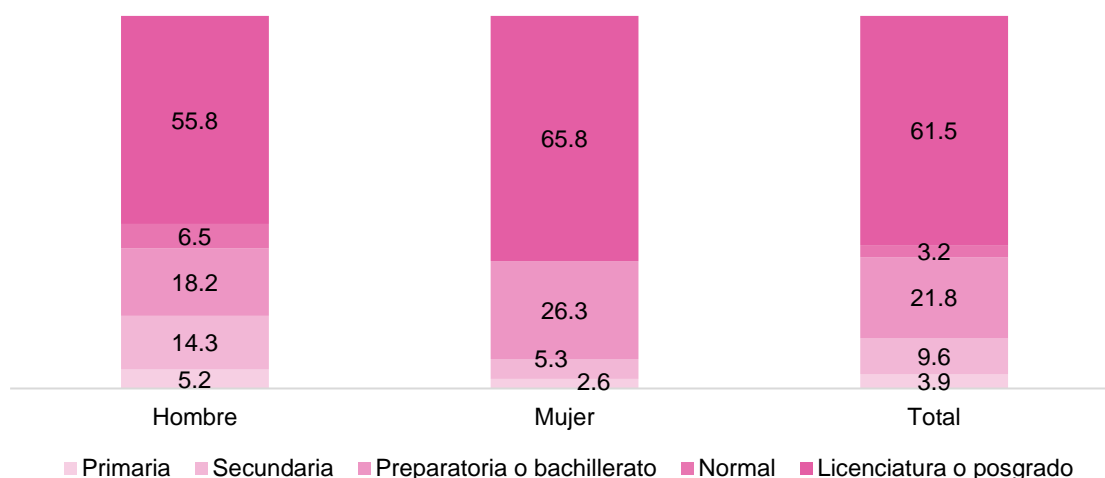


Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

Por nivel de escolaridad, los resultados muestran que se presentó una mayor participación de población con estudios de nivel superior: 61.5% de la población que respondió el cuestionario tiene al menos licenciatura (gráfica 5). Al analizar el nivel de escolaridad por sexo, es mayor la cantidad de mujeres con licenciatura o posgrado (65.8%) que hombres con el mismo nivel (55.8%). Resultado que coincide con la

población emigrante, en donde la mayor población con estudios de nivel superior está mayor representada entre la población femenina.

Grafica 5. Distribución porcentual de las personas consultadas según nivel de escolaridad, por sexo.



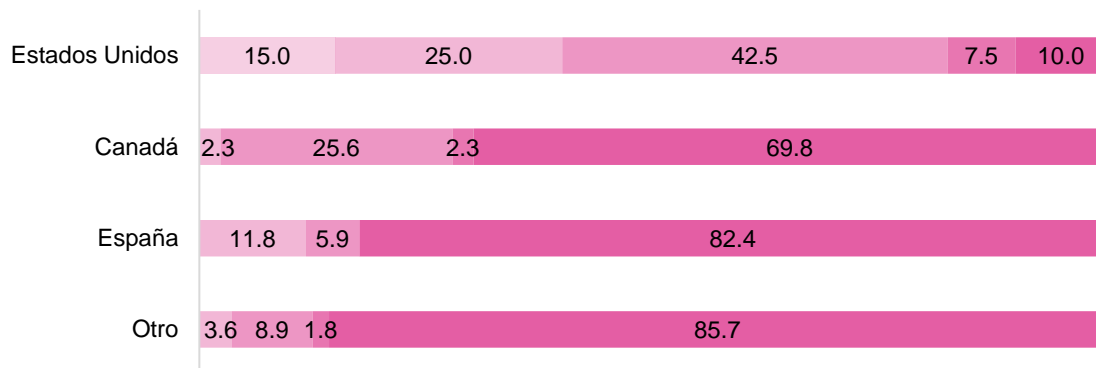
Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

El lugar de residencia y el nivel de escolaridad permite pensar que, las y los participantes que residen en Canadá o España pudieron haber emigrado por motivos educativos; mientras que, la emigración a Estados Unidos, con un menor nivel de escolaridad, pudo haber sido por motivos laborales y mejores condiciones económicas para la persona emigrante y su familia. Muy específicamente, la diferencia de los destinos según motivo de emigración y sexo se sabe que, en el caso de las mujeres, suelen migrar con mayores niveles educativos a otros destinos distintos de Estados Unidos en mayor medida que los varones.

Aunque, como apunta Rodríguez (2019) y los datos más recientes de encuestas como la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica y el Censo de Población y Vivienda, si bien, los flujos migratorios de mexicanos hacia Estados Unidos se han dado por razones económicas, es importante destacar, otros factores de la migración como los culturales, sociales y la reunificación familiar y la violencia.

Más de la mitad de las personas consultadas que reside en Canadá o España tienen licenciatura o posgrado, en contraste con la población que reside en Estados Unidos, 10% (gráfica 6). Lo anterior se debe en parte a que, como los datos de la EVGE (2019) lo muestran, hay una mayor proporción de guanajuatenses que continúan estudiando en los países donde residen y particularmente en niveles superiores y de posgrado.

Gráfica 6. Distribución porcentual de las personas consultadas según nivel de escolaridad, por lugar de residencia.



■ Primaria ■ Secundaria ■ Preparatoria o bachillerato ■ Normal ■ Licenciatura o posgrado
Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

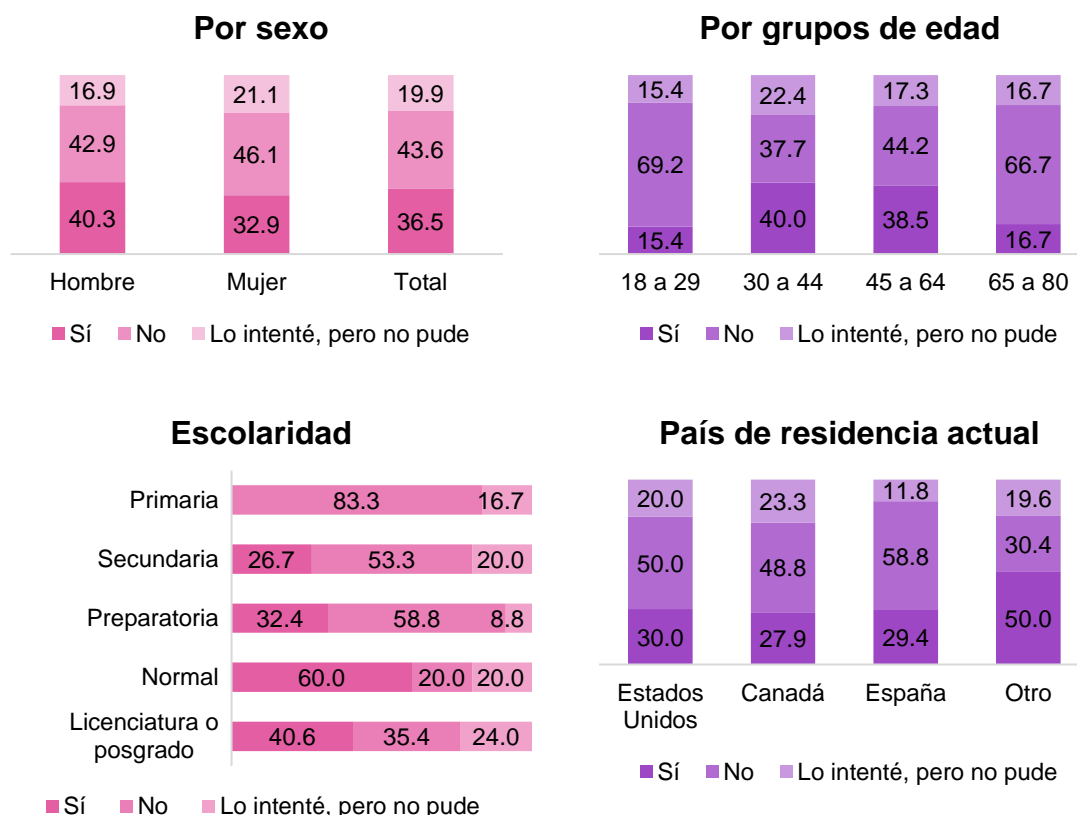
4.1.4. Cultura política

a) Antecedentes de voto exterior

Respecto a la pregunta “¿Ha votado desde el extranjero?”, 37% de las y los participantes contestó que sí, 44% no lo había hecho, así como un importante 20% lo intentó, pero no pudo concluirlo. Por medio del instrumento no podemos conocer las causas de porque algunas personas no lo pueden concluir, sin embargo, algunos estudios (Tacher, 2020) indican algunas recomendaciones para mejorar el mecanismo de elección y con ello, incrementar el porcentaje de votantes en el extranjero; entre ellos, abonar por un documento de identidad único además de la adopción de procedimientos de votación mixto.

Respecto a las características sociodemográficas, se observa una mayor participación entre los hombres y entre la población con un rango de edad entre 30 y 64 años, así como entre quienes tienen estudios equivalentes o de escuela normal o superior. Según el país de residencia, en los Estados Unidos se observó una mayor participación e intenciones de ir a votar seguido de quienes se encuentran en España y Canadá (gráfica 7).

Grafica 7. Distribución porcentual de las personas consultadas según antecedente de voto exterior, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual

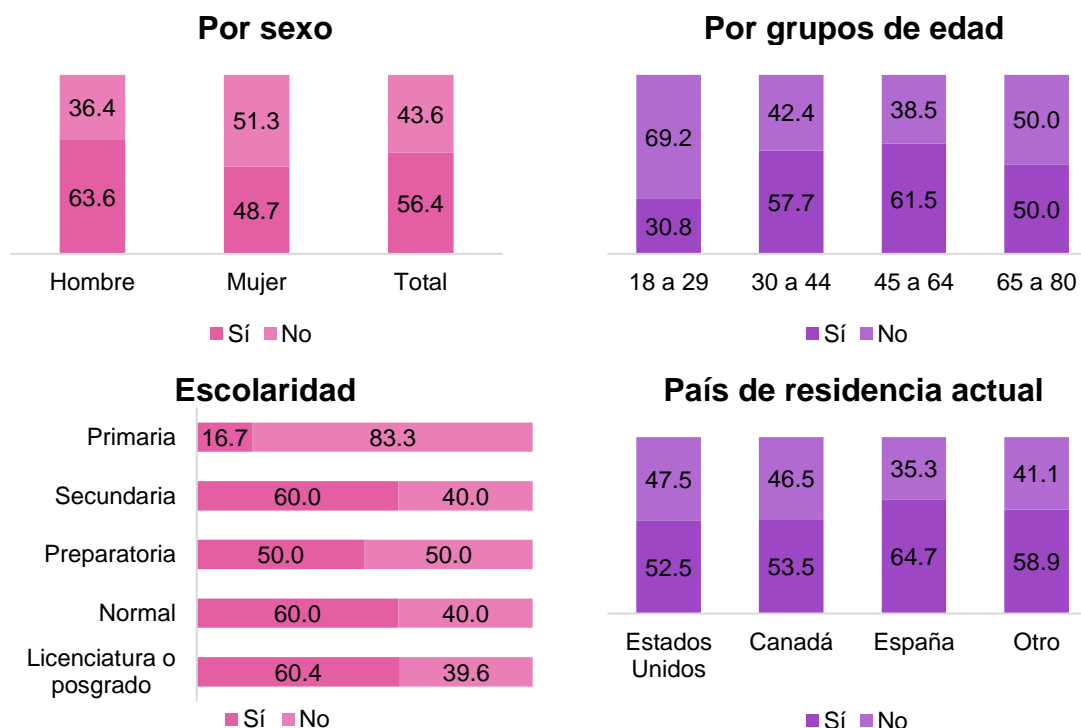


Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

b) Conocimiento de la política estatal o nacional

En lo que concierne a la pregunta “¿Está enterado de la política del estado de Guanajuato?”, 56.4% de la población consultada respondió que sí. Por características sociodemográficas, son más los hombres y las personas entre 45 a 64 años quienes declaran estar mayormente enterados. Por nivel de escolaridad, a partir de contar con estudios de secundaria en adelante declaran estar enterados de la política con una distribución similar, en promedio 6 de cada 10. Por su parte, el universo captado según país de residencia no hace diferencia para estar al pendiente de los asuntos públicos de México.

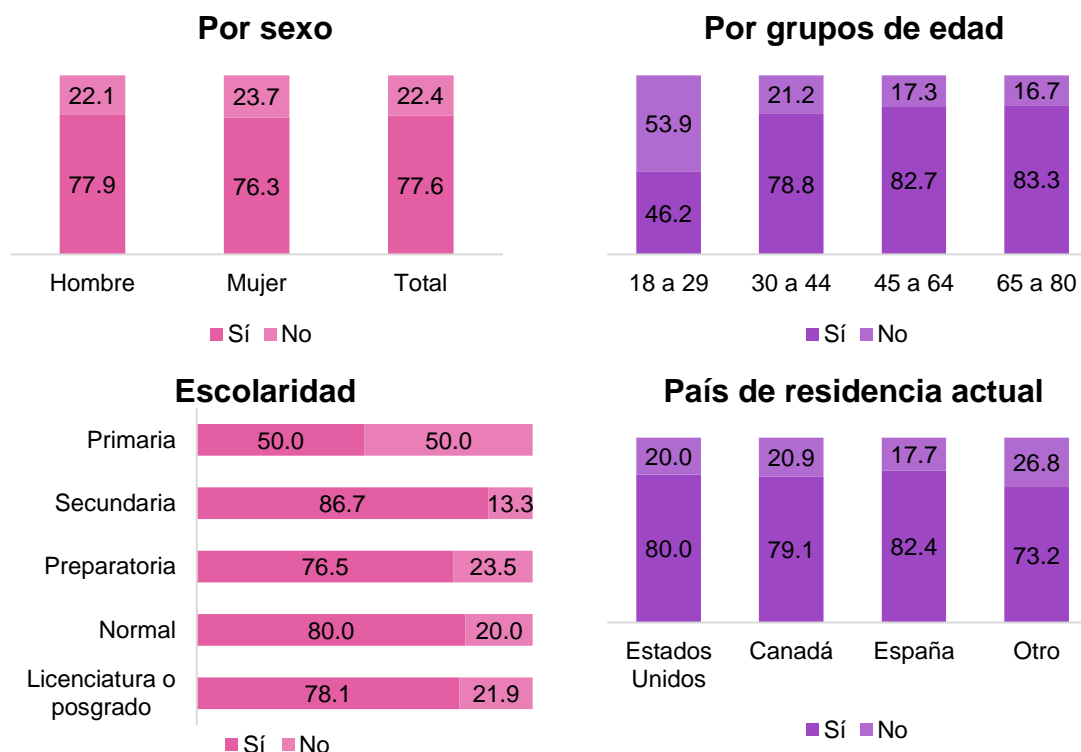
Grafica 8. Distribución porcentual de las personas consultada según conocimiento de la política del estado de Guanajuato, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

Respecto a la política del país, la mayoría de las personas consultadas (77.6%) mencionó consultar las noticias al menos una vez por semana; principalmente las personas de 30 años o más, con una escolaridad a partir de secundaria e independientemente donde residan. Este resultado coincide con lo documentado sobre los guanajuatenses que hablan de asuntos de interés nacional también presentan un comportamiento de interés a los temas políticos (Rodríguez, 2021). En la ENVE (2019), las y los guanajuatenses respondieron que casi nunca y solo algunas veces dejan de poner atención cuando se tocan temas políticos. Por lo que, probablemente la población de la entidad son ciudadanos informados que están involucrados con temas políticos.

Gráfico 9. Distribución porcentual de las personas consultadas según conocimiento de la política de México, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual.



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

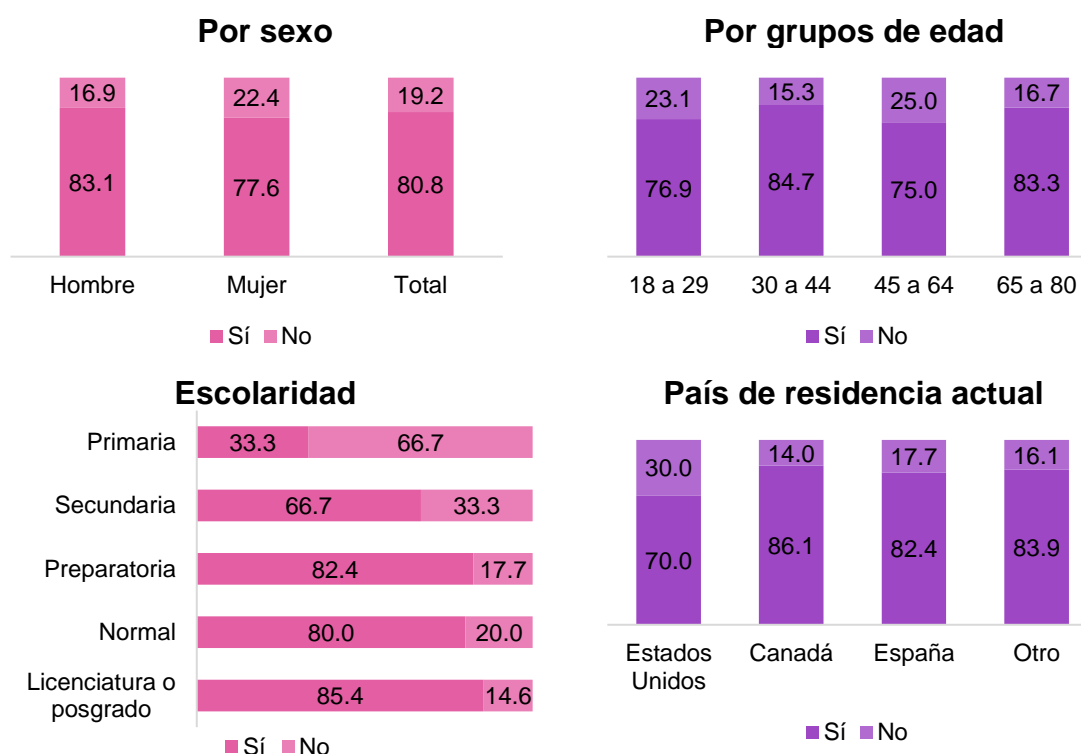
4.1.5. Intención de voto

Como se muestra en la gráfica 10, en relación con la pregunta “¿Ya activó su credencial para votar del INE, tramitada desde el extranjero?”, 81% de las personas consultadas mencionó haber activado su credencial para votar, con lo cual cumple con uno de los requisitos para poder ejercer su voto en caso de que se realizara el proceso electoral para diputación migrante. Por característica sociodemográfica, los grupos de edad de 18 a 29 años y de 45 a 64 años, presentan los porcentajes más bajos de activación, respecto al resto de los grupos. Por nivel de escolaridad y país de residencia, se aprecia que es mayor el porcentaje de activación en las personas con licenciatura o más y que residen en Canadá o España.

Lo anterior, va acorde con lo mencionado previamente, que en dichos países se puede estar dando más de una emigración por motivos educativos y, por tanto, podrían tener

mayor conocimiento de sus derechos político-electorales. Al parecer sigue existiendo una relación positiva entre un mayor nivel de estudios de las y los guanajuatenses con el interés de votar, (como en las pasadas elecciones del 2018), particularmente para los que residen en un país distinto a los Estados Unidos (Rodríguez, 2021).

Gráfica 10. Distribución porcentual de las personas consultadas según activación de credencial para votar, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual

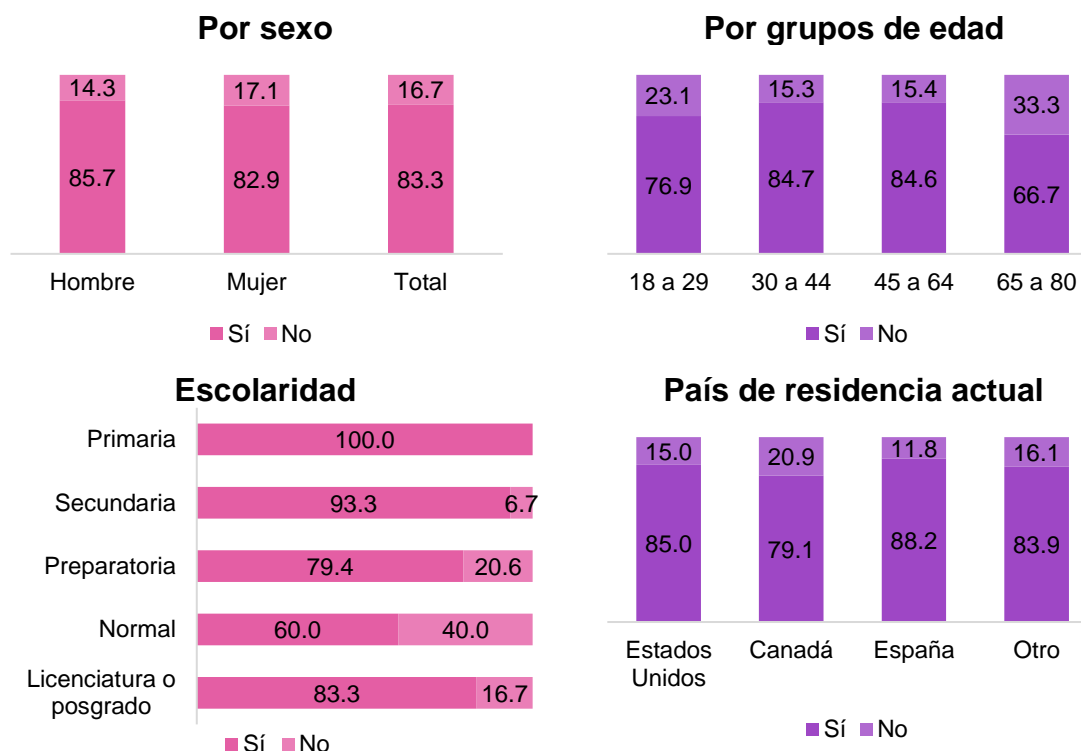


Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

Ahora bien, 83.3% de las personas consultadas están interesadas en contar con una persona que en el congreso local represente a quienes residen en el extranjero; tanto hombres como mujeres, personas de entre 30 y 64 años, principalmente quienes residen en España (88.2%) o en Estados Unidos (85%). Destaca que, las personas más interesadas en contar con esta figura son quienes tienen menor nivel de escolaridad: primaria (100%) o secundaria (93.3%) (gráfica 11).



Gráfica 11. Distribución porcentual de las personas consultadas según importancia de una diputación migrante, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

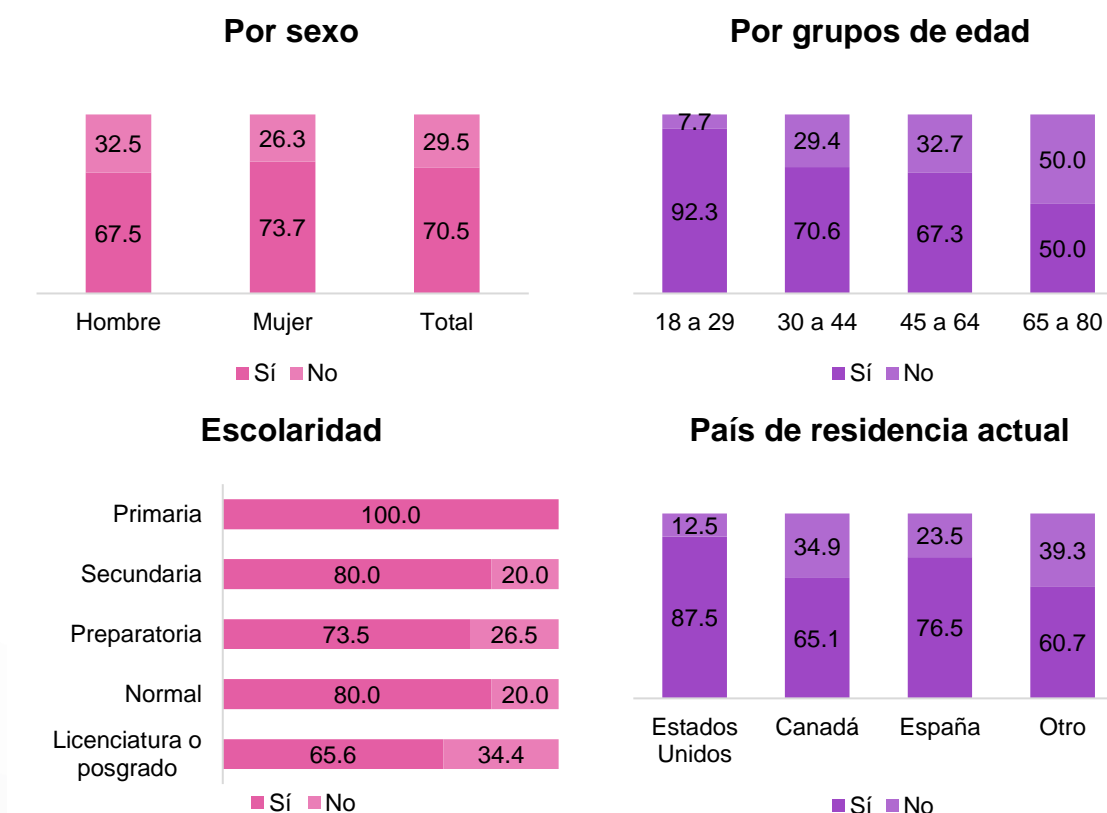
4.1.6. Sobre diputación migrante

Respecto a si consideran necesario que quien se postule como diputado o diputada migrante deba ser miembro de alguna organización cívica, federación, club de paisanos o algún tipo de grupo organizado de mexicanas y mexicanos en el extranjero, 7 de cada 10 personas consultadas respondió que si debe ser uno de los requisitos. Por características sociodemográficas, las mujeres (73.7%), la personas de 18 a 29 años (92.3%), las de menor nivel educativo (100%) y las que residen en Estados Unidos (87.5%), son las más interesadas en que se considere la pertenencia a algún grupo.

El resultado puede explicarse debido a los resultados obtenidos por la ENVE (2019), del total de participantes se observó que 47.6% de las y los guanajuatenses participan en alguna OSC (tanto residentes de Estados Unidos como de otros países); mientras

que el 52.4% no lo hace. Esto indica que probablemente hay un porcentaje considerable que tiene alguna membresía con alguna organización civil.

Gráfica 12. Distribución porcentual de las personas consultadas según requisito sobre la pertenencia a algún tipo de grupo organizado de mexicanas y mexicanos en el extranjero para quien postule como diputado o diputada migrante, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual.



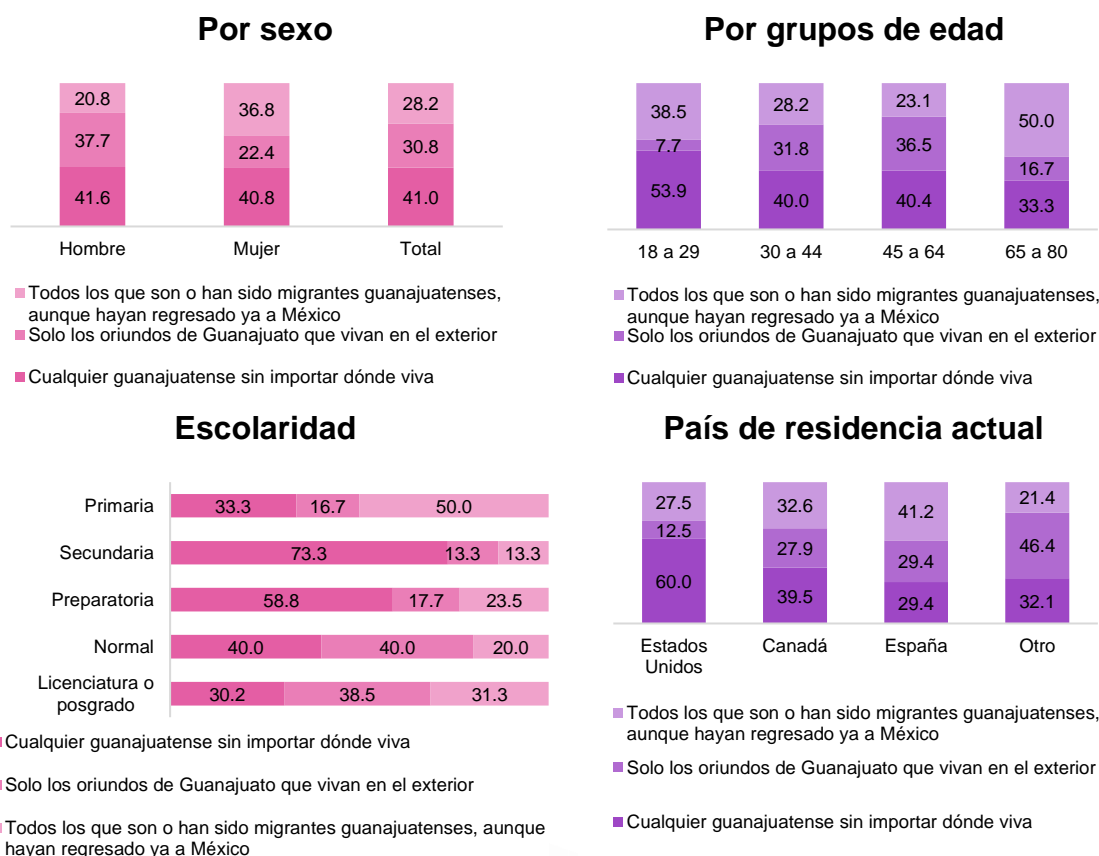
Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En cuanto a la opinión de quiénes deberían o podrían ejercer su derecho a votar por una figura de diputación migrante, 40% considera que cualquier guanajuatense sin importar dónde viva, 30.8% mencionó que sólo las personas de Guanajuato que residan en el extranjero y el resto, 28.2% opina que todos los que son o han sido migrantes.

Cuando se considera la opinión según características sociodemográficas, los resultados son contrastantes; mientras que para las mujeres la segunda opción con más respuestas es que quienes son o han sido migrantes (36.8%), los hombres consideran como segunda opción que sólo los oriundos de Guanajuato que residen en

el exterior. Entre la población joven, de 18 a 29 años, la mayoría (53.9%) cree que cualquier guanajuatense sin importar dónde viva, opinión que también comparte la mayoría de quienes tienen la secundaria como nivel de escolaridad y entre quienes residen en Estados Unidos.

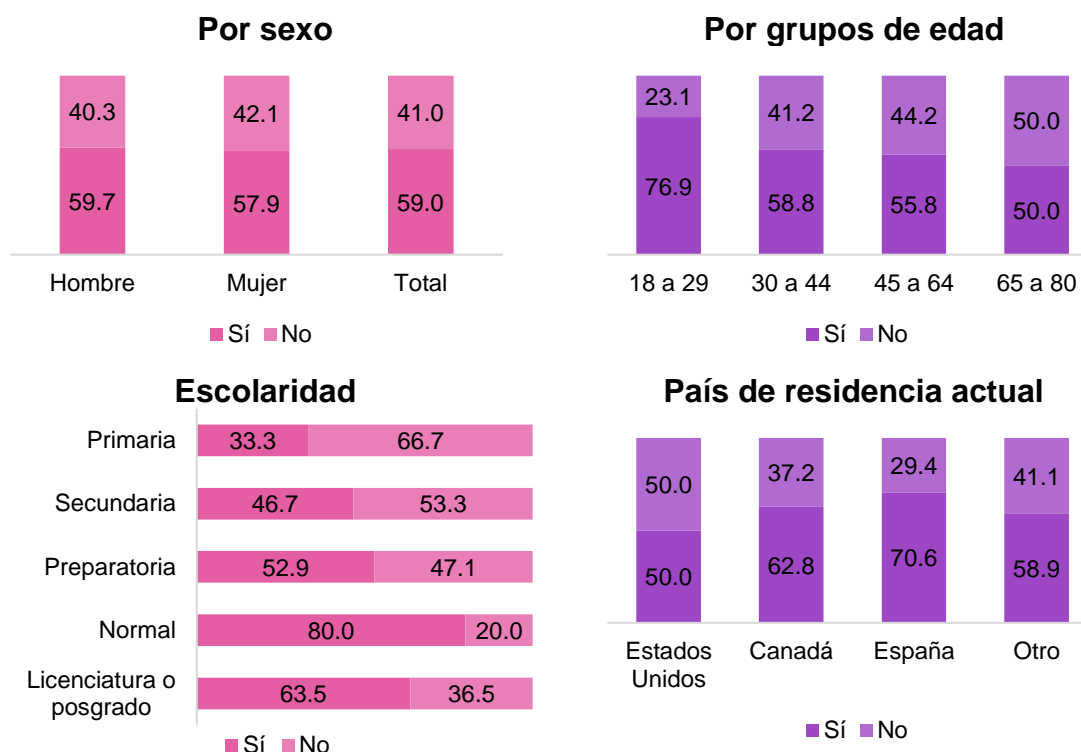
Gráfica 13. Distribución porcentual de las personas consultadas según quien debe ser candidata o candidato para la diputación migrante, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En la pregunta sobre el tiempo de residencia en el extranjero debería ser un requisito, la mayoría de las personas consultadas considera que sí (59%). Esta tendencia se mantiene tanto en hombres como en mujeres, y es más marcada entre la población de 18 a 29 años, o quienes tienen altos niveles de escolaridad. Se considera que esta tendencia responde a la necesidad de las y los votantes de quien les represente tenga el mismo nivel de experiencia viviendo fuera del país y, por lo tanto, conozca las experiencias que esto conlleva (Álvarez & Álvarez, 2018).

Gráfica 14. Distribución porcentual de las personas consultadas según requisito de tiempo de residencia en el extranjero del candidato o candidata a una diputación migrante, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

Para la pregunta: “¿Cuánto tiempo de vivir en el extranjero considera que es necesario para poder representar a las y los guanajuatenses en el extranjero?”, 36.5% de los consultados contestó que el tiempo que se tenga de vivir en el extranjero no importa, seguido de quienes opinan que el representante debe haber vivido en el extranjero por un periodo de más de 5 años (35.3%) y finalmente, y con un menor porcentaje 28.2% indicaron que deben tener por lo menos 2 años de vivir en el extranjero. Dicha pregunta y las respuestas proporcionadas son importantes en la medida en que la legislación establece un tiempo de residencia en la entidad como requisito para las y los postulantes.

La mayoría de las personas que consideraron que el tiempo no importa fueron las personas adultas de entre 65 y 80 años (66.7%), también personas con un nivel de escolaridad de secundaria y con residencia actual en los Estados Unidos (50.0%). Las

características sociodemográficas de quienes les parece un requisito importante el tiempo de residencia son: hombres, entre las edades de 30 a 44 años (30.4%), con niveles de escolaridad superior y con residencia en Canadá (41.9%).

Gráfica 15. Distribución porcentual de las personas consultadas según años de residencia en el extranjero del candidato o candidata a una diputación migrante, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual

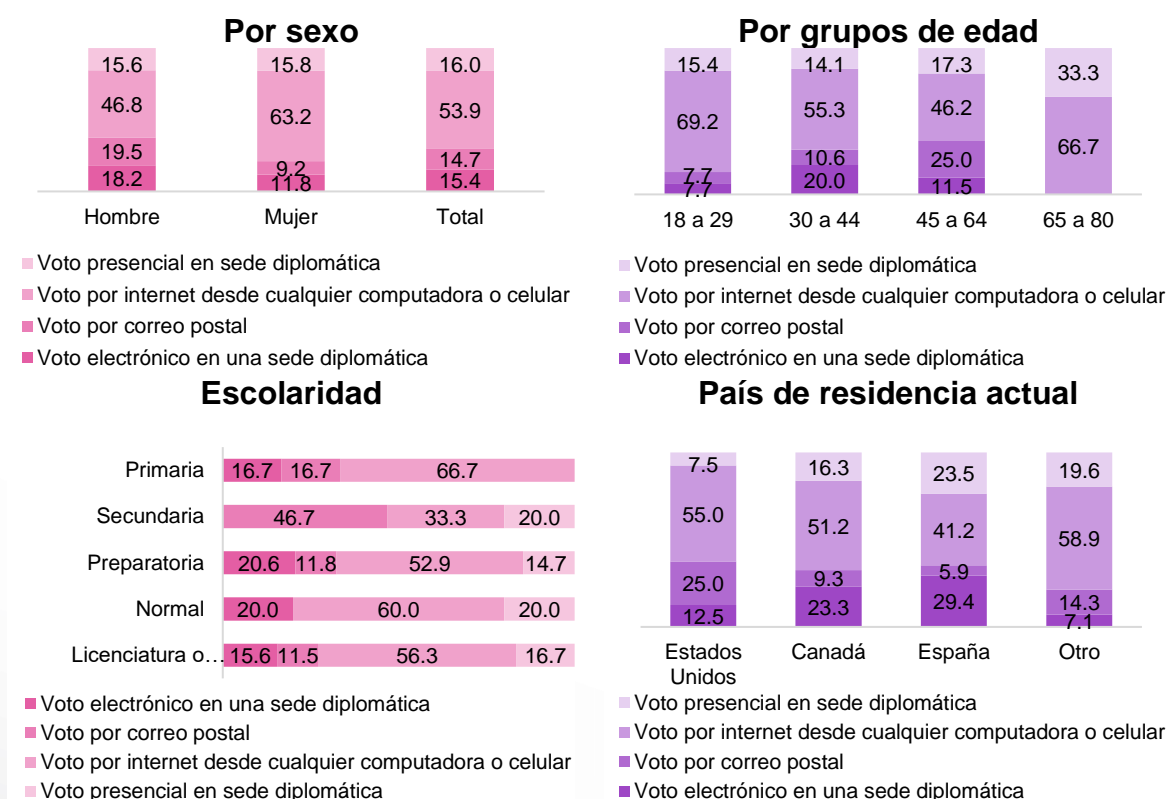


Fuente: IEEG: Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

Además, se les preguntó con base a su experiencia: “¿Cuál medio de votación desde el extranjero le parece a usted que debería usarse?” 53.9% contestó que el voto debería realizarse por internet desde cualquier computadora o celular, las características sociodemográficas entre quienes eligieron esta opción son en su mayoría mujeres (63.2%), personas con un rango de edad de entre los 18 y 29 años (69.2%) seguido de 65 a los 80 años (66.7), con escolaridad primaria (66.7%) y media superior (normal, 60.0%).

La experiencia de la votación del 2018 dejó observar la facilidad para enviar el voto, en general, fue considerada como una actividad en su mayoría fácil de realizar (Rodríguez, 2021) Sin embargo, esta aprobación del voto por internet desde cualquier computadora o celular por parte de las y los guanajuatenses en el exterior es importante que se considere, pues, aunque existe una brecha generacional importante entre los dos grupos de personas interesadas, es visible que ambos han experimentado la comodidad de realizar este ejercicio a través de la tecnología disponible, sin traslados ni papeleo.

Gráfica 16. Distribución porcentual de las personas consultadas según medio de votación que debería usarse, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual



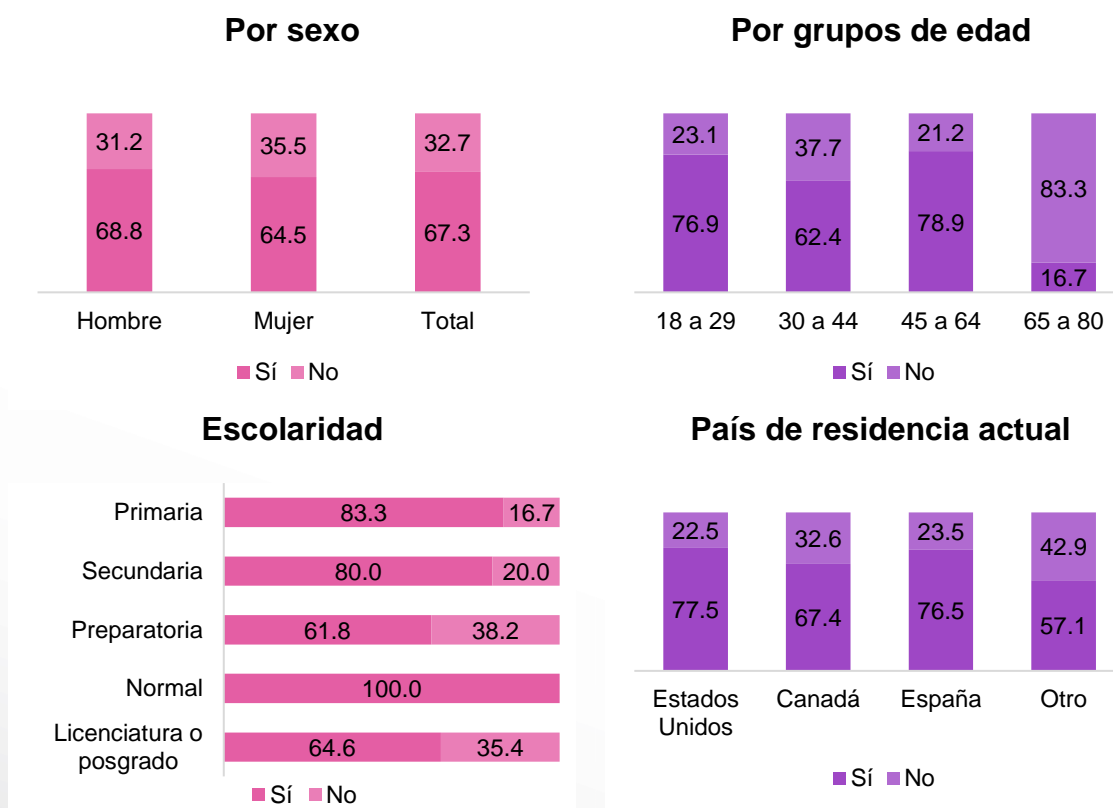
Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En cuanto a: “¿Le parece importante que pudiera haber candidatos y candidatas, que radican en el extranjero que representen a las distintas regiones y municipios del estado de Guanajuato?”, 67.3% contestó que sí, sin embargo, las cifras muestran que esta opinión es distinta entre las personas del rango de edad de 65 y 80 años, en su mayoría contestaron que no (83.3%). El nivel de escolaridad entre quienes sí consideran importante la existencia de candidatos que residan en el extranjero y que representen

a las distintas regiones y municipios, es la primaria (83.3%) seguido de la normal (100%) y que viven en los Estados Unidos (77.5%).

En este sentido, la importancia de la diversidad en la entidad según regiones o municipios es predominante entre las personas que respondieron el instrumento. De acuerdo con datos del CONEVAL (2016-2020), 4.5% de la población en la entidad se encuentra en condición de pobreza extrema, incrementado en el último bienio, lo que lo hace una entidad con altas desigualdades y diversos retos, entre otras variables según la región.

Gráfica 17. Distribución porcentual de las personas consultadas según opinión sobre el diputado o diputada resida en el extranjero y represente a las distintas regiones y municipios de la entidad, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual

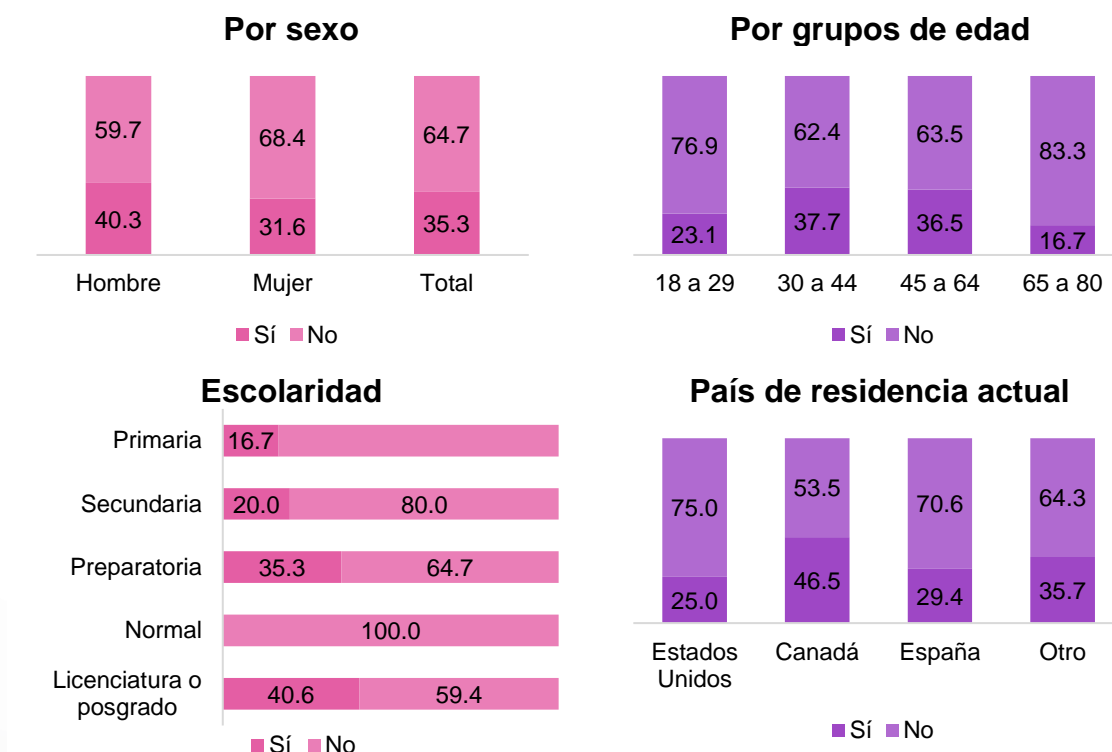


Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

En la última pregunta: “¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones en el estado de Guanajuato?” 64.7% desconoce cuándo se realizará dicho evento, entre las personas que respondieron que sí la mayoría son hombres, entre los grupos de edad entre 30 a 44 años (37.7%), con escolaridad de licenciatura o posgrado (40.6%) y

principalmente con residencia en Canadá (46.5%). Sin duda este es un nicho importante para las instituciones mexicanas en el extranjero, para dar difusión y/o incentivar en mayor medida la comunicación entre los connacionales guanajuatenses sobre los eventos político-electorales.

Gráfica 18. Distribución porcentual de las personas consultadas según conocimiento de las próximas elecciones en el Estado de Guanajuato, por sexo, edad, escolaridad y país de residencia actual.



Fuente: IEEG, Consulta sobre la figura de la Diputación Migrante, 2022.

4.1.7. Resultados

- Los principales países de residencia de la población que respondió el instrumento fue Canadá (43 personas, 27.6%), Estados Unidos (40 personas, 25.6%) y España (17 personas, 10.9%);
- Dos terceras partes de las personas consultadas nacieron principalmente en cinco municipios: León (31.4%), Celaya (12.2%), Irapuato (12.2%), Salamanca (6.4%) y Guanajuato (5.1%);

- 48.7% son mujeres, 49.4% hombres y casi 2% indicó la opción otro o no respondió la pregunta;
- Hubo una mayor participación de población con estudios de nivel superior, 61.5% que respondió tiene al menos licenciatura;
- 37% de las y los participantes contestó que sí que ha votado desde el extranjero, 44% no lo había hecho y 20% lo intentó, pero no pudo concluir el proceso;
- 56.4% respondió estar enterada de la política de Guanajuato;
- 77.6% mencionó consultar las noticias al menos una vez por semana, principalmente las personas de 30 años o más, con una escolaridad a partir de secundaria e independientemente donde residan;
- 81% de las personas consultadas mencionó haber activado su credencial para votar tramitada desde el extranjero;
- 83.3% de las personas consultadas están interesadas en contar con una persona que en el congreso local represente a quienes residen en el extranjero;
- 7 de cada 10 personas consideran necesario que quien se postule como diputado o diputada migrante deba ser miembro de alguna organización cívica, federación, club de paisanos o algún tipo de grupo organizado de mexicanas o mexicanos en el extranjero;
- 40% considera que cualquier guanajuatense sin importar dónde viva debería o podría ejercer su derecho a votar por una figura de diputación migrante, 30.8% mencionó que sólo las personas de Guanajuato que residan en el extranjero y el resto, 28.2%, opina que todos los que son o han sido migrantes;
- 59% de las personas consultadas considera que el tiempo de residencia en el extranjero debería ser un requisito;
- 36.5% de las y los consultados contestó que el tiempo que se tenga de vivir en el extranjero no importa, seguido de quienes opinan que el representante debe haber vivido en el extranjero por un periodo de más de 5 años (35.3%) y 28.2% de tener por lo menos dos años fuera del país;
- 53.9% contestó que el voto debería realizarse por internet desde cualquier computadora o celular;
- 67.3% contestó que le parece importante que pudiera haber candidatos y candidatas que radican en el extranjero que representen a las distintas regiones y municipios del estado de Guanajuato;
- 64.7% desconoce cuándo serán las próximas elecciones en el estado de Guanajuato.

4.1.8. Consideraciones finales

Con base en los resultados del ejercicio, es notable la participación de la población de Guanajuato, dado el poco tiempo que estuvo expuesto el instrumento. La participación de quienes radican en Canadá fue muy importante, no obstante, de ser el segundo país de destino de los connacionales, seguido de quienes respondieron desde Estados Unidos, así como de quienes residen en España, Alemania y Francia. Así mismo, es de destacar la participación de personas con una escolaridad profesionista y más, así como una igualdad entre hombres y mujeres. Sin duda mucho se debe a la participación de quienes se encuentran en otros países distintos a Estados Unidos, así como, a los motivos de la migración de este grupo, entre ellos, continuar con los estudios. Entre las variables regionales, llama la atención que 3 de cada 10 personas que respondieron tienen como municipio de origen la ciudad de León.

Por su parte, la población que respondió cuenta con su credencial activa, y están enterados de la política del estado, no obstante, de que en su mayoría desconocen la fecha de elección para la diputación de la entidad. Predomina la opinión de que él o la candidata sea parte de alguna organización, club de migrantes o asociación, sobre todo entre quienes residen en los Estados Unidos, y como se modifica la respuesta de acuerdo con la escolaridad y al grupo de edad, entre menos escolaridad y más joven es mayor importancia a la pertenencia a algún grupo.

Así mismo, la residencia del o la candidata predominó la respuesta donde no importa la residencia del guanajuatense contraponiéndose a la importancia que tiene el tiempo de vivir en el extranjero. Sobre esto último, es similar la respuesta de acuerdo con el tiempo de residencia como requisito, independientemente de ser 5 o 2 años y entre quienes señalaron que la residencia no importa. Finalmente, y no menos importante, es la dimensión que dieron las personas consultadas a la necesidad de tener candidatos y candidatas, que pudieran representar las diversas regiones y municipios de la entidad.

Se tiene un gran nicho de oportunidad, población interesada, informada, con credencial activa que participa en los ejercicios políticos, pero con una tarea pendiente por parte de las instituciones mexicanas en el exterior, brindar información constante sobre el próximo ejercicio electoral. Además, se considera que es alto el porcentaje de quienes han intentado votar desde el extranjero, pero no pueden concluir el trámite. De tal manera, que es otro punto ciego por atender por el sistema de votación mexicano.

4.2. Reunión con liderazgos a propósito de la consulta sobre la diputación migrante en el estado de Guanajuato

4.2.1. Introducción a la sección ¹⁰

El presente apartado tiene como objetivo mostrar y analizar los principales puntos de reflexión en torno a la figura de diputación migrante en Guanajuato de parte de distintos grupos conformados por personas migrantes originarias del estado con un liderazgo reconocido a partir de actividades que realizan directamente en sus comunidades o a través de su reconocimiento público.

La importancia de escuchar voces con representatividad buscó contrastar y complementar el debate de carácter político-partidista y de argumentación jurídico-electoral con las visiones, percepciones, experiencia y prospectiva de las propias personas que son sujeto del debate -las y los migrantes-, sobre la importancia de generar políticas de acción afirmativa en torno a formas de representación política en el estado de Guanajuato.

El planteamiento sobre una figura de diputación migrante para Guanajuato es solo una de las múltiples formas de representación política que se han planteado los últimos años para dar voz, voto y presencia política a la comunidad que radica en el extranjero y que mantiene un vínculo con su comunidad de origen.

Se trata de un debate político que se ha desarrollado en distintos estados del país y que aunque logró un avance fundamental con el reconocimiento de diputaciones para personas migrantes a nivel federal por la vía plurinominal (2018), la discusión se mantiene sobre cómo darle forma a nivel estatal, es decir, como hacer de la representación local una vía para impulsar demandas y necesidades que atiendan a las personas migrantes y sus familias no solo a nivel federal, sino sobre todo, de manera muy directa y sentida en sus propios lugares de origen.

Es en este punto, el nivel subnacional, donde se está generando el mayor debate y el número de propuestas que en el caso de Guanajuato sobresale, sobre todo, por la larga historia de migración y el gran número de población originaria del estado que radica en el extranjero.

¹⁰ El mapa que abre este apartado es la muestra de las palabras más recurrentes durante las mesas de trabajo con liderazgos migrantes que aquí se analizan. Se utilizó la técnica de *Nube de Palabras*.

El debate teórico y jurídico en que se ubica este análisis se inserta en una amplia discusión a nivel global, esto es, la ampliación de la democracia electoral y su efectividad como vía de deliberación, la necesidad de acelerar la inclusión de las minorías políticas en la vida pública con voto y sobre todo con voz (representación), y, el reconocimiento de que los derechos políticos se mantienen más allá de la ubicación geográfica de las personas y por tanto, la ciudadanía contemporánea implica una portabilidad de derechos que deben poder ejercerse en la amplitud de opciones que la propia democracia establece.

Desde esta perspectiva, el análisis que aquí se ofrece está en concordancia con muchos de los grandes debates que se desarrollan en distintas partes del mundo, siendo México pionero y vanguardia en la formalización de los derechos de representación a nivel local. Guanajuato desde esta lógica, se inscribe en este debate y se plantea como punta de lanza en las posibilidades que se abren para su ciudadanía transnacional.

4.2.2. Metodología

El estudio a partir de liderazgos es un capítulo del informe global que se ofrece aquí. En el caso de este apartado el objetivo fue recoger voces representativas que ofrecieron no solo respuestas concretas, como puede ocurrir con otro tipo de instrumentos (cuestionario incluido en el estudio), sino que analiza los argumentos que se desarrollaron en torno a las propias visiones y sugerencias que los entrevistados, denominados liderazgos, elaboraron sobre las formas de representación política para las y los guanajuatenses que radican en el extranjero. Definimos como liderazgos personas identificadas por su activismo comunitario y su reconocida participación pública. Si bien una vía de identificación de participantes fueron los clubes, asociaciones y federaciones de migrantes guanajuatenses, se incluyó liderazgos de otros ámbitos para ampliar la muestra.

Un punto interesante es que las visiones y sugerencias de quienes participaron provienen de un conocimiento previo y una visión del universo político propia, sin embargo, la metodología de grupos focales permite que las y los participantes planteen, contrasten e incluso, reelaboran sus propias visiones en el intercambio que se desarrolla entre los participantes de cada mesa de trabajo. Cada sesión tuvo una duración de 2 horas y se buscó animar a la mayor participación posible con un objetivo central: La opinión más relevante es de quienes son los propios actores sociales del proceso migratorio y de ahí la necesidad de que su opinión fuera lo que predomine

como insumo requerido para el debate informado sobre la figura de diputación migrante en Guanajuato.

Es importante mencionar que esta sección del informe complementa el análisis desde distintas etapas y desarrollos y su mayor riqueza radica en que ofreció un espacio adecuado y un ambiente propicio, para que las personas migrantes que aceptaron participar, denominados liderazgos, pudieran expresarse ampliamente en torno a temas que guiaron la conversación. La escucha respetuosa fue el eje de la dinámica de cada sesión y de todas y cada una de las sesiones de trabajo que quedaron grabadas con autorización de los que participaron. Dichas grabaciones quedan disponibles para su consulta en la Unidad Técnica del Voto de los Guanajuatenses Residentes en el Extranjero.

Las de trabajo (4) constaron de la participación de un total de 20 hombres y 13 mujeres. 9 líderes migrantes procedieron de Illinois, 7 lo hicieron de California, 8 radican en Texas, 3 de Washington, 1 de Florida, 1 de Atlanta. Solo un liderazgo migrante incluido en estas mesas de trabajo no radica en Estados Unidos sino en Canadá y hubo un guanajuatense que, sin ser migrante, por su experiencia en el tema e interés en el mismo, fue incluido.

4.2.3. Resultados

A partir del análisis de la totalidad de las mesas de trabajo con liderazgos podemos decir que hubo coincidencias en los argumentos en torno a las problemáticas que los temas detonantes para el debate permitieron desarrollar. La lista detallada de las preguntas eje se encuentra en el anexo de este apartado.

Dividimos este análisis a partir de **4 ejes** que fueron constantes en la argumentación de las y los participantes y que generan un núcleo de información relevante a modo de insumos para la toma de decisiones en torno a este tema.

4.2.4. Ejes temáticos

La importancia de una diputación migrante y los atributos necesarios para ser representante popular

No hubo ninguna respuesta que no considerara importante que las y los guanajuatenses que radican en el extranjero puedan contar con una figura de

representación política. Por el contrario, hubo coincidencia en la necesidad de acelerar la opción no solo de votar, sino de ser votados (representación). Fue interesante, sin embargo, que este punto siempre se asoció a una serie de observaciones sobre el perfil ideal de quien pudiera eventualmente ocupar una diputación migrante guanajuatense. Sobresalió la insistencia sobre que quien fuera candidato o candidata debería tener contacto probado con la comunidad y ser reconocido públicamente por su compromiso local. Se insistió en que no tenía necesariamente que ser miembro de un club, federación o asociación de migrantes, pero si contar con una actividad comunitaria pública.

Este debate abrió la posibilidad de proponer la representación política para perfiles diversos, nuevas generaciones de jóvenes, los propios hijos o hijas (*dreamers*), y, sobre todo, a ponderar la experiencia bicultural de quien podría llegar a ser un diputado o diputada de la comunidad migrante por encima de quien no conoce esa realidad. Este punto abre un espectro político importante porque explícitamente se habló de incluir a dobles nacionales que, si bien nuestras leyes lo contemplan para diversas actividades, la doble nacionalidad aún es un impedimento para ejercer un cargo de representación política en México.

Un elemento que se repitió y que constituye un lugar común del universo de personas entrevistadas es considerar que una diputada o un diputado es una persona gestora que podría resolver problemas concretos que la propia comunidad migrante padece día a día. Esto explica que se mencionen distintos atributos asociados a la persona que podría ocupar una diputación que no coinciden con lo que la ley requiere. Dicha confusión incluye que quien pudiera ser candidato o candidata conozca el sistema político estadounidense, lo mismo que el mexicano cuando, lo central de la propia figura de diputación migrante de Guanajuato, es el desempeño que se debería tener a nivel del Congreso local.

Quién podría votar y quién podría ser votado

En las leyes electorales mexicanas ya está definido quien puede votar desde el extranjero, es decir, toda ciudadana o ciudadano mexicano que cuente con una credencial para votar con fotografía y se registre en el padrón electoral. Sin embargo, al debatir sobre quienes podrían votar por un representante popular migrante del estado de Guanajuato se mencionaron distintas consideraciones, tales como el hecho de que deberían poder votar no sólo quienes radican en el extranjero, sino quienes han tenido experiencia migratoria, lo que incluye a las personas retornadas voluntaria o involuntariamente al estado.

También se mencionó la posibilidad de que pudiera votar todo guanajuatense porque las familias de las y los migrantes también están involucradas en el proceso migratorio, aun sin haber emigrado.

Un punto relevante fue el comentario explícito y recurrente a restringir la posibilidad de votar a las personas migrantes guanajuatenses radicadas en Estados Unidos, cuando la figura de diputación migrante se plantea como una representación y un derecho de todo oriundo de este estado radicado en el extranjero, es decir, en cualquier parte del mundo. El argumento tendría lógica si se definiera por el número abrumador de guanajuatenses ubicados en Estados Unidos, sin embargo, incluso en las mesas de trabajo hubo una participación desde Canadá y la participación desde otros países, más allá de la fuerte presencia demográfica de la comunidad guanajuatense en Estados Unidos.

Este hecho se vincula con otro elemento que fue central en el debate e intercambio de cada mesa de trabajo, la consideración de que quien pudiera ser un representante popular de la comunidad guanajuatense que radica en el extranjero debería haber pasado entre 5 y 15 años viviendo fuera del país para poder ser candidato. Esta propuesta fue repetida en todas las mesas y es un criterio que se considera desde la experiencia que se atribuye a lo que es ser migrante y poder entender a la comunidad.

Es importante mencionar que este es uno de los criterios que ocupan mayor relevancia en el debate teórico y jurídico sobre los derechos políticos-electorales de las personas migrantes, pero el debate es sobre el tiempo de radicar en un lugar y acceder a algún tipo de representación y reconocimiento político aún sin el estatus jurídico de ciudadanos (como extranjeros ¹¹), pero en ningún caso se discute lo contrario, es decir, el derecho de las y los ciudadanos limitado por el tiempo de radicar en el extranjero, sino que se da por un hecho que la ciudadanía es inherente a la persona y solo se pierde en situaciones extremas, salvo excepciones nacionales.

La representación política local más allá de una diputación

Una constante en las mesas de trabajo de liderazgos migrantes se describe cabalmente en lo que un participante enfatizó ante la pregunta sobre si era necesario contar con

¹¹ A manera de ejemplo: Nueva York da luz verde definitiva a norma que permitirá a inmigrantes votar, L.A. Times, 9 de enero, 2022. <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2022-01-09/nueva-york-da-luz-verde-definitiva-a-norma-que-permitira-a-inmigrantes-votar> Elecciones 2021: ¿Quiénes tiene derecho a voto en Chile?, CNN Chile, 5 de febrero 2021, https://www.cnnchile.com/elecciones2021/quienes-tienen-derecho-voto-chile_20210215/

una diputación de guanajuatenses en el extranjero: “Muy bien con esto, pero ya estamos un poco tarde para la Diputación, necesitamos representación a nivel local, porque una representación es insuficiente, al menos dos representaciones, una mujer un hombre”. Este debate fue repetido de muchas maneras en todas las sesiones con argumentos que iban entre la necesidad de ponderar la alta presencia de núcleos de migrantes en algunas regiones del estado (León, por ejemplo), y las diversas características de las regiones a lo largo del propio territorio de Guanajuato. Se habló incluso de 4 regiones y una circunscripción especial para migrantes.

En todos los casos la constante se sintetiza en la siguiente expresión “Nuestra voz esta callada sin poder influir allá. A través de una diputación llevaríamos nuestra voz”. Lo más relevante es señalar que se insistió en que el propio estado podría hacer cambios novedosos y de vanguardia al introducir no solo una figura de representación popular única, sino diversas formas de representación política a nivel local, “Guanajuato tiene la oportunidad de reinventarse y repensar cómo se entiende el Estado nacional”.

Cómo votar sin perderse en el intento

Un riesgo de toda figura de representación política es que no cuente con una participación electoral significativa y esto apunta a la necesidad de contemplar la votación como la contraparte de la representación. Es por esto que, este estudio indagó entre las visiones y experiencias de las y los participantes en torno a distintos modelos de votación y sus propias propuestas. Las respuestas fueron múltiples y las personas participantes validaron distintos modelos de votación desde el exterior, como el voto postal, el voto presencial (que no se ha instrumentado en el caso mexicano, pero se incluyó por ser una demanda repetida por las comunidades migrantes), y el voto por internet.

Las opiniones sobre este tema se basaron en la propia experiencia de cada uno, pero también en la idea que han construido sobre el proceso electoral desde el exterior ya que, a pesar del interés manifiesto por la política, varias de las personas participantes no contaban con credencial para votar con fotografía (4), y casi la mitad de las y los participantes en las distintas sesiones de trabajo, no había votado nunca desde el extranjero (9). Sin embargo, el hecho de que una amplia mayoría de los participantes (13), fueran binacionales (ciudadanas y ciudadanos mexicanos y naturalizados en Estados Unidos), explica su experiencia con distintos modelos de votación (presencial, correo) y su inclinación al voto por internet, a pesar de reconocer que la población migrante que trabaja en el campo es la más carente de condiciones para participar dadas sus condiciones precarias.

Uno de los comentarios que destacaron en cada sesión fue el reconocimiento al voto por internet como un modelo de votación viable porque, aunque hubo voces que argumentaban por el voto por correo, la experiencia se basaba en el uso del correo en la vida cotidiana estadounidense y no tanto por haber votado en las elecciones mexicanas. Algunas personas argumentaron en dos asuntos que destacan, la necesidad de pensar en las nuevas generaciones que manejan de manera más natural las tecnologías y el impacto que ha tenido la pandemia de COVID en acelerar el uso de nuevas tecnologías de comunicación, a las que muchos accedieron durante los años del aislamiento por razones sanitarias. “El voto por Internet debe ser más simple, hemos avanzado tanto en cuestiones tecnológicas que hay que aprovechar”. Se mencionó, sin embargo, la necesidad de simplificar el proceso de votación y, sobre todo, que la credencial para votar tramitada en el extranjero sea válida y reconocida en México.

4.2.5. Hallazgos y áreas de oportunidad detectadas

- Hallazgo: El diputado(a) como persona gestora y no como legislador(a).
- Oportunidades: Considerar como parte de la información que se difunde para promover la participación la inclusión de información básica que aporte elementos sobre los límites y alcances legales que describen la tarea de los legisladores.

La idea que privó entre las personas entrevistadas para este análisis es que un diputado o diputada es un representante popular que puede ayudar a resolver problemas concretos y carencias específicas. Si bien la figura de diputación tiene la capacidad de visibilizar la voz de las personas que representa a un nivel público, su función central es legislar. Es sumamente importante para las autoridades mexicanas definir esta situación con total claridad porque, dadas las carencias y dificultades que las personas viven, la posibilidad de contar con una diputación no resolvería de manera inmediata sus condiciones de vida o las de sus familias, lo cual puede generar gran frustración.

- Hallazgo: La necesidad de representantes a nivel regional.
- Oportunidades: Explorar distintas formas de representación política más allá de una figura convencional como la diputación migrante.

Fue recurrente la referencia a contar con representantes a nivel local inmediato y no solo discutir la figura a nivel del estado. Se dijo que *“Las mayores necesidades de nosotros los migrantes no están en Estados Unidos sino en México”* y esta lógica permite ampliar la idea de que el proceso migratorio solo impacta a las personas que cambian de país de residencia, sino que incluye a las propias familias y comunidades. Esta es una visión que reconocería la complejidad de la migración, reconociendo su condición transnacional.

- Hallazgo: La condición de dobles nacionales/dobles ciudadanos como una realidad en el estado de Guanajuato.
- Oportunidades: Ampliar el debate sobre los derechos políticos de las personas migrantes y desafiar las normas que limitan la participación dada la normatividad vigente en torno a la nacionalidad mexicana y sus alcances.

Casi la mitad de las y los participantes en las mesas de trabajo son dobles nacionales por naturalización en Estados Unidos. Lo interesante es corroborar que pese a su integración de facto en la sociedad estadounidense y la facilidad que ese estatus jurídico les brinda, no obstante, mantienen interés y un activismo a favor de sus comunidades en Estados Unidos y en México. Sin embargo, debido a la normatividad mexicana que restringe de manera explícita a quienes detentan una doble nacionalidad a ejercer cargos públicos y políticos (y una larga lista de exclusiones).

La situación develada en este estudio podría sumar argumentos para el debate sobre cambios constitucionales actualmente en el Congreso de la Nación. Si bien recientemente se aprobaron cambios al artículo 30 Constitucional en torno a la extensión de la condición de la nacionalidad mexicana no solo a hijas o hijos de mexicanas y mexicanos nacidos en el extranjero, sino a las hijas e hijos de aquellos que habiendo nacido en el extranjero serán nacionales mexicanos, esto no modificó aún el reconocimiento de los dobles nacionales como ciudadanos en plenitud de derechos.

El estado de Guanajuato dada su experiencia histórica migratoria y su extensa comunidad radicando en el extranjero podría sumarse a este debate y ofrecer como ejemplo de exclusión a quienes tiene la doble nacionalidad de su propia comunidad.

- Hallazgo: Ubicar la confusión existente sobre que el voto en el extranjero implica cualquier país fuera de México y no exclusivamente Estados Unidos.



- Oportunidades: Ofrecer información clara y precisa sobre la diáspora guanajuatense ubicada en distintas regiones del mundo, aunque con abrumadora presencia en Estados Unidos.

¿Por qué van a votar los que están en Europa si no entienden lo que les pasa a los que han pasado muchos sufrimientos en Estados Unidos? Esta declaración concentra un debate que fue repetido entre los entrevistados sobre la idea de que al hablar de una diputación migrante se está pensando exclusivamente en Estados Unidos, cuando es necesario aclarar, explicar y educar a la población sobre la diversidad de lo que constituye a la comunidad de guanajuatenses que radican fuera del país (ver análisis sociodemográfico de la comunidad guanajuatense radicada en el extranjero incluido en este informe).

Este punto puede parecer sencillo, pero en el fondo revela la creencia de que solo son migrantes, o solo tienen validez como tales, quienes radican en Estados Unidos e incluso, quienes han migrado bajo ciertas condiciones de dificultad y vulnerabilidad. La importancia de considerar esta visión y aclararla es porque al implementar una eventual diputación migrante, dicha diputación consideraría cualquier ciudadano guanajuatense sin exclusión de su lugar de residencia -mientras sea en el extranjero-, su condición de clase, su estatus jurídico en el país en que radica e incluso su actividad profesional.

- Hallazgo: Confusión sobre el tiempo de residencia como requisito legal para ser candidato a un puesto de representación popular en México.
- Oportunidades: Educar en las normativas y principios legales que prevalecen en la legislación electoral mexicana como parte de la formación cívica que promueven las autoridades electorales.

Uno de los debates más reveladores sobre la idea que se tiene de la figura de diputación migrante es el tiempo que se considera que un ciudadano guanajuatense debe haber vivido en el extranjero para poder postularse o ser postulado por un partido político. Las respuestas oscilaron entre 5 hasta 15 años como una forma de conocer la realidad migratoria, sin embargo, esto mostró dos puntos que son importantes de tener en cuenta. El hecho de que una cosa son los perfiles de ciudadanos activos y comprometidos, y otra muy distinta son los procedimientos de reclutamiento que los partidos políticos realizan para elegir y apoyar a un candidato (que idealmente deben coincidir con los intereses de las y los votantes).

En este abanico de opciones, el tiempo de radicar fuera del estado de Guanajuato es un requisito indispensable, que no se define por la experiencia como persona migrante, sino, por las leyes electorales locales que tiene que guardar un principio de igualdad de oportunidades entre los distintos candidatos, sin distingo de su lugar de residencia. Es importante aclarar este criterio ya que es recurrente el comentario sobre la experiencia en otros estados donde se presumen pudieron incluir candidatos que no eran totalmente migrantes, por el tiempo de vivir en el extranjero o perfil de algunos. Se habló de “*Cachirul migrante*” o “*Diputados patito*” como referencias descriptivas que, salvo casos en que hubiera una situación efectivamente inadecuada, en realidad, los requisitos que se establezcan al aprobar una figura de diputación migrante tendrían que ser acordes a la ley electoral local.

- **Hallazgo: Candidaturas independiente.**
- **Oportunidades: Difundir las distintas formas de participación electoral vigentes en nuestras leyes.**

Un argumento repetido en las mesas de trabajo fue evitar que los partidos políticos pudieran ser quienes promuevan candidaturas de diputación migrante o representaciones locales de otro nivel. Este argumento en general tiene que ver con el imaginario popular sobre los partidos políticos que, en todo caso, toca a dichos organismos generar relaciones de representación más cercanas. Sin embargo, en el argumento priva la idea de que para mantener cierta pureza ciudadana la vía de las candidaturas independientes es una posibilidad.

Es cierto que nuestras leyes electorales contemplan dicha figura de participación por lo que a la autoridad le corresponde ofrecer la información que abra el espectro de opciones a las distintas comunidades y en su caso, conociendo las normas, procedimientos e incluso experiencias que ya se han dado, la ciudadanía que radica en el extranjero conozca esta opción.

Es innegable que la vía de participación más institucionalizada es a través de los partidos políticos que esbozan un abanico de opciones ideológicas acorde a la propia sociedad que somos, pero también es cierto que la opción de las candidaturas independientes existe y en su caso, debe considerarse al legislar y, sobre todo, al informar a la población de su existencia y mecanismos, esto como un principio democrático de acceso a la información amplia y actualizada.

- **Hallazgo:** Identificar el debate sobre quien es parte de una comunidad política en el caso de las personas migrantes.
- **Oportunidades:** Ofrecer elementos conceptuales que aporten para aclarar qué constituye una minoría política y las posibilidades de incidencia efectiva a través de una figura de representación.

A lo largo de las mesas de trabajo de liderazgos fue reiterado el debate sobre quién podría ser candidato o candidata si hubiera una diputación migrante de Guanajuato, qué características debería cumplir, a quién tendría que representar. En el intercambio de ideas e impresiones sobresalió la necesidad de excluir a quienes no se consideran miembros de la propia comunidad por no vivir en Estados Unidos, aunque radiquen en el extranjero. Lo mismo en el caso de rechazar trayectorias que no se identifican con la experiencia de la inmensa mayoría de migrantes guanajuatenses en Estados Unidos.

El debate que estos temas abren no es menor porque implica que la autoridad electoral debe abonar en la comprensión de lo que constituye a una minoría política en este caso de la comunidad migrante y de ahí, la necesidad de una acción afirmativa a su favor.

La formación cívica es una de las misiones de los órganos electorales y en este caso se presta para ofrecer capacitación, explicación y formación política conceptual que abone en la cultura política de las y los guanajuatenses. Esto permitirá entender que más allá de la trayectoria migratoria de cada persona, su lugar de residencia, su nivel socioeconómico, el tipo de visado con que cuente en el país donde se ubica, si paga impuestos o incluso si apoya o no con remesas, el sentido de la representación y, por tanto, la constitución de un grupo como minoría política, en este caso los migrantes, los obligaría a identificar problemas comunes que comparten precisamente por ser migrantes.

Este ejercicio es parte de lo que hace la diferencia entre quien es una o un voluntario, activista o gestor de necesidades urgentes y apremiantes de las distintas comunidades de migrantes y sus familias, con quien pudiera proponer e impulsar propuestas de ley que impacten a la comunidad como un todo.

Lo central es transmitir que en un ejercicio que busca ampliar las formas de representación no puede excluirse a nadie, salvo si los criterios que las propias leyes mexicanas lo determinaran. La participación electoral es un activo fundamental para educar y fortalecer la propia democracia a partir de colocar este tipo de temáticas a debate público de manera informada.

4.2.6. Recomendaciones, conclusiones y sugerencia final

Una de las frases más emotivas del intercambio que ofreció el trabajo con liderazgos fue “Yo salí de Guanajuato, pero Guanajuato no salió de mí”, lo cual cristaliza el compromiso, dedicación e interés de las personas migrantes por sus comunidades, sea en Guanajuato como en los lugares donde residen principalmente en Estados Unidos y Canadá. Ese espíritu de ayuda y solidaridad debe capitalizarse a partir de información que permita que, ese esfuerzo en ocasiones monumental y pocas veces reconocido en toda su grandeza, no se frustre por no entender los mecanismos que la dinámica política institucional tiene, no solo en México, sino en cualquier democracia.

El trabajo de la autoridad electoral es fundamental a través de generar información y programas de formación cívica. La población debe poder entender, que el canal tradicional donde se desarrolla la vida política democrática institucional son los partidos políticos y es en ese nivel donde se ubica el trabajo de reclutamiento, formación y cumplimiento cabal, a través de las y los candidatos de los mismos partidos políticos.

No obstante, más allá de los sellos partidistas y la posibilidad de las candidaturas independientes que ya están en nuestras leyes y son una vía en proceso de mejora, sin el apoyo a nivel legislativo a las propuestas que se presenten a nombre de la comunidad migrante y la capacidad de negociación y apoyo en el pleno por parte de las distintas bancadas, la sola representación migrante no puede lograr modificar o incluir leyes.

Es en ese punto donde debe explicarse, a modo de educación cívica, que la comunidad organizada puede acompañar la diputación migrante, para mostrar su peso y apoyo. El mensaje concreto es que la sola selección de una eventual diputación migrante requiere mantener activa la participación y acompañamiento a cualquier representante popular.

La recomendación es por tanto que la autoridad electoral considere campañas que permitan transmitir esta información, que expliquen con sencillez que un proceso electoral no concluye con la eventual selección de candidatos, su votación e incluso triunfo, sino que, requiere vigilancia, pero también apoyo.

Concluiríamos diciendo que el desafío de abrir los horizontes de participación electoral siempre abre nuevos desafíos, pero, afortunadamente, como los mismos participantes lo externaron, la experiencia de la diputación para migrantes a nivel local ya se ha dado en otros estados del país; algunos como la Ciudad de México, con mucho menor

porcentaje de población migrante e impacto de este proceso en la vida de su población, por lo que en Guanajuato se considera más que necesario y justificado.

La sugerencia final sería canalizar el ánimo sumamente positivo que encontramos a lo largo de todas las mesas de trabajo ante la posibilidad de abrir canales de representación para las y los migrantes guanajuatenses en su propio Estado de origen. De ahí que sería urgente animar a la comunidad a participar siguiendo los pasos necesarios que esto requiere de manera ineludible: credencializándose, registrándose en el padrón electoral y votando en su momento -por la vía que la autoridad electoral faculte-, y entonces si, como uno de los participantes señaló animadamente “Con nuestra presencia van a salir chispas a lo canijo”.



4.3. Anexos

4.3.1. Anexo 1. Listas de asistencia a mesas de trabajo liderazgos migrantes guanajuatenses

04 DE FEBRERO DE 2022.

No.	Nombre	Club Migrante	Municipio de origen en Gto.	Estado de residencia
1	José Bárcenas	Casa Guanajuato	Comonfort	California
2	Clara Alicia Vega Sánchez	Líder comunitario	Acámbaro	Chicago, Illinois
3	Blanca Cecilia Bravo Torres	Líder comunitario	León	Texas
4	Christina Pérez	Líder comunitario	Yuriria	Illinois
5	Carlos Rojas	Líder comunitario	León	Canadá
6	Antonia Gutiérrez	Líder comunitario	San Luis de la Paz	California
7	Andrés Solís Pantoja	Club ojos de agua y el Novillero Unidos	Huanímaro	California
8	Juan José Centeno González	Grupo Salvatierra Guanajuato	Salvatierra	Houston
9	Jesús Mosqueda	Líder comunitario	Yuriria	Illinois

05 DE FEBRERO DE 2022.

No.	Nombre	Club Migrante	Municipio de origen en Gto.	Estado de residencia
1	Alejandro Abaunza	Líder comunitario	Celaya	Illinois
2	Tereso Ortiz	Dallas México Casa Guanajuato	Ocampo	Dallas, Texas
3	Lupita Vázquez	Líder comunitario	Silao	Texas
4	Guadalupe Zamora	Guanajuatenses en Washington	León	Washington
5	Isaret Jeffers	Federación de Guanajuatenses en Florida y Colectivo árbol	León	Florida
6	Juan José Corrales Gómez	Fuerza Migrante	Puebla	Washington
7	Braulio Delgado Acosta	Club Migrantes Unidos de Otates	Huanímaro	Yakima, Washington

11 DE FEBRERO DE 2022.

No.	Nombre	Club Migrante	Municipio de origen en Gto.	Estado de residencia
1	Diana Quintana	Mujeres Migrantes Guanajuatenses	Yuriria	Illinois
2	Patricia Baeza	Unidos por Casacuarán	Yuriria	Illinois
3	Martha Esquivel	Líder comunitario	León	California
4	José Lino Torres	Club Inmigrantes de La Haciendita Unidos por el Progreso	Ocampo	Dallas, Texas
5	Salvador Pedroza	Líder comunitario	Ocampo	Chicago, Illinois
6	Antonio Vallejo	Líder comunitario	Yuriria	California
7	Verónica Toscano Muñoz	Líder comunitario	Salamanca	Atlanta, Georgia
8	Enoc Ishida	Alianza de Emigrados Jaralenses en Dallas, Texas	Jaral del Progreso	Dallas, Texas
9	Lucero Amador	Líder comunitario	León	California
10	Indira Jeffrey	Líder comunitario	Guanajuato	San Antonio, Texas
11	Uriel Vieyra	Club Apaseo el Alto	Apaseo el Alto	Illinois
12	Armando Peña Lara	Club Apaseo el Alto	Apaseo el Alto	Illinois
13	Joe Barba Caudillo	Club de Migrantes California Bajío de Bonillas, Guanajuato	Silao	San Diego, California

12 DE FEBRERO DE 2022.

No.	Nombre	Club Migrante	Municipio de origen en Gto.	Estado de residencia
1	Jorge Cañada Ramírez	Ausentes de Juventino Rosas	Juventino Rosas	Texas, Austin
2	Luis Miguel Rionda Ramírez	Iniciativa Migrante	Guanajuato	Guanajuato
3	Álvaro Saldaña Pérez	Club Saldaña	Coroneo	California, Victorville
4	Ma. Claudia Castillo	San Felipenses Unidos por un México Mejor	San Felipe	Texas, Garland
5	Carlos Álvarez	Casas Guanajuato/León/Este de Los Ángeles	León	California
6	Javier González López	Federación la gran casa Guanajuato	Huanímaro	Texas
7	Carlos Rojas	Líder comunitario	León	Canadá

4.3.2. Anexo 2. Reunión con liderazgos

Temas que guiaron la reunión

¿Le parece importante que haya un diputado o diputada en el Congreso de Guanajuato que represente específicamente a quienes residen en el extranjero?

¿Cree que es importante que quien se postule como diputado o diputada migrante deba ser miembro de alguna organización cívica, federación, club de paisanos o algún tipo de grupo organizado de mexicanos en el extranjero?

De acuerdo con su criterio, ¿Quiénes deberían poder votar por un diputado o diputada migrante?

1. Tanto quienes residen en Guanajuato y guanajuatenses en el exterior
2. Solo los oriundos de Guanajuato que viven en el exterior
3. Todos los que son o han sido migrantes guanajuatenses, aunque hayan regresado ya a México

¿Considera usted que el tiempo de vivir en el extranjero debería ser un requisito para definir al candidato o candidata a una diputación migrante?

1. Sí
2. No

¿Cuánto tiempo de vivir en el extranjero considera que es necesario para poder representar a las y los guanajuatenses en el extranjero?

1. El tiempo de residir en el extranjero no importa. Cualquier guanajuatense que se interese puede representar a la comunidad migrante
2. Debe tener por lo menos 2 años de vivir fuera del país
3. Haber vivido en el extranjero desde hace más de 5 años

En su experiencia, ¿Cuál medio de votación desde el extranjero le parece a usted que debería usarse?

1. Voto presencial en sede diplomática
2. Voto por correo postal
3. Voto por internet desde cualquier computadora o celular
4. Voto electrónico en una sede diplomática

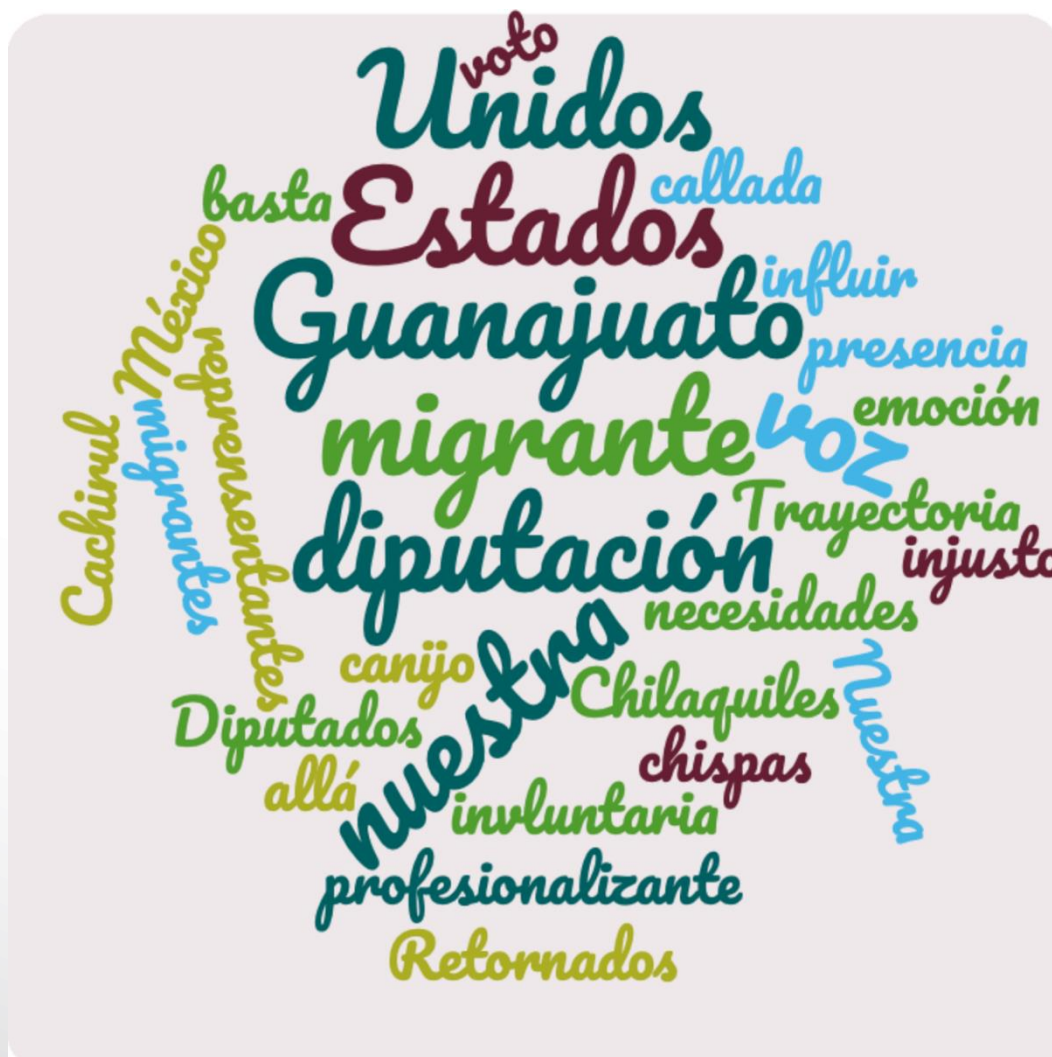


¿Le parece importante que pudiera haber candidatos y candidatas que radican en el extranjero que representen a las distintas regiones y municipios del estado de Guanajuato?

¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones en el estado de Guanajuato?

1. Sí 2. No

Palabras más repetidas de la selección de argumentos, expresiones e ideas mencionadas durante las 4 reuniones de trabajo de los liderazgos migrantes los días 4, 5, 11 y 12 de febrero 2022¹².



¹² Técnica Nube de Palabras

4.3.3. Anexo 3. Síntesis de ideas, notas, palabras recurrentes de las mesas de análisis en torno a la pertinencia de generar una diputación migrante para el estado de Guanajuato llevadas a cabo los días 4, 5, 11 y 12 de febrero de 2022 a través de la plataforma de Zoom

Ideas voz de los participantes:

- “Es de suma importancia tener un representante, allá es importantísima la representación, importante canalizar nuestras necesidades y que se presenten en el congreso pero que quien sea diputado lo capaciten saber qué hace un diputado. Un solo diputado es muy poco, no hay duda, si se necesita la representación, pero ¿por qué limitarse a una representación? ¿quién limita el número de diputados? Por primera vez está dando un gran paso, ¿nosotros los vamos a elegir o nos los van a mandar?
- Es muy poco un representante, de pérdida unos cuatro; es una necesidad pero que sea gente que realmente conozca la realidad, debe ser miembro de alguna organización. Para otros no es necesario que no haya pertenecido a ninguna organización. Hay que considerar el relevo generacional. No necesita pertenecer a ninguna organización, muchísima gente joven participa y además ojalá que pudiera haber candidatos sin partidos, auténtico líder comunitario de aquí y de allá. Se nos hace fácil criticar, pero desconocemos el sistema de gobierno. Se vale ser de una organización, pero no debe ser requisito, pero si debe tener conocimiento de la política y del gobierno de México, que sea una persona que conoce la realidad política, que sea enlace.
- Además, debe tener conocimientos y nivel educativo. No tiene que ser requisito ser de organización, puede ser un empleado del consulado que sepa cómo ayudar. Puede ser un migrante de retorno, ayudar a legalizar carros, llevar ambulancias, acá tenemos muchos líderes. ¿Quién debería poder votar? ambos allá y Retornados que radique en México. Las y los *dreamers* tienen más peso aquí por eso considerar también a quienes ya regresaron. Retorno. También debe poder votar trabajadores temporales, hacer del derecho para todos, hay que ser inclusivos. Sí que sean quienes viven allá y aquí que conozca como se vota. Pensar en una circunscripción puede el Estado crear una circunscripción especial, Guanajuato tiene la oportunidad de reinventarse y repensar cómo se entiende el Estado nacional.

- Ahora es un conflicto pues con esa credencial no se puede votar en México y se deberían quitar barreras y que podamos votar donde estemos. Si tenemos credencial de México, pero vivimos en Estados Unidos o viceversa por eso que las dos credenciales se reconozcan estés donde estés. Se debe considerar a los hijos de mexicanos, segunda generación y Doble Nacionalidad como en Estados Unidos.
- Cinco años para ser electos es suficiente, la persona ya sufrió, ya conoce, ya ha tenido cinco años de actividad intensa en la comunidad, cinco años mínimo de haber vivido en la comunidad, pero qué sepa cómo viven los migrantes, que conozca la problemática de los migrantes, que muestre que ha participado en la comunidad, por ejemplo, en el caso de los trabajadores agrícolas cómo capitalizar su experiencia en políticas públicas en el congreso. Los últimos siete años de vida en Canadá se pueden comprobar a través de impuestos que demuestren que ha estado participando, lo que ha sufrido cada uno, lo conoce, lo que han pasado los migrantes.
- Cinco años de residencia es suficiente, con eso muestras que has vivido mucho, que has estudiado, aprendido algo, nos da derecho a ese voto, tenemos *dreamers* gente bien preparada.
- Cinco años de residencia ya habla de inclusión, no deben los partidos poner a los candidatos porque ponen a los suyos, nos deben dejar organizarnos a nosotros e incluir a nuestros hijos porque acá fomentamos el vínculo. Que los partidos políticos no metan su cuchara, comprobar residencia con pago de impuestos 10 años. 10 años comprobados va a excluir a personas que no han vivido fuera, pero además considerar el número de guanajuatenses por Estado en Estados Unidos y por municipio en Guanajuato, porque hay muchos ex migrantes ubicados en Estados Unidos y qué municipios tienen más migrantes en Guanajuato, porque hay municipios que tienen muy pocos migrantes y unos que tienen muchos.
- Pensamos en Estados Unidos, lo hacemos como un instinto, pero es cierto que hay muchos municipios donde hay muchos migrantes y otros no, el suroeste de Guanajuato tiene gente de todo Estados Unidos, por qué quebrarse la cabeza, dividir por regiones y así van a ir saliendo chispas a lo canijo. Las mayores necesidades de nosotros los migrantes no están en Estados Unidos sino en México. Es necesario dar entrenamiento adecuado a quien se elija diputado, conocer de políticas públicas en Guanajuato porque necesitamos a una gente

que sepa las políticas públicas, que no nos vea con desprecio sino con cariño. Los peores informados e incommunicados es la gente del campo allá en Estados Unidos.

- Que se dé el voto presencial que no voto postal o electrónico. Voto por correo o voto electrónico a los que se les va a dificultar es a la gente del campo y la gente del campo es la mayoría.
- Que si se considere incluir el voto electrónico, la gente del campo puede dar un domicilio y que se conserve el correo postal y que el consulado tenga una ventanilla especial para votar. Se necesita mucha información sobre las Elecciones, *Fuerza Migrante-Iniciativa Migrante* es importante porque estamos en la lucha por los derechos políticos, humanos, y laborales. Buscamos discutir en nuestras tribunas porque nuestra voz está callada sin poder influenciar allá y a través de una diputación llevaríamos nuestra voz.
- Yo me expreso como mujer, yo trabajo por la gente más vulnerable, los campesinos yo salí de Guanajuato, pero Guanajuato no salió de mí. De acuerdo que se pueda empujar propuestas de ley, pero alguien que sea bilingüe y bicultural, el cabildeo que haga que sea a nuestro nombre, que una persona retornada tenga un colchón allá a donde caer, que sepa a lo que va. Como Migrantes se nos van abriendo las puertas poco a poco, si tuviéramos esa representación se nos escucharía.
- Tenemos derecho a tener una identidad jurídica y no es importante, es súper importante. Que defiendan sus derechos, excelente idea que se pongan en los zapatos de quien atraviesa la frontera. Si alguien nos va a representar debe ser Migrante, que ha trabajado como líder, un perfil Migrante. Eso es una visión muy purista, cualquiera podría ser representante, tal vez legalmente se puede pedir que llegue alguien que no representa a la comunidad, pero podría abrirse a alguien que podría ser un candidato de la propia comunidad, luego hay quien se siente en su puesto y no dan chanza a otros en el caso de las organizaciones o clubes.
- Si debe ser miembro de una organización, todos pueden votar, todos deben poder votar para ser más democrático el asunto. Los familiares de uno están en contacto cotidiano y pueden votar por propuesta o reforma constitucional. Para evitar no tocar a los partidos en su designación de primeros lugares en las listas

de representación plurinominal no se ponen migrantes por eso mejor formar distritos Migrantes por el número de personas.

- Por el número de migrantes que se hagan zonas donde votar cuatro regiones y 10 regiones por distrito sería ideal, muy oportuno, que se hiciera una división del propio Estado y así tener la experiencia de los diferentes distritos. De acuerdo con diferentes representaciones de 10 a 15 años mínimo de haber vivido fuera. 10 años mínimo. 15 años en Estados Unidos porque muchos no tienen ni idea del sufrimiento, mínimo 15 años amplio récord de la vida de una persona en Estados Unidos. Si por el voto electrónico, por correo. Hay optimismo, pero hay que fomentar la credencialización y los consulados por Internet. Considerar la importancia de que haya un diputado y no estar sacando diputados patitos, sino que tengan realmente trayectoria Migrante, que conozca los problemas de sensibilización del día a día, que sepa cómo funciona el congreso en México.
- Muy bien con esto, pero ya estamos un poco tarde para la diputación, necesitamos representación a nivel local, un historial comprobado, porque una representación es insuficiente, al menos dos representaciones, una mujer un hombre. Un rotundo sí pero no a “diputados patitos”.
- Una sola representación no es suficiente. son muchos allá coincidimos en la necesidad de que tenemos liderazgos comunitarios. No se tiene que ser parte del club, pero sí que la comunidad lo reconozca en el trabajo, la persona que se postule debe haber probado su vínculo, y compromiso con la comunidad. No se debe limitar a pertenecer por calidad y experiencia, no se tiene que pertenecer a un club, pero que haya participado y esté en Estados Unidos.
- No necesariamente se tiene que pertenecer a una organización, lo que es importante que tenga experiencia como migrante y que conozca la política del Estado, “la emoción profesionalizada no basta”. Señal muy clara de que los diputados de Guanajuato deben ser de mayoría. Que si sea parte de algún club o Federación binacional y solo debe votar quien esté en Estados Unidos, porque si ya estás en México, alguien puede manejarlos.
- Deben ser los que están en Estados Unidos. Quienes ya regresaron si deben poder votar, de hecho, todos los guanajuatenses deberían poder votar y quienes fueron migrantes y deportados también. No se debería dejar fuera a ningún guanajuatense, no dejar fuera a nadie. Tomar en cuenta lo plurinominal porque uno es muy poquito. Si un diputado va a representar solo deberían votar quiénes

están en Estados Unidos, ¿por qué van a votar los que están en Europa si no entienden lo que les pasa a los que han pasado muchos sufrimientos en Estados Unidos? “Que el voto sea mixto y no cachirules”.

- Deberían ser cuatro diputados y cualquier guanajuatense que vive en el exterior debería poder votar, además, mantener la vía plurinominal. Pueden poner un candidato de Etiopía y puede ser representante, pero no es representativo. Se puede postular a alguien que vive en Estados Unidos, pero también a alguien que vive en otra parte. Sobre candidaturas independientes sería significativo.
- Que los migrantes que viven en Estados Unidos no dependieran de un partido, al revés, forzar a los partidos a que postulen y obligarlos a cumplir. Debe haber cinco años de estancia fuera del país, cinco años es tiempo suficiente. Cinco años o más, incluso mínimo o siete años, sería preferible cinco años, pero es mejor 10 años, para evitar que les metan un patito.
- Mínimo cinco años y que sea voto presencial y por Internet. Por correo y presencial en casas de Guanajuato, consulados, por lugares que todos conocen. Tres modalidades: correo, Internet, presencial. Voto por Internet debe ser más simple, hemos avanzado tanto en cuestiones tecnológicas que hay que aprovechar. La credencial sacada en el extranjero no lo aceptan en México. Es importante que haya una diputación migrante porque había programas que existían como el 3 x 1 y ahora solo algunas presidencias municipales tienen programas y se olvidan de las remesas que mandamos.
- Que haya representantes en el congreso y municipios, antes solo se votaba por un presidente y ahora hay más niveles de participación local. *Fuerza Migrante e iniciativa Migrante*. Crear una circunscripción específica para migrantes en el extranjero y que se legislara en la materia como ocurrió con la sentencia que dio lugar a este ejercicio. Que sea la voz de nosotros, que tenga corazón de servicio. Hay confusión sobre lo que hace un diputado y no basta con que conozca la problemática de los migrantes, que tenga trabajo en la comunidad, que sea conocido.

Hay que revisar con sigilo porque hay quienes son parte de organizaciones, pero también hay gente que se moviliza sin ser parte de un grupo. Urge la activación de la credencial para votar, es muy importante. Es deseable que los migrantes que hayan pasado por alguna organización participen, pero son los partidos los que deben formar y reclutar a esos candidatos.

- [illegible]

4.4. Referencias

Álvarez Hernández M.D., Álvarez Texocotitla M., (2018). La migración y el sufragio transnacional: el caso de México. Apuntes Electorales, Año XVIII, núm 60, enero-junio 2019.

Consejo Nacional de Población y BBVA (2020). Anuario de Migración y Remesas, México 2020. Fundación BBVA Bancomer y CONAPO. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/675092/Anuario_Migracion_y_Remesas_2021.pdf

CONEVAL (2020). Medición de la pobreza en México, 2020. Cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx

Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (2020). Acuerdo del CGIECM, por el que se aprueban los Lineamientos para el registro de la diputación migrante electa por el principio de representación proporcional, para el proceso electoral local 2020-2021. Disponible en: http://www.votochilango.mx/wp-content/uploads/2017/09/2020_09_21LineamientosDM.pdf

Rodríguez Chávez O., (2021). Estudio cualitativo y cuantitativo del comportamiento electoral de las y los guanajuatenses en el extranjero durante la elección local del 2018: identificación de hallazgos. Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG).

Tacher, Daniel (2020). Análisis del voto de los mexicanos residentes en el extranjero en el proceso electoral federal 2017-2018. Justicia Electoral Abierta. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: [https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos_libros/Ana%CC%81li sis del voto digital.pdf%5B82%5D.pdf](https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files/archivos_libros/Ana%CC%81li%20sis%20del%20voto%20digital.pdf%5B82%5D.pdf)

Reflexiones finales

El presente estudio se elaboró con la finalidad de generar información para la deliberación en torno a la figura de Diputación Migrante en el estado de Guanajuato. La idea fue proveer de elementos especializados sobre la demografía migratoria del estado de Guanajuato, los modelos de votación desde el exterior existentes en México, a partir de los resultados que dos instrumentos empíricos aportan al debate. Fue central en este esfuerzo incorporar la voz de las personas migrantes al debate en torno a las posibilidades que se abren al discutir una figura de representación política que se plantea.

En el primer capítulo, se consideró conocer quiénes son las y los migrantes guanajuatenses para ubicar la numeraria que se puede construir a partir de las distintas fuentes que existen y que este estudio reúne de manera especializada para sentar las bases para que todo aquel que busque debatir en torno al tema, tenga a la mano esta información de manera ágil e inmediata. Las fuentes de las que se obtuvo toda la información estadística son en sí mismas una herramienta de consulta que este estudio pone de manera adicional a disposición de personas interesadas.

En el segundo capítulo se decidió ofrecer una construcción detallada de los modelos de representación popular habilitados para quienes radican en el exterior de nuestro país. Se ofrece así, un panorama de cada una de las entidades federativas que han instrumentado o en su caso, se encuentran debatiendo sobre la figura de diputación migrante. Lo relevante de la propuesta de ofrecer una especie de mapa nacional de las diputaciones migrantes, es que muestra dos elementos centrales.

El primero, el avance que se ha tenido sobre el tema en nuestro país. En efecto, México, aunque tardó en implementar el tipo de experiencia de participación política transnacional (2006), con la instrumentación de esta figura (representación política local), acelera la extensión de un derecho fundamental en plena era de las migraciones, esto es, la posibilidad de votar, pero también de ser votado y contar

Reflexiones finales

con una representación para una comunidad activa, que aun radicando de manera distante a su lugar de origen ejerza su ciudadanía.

El segundo, señalar de manera enfática que México es un país pionero a nivel mundial en lo que se refiere a la implementación de diputaciones locales y no solo a nivel federal, como ocurre en la mayoría de los países, lo que se explica por el peso de la diáspora mexicana y sobre todo, la demanda que la propia comunidad mexicana radicada en el extranjero ha exigido a las distintas autoridades electorales locales para ser consideradas como una comunidad con necesidades especiales, que requieren por tanto una representación especial.

El capítulo tercero de este estudio ofrece información que se obtuvo a partir del ejercicio empírico construido a través de dos instrumentos que se complementan entre sí. En el primer instrumento, se trató del cuestionario aplicado a guanajuatenses que aceptaron responder preguntas precisas sobre la figura de diputación migrante. Los resultados aportan datos y detalles que serán de gran utilidad al buscar que lo que se plantea desde la lógica teórica, jurídica e incluso política, esté en sintonía con el imaginario de la propia comunidad migrante.

Ese instrumento se complementó con otro método llamado grupos focales, realizado con personas catalogadas como liderazgos migrantes, que dada su presencia y reconocimiento público en sus propias comunidades de residencia, principalmente ubicados en Estados Unidos, pero en permanente contacto con sus comunidades de oriundez, fueron invitadas a aportar, no solo respuestas concretas —cuestionario—, sino a desarrollar su propia narrativa, visión e incluso ilusión, sobre lo que consideran que puede aportar una diputación migrante como figura política, para avanzar en una representación que los visibilice para efectos de cristalizar sus derechos.

Reflexiones finales

Las voces de estos liderazgos están presentes en este informe y ejemplifican claramente varios de los puntos que el análisis logró aglutinar en temas precisos que, a su vez, abrieron no solo hallazgos, sino sobre todo oportunidades para la y el legislador y la autoridad electoral. La voz de los participantes fue de tal contundencia que una frase o una idea, complementan con gran nitidez el debate que este proceso ofrece y lo enriquecen de manera importante.

Los distintos insumos que el estudio incluye en estas páginas son anclas analíticas e instrumentales a partir de las cuales, todo interesado e interesada en el tema puede desarrollar sus opiniones con mayor rigor y, sobre todo, con la claridad de que todo debate sobre extensión de derechos es la puerta a nuevas exigencias, porque eso es la democracia, un modelo en permanente construcción de posibilidades para la inclusión y ampliación de derechos de las ciudadanas y los ciudadanos.

