



PROCEDIMIENTO SANCIONADOR
ORDINARIO

EXPEDIENTE: 03/2021-PSO-CG

DENUNCIADO: Nueva Alianza Guanajuato

AUTORIDAD SUSTANCIADORA: Unidad
Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral

AUTORIDAD RESOLUTORA: Consejo
General del Instituto Electoral del Estado de
Guanajuato

Guanajuato, Guanajuato; a cinco de julio de dos mil veintiuno.

Resolución mediante la cual se **declara la inexistencia** de la infracción atribuida a Nueva Alianza Guanajuato, consistente en la indebida afiliación de la ciudadana **Patricia Amador Cabrera**, atento a lo que prevén los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 443, numeral 1, inciso a), de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*; 2, numeral 1, inciso b) y 25, numeral 1, incisos a), e), q), de la *Ley General de Partidos Políticos*.

GLOSARIO:

<i>Comisión de Quejas y Denuncias:</i>	Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
<i>Consejo General:</i>	Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
<i>Constitución:</i>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<i>Instituto:</i>	Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
<i>INE:</i>	Instituto Nacional Electoral
<i>Ley electoral local:</i>	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato
<i>LGIPE:</i>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

<i>Ley de partidos:</i>	Ley General de Partidos Políticos
<i>Na GTO:</i>	<i>Nueva Alianza Guanajuato.</i>
<i>Reglamento de quejas y denuncias:</i>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato
<i>Sala Superior:</i>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<i>UTJCE:</i>	Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

ANTECEDENTES:

1. **Oficio INE-UT/00212/2021.** El dieciocho de febrero de dos mil veintiuno, se recibió el oficio INE-UT/00212/2021 en la Oficialía de Partes del *Instituto*, mediante el cual, el Subdirector de Procedimientos Administrativos Sancionadores de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del *INE* notificó a este organismo público local electoral el acuerdo dictado el quince de enero de dos mil veintiuno en el expediente UT/SCG/CA/PAC/JD01/GTO/20/2021, con motivo de la queja presentada ante dicha autoridad electoral nacional por la ciudadana Patricia Amador Cabrera, en contra de *Na GTO*, quien afirmó haber sido afiliada a dicho partido político sin su consentimiento. Asimismo, se remitieron las constancias originales del referido expediente.
2. **Admisión.** El veintidós de febrero de dos mil veintiuno, la *UTJCE* admitió el procedimiento sancionador ordinario que nos ocupa, el cual se radicó con el número de expediente 03/2021-PSO-CG. Dicha autoridad ordenó iniciar una investigación de los hechos expuestos por la ciudadana Patricia Amador Cabrera, así como emplazar a *Na Gto* para que manifestara lo que a su interés legal conviniera respecto a la imputación formulada en su contra.

La *UTJCE* ordenó notificar personalmente el auto en comento a la parte denunciante.
3. **Emplazamiento a *Na GTO* y notificación a la denunciante del inicio del procedimiento.** En cumplimiento a lo ordenado en el auto del veintidós de febrero de dos mil veintiuno por la *UTJCE*, en fecha veintiséis de febrero del mismo año, se realizó el emplazamiento a *Na GTO*.

Por otra parte, el veintisiete de febrero de dos mil veintiuno, se notificó a la ciudadana **Patricia Amador Cabrera**, por medio de estrados, el auto emitido el día veintidós del referido mes y año por la *UTJCE*, toda vez que tal como se hizo constar en las constancias glosadas a fojas 22 a 24 del expediente, no fue posible llevar a cabo la notificación personal de tal proveído al ser inexistente el domicilio señalado por dicha persona al presentar su queja ante la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del *INE*. Lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 27 y 29 del *reglamento de quejas y denuncias*.

4. **Oficio CDE/045/2021.** El dos de marzo de dos mil veintiuno, se recibió en la Oficialía de Partes del *Instituto*, el oficio CDE/045/2021, firmado por Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal de *Na GTO*, mediante el cual se dio respuesta a la imputación realizada en este procedimiento sancionador ordinario y se aportaron pruebas documentales.
5. **Diligencia de investigación.** Mediante auto de fecha tres de marzo de dos mil veintiuno, la *UTJCE* ordenó requerir a *Na GTO* para que diera cumplimiento a lo siguiente:

«I. Informe la fecha exacta de afiliación de Patricia Amador Cabrera al partido político Nueva Alianza Guanajuato.

II. Remita el documento que haya sido expedido en su momento a favor de Patricia Amador Cabrera a fin de acreditarla como afiliada o miembro del partido político Nueva Alianza Guanajuato.

III. Remita el documento por medio del cual la C. Patricia Amador Cabrera, solicitó su baja como afiliada o miembro del partido político Nueva Alianza Guanajuato.

IV. Indique si solicitó a la ciudadana Patricia Amador Cabrera su consentimiento o autorización para usar sus datos personales, proporcionando, en su caso, copia certificada de la documentación que acredite lo anterior.

V. Remita cualquier documento en original o copia certificada relacionado con la afiliación de Patricia Amador Cabrera a esta autoridad.»

6. **Contestación a requerimiento.** El nueve de marzo de dos mil veintiuno, se recibió en la Oficialía de Partes del *Instituto*, el oficio CDE/0084/2021 suscrito por

Juan Elías Chávez, presidente del Comité de Dirección Estatal de Na GTO, mediante el cual se dio cumplimiento al requerimiento contenido en el auto de fecha tres de marzo de dos mil veintiuno.

7. Cierre de instrucción. El quince de marzo de dos mil veintiuno, al estar en posibilidad de elaborar el proyecto de resolución correspondiente, la *UTJCE* determinó el cierre de instrucción y ordenó poner el expediente a la vista de las partes para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, realizaran las manifestaciones y alegaciones que a su derecho convinieran.

No se recibió escrito alguno, por parte de la *UTJCE* dentro del plazo indicado con antelación.

8. Remisión del anteproyecto de resolución a la *Comisión de Quejas y Denuncias*. Mediante el oficio UTJCE/961/2021, signado por el titular de la *UTJCE*, el tres de mayo de dos mil veintiuno se remitió a la *Comisión de Quejas y Denuncias*, el proyecto de resolución del expediente 03/2021-PSO-CG.

9. Devolución del anteproyecto de resolución a la *UTJCE*. En la sesión extraordinaria celebrada el trece de mayo de dos mil veintiuno, la *Comisión de Quejas y Denuncias* determinó no aprobar el anteproyecto de resolución remitido por la *UTJCE*, por lo que se devolvió a dicha autoridad sustanciadora para que se presentara un nuevo proyecto en que se consideraran los razonamientos y argumentos formulados por las consejeras y el consejero electorales integrantes del órgano colegiado de mérito.

10. Remisión del nuevo anteproyecto de resolución a la *Comisión de Quejas y Denuncias*. Mediante el oficio UTJCE/2382/2021, signado por el titular de la *UTJCE*, el dieciocho de junio de dos mil veintiuno se remitió a la *Comisión de Quejas y Denuncias* el nuevo anteproyecto de resolución del expediente 03/2021-PSO-CG. Lo anterior con motivo de la excesiva carga de trabajo que ha debido atender la *UTJCE* con motivo del proceso electoral local ordinario 2020-2021.

11. Aprobación del proyecto de resolución por la *Comisión de Quejas y Denuncias*. En la sesión extraordinaria del veintiuno de junio de dos mil veintiuno, la *Comisión de Quejas y Denuncias* aprobó el proyecto de resolución del procedimiento sancionador ordinario 03/2021-PSO-CG y ordenó su remisión al *Consejo General* para los efectos a que se refiere el último párrafo del artículo 368 de la *ley electoral local*.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Este *Consejo General* es competente para conocer y resolver el presente procedimiento sancionador ordinario. Lo anterior con fundamento en los artículos 369 de la *ley electoral local* y 96 del *reglamento de quejas y denuncias*.

Por otra parte, es importante invocar la jurisprudencia **25/2015**,¹ emitida por la *Sala Superior*, cuyo rubro es: **COMPETENCIA. SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN PARA CONOCER, SUSTANCIAR Y RESOLVER PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES**, mediante la cual se determinó que, para establecer la competencia de las autoridades electorales locales para conocer de un procedimiento sancionador, debe analizarse si la irregularidad denunciada:

- i) Se encuentra prevista como infracción en la normativa electoral local;
- ii) Impacta solo en la elección local, de manera que no se encuentra relacionada con los comicios federales;
- iii) Está acotada al territorio de una entidad federativa, y
- iv) No se trata de una conducta ilícita cuya denuncia corresponda conocer a la autoridad nacional electoral y a la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En atención a lo expuesto, este *Consejo General* es competente para resolver el procedimiento sancionador que nos ocupa, pues se actualiza el supuesto señalado en el citado criterio jurisprudencial, consistente en que no corresponde a la autoridad nacional electoral el conocimiento de los hechos presuntamente infractores a la normatividad electoral imputados a Na GTO.

Lo anterior, conforme a los *Lineamientos para la verificación de los padrones de afiliados de los partidos políticos locales para la conservación de su registro y su publicidad, así como criterios generales para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de los datos personales en posesión de los sujetos obligados*, emitidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que establecen en su apartado vigésimo sexto, que las quejas o denuncias por afiliación inadecuada por parte de partidos políticos locales se interpondrán ante el organismo público local electoral que corresponda.

SEGUNDO. Procedencia de la vía. Toda vez que los hechos materia de este expediente no corresponden a las conductas previstas por el artículo 370 de la *ley electoral local* que se tramitan por la vía especial, esto es, no corresponden a

¹ Emitida por la Sala Superior en sesión celebrada el veintiséis de agosto de dos mil quince, que puede consultarse en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 16 y 17.

conductas que violen lo establecido en el octavo párrafo del artículo 134 de la *Constitución* (fracción I); o, contravengan las normas sobre propaganda política o electoral (fracción II); o bien, constituyan actos anticipados de precampaña y campaña (fracción III); se concluye que el **procedimiento sancionador ordinario** resultó la vía adecuada para la sustanciación del presente procedimiento, como fue establecido mediante auto del veintidós de febrero de dos mil veintiuno.

TERCERO. Causas de sobreseimiento. En el presente asunto no se actualiza alguna causa de sobreseimiento prevista en el artículo 365 de la *ley electoral local*, como se advierte a continuación:

La causal de sobreseimiento que se prevé en la fracción I del artículo 365 de la *ley electoral local* no se actualiza, ya que durante el trámite del presente procedimiento no se materializó alguna de las causales de improcedencia que contempla el numeral 364 de dicha ley.

La causal de improcedencia prevista en la fracción II del artículo 364 de la *ley electoral local* no se actualiza, toda vez que el procedimiento sancionador ordinario que se resuelve no versa sobre presuntas violaciones a la normatividad interna de un partido político.

La hipótesis prevista en la fracción III del artículo 364 de la *ley electoral local* tampoco se actualiza, toda vez que los hechos imputados a *Na GTO* en este procedimiento ordinario sancionador no han sido materia de otra queja o denuncia en que se haya emitido una resolución por parte de este *Instituto*.

La causal de improcedencia establecida en el artículo 364, fracción IV, de la *ley electoral local* tampoco se actualiza ya que, conforme a lo señalado en el considerando PRIMERO de esta resolución, esta autoridad sí es competente para conocer y resolver este procedimiento sancionador ordinario.

Por otra parte, *Na GTO* no ha perdido su registro como partido político local, por lo que no se materializa la causa de sobreseimiento que establece el artículo 365, fracción II, de la *ley electoral local*.

Por último, no se actualiza el supuesto que establece la fracción III del artículo 365 de la *ley electoral local* para decretar el sobreseimiento de la presente causa, toda vez que no se presentó escrito de desistimiento por la denunciante.

De acuerdo con lo anterior, al no haberse actualizado alguna causa de sobreseimiento, procede realizar el estudio de fondo del asunto.

CUARTO. Estudio de fondo.

1. Fijación de la materia de la controversia.

Se debe determinar si *Na GTO* afilió de manera indebida, es decir, sin su consentimiento, a la ciudadana Patricia Amador Cabrera, en contravención a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; y 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) y q) de la *Ley de partidos*.

2. Afiliación a partidos políticos.

En la jurisprudencia 61/2002 de rubro: «DERECHO DE ASOCIACIÓN. SUS DIFERENCIAS ESPECÍFICAS EN MATERIA POLÍTICA Y POLÍTICA-ELECTORAL.»², se estableció que el artículo 9o. de la *Constitución* consagra la libertad general de asociación, concebida como un derecho constitucional establecido para las ciudadanas mexicanas y los ciudadanos mexicanos. De este género deriva, como una especie autónoma e independiente, el derecho de asociación política, que tiene su fundamento en el artículo 35 de la propia *Constitución* y por la otra, el derecho de asociación político-electoral, consagrado a su vez en el artículo 41, fracción III, octavo párrafo, de la propia *Constitución*.

Asimismo, en la jurisprudencia 24/2002 de rubro: «DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. CONTENIDO Y ALCANCES.»³, la *Sala Superior* precisó que el derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, de la *Constitución*, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, ya que se refiere expresamente a la prerrogativa de la ciudadanía para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas.

Además, conforme a la jurisprudencia en cita el derecho de afiliación comprende no sólo la potestad de formar parte de los partidos políticos y de las asociaciones

² Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 25.

³ Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 19 y 20.

políticas, sino también la prerrogativa de pertenecer a éstos con todos los derechos inherentes a tal pertenencia.

En particular, el derecho fundamental de afiliación político-electoral consagrado constitucionalmente faculta a su titular para afiliarse o no **libremente** a un determinado partido político, conservar o ratificar su afiliación o, incluso, desafiliarse.

Como corolario de lo anterior, a continuación, se invocan en lo conducente las disposiciones jurídicas cuya contravención se imputó en este procedimiento, a Na GTO:

a) Constitución.

«Artículo 6. [...]

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

[...]

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.»

«Artículo 16. [...]

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.»

«Artículo 35. [...]

Son derechos del ciudadano:

[...]

III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;»

«Artículo 41. [...]

I. [...]

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.»

b) LGIPE.

«Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

- a) El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley;»

b) Ley de partidos.

«Artículo 2.

1. Son derechos político-electorales de las ciudadanas y los ciudadanos mexicanos, con relación a los partidos políticos, los siguientes:

[...]

b) Afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos, y»

«Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;

[...]

e) Cumplir sus normas de afiliación y observar los procedimientos que señalen sus estatutos para la postulación de candidaturas;

[...]

q) Abstenerse de realizar afiliaciones colectivas de ciudadanos;»

De las disposiciones anteriormente invocadas, se advierte, como se señaló en supra líneas, que el derecho de afiliación político-electoral debe ejercerse en forma libre y voluntaria por la ciudadanía, por lo que a *contrariu sensu*, incurrirá en infracción a la normatividad electoral, el partido político que afilie a una persona a su militancia sin contar con su consentimiento.

Si bien, la obligación de los partidos políticos de garantizar el derecho de libre afiliación político-electoral deviene de disposiciones jurídicas cuyo cumplimiento no se encuentra condicionado al contenido de sus disposiciones internas, con el objeto de clarificar el proceso que debe llevarse a cabo para que ciudadanas y ciudadanos se conviertan en militantes de *Na GTO*, es necesario analizar su normativa estatutaria, misma que se transcribe, en lo conducente:

«Artículo 6.- Nueva Alianza Guanajuato es una organización abierta a todos los ciudadanos y las ciudadanas Guanajuatense que deseen participar en la vida democrática de la Entidad y quieran contribuir con propuestas y esfuerzo al desarrollo de Guanajuato. Los ciudadanos y ciudadanas Guanajuatense podrán integrarse de manera libre, individual y pacífica a Nueva Alianza Guanajuato, bajo dos modalidades: afiliadas y afiliados.»

«**Artículo 7.-** Se considera afiliado o afiliada, a toda persona que de manera individual, libre, voluntaria, personal y pacífica desee afiliarse y cumpla con los siguientes requisitos:

- a) Ser ciudadano o ciudadana Guanajuatense;
- b) Encontrarse en pleno goce de sus derechos político-electorales;
- c) Gozar de buena reputación y tener un modo honesto de vivir;
- d) Compartir la ideología partidaria contenida en los Documentos Básicos; y
- e) Suscribir el formato de solicitud aprobado por la Comisión Estatal de Afiliación y los documentos anexos que especifica el Reglamento de la materia.

Para acreditar la calidad de afiliado o afiliada, la Comisión Estatal de Afiliación de Nueva Alianza Guanajuato expedirá la constancia respectiva en términos del Reglamento que norma la materia.

Para poder formar parte de algún órgano de gobierno partidista en cualquiera de sus niveles, los aspirantes deberán acreditar su calidad de afiliado o afiliada.

Como conclusión de lo expuesto en este apartado, se tiene lo siguiente:

- a) El derecho de afiliación en materia política-electoral consiste, fundamentalmente, en la prerrogativa de las ciudadanas y los ciudadanos mexicanos para decidir libre e individualmente si desean formar parte de los partidos y agrupaciones políticas;
- b) A Na GTO podrán afiliarse las ciudadanas y los ciudadanos que, libre e individualmente, expresen su voluntad de integrarse a dicho partido político; y
- c) Para obtener la afiliación al partido de referencia, se requiere, además de ser ciudadana o ciudadano en ejercicio de sus derechos, expresar su voluntad libre, individual y pacífica de afiliarse al partido, así como suscribir personalmente la solicitud de alta como militante.

Además de los artículos 6º, Apartado A, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la *Constitución*, se desprende el derecho de toda persona a que se proteja su información privada y datos personales; de igual manera, a manifestar su oposición a la utilización no autorizada de su información personal.

3. Pruebas.

En el expediente del procedimiento sancionador ordinario que se resuelve, obran las documentales que enseguida se indican:

Documentales públicas.

- a) Oficio INE-UT/00212/2021 signado por el Subdirector de procedimientos Administrativos Sancionadores de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del *INE*, por medio del cual se hizo del conocimiento de la *UTJCE*, el acuerdo emitido el quince de enero de dos mil veintiuno en el expediente UT/SCG/CA/PAC/JD01/GTO/20/2021 y se remitieron las constancias originales del mismo (*consultable a foja 1 del expediente*); y
- b) Original del oficio INE/JDE01GTO/VE-VCEyEC/1028/20 de fecha uno de diciembre de dos mil veinte, emitido por la Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de la Junta Distrital Ejecutiva 01 del *INE*, que obra en el expediente UT/SCG/CA/PAC/JD01/GTO/20/2021 y en el cual se hizo constar que la ciudadana **Patricia Amador Cabrera** estaba registrada en el partido político Nueva Alianza como militante (*consultable a fojas 15 a 17 del expediente*).

Probanzas que tienen el carácter de documentales públicas conforme a lo previsto en los artículos 359 y 411, fracción II, de la *ley electoral local*, por haber sido expedidas por autoridades electorales en ejercicio de sus facultades. Por lo tanto, su valor probatorio es pleno.

Documentales privadas.

- a) Escrito de fecha dos de diciembre de dos mil veinte, suscrito por la ciudadana Patricia Amador Cabrera, mediante el cual comunicó a la Junta Distrital Ejecutiva 01 del *INE*, que el día veintiséis de noviembre de esa anualidad se dio cuenta de que estaba afiliada al partido Nueva Alianza desde el año 2017; manifestando que desconocía tal afiliación porque no realizó trámite alguno ante las oficinas de dicho partido político (*consultable a foja 13 del expediente*);

- b) Documentos que se adjuntaron al oficio CDE/0045/2021 suscrito por el Presidente del Comité de Dirección Estatal de *Na GTO*, los cuales consisten en: solicitud de afiliación de la ciudadana Patricia Amador Cabrera; manifestación bajo protesta de decir verdad de la ciudadana Patricia Amador Cabrera; y copia de la credencial de elector de la ciudadana Patricia Amador Cabrera (*consultables a fojas 37 a 39 del expediente*);
- c) Original del oficio CDE-044/2021 de fecha veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, suscrito por el Coordinador Ejecutivo Estatal de Político Electoral del Comité de Dirección Estatal de *Na GTO*, en que informa que se realizó una exhaustiva búsqueda en la plataforma de personas afiliadas a dicho partido político de la ciudadana Patricia Amador Cabrera y no se encontró en el padrón (*consultable a foja 40 del expediente*);
- d) Original del oficio CDE-046/2021 de fecha veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, suscrito por la Presidenta de la Comisión Estatal de Transparencia y Acceso a la Información de *Na GTO*, dirigido a la ciudadana Patricia Amador Cabrera, mediante el cual se le comunicó que derivado de la revisión de archivos de las distintas coordinaciones estatales de dicho partido político, no obra información en base de datos donde se haga mención a la ciudadana de mérito o alguno de sus datos personales (*consultable a fojas 41 y 42 del expediente*); y
- e) Original del oficio CDE/0048/2021 recibido en la Oficialía de Partes del *Instituto* el nueve de marzo de dos mil veintiuno, suscrito por el Presidente del Comité de Dirección Estatal de Nueva Alianza Guanajuato, mediante el cual dio cumplimiento al requerimiento contenido en el auto emitido el día tres del referido mes y año (*consultable a fojas 48 a 50 del expediente*).

Las probanzas descritas tienen el carácter de documentales privadas, conforme a lo previsto en el artículo 359 de la *ley electoral local*; cuyo valor probatorio, en principio, es indiciario, pero podrán hacer prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí.

4. Hechos acreditados.

Antes de proceder a la justipreciación de las pruebas documentales, así como a su confrontación, en su caso, para arribar a la convicción respecto a si se materializaron los hechos imputados a Na GTO, se considera necesario exponer algunas consideraciones sobre la carga probatoria que, en este procedimiento, correspondía a dicho partido político.

En primer lugar, se precisa indicar que tal como se establece en la jurisprudencia 21/2013 de rubro: «PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES»⁴, el principio de presunción de inocencia implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad.

No obstante, tal principio implica, entre otras cuestiones, la observancia a las reglas referentes a la actividad probatoria, tales como la relativa a la carga de la prueba.

Así las cosas, conforme a la jurisprudencia 3/2019 cuyo rubro es del tenor siguiente: «DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO.»⁵, si una persona denuncia que fue afiliada a un partido político sin su consentimiento, corresponde al partido político la carga de probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta de pertenecer al partido político.

Lo anterior –se señala en la jurisprudencia en comentario–, porque quien presenta la denuncia no está obligado a probar un hecho negativo (la ausencia de la voluntad) o la inexistencia de la documental, pues en términos de carga de la prueba no sería objeto de demostración y, en cambio, los partidos políticos tienen el deber de conservar la documentación relativa a las constancias de afiliación de su militancia, teniendo en cuenta que es un documento que respalda el cumplimiento de otros deberes legales, como la observancia del porcentaje para obtener y mantener su registro como partido político.

⁴ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 59 y 60.

⁵ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 12, Número 23, 2019, páginas 17 y 18.

Tal criterio fue reiterado por la *Sala Superior* en el recurso de apelación con número de expediente SUP-RAP-144/2021, como se advierte enseguida:

«De manera específica, respecto a la afiliación indebida de ciudadanos a un partido por no existir su consentimiento, se observan dos elementos:

- Que existió una afiliación al partido.
- Que no medió la voluntad del ciudadano en el proceso de afiliación.

En cuanto al primer aspecto, opera la regla general relativa a que el que afirma está obligado a probar su dicho, lo que implica que el denunciante tiene, en principio, la carga de justificar que fue afiliado al partido que denuncia.

Ahora bien, respecto al segundo elemento, la prueba directa y que de manera idónea demuestra si una persona está afiliada voluntariamente a un partido es la **constancia de inscripción** respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta de que un ciudadano desea pertenecer a un instituto político.

Si una persona alega que no dio su consentimiento para pertenecer a un partido, implícitamente sostiene que no existe la constancia de afiliación atinente.

En tal escenario, la parte denunciante no está obligada a probar un hecho negativo (la ausencia de voluntad) o la inexistencia de una documental, pues en términos de la carga de la prueba tampoco son objeto de demostración los hechos negativos, salvo que envuelvan una afirmación.

En consecuencia, la presunción de inocencia no libera al partido político denunciado de las cargas procesales de argumentar y presentar los medios de convicción idóneos que resulten necesarios para su adecuada defensa.

En ese sentido, el criterio de esta Sala Superior ha sido el de considerar que corresponde al partido político la obligación de presentar las pruebas que justifiquen la afiliación de ciudadanos a su padrón de militantes.»

El criterio sostenido por la *Sala Superior* en el precedente judicial invocado es coincidente con la jurisprudencia 3/2019 pero, además, se reitera que la

constancia de inscripción es la prueba que de manera idónea demuestra si una persona está afiliada voluntariamente a un partido político, al ser el documento en que se asienta la expresión manifiesta de que una ciudadana o un ciudadano desea pertenecer a un instituto político.

Ahora bien, en el caso que nos ocupa, la ciudadana Patricia Amador Cabrera, manifestó que fue indebidamente afiliada –sin su consentimiento– a *Na GTO*, señalando en la documental privada que obra en la foja 13 del expediente, que se dio cuenta de que estaba afiliada a dicho partido político el día veintiséis de noviembre de dos mil veinte, que estaba afiliada desde el año dos mil diecisiete y que no había realizado algún trámite ante las oficinas del partido.

Por su parte, al contestar la imputación formulada en su contra, *Na Gto* medularmente señaló que la ciudadana Patricia Amador Cabrera solicitó su afiliación al otrora partido político Nueva Alianza, exhibiendo como pruebas de su intención los originales de la solicitud de afiliación en que se aprecia la firma de la ciudadana en comento y de la manifestación bajo protesta de decir verdad del cumplimiento de requisitos estatutarios, así como copia fotostática simple de la credencial para votar de la persona de mérito.

Al concatenar las pruebas documentales aportadas por *Na GTO*, con la documental pública consistente en el oficio INE/JDE01GTO/VE-VCEyEC-1028/20 de fecha uno de diciembre de dos mil veinte, se advierte que tanto en las documentales privadas como en la pública en comento, se señala que la ciudadana Patricia Amador Cabrera está afiliada al partido político desde el día diecinueve de febrero de dos mil diecisiete, lo cual aporta convicción a este órgano colegiado respecto a lo siguiente:

- a) Que la ciudadana Patricia Amador Cabrera estuvo afiliada al otrora partido político nacional denominado Nueva Alianza;
- b) Que dicha afiliación tuvo lugar desde el día diecinueve de febrero de dos mil diecisiete; y
- c) Que fue la ciudadana de mérito quien solicitó la afiliación respectiva.

Además, tomando en consideración que tal como se estableció por la *Sala Superior* en la jurisprudencia 3/2019 y en la sentencia del medio de impugnación con número de expediente SUP-RAP-144/2021, la constancia de inscripción o en este caso el documento denominado «solicitud de afiliación», es la prueba idónea para acreditar la afiliación voluntaria a *Na GTO*.

Cabe mencionar que el contenido de las documentales aportadas por *Na GTO* no se contrapone con elemento convictivo alguno que obre en el expediente distinto a las manifestaciones de la ciudadana Patricia Amador Cabrera en el sentido de que se le afilió indebidamente; sin embargo, al valorar las pruebas en términos del artículo 359 de la *ley electoral local*, conforme al recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generan convicción en cuanto a que dicha afiliación se dio de manera voluntaria, toda vez que en las documentales aportadas por el denunciado obran firmas autógrafas de la ciudadana mencionada.

Ello, aunado a que los documentos ofrecidos como prueba por *Na GTO*, no fueron objetados en cuanto a su autenticidad, alcance o valor probatorio, conforme a lo previsto en el artículo 63 del *reglamento de quejas y denuncias*, atento a lo cual, no obran en el sumario elementos que desvirtúen su eficacia.

Asimismo, el hecho de que en las documentales privadas ofrecidas por el denunciado conste la solicitud de afiliación al otrora partido político nacional denominado Nueva Alianza, tampoco les resta eficacia probatoria, porque en términos de los *Lineamientos para el ejercicio del derecho que tienen los otrora partidos políticos nacionales para optar por el registro como partido político local, establecido en el artículo 95, párrafo 5 de la Ley General de Partidos Políticos*, el padrón de afiliados en el Estado de Guanajuato de Nueva Alianza corresponde al ahora partido político local *Na GTO*, pues éste no es considerado un partido político de nueva creación y al solicitar el registro como partido político local estuvo exento de acreditar que contaba con un número mínimo de militantes.

Finalmente, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 359 de la *ley electoral local*, las documentales consistentes en los oficios CDE-044/2021 y CDE-046/2021, acreditan que la ciudadana Patricia Amador Cabrera actualmente no se encuentra inscrita en el padrón de afiliados de *Na GTO* y que no obra información en la base de datos del partido político respecto a dicha ciudadana o sus datos personales.

En conclusión, *Na GTO* observó la carga probatoria que le correspondía en este procedimiento sancionador ordinario, en virtud de lo cual se tiene acreditado el hecho de que la ciudadana Patricia Amador Cabrera solicitó su afiliación, de manera libre y voluntaria, al otrora partido político nacional Nueva Alianza; por lo que no se actualiza la presunta indebida afiliación que se imputó al denunciado y éste no actuó en contravención a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de

la *Constitución*; 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIFE*; y 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) y q) de la *Ley de partidos*.

Por ende, *Na GTO* no incurrió en la infracción a la normatividad electoral que le fue imputada en este procedimiento sancionador ordinario, siendo procedente, en consecuencia, declarar su inexistencia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato emite los siguientes puntos:

RESOLUTIVOS

PRIMERO. El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es competente para conocer y resolver el presente procedimiento sancionador, según lo razonado en el considerando primero.

SEGUNDO. La vía del procedimiento sancionador por la cual se tramitó el asunto fue la correcta.

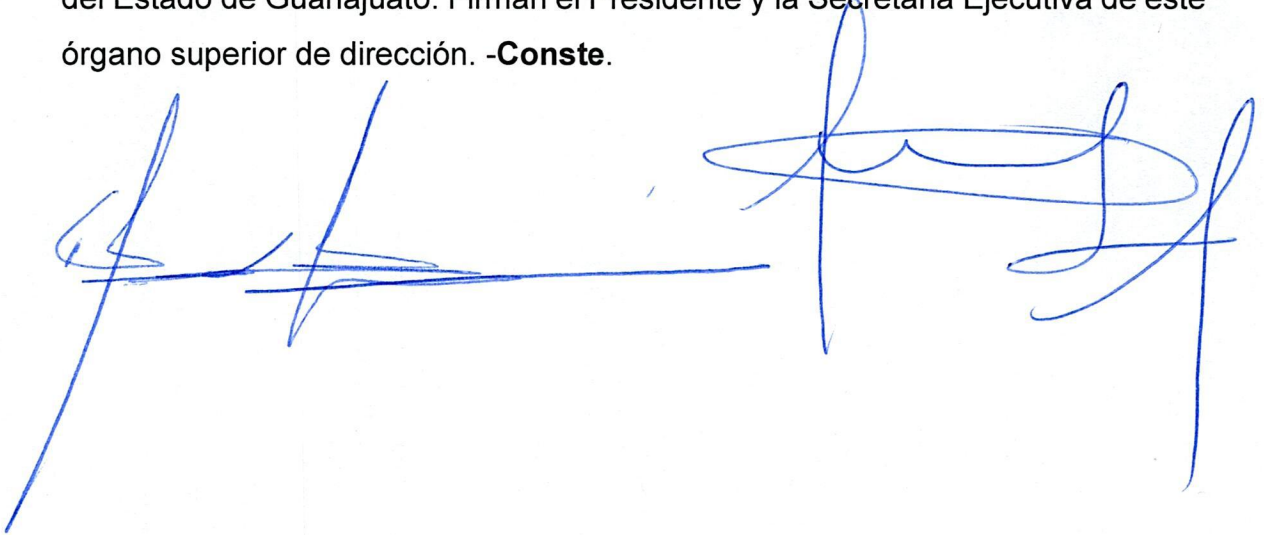
TERCERO. Se declara la **inexistencia** de la falta atribuida al partido político Nueva Alianza Guanajuato, relativa a la indebida afiliación de la ciudadana Patricia Amador Cabrera.

CUARTO. Notificaciones.

1. **Notifíquese personalmente** a Nueva Alianza Guanajuato a través de quien ostente las funciones de presidencia o por conducto de su representación ante el Consejo General de este Instituto, acompañando copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes.
2. **Notifíquese personalmente** a la ciudadana **Patricia Amador Cabrera**, en copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes, en el domicilio ubicado en calle Morelos No. 18, Zona Centro, Santa Catarina, Guanajuato.
3. **Notifíquese por estrados** para conocimiento de quienes se consideren con algún interés en el presente asunto acompañando copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes.

Cúmplase.

Así lo resolvió por unanimidad de votos el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Firman el Presidente y la Secretaria Ejecutiva de este órgano superior de dirección. **-Conste.**

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a stylized, cursive script. The signature on the right is more complex, featuring several loops and a long horizontal stroke.