



**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR  
ORDINARIO**

**EXPEDIENTE:** 13/2022-PSO-CG.

**DENUNCIADO:** Partido Acción Nacional.

**AUTORIDAD SUSTANCIADORA:** Unidad  
Técnica Jurídica y de lo Contencioso  
Electoral.

**AUTORIDAD RESOLUTORA:** Consejo  
General del Instituto Electoral del Estado  
de Guanajuato

Guanajuato, Guanajuato doce de octubre de dos mil veintitrés.

**Resolución** que dicta el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato en el procedimiento sancionador ordinario al rubro indicado, en que se determina la **existencia** de la infracción atribuida del Partido Acción Nacional, consistente en la obligación de editar tres publicaciones trimestrales de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, vulnerando con ello lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley General de Partidos Políticos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*, lo cual constituye una infracción al partido político denunciado en términos de los previsto por los artículos 443, numeral 1, incisos a) y n) de la *Ley General de Instituciones y*

*Procedimientos Electorales* y 346, párrafo primero, fracción XII, de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*.

## GLOSARIO

|  |   |
|--|---|
| <i>Comisión de Quejas y Denuncias:</i> | Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato |
| <i>Consejo General:</i>                | Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato                                    |
| <i>Consejo General del INE:</i>        | Consejo General del Instituto Nacional Electoral  |
| <i>INE:</i>                            | Instituto Nacional Electoral  |
| <i>Instituto:</i>                      | Instituto Electoral del Estado de Guanajuato  |
| <i>Constitución:</i>                   | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos   |
| <i>Ley electoral local:</i>            | Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato                      |
| <i>LGIPE:</i>                          | Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales   |
| <i>Ley de partidos:</i>                | Ley General de Partidos Políticos   |
| <i>PAN o denunciado:</i>               | Partido Acción Nacional.  |

|  |  |
|--|--|
| <i>Reglamento de Fiscalización</i>       | Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.  |
| <i>Reglamento de quejas y denuncias:</i> | Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato  |
| <i>Sala Superior:</i>                    | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación   |
| <i>Secretaría Ejecutiva:</i>             | Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato  |
| <i>UTJCE o autoridad sustanciadora:</i>  | Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato  |
| <i>Partidos políticos:</i>               | Partidos Políticos Nacionales con registro ante el Instituto Nacional Electoral y con acreditación ante el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato y partidos políticos locales |
| <i>SIF</i>                               | Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral   |
| <i>UMA</i>                               | Unidad de Medida y Actualización Diaria  |

|                |  |
|----------------|--|
| <i>UTF</i>     | Unidad Técnica de Fiscalización del<br>Instituto Nacional Electoral          |
| <i>SIVOPLE</i> | Sistema de Vinculación con los<br>Organismos Públicos Locales<br>ElectORAles |

### ANTECEDENTES:

**1. Dictamen consolidado INE/CG643/2020.** El quince de diciembre de dos mil veinte, la Comisión de Fiscalización del *Consejo General del INE* aprobó el dictamen consolidado INE/CG643/2020, relativo a la revisión de los Informes Anuales de los Ingresos y Gastos que presentan los partidos políticos en el ejercicio fiscal dos mil diecinueve.

**2. Resolución INE/CG644/2020.** El quince de diciembre de dos mil veinte, se aprobó la Resolución del *Consejo General del INE* respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del PAN, correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve.

Lo anterior, toda vez que, de la resolución señalada con anterioridad, se resolvieron, entre otras cosas, las siguientes:

**«19. Vistas a diversas autoridades que no se encuentran relacionadas con la materia de fiscalización.** En atención a lo dispuesto en el artículo 44, numeral 1, inciso o) de la *Ley General de Instituciones y Procedimientos ElectORAles*, en relación con el artículo 5, numeral 3 del *Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de*

*Fiscalización; toda vez que, en el Dictamen Consolidado correspondiente, se advirtieron posibles violaciones a disposiciones legales, como se muestra a continuación:*

**a) Organismos Públicos Locales Electorales**

| CON S. | ÁMBITO Y/O ENTIDAD | NÚMERO DE CONCLUSIÓN DEL DICTAMEN | CONDUCTA EN ESPECÍFICO  |
|--------|--------------------|-----------------------------------|---|
| 5      | Guanajuato         | 1-C5-GT                           | El sujeto obligado omitió editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación. Se considera que ha lugar a dar vista al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda. |

**3. Acuerdo CGIEEG/057/2022.** En la sesión extraordinaria de fecha nueve de diciembre de dos mil veintidós, el *Consejo General* emitió el acuerdo CGIEEG/057/2022 mediante el cual se ordena a la *UTJCE* que sustancie los procedimientos sancionadores que correspondan en relación con la vista que se otorgó a este Instituto mediante el acuerdo señalado en el párrafo anterior.

**4. Oficio SE/1101/2022.** Mediante el oficio SE/1101/2022 la Secretaría Ejecutiva, dio vista en fecha trece de diciembre de dos mil veintidós a la *UTJCE* con copia certificada del acuerdo CGIEEG/057/2022, aprobado en la sesión extraordinaria de fecha nueve de diciembre de dos mil veintidós, en el cual se determinó lo siguiente:

*«PRIMERO. En términos del considerando 5, se instruye a la Secretaría Ejecutiva remitir copia certificada del presente acuerdo a la Unidad Técnica Jurídica y de lo Contencioso Electoral de este Instituto, así como copia certificada de las resoluciones respectivas emitidas por la autoridad*

*nacional electoral, a efecto de que sustancie los procedimientos sancionadores que correspondan.»*

**5. Radicación, registro y reserva de admisión o desechamiento.** El quince de diciembre de dos mil veintidós, la *UTJCE* inició de oficio el procedimiento sancionador ordinario radicado y registrado bajo el número de expediente 13/2022-PSO-CG.

Asimismo, se reservó la admisión o desechamiento de la denuncia con fundamento en lo establecido por los artículos 362 párrafo sexto y 363, fracción cuarta de la *Ley electoral local* y 76, fracción IV del *Reglamento de quejas y denuncias*, ello a fin de estar en posibilidades de llevar a cabo la valoración adecuada de los hechos planteados y de los elementos probatorios que formarían parte de una investigación preliminar.

**6. Diligencias de investigación preliminar.** Mediante el auto de fecha quince de diciembre de dos mil veintidós, se ordenaron las siguientes diligencias de investigación preliminar:

**6.1. La *UTJCE* ordenó requerir al *PAN* para que informara lo siguiente:**

*«a) Informe a esta autoridad si realizó las publicaciones trimestrales de divulgación, respecto de los informes anuales de ingresos y gastos del partido relativo al ejercicio del año dos mil diecinueve, lo anterior con fundamento en el artículo 33 fracción VIII de la ley electoral local.*

*b) Finalmente, realice las aclaraciones que considere pertinentes.*

*c) Remita las constancias, que acrediten su dicho.»*

Derivado de lo anterior, mediante acuerdo del siete de febrero, se tuvo por cumplido el requerimiento de información señalado con anterioridad.

**6.2. Se solicitó el apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral del *Instituto*,** a efecto de certificará y corroborará la existencia y contenido de un disco compacto.

Derivado de lo anterior, mediante el oficio identificado como OE/193/2022, el titular de la Unidad de Oficialía Electoral remitió copia certificada ACTA-OE-IEEG-SE-082/2022, por lo que se le tuvo por dando cumplimiento a través del acuerdo de fecha diez de enero de dos mil veintitrés, a lo señalado con anterioridad.

**6.3. Se solicito el apoyo al *INE*.** Mediante auto de fecha catorce de febrero de dos mil veintitrés, la *UTJCE* ordenó solicitar apoyo a la *UTF* para que remitiera la siguiente documentación:

*«I. Copia certificada del dictamen consolidado en la resolución emitida por la autoridad nacional identificada con la clave INE/CG644/2020, así como los anexos respectivos.»*

Derivado de lo anterior, mediante auto de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés, se tuvo a la *UTF* por cumpliendo con el requerimiento de información señalado con anterioridad y por remitiendo el oficio INE/UTF/DA/2038/2023 signado por la licenciada Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la *UTF*, anexando un dispositivo de almacenamiento *USB*, que contiene los siguientes documentos:

- *Dictamen Consolidado INE/CG643/2020 que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.*
- *Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado INE/CG643/2020.*

**6.4.** Mediante auto de fecha diecisiete de marzo de dos mil veintitrés, la **UTJCE** ordenó solicitar el apoyo de la Unidad de Oficialía Electoral del **Instituto**, a efecto de que certificara y corroborara la existencia y contenido de una memoria USB.

Derivado de lo anterior, mediante el auto de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés, se tuvo al titular de la Unidad de Oficialía Electoral de este *Instituto* por dando cumplimiento con lo solicitado con anterioridad, remitiendo para tal efecto el oficio identificado como OE/110/2022, acompañado la copia certificada del acta de oficialía electoral identificada con la clave ACTA-OE-IEEG-SE-037/2023.

**6.5. Se solicitó el apoyo al INE.** Mediante auto de fecha veintiuno de marzo de dos mil veintitrés, la *UTJCE* solicitó nuevamente diversa documentación a la *UTF*, toda vez que los documentos que contenía la memoria USB señalada en los apartados 6.3. y 6.4. no eran visibles.

Derivado de lo anterior, mediante auto de fecha dos de mayo de dos mil veintitrés, se tuvo a la *UTF* por cumpliendo con el requerimiento de información señalado con anterioridad y por remitiendo el oficio INE/UTF/DA/4039/2023 signado por la licenciada Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la *UTF*, en el cual se adjuntó la liga electrónica [https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion\\_barron\\_ine\\_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AlrJ0iMR6-pw?e=7ndfbb](https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AlrJ0iMR6-pw?e=7ndfbb) que contiene los siguientes documentos:



- *Dictamen Consolidado INE/CG643/2020 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.*
- *Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado INE/CG643/2020.*

**6.6. Se solicitó el apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral del *Instituto*.**

Mediante auto de fecha dos de mayo de dos mil veintitrés, la *UTJCE* ordenó solicitar apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral del *Instituto*, a efecto de que certificará y diera fe de la existencia y contenido de la liga electrónica citada en el punto anterior.

Derivado de lo anterior, mediante el auto de fecha ocho de mayo de dos mil veintitrés, se tuvo al titular de la Unidad de Oficialía Electoral de este *Instituto* por dando cumplimiento con lo solicitado con anterioridad, remitiendo para tal efecto el oficio identificado como OE/145/2023 y acompañado la copia certificada del acta de oficialía electoral identificada con la clave ACTA-OE-IEEG-SE-060/2023.

**7. Ampliación del plazo de investigación.** Mediante auto del veintidós de febrero de dos mil veintitrés, la *UTJCE* **determinó la ampliación del plazo de investigación**, en atención a lo dispuesto en los artículos 367, tercer párrafo, de la *Ley Electoral Local* y 45 tercer párrafo del *Reglamento de Quejas y Denuncias*, toda vez que se encontraban pendientes de realizar diversas

diligencias de investigación, y así estar en posibilidad de pronunciarse sobre la admisión o desechamiento del procedimiento de mérito.

**8. Admisión y emplazamiento.** Mediante el auto del doce de mayo de dos mil veintitrés, la *UTJCE* admitió el procedimiento y ordenó emplazar al *PAN*, a efecto de presentar la contestación sobre los hechos que le fueron imputados.

**9. Contestación al emplazamiento.** El diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, se recibió en la Oficialía de Partes de este *Instituto*, el escrito signado por Raúl Luna Gallegos representante propietario del *PAN*, mediante el cual dio contestación en tiempo y forma a los hechos que se le imputaron a su representado. Lo anterior se tuvo por acordado mediante auto de fecha veinticinco de mayo de dos mil veintitrés.

**10. Vista y cierre de instrucción.** Al no existir diligencias de investigación pendientes por desahogar, mediante auto de fecha veinticinco de mayo de dos mil veintitrés, la *UTJCE* ordenó el cierre de instrucción y puso el expediente a la vista del *denunciado* para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, realizara las manifestaciones y alegaciones que a su derecho convinieran, mismo que fue notificado el treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés.

Derivado de lo anterior, el pasado siete de junio de dos mil veintitrés, feneció el plazo señalado en el párrafo anterior, por lo que mediante auto de fecha ocho de junio de dos mil veintitrés, se tuvo al *denunciado* por no realizando manifestación que hacer constar derivado de la vista referida con antelación.

**11. Elaboración del proyecto de resolución.** Mediante auto de fecha ocho de junio de dos mil veintitrés, la *UTJCE* ordenó la elaboración del proyecto de

resolución del expediente 13/2022-PSO-CG. Lo anterior con fundamento en párrafo primero del artículo 368 de la *Ley electoral local*.

## **12. Ampliación del plazo para la elaboración del proyecto de resolución**

Mediante auto de fecha veintitrés de junio del dos mil veintitrés la *UTJCE* ordenó la ampliación de plazo para la elaboración del proyecto resolución de procedimiento en el que se actúa. Lo anterior con fundamento en párrafo primero del artículo 368 de la *Ley electoral local*, pues debe considerarse el derecho de toda persona que se le administre la justicia de manera completa y con apego a derecho, aunado al hecho de que la potestad sancionadora debe efectuarse en tiempo razonable y suficiente para emitir la resolución correspondiente, por lo que se debe de cumplir de fondo con la obligación de estudiar todas y cada una de las cuestiones sometidas a conocimiento de este *Consejo General* y no únicamente algún aspecto en concreto, para dotar de certeza jurídica a la parte denunciada con la presente resolución, pues si no se procedería al estudio de manera exhaustiva, acarrearía incertidumbre jurídica a la parte denunciada y con ello la privación irreparable de derechos.

Derivado de lo anterior, a fin de estar en posibilidad dilucidar de manera clara los fundamentos y razonamientos lógicos-jurídicos para la presente resolución, entendiendo como un acto jurídico que cumpla con las exigencias constitucionales y legales de la debida fundamentación y motivación, es por lo que se amplió el plazo para la elaboración de la presente resolución.

**13. Remisión del anteproyecto de resolución a la Comisión de Quejas y Denuncias.** Mediante el oficio UTJCE/1180/2023, signado por el titular de la *UTJCE*, el veintiocho de agosto de dos mil veintitrés, se remitió a la *Comisión de Quejas y Denuncias*, el proyecto de resolución del expediente **13/2022-PSO-CG**.

**14. Aprobación del proyecto de resolución por la *Comisión de Quejas y Denuncias*.** En la sesión extraordinaria del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, la *Comisión de Quejas y Denuncias* aprobó el proyecto de resolución del procedimiento sancionador ordinario **13/2022-PSO-CG** y ordenó su remisión al *Consejo General* para los efectos a que se refiere el último párrafo del artículo 368 de la *ley electoral local*.

**15. Remisión del proyecto de resolución al *Consejo General*.** Mediante el oficio CQyD/053/2023, signado por la entonces presidenta de la *Comisión de Quejas y Denuncias*, el catorce de septiembre de dos mil veintitrés, se remitió al Consejo General, el proyecto de resolución del expediente **13/2022-PSO-CG**.

#### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO. Competencia.** Este *Consejo General* es competente para conocer y resolver el presente procedimiento sancionador ordinario, con fundamento en los artículos 356, párrafo primero, fracción I, 361, 367 y 369 de la *Ley electoral local*; 10, párrafo primero, fracción I y 96 del *Reglamento de quejas y denuncias*.

Por otra parte, es importante invocar la jurisprudencia 25/2015,<sup>1</sup> emitida por la *Sala Superior*, cuyo rubro es: **COMPETENCIA. SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN PARA CONOCER, SUSTANCIAR Y RESOLVER PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES**, mediante la cual se determinó que, para establecer la competencia de las autoridades electorales locales para conocer de un procedimiento sancionador, debe analizarse si la irregularidad denunciada:

---

<sup>1</sup> Emitida por la *Sala Superior* en sesión celebrada el veintiséis de agosto de dos mil quince, consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 16 y 17.

- i) Se encuentra prevista como infracción en la normativa electoral local;
- ii) Impacta solo en la elección local, de manera que no se encuentra relacionada con los comicios federales;
- iii) Está acotada al territorio de una entidad federativa, y
- iv) No se trata de una conducta ilícita cuya denuncia corresponda conocer a la autoridad nacional electoral y a la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En correlación con lo anterior, este *Consejo General* es competente para resolver el procedimiento sancionador que nos ocupa, pues se actualiza el primero de los supuestos que el citado criterio jurisprudencial señalado en el párrafo anterior, pues la conducta que se le imputó al *PAN* en el auto de admisión señalado en el punto octavo de los antecedentes del presente fallo, se encuentra prevista en la normatividad electoral vigente en el estado de Guanajuato, misma que consiste en la obligación del partido denunciado de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, lo cual en el caso concreto no aconteció, al editar sólo una publicación trimestral de divulgación en el estado de Guanajuato en el ejercicio dos mil diecinueve, aún y cuando debió haber editado cuatro publicaciones trimestrales durante el ejercicio señalado, vulnerando con ello lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*, lo cual constituye una infracción al partido político denunciado en términos de los previsto por los artículos 443, numeral 1, incisos a) y n) de la *LGIPE* y 346, fracción XII, de la *Ley electoral local*, mismos que señalan lo siguiente:

## **LGIPE**

**“Artículo 443.** 1. *Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*[...]*

a) *El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley.*

n) *La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley*

*[...]*

## **Ley de partidos**

**“Artículo 25.** 1. *Son obligaciones de los partidos políticos:*

*[...]*

h) *Editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, y otra semestral de carácter teórico;*

*[...]*”

## **Ley electoral local.**

**“Artículo 33.** *Son obligaciones de los partidos políticos:*

*[...]*

**VIII.** *Editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, y otra semestral de carácter teórico;*

*[...]*

**Artículo 346.** *Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*[...]*

**XII.** *La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.”*

*[...]*

Derivado de lo anterior, se determina que este *Consejo General* es competente para conocer y resolver del presente procedimiento sancionador ordinario, con

fundamento en los artículos 356, párrafo primero, fracción I, 361 y 369 de la *Ley electoral local*; 10, párrafo primero, fracción I, 69, 80 y 96 del *Reglamento de quejas y denuncias*.

**SEGUNDO. Procedencia de la Vía.** Toda vez que los hechos materia de este expediente no corresponden a las conductas previstas por el artículo 370, párrafo primero, de la *Ley electoral local*, que se tramitan por la vía especial, esto es, no corresponden a conductas que violen lo establecido en el párrafo octavo del artículo 134 de la *Constitución* (fracción I); o que, contravengan las normas sobre propaganda política o electoral (fracción II); o constituyan actos anticipados de precampaña y campaña (fracción III); o bien constituyan cualquier otra infracción a la *Ley electoral local* y que incidan directa o indirectamente en el proceso electoral (fracción IV); o por lo señalado en el párrafo segundo del artículo mencionado, concerniente en que los hechos denunciados no constituyen violencia política contra las mujeres en razón de género; se concluye que el procedimiento sancionador ordinario resultó la vía adecuada para la sustanciación del presente procedimiento, como fue establecido mediante auto del **quince de diciembre de dos mil veintidós**, puesto que el procedimiento que nos ocupa versa sobre la **supuesta omisión del PAN de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación**.

**TERCERO. Causas de sobreseimiento.** En el presente asunto no se actualiza alguna causa de sobreseimiento, como se advierte a continuación:

La causal de sobreseimiento que se prevé en la fracción I, del artículo 365 de la *Ley electoral local* no se actualiza, ya que durante el trámite del presente procedimiento no se materializó alguna de las causales de improcedencia que contempla el numeral 364 de dicha ley.

En efecto, las causales de improcedencia previstas en las fracciones I y II del artículo 364 de la *Ley electoral local* no se actualizan, toda vez que el procedimiento sancionador ordinario que se resuelve no versa sobre presuntas violaciones a la normatividad interna de un partido político, ni fue tramitado a instancia de algún militante de partido político, sino que se instauró de oficio por la *UTJCE*, de conformidad a lo señalado por el artículo 361 de la *ley electoral local*.

La hipótesis prevista en la fracción III del artículo 364 de la *Ley electoral local* tampoco se actualiza, toda vez que el procedimiento ordinario sancionador que ahora se resuelve, no ha sido materia de otra queja o denuncia en que se haya emitido una resolución por parte de este *Instituto*.

La causal de improcedencia establecida en el artículo 364, fracción IV de la *Ley electoral local* tampoco se actualiza ya que, conforme a lo señalado en el considerando primero de esta resolución, esta autoridad sí es competente para conocer y resolver el procedimiento sancionador ordinario que nos ocupa.

Por otra parte, tampoco es aplicable la causal de sobreseimiento que establece el artículo 365, fracción II de la *Ley electoral local*, toda vez que es un hecho notorio y público que el *PAN*, es un partido político que mantiene su registro vigente ante este *Consejo General* y por ende no es un partido político que haya perdido su registro, para que se actualice esta última causal de sobreseimiento.

Por último, no se actualiza el supuesto que establece la fracción III del artículo 365 de la *Ley electoral local* para decretar el sobreseimiento de la presente causa ante la presentación de escrito de desistimiento por el denunciante, toda vez que



el presente procedimiento sancionador ordinario fue iniciado de oficio por parte de la *UTJCE*.

De acuerdo con lo anterior, al no haberse actualizado alguna causal de sobreseimiento, procede realizar el estudio de fondo del asunto.

**CUARTO. Plazo para que opere la prescripción.** De conformidad con lo establecido en los artículos 361, segundo párrafo de la *Ley electoral local* y 39 del *reglamento de quejas y denuncias*, la facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidades por infracciones administrativas prescribe en el término de tres años, contados a partir de la comisión de los hechos o que se tenga conocimiento de los mismos.

Asimismo, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-614/2017<sup>2</sup>, estableció que la prescripción de las facultades de la autoridad sancionadora opera al cabo de tres años por el solo transcurso del tiempo que marca la ley, contabilizándose para su actualización, desde el momento en que se cometió la falta o se tuvo conocimiento de ella, la cual puede verse interrumpida, por el inicio del procedimiento sancionador correspondiente.

En el caso que nos ocupa, tal y como se desprenden de las constancias que obran en autos, queda evidenciado que el término para computar la prescripción fue interrumpido con motivo del acuerdo de inicio del presente procedimiento sancionador ordinario de fecha quince de diciembre del dos mil veintidós, por lo

---

<sup>2</sup> Consultable en el siguiente link electrónico <https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-RAP-00614-2017>

que no se actualizan los tres años para que opere la prescripción del procedimiento, tal como se advierte a continuación:

- Por lo que respecta al primero de los supuestos que marcan los artículos 361, segundo párrafo de la *Ley electoral local* y 39 del *reglamento de quejas y denuncias*, consistente en “la facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidades por infracciones administrativas prescribe en el término de tres años, **contados a partir de la comisión de los hechos**”, obra en autos del presente procedimiento la copia certificada de la Resolución INE/CG644/2020 aprobada por el *Consejo General del INE* de fecha quince de diciembre del año dos mil veinte, fecha en la que se aprobaron las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del *PAN*, correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve, por lo que a la fecha en la que se dictó el auto de inicio del presente procedimiento siendo el quince de diciembre del dos mil veintidós han transcurrido dos años, y no tres años como lo expone en su contestación de denuncia el *PAN*, derivado de que con el inicio del mismo se interrumpe prescripción de la acción y no desde la admisión del procedimiento mediante auto de fecha doce de mayo del dos mil veintitrés como lo alude el denunciado, más sin embargo tampoco se actualizaría la prescripción del procedimiento, derivado de que solo transcurrieron dos años, cuatro meses, y veinte días.
- Por lo que respecta al segundo de los supuesto que marca la normatividad estudiada en el párrafo anterior, consistente en “la facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidades por infracciones administrativas prescribe en el término de tres años, **contados a partir de que se tenga conocimiento de los mismos**”, por lo que en fecha veintisiete de

septiembre del dos mil veintidós se hizo del conocimiento de este *Instituto* a través del *SIVOPLE* la resolución INE/CG644/2020, mediante el oficio INE/UTF/DG17987/2022, con la cual se aprobaron las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del *PAN*, correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve, por lo que a partir de que este Instituto tuvo conocimiento de dicha resolución siendo el veintisiete de septiembre del dos mil veintidós y hasta el inicio del procedimiento de mérito mediante el auto de fecha quince de diciembre del dos mil veintidós transcurrieron dos meses diecisiete días y no tres años como lo expone en su contestación de denuncia el *PAN*, derivado de que con el inicio del mismo se interrumpe prescripción de la acción y no desde la admisión del procedimiento mediante auto de fecha doce de mayo del dos mil veintitrés como lo alude el denunciado, más sin embargo tampoco se actualizaría la prescripción del procedimiento, derivado de que solo hubieran transcurrido siete meses, y catorce días.

**QUINTO. Marco Jurídico.** Resulta conveniente realizar algunas consideraciones de orden general, relativas al marco normativo que resulta aplicable al presente procedimiento, siendo los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*; y 185, numeral 1, incisos a) y e) del *Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral*, lo cual constituye una infracción al *PAN* en términos de los previsto por los artículos 443, numeral 1, incisos a) y n) de la *LGIPE* y 346, fracción XII; 345 fracción I; 346, fracción XII de la *Ley electoral local*, mismos que señalan lo siguiente:

**LGIPE**

**“Artículo 443.** 1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

[...]

a) El incumplimiento de las obligaciones señaladas en la Ley General de Partidos Políticos y demás disposiciones aplicables de esta Ley.

n) La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley

[...]

**Ley de partidos**

**“Artículo 25.** 1. Son obligaciones de los partidos políticos:

[...]

h) Editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, y otra semestral de carácter teórico;

[...]”

**Ley electoral local.**

**“Artículo 33.** Son obligaciones de los partidos políticos:

[...]

**VIII.** Editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, y otra semestral de carácter teórico;

[...]

**“Artículo 346.** Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

[...]

**XII.** La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.”

[...]

**“Artículo 345.** Son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley:

I. Los partidos políticos;

[...]

**“Artículo 346.** Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

XII. La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.

[...]

**Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral**

**“Artículo 185.** numeral 1, incisos a), e) y f) del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que a la letra dice:

*“1. El rubro de tareas editoriales para las actividades específicas, incluirán la edición y producción de impresos, videgrabaciones, medios electrónicos, medios ópticos y medios magnéticos, a través de los cuales se difundan materiales o contenidos que promuevan la vida democrática y la cultura política, considerando:*

*a) Las publicaciones que los partidos están obligados a realizar en los términos del inciso h), numeral 1, del artículo 25 de la Ley de Partidos.*

*e) Materiales de divulgación tales como folletos, trípticos, dípticos y otros que se realicen por única ocasión y con un objetivo determinado.”*

*f) Textos legislativos, reglamentarios, administrativos o judiciales, siempre y cuando formen parte de concordancias, interpretaciones, estudios comparativos, anotaciones, comentarios y demás trabajos similares que entrañen la creación de una obra original.*

**SEXTO. PRUEBAS.** El presente asunto se resolverá a partir de los medios de prueba que obran en el expediente, respecto a la acreditación de existencia de los hechos denunciados como requisito indispensable que debe demostrarse para actualizar la conducta imputada.

Por lo que hace a las pruebas allegadas al expediente con motivo de la vista dada y a las recabadas por la *autoridad sustanciadora*, se tienen las siguientes **documentales públicas**:

| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Pruebas obtenidas  | Análisis  | Valoración   |
|---|--|---|--|
| Oficio SE/1101/2022 de fecha nueve de diciembre de dos mil veintidós, signado por la licenciada Indira Rodríguez Ramírez, secretaria ejecutiva de | Copia certificada del acuerdo <b>CGIEEG/057/2022</b> , aprobado por el Consejo General, mediante sesión extraordinaria del nueve | De las probanzas se advierte la vista dada a la <i>UTJCE</i> para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda, respecto de | Las probanzas descritas, tienen el carácter de documentales públicas, conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso |

| este <i>Instituto</i> , mediante el cual remite copia certificada del acuerdo <b>CGIEEG/057/2022</b> .  | de diciembre de dos mil veintidós <sup>3</sup> .  | la omisión del sujeto obligado de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación.  | a) y 462, párrafo segundo de la <i>LGIPE</i> ; 359, segundo párrafo y 411, fracción II de la <i>Ley electoral local</i> y 91, segundo párrafo del reglamento de quejas y denuncias; <b>cuyo valor probatorio es pleno</b> , por haber sido expedidas por una autoridad en el ejercicio de sus funciones y no ser contradictorias entre sí.  |
|---|---|---|---|
| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Pruebas obtenidas   | Análisis  | Valoración  |
| Mediante el auto dictado el quince de diciembre de dos mil veintidós, la <i>UTJCE</i> , ordenó solicitar el apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i> , a efecto de que diera fe de la existencia y contenido del disco compacto marca SONY, con las especificaciones DVD-R 4.7 GB/Go 120 MIN 1x-16x Certificación resolución INE-CG644-2020 PAN" | <p><b>1. Original</b> del oficio OE/193/2022 de fecha veintiuno de diciembre de dos mil veintidós, signado por el licenciado Carlos Enrique Flores Casas, titular de la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i>, al cual adjunta:</p> <p><b>1.1 Copia certificada</b> del acta de oficialía electoral identificada con la clave <b>ACTA-OE-IEEG-SE-082/2022<sup>4</sup></b>.</p> | El acta en estudio contiene la Resolución INE/CG644/2020, con la cual el <i>INE</i> dio vista a este Instituto e hizo del conocimiento las conductas que se le imputan <i>PAN</i> . | Las probanzas descritas, <b>tienen el carácter de documentales públicas</b> , conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso a) y 462, párrafo segundo de la <i>LGIPE</i> ; 359, segundo párrafo y 411, fracción II de la <i>Ley electoral local</i> y 91, segundo párrafo del reglamento de quejas y denuncias; <b>cuyo valor probatorio es pleno</b> , por haber sido expedidas por una autoridad en el ejercicio de sus funciones y no ser contradictorias entre sí. |
| Forma en la que se allegaron las  | Pruebas obtenidas   | Análisis  | Valoración  |

<sup>3</sup> Ubicable de la página 1 a la 9 del expediente.

<sup>4</sup> Ubicable de la página 19 a la 1144 del expediente.

| probanzas al expediente   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <p>La <i>Unidad Técnica Jurídica</i>, mediante el oficio <b>UTJCE/0136/2023</b>, del catorce de febrero dos mil veintitrés requirió a la <i>UTF</i> a fin de que proporcionara copia certificada del dictamen consolidado en la resolución emitida por la autoridad nacional identificada con la clave INE/CG644/2020, así como los anexos respectivos.</p> | <p>1. <b>Original</b> del oficio <b>INE/UTF/DA/2038/2023</b> recibido en la <i>UTJCE</i> en fecha veintiuno de febrero de dos mil veintitrés, suscrito por <b>Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la UTF</b>, mediante el cual proporcionó la liga electrónica <a href="https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Elmtl-5HKSxHh497_OXV_V8B-fswuhsfyOFwqihjWFCD7A?e=gPDImQ">https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Elmtl-5HKSxHh497_OXV_V8B-fswuhsfyOFwqihjWFCD7A?e=gPDImQ</a> y un medio digital (USB), en la que supuestamente se contiene:</p> <p><b>1.1 Dictamen consolidado INE/CG643/2020</b> que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del <i>INE</i> respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.</p> <p><b>1.2</b> Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado INE/CG643/2020<sup>5</sup>.</p> | <p>Al verificar el supuesto contenido, se no se visualizaron todos los archivos solicitados a la <i>UTF</i>, por lo que se ordenó de nueva cuenta solicitar el apoyo a la <i>Unidad</i> de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i> y de la <i>UTF del INE</i>.</p> | <p>Al no contar con los documentos solicitados no puede considerarse como pruebas allegadas al expediente.</p> |

<sup>5</sup> Ubicables de la página 1154 a la 1159 del expediente.

| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Pruebas obtenidas  | Análisis   | Valoración  |
|---|--|--|---|
| <p>Mediante el auto dictado el diecisiete de marzo de dos mil veintitrés por la <i>UTJCE</i>, se ordenó solicitar el apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i>, a efecto de que diera fe de la existencia y contenido de la memoria USB, específicamente:</p> <p><b>1.1 Dictamen consolidado INE/CG643/2020</b> que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.</p> <p><b>1.2</b> Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado INE/CG643/2020.</p> | <p><b>1. Original</b> del oficio OE/110/2023 de fecha veintidós de marzo de dos mil veintitrés, firmado por el licenciado Carlos Enrique Flores Casas, titular de la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i>, al cual adjunta:</p> <p><b>1.1 Copia certificada</b> del acta de oficialía electoral identificada con la clave <b>ACTA-OE-IEEG-SE-037/2023<sup>6</sup></b>.</p> | <p>En el acta de oficialía electoral identificada con la clave <b>ACTA-OE-IEEG-SE-037/2023</b> se certificó que no se visualizó el dictamen Dictamen consolidado INE/CG643/2020, ni sus anexos respectivos</p> | <p>La probanza descrita, <b>tiene el carácter de documental pública</b>, conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso a) y 462, párrafo segundo de la <i>LGIFE</i>; 359, segundo párrafo y 411, fracción II de la <i>Ley electoral local</i> y 91, segundo párrafo del <i>reglamento de quejas y denuncias</i>; <b>cuyo valor probatorio es pleno</b>, por haber sido expedida por una autoridad en el ejercicio de sus funciones y no ser contradictoria entre sí.</p> |
| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Pruebas obtenidas  | Análisis   | Valoración  |

<sup>6</sup> Ubicable de la página 1168 a la 1180 del expediente.



|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>La <i>Unidad Técnica Jurídica</i>, mediante el oficio <b>UTJCE/0295/2023</b>, del catorce de febrero dos mil veintitrés requirió de nueva cuenta a la <i>UTF</i> del <i>INE</i> a fin de que proporcionara copia certificada del dictamen consolidado en la resolución emitida por la autoridad nacional identificada con la clave <i>INE/CG644/2020</i>, así como los anexos respectivos.</p> | <p>1. <b>Original</b> del oficio <b>INE/UTF/DA/4039/2023</b> de fecha veintitrés de marzo de dos mil veintitrés, suscrito por <b>Jacqueline Vargas Arellanes, titular de la UTF</b>, mediante el cual proporcionó una liga electrónica: <a href="https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AIkJ0iMR6-pw?e=7ndfbb">https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AIkJ0iMR6-pw?e=7ndfbb</a> que contenía:</p> <p><b>1.1 Dictamen consolidado INE/CG643/2020</b> aprobado por el I Consejo General del <i>INE</i> respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.</p> <p><b>1.2 Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado INE/CG643/2020<sup>7</sup>.</b></p> | <p>Del dictamen consolidado <i>INE/CG643/2020</i> que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del <i>INE</i> respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio dos mil diecinueve, y sus anexos correspondientes en la que se obtiene que la <i>UTF</i> advirtió la <b>supuesta omisión del PAN de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio 2019.</b></p> | <p>La probanza descrita, <b>tienen el carácter de documental pública</b>, conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso a) y 462, párrafo segundo de la <i>LGIFE</i>; 359, segundo párrafo y 411, fracción II de la <i>Ley electoral local</i> y 91, segundo párrafo del <i>reglamento de quejas y denuncias</i>; <b>cuyo valor probatorio es pleno</b>, por haber sido expedida por una autoridad en el ejercicio de sus funciones y no ser contradictoria entre sí.</p> |
| <p><b>Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente</b></p>  | <p><b>Pruebas obtenidas</b></p>  | <p><b>Análisis</b></p>  | <p><b>Valoración</b></p>   |

<sup>7</sup> Ubicable de la página 1182 y 1183 del expediente.

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>Mediante el auto dictado el dos de mayo de dos mil veintitrés por la <i>UTJCE</i>, se ordenó solicitar el apoyo a la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i> a efecto de que diera fe de la existencia y contenido de la liga electrónica, <a href="https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AlrJ0iMR6-pw?e=7ndfbb">https://inemexico-my.sharepoint.com/:f/g/personal/concepcion_barron_ine_mx/Eup-RxjgsFDhFGhJS4d3OUBORbcUleVO-AlrJ0iMR6-pw?e=7ndfbb</a> específicamente:</p> <p><b>1.1 Dictamen consolidado</b> <b>INE/CG643/2020</b> que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del <i>INE</i> respecto de la revisión de los informes anuales de los ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales, nacionales con acreditación local y con registro local, correspondientes al ejercicio 2019.</p> <p><b>1.2</b> Anexos relacionados con el Dictamen Consolidado <b>INE/CG643/2020</b></p> | <p><b>1. Original</b> del oficio OE/145/2023 de fecha cuatro de mayo de dos mil veintitrés, signado por el licenciado Carlos Enrique Flores Casas, titular de la Unidad de Oficialía Electoral de este <i>Instituto</i>, al cual adjunta:</p> <p><b>1.1 Copia certificada</b> del acta de oficialía electoral identificada con la clave <b>ACTA-OE-IEEG-SE-060/2023</b>.</p> <p><b>1.2</b> Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General de <i>INE</i> respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales y locales con acreditación o registro en las entidades federativas, correspondientes al ejercicio 2019<sup>8</sup>.</p> <p><b>1.3 Respuesta Escrito</b> Núm. <b>CDE/TE057/2020<sup>9</sup></b>.</p> | <p>De la copia certificada del acta de oficialía electoral identificada con la clave <b>ACTA-OE-IEEG-SE-060/2023</b>, se advierte la certificación de las carpetas digitales que contienen información relacionada con la conducta materia de la vista.</p> <p>Asimismo, se advierte el contenido del dictamen específicamente la conclusión 1-C5-GT materia el presente procedimiento, en la cual se advierte que el <i>PAN</i> <b>omitió editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio 2019</b>.</p> <p>Por lo que la <i>UTF</i> mediante el oficio INE/UTF/DA/10022/2020, hizo del conocimiento al <i>PAN</i> de los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el <i>SIF</i>.</p> <p>Asimismo, el partido <i>denunciado</i> presentó los oficios CDE/TE057/2020 y CDE/TE/068/2020 en donde refiere que se hicieron cuatro publicaciones.</p> | <p>Las probanzas descritas, <b>tienen el carácter de documentales públicas</b>, conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso a) y 462, párrafo segundo de la <i>LGIPE</i>; 359, segundo párrafo y 411, fracción II de la <i>Ley electoral local</i> y 91, segundo párrafo del <i>reglamento de quejas y denuncias</i>; <b>cuyo valor probatorio es pleno</b>, por haber sido expedidas por una autoridad en el ejercicio de sus funciones y no ser contradictorias entre sí.</p> |
|--|--|---|--|

<sup>8</sup> Ubicable en la página 1328 a la 1404.

<sup>9</sup> Ubicables en la página 1242 a la 1280.

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | No obstante a lo anterior, la única publicación trimestral de divulgación que cumplió con los requisitos del artículo 185 de la <i>Reglamento de Fiscalización</i> fue la revista "va por ti" de 60 páginas, por ser considerada una tarea editorial. |  |
|--|--|---|--|

Asimismo, se tienen las siguientes pruebas **documentales privadas**:

| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Pruebas obtenidas  | Análisis   | Valoración   |
|---|--|--|--|
| Mediante el auto dictado el quince de diciembre de dos mil veintidós, la <i>UTJCE</i> ordenó requerir personalmente al <i>PAN</i> o por conducto de cualquiera de sus representantes acreditados ante el Consejo General de este <i>Instituto</i> , a efecto de que proporcionara información relacionada con la conducta señalada por la <i>UTF</i> del <i>INE</i> . | Escrito de fecha nueve de enero de dos mil veintitrés, suscrito por Raúl Luna Gallegos representante propietario del <i>PAN</i> acreditado ante este <i>Consejo General</i> , mediante el cual da contestación al requerimiento de información realizado por la <i>autoridad sustanciadora</i> mediante el auto del quince de diciembre de dos mil veintidós <sup>10</sup> . | El Lic. Raúl Luna Gallegos, representante propietario del <i>PAN</i> acreditado ante el Consejo General de este <i>Instituto</i> manifestó <b><i>a la fecha han transcurrido tres años sin que la autoridad hubiere ejercitado su potestad, por lo que las actuaciones de mérito han prescrito.</i></b><br><br><b><i>Las publicaciones a que se hace referencia el requerimiento si fueron realizadas en el ejercicio dos mil diecinueve.</i></b><br><br>Adjuntó dos ejemplares de las publicaciones, consistentes en: | En relación con las anteriores pruebas se <b>tiene que las misma tienen el carácter de documentales privadas</b> , conforme a lo previsto en los artículos 461, párrafo tercero, inciso b) y 462, párrafo tercero de la <i>LGIPE</i> ; 359, párrafo tercero; 412 de la <i>Ley electoral local</i> y 91, tercer párrafo del <i>reglamento de quejas y denuncias</i> ; cuyo valor se considera de indicio. |

<sup>10</sup> Ubicable en de la página 1146 a la 1148 del expediente.

|   |  | <p>1. Un ejemplar identificado como "Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos" "PAN" "TALLER DE INTRODUCCIÓN AL PARTIDO" "Cuaderno de Trabajo".</p> <p>2. Un ejemplar identificado como "VA POR TI" "Partido Acción Nacional" "Evaluación Guanajuato al primer año del gobierno federal" "Celebran 80 años del PAN en Guanajuato" (46 páginas).</p>  |  |
|---|--|--|--|
| Forma en la que se allegaron las probanzas al expediente  | Prueba obtenida  | Análisis   | Valoración   |
| Mediante el auto emitido el doce de mayo de dos mil veintitrés, la <i>UTJCE</i> ordenó emplazar al <i>PAN</i> , a efecto de que proporcionara información relacionada con la conducta señalada por la <i>UTF</i> del <i>INE</i> . | Escrito de fecha dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, suscrito por el ciudadano Raúl Luna Gallegos, representante propietario del <i>PAN</i> acreditado ante el <i>Consejo General</i> de este <i>Instituto</i> , mediante el cual da contestación al emplazamiento del doce de mayo de dos mil veintitrés <sup>11</sup> . | Mediante el original del escrito fecha dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, suscrito por el ciudadano <b>Raúl Luna Gallegos, representante propietario del PAN acreditado ante el Consejo General de este Instituto</b> , señaló que niega el hecho atribuido respecto de la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación.<br><br>Además, refirió que las pruebas en que se sostiene la afirmación | Se admiten las pruebas instrumental de actuaciones y presunción legal y humana de conformidad con lo dispuesto por el artículo 358, párrafo 3, fracciones V y VI; y 359 tercer párrafo de la <i>Ley electoral local</i> , mismas que serán valoradas al momento de dictar el presente fallo. |

<sup>11</sup> Ubicable de las páginas 1431 a la 1436 del expediente.

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>son ineficaces para los fines que pretende, en atención a que son nulas en forma lisa y llana, en virtud de que fueron recabadas por una autoridad incompetente.</p> <p>Asimismo, ofreció como medio de prueba la instrumental de actuaciones y presunción legal y humana en todo lo que favorezca a los intereses de su representado.</p> <p>De igual forma indicó que no fue debidamente emplazado toda vez que la autoridad investigadora es incompetente y además de que ya fue sancionado, según se advierte del acuerdo que ordena el emplazamiento.</p> <p>También consideró que ha prescrito la supuesta infracción debido a que han transcurrido más de 3 años con 132 días.</p> <p>Y, finalmente objetó las pruebas ofrecidas por el denunciante.</p> |  |
|--|--|--|--|

**SÉPTIMO. Estudio de fondo.**

**1. Planteamiento del caso.** Consiste en determinar si el *denunciado*, cumplió con su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, tal y como lo señala los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*.

Ahora bien, la *Ley electoral local* contiene un capítulo en el que se establece los sujetos de responsabilidad, conductas reprochables y sanciones aplicables a cada caso.

Dentro de los sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a la *Ley electoral local*, se encuentran los partidos políticos, de conformidad con lo establecido en su artículo 346.

Por cuanto hace a las conductas sancionables, los numerales 33 fracción VIII de la *Ley electoral local* establece como una obligación de los partidos políticos editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación y un semestral de carácter teórico, lo que en relación con el artículo 346, fracción XII de la citada ley, la omisión de dar cumplimiento a dicha obligación se traduce como una infracción del partido político.

Por su parte, el *PAN* en contestación a un requerimiento de información remitió dos ejemplares de publicaciones realizadas, durante el ejercicio dos mil diecinueve.

**2. Planteamiento jurídico por resolver.**

A partir de los razonamientos planteados, este *Consejo General* deberá determinar si existe infracción a la normatividad electoral por parte del *PAN*, por la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, y consecuentemente, si dicha conducta es sancionable, y en su caso, individualizar la sancionar que corresponda.

**3. Acreditación de la infracción atribuida al *PAN* consistente en la omisión de editar tres publicaciones trimestrales de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve.**

Este *Consejo General* tiene por acreditada la infracción atribuida al *PAN* consistente en la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, tal y como lo establecen la *Ley electoral local* y la *Ley de partidos*, ello toda vez que **dejó de editar tres publicaciones trimestrales de divulgación por dicho lapso**, es decir, solo hizo una publicación, siendo su obligación editar cuatro publicaciones trimestrales de divulgación durante el año dos mil diecinueve.

El sustento de tal obligación nace del contenido del artículo 41 de la Constitución, que establece los pilares fundamentales respecto a la materia electoral en el sistema democrático nacional. A partir de este fundamento jurídico se desprende la participación de los actores políticos en la vida democrática del país.

En este sentido, los partidos políticos -como entidades de interés público-, se rigen a través de los parámetros que para su funcionamiento determina la ley, así como los derechos, obligaciones y prerrogativas que les correspondan.

En primer orden, el citado artículo establece en la base 1, párrafo segundo, que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas de paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.

Asimismo, continuando el análisis del artículo 41 constitucional, tenemos que la base II, señala que:

[...]

***El financiamiento público para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección, se compondrá de las ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales y las de carácter específico.***

...

*c) El financiamiento público por actividades específicas, capacitación, investigación educación, la a relativas socioeconómica y política, **así como a las tareas editoriales**, equivaldrá al tres por ciento del monto total del financiamiento público que corresponda en cada año por actividades ordinarias. El treinta por ciento de la cantidad que resulte de acuerdo a lo señalado anteriormente, se distribuirá entre los partidos políticos en forma igualitaria y el setenta por ciento restantes de acuerdo con el porcentaje de votos que hubieren obtenido en la elección de diputados inmediata anterior.<sup>12</sup>*

[...]

De la transcripción anterior se advierte que es la Constitución la que determina y establece la distribución del financiamiento público para cada partido político. En tal asignación se considera el rubro de las actividades específicas, y dentro de estas se encuentran las identificadas como tareas editoriales.

---

<sup>12</sup> El resaltado es propio.



En esta misma línea, la *Ley de partidos* en el artículo 25, numeral 1, inciso h), establece como una obligación de los partidos políticos el editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación y otra semestral de carácter teórico. Esta obligación se replica en el ámbito local, en específico en el artículo 33, párrafo primero, fracción VIII, de la *Ley electoral local*.

Además, el artículo 443, fracción I inciso a) de la *LGIPE*, prevé como una infracción en que pueden incurrir los partidos políticos el incumplimiento de las obligaciones señaladas en la ley de partidos.

Establecido lo anterior, se tiene que la obligación de los partidos políticos de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación como otra semestral de carácter teórico, tiene fundamento constitucional y legal —en el ámbito federal y local—, pues al ser los partidos políticos formas de asociación ciudadana que coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opción publica mejor informada<sup>13</sup> están obligados a editar las publicaciones pertinentes tal como quedado explicado en párrafos que anteceden.

Así, conforme a la tesis de rubro: **PUBLICACIÓN DE CARÁCTER TEÓRICO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. CARACTERÍSTICAS QUE DEBE CONTENER**, se tiene que para que una publicación merezca ser calificada de carácter teórica, debe cumplir con los siguientes elementos:

---

<sup>13</sup> Al respecto véase Tesis CXXIII/2002 de rubro: PUBLICACIÓN DE CARÁCTER TEÓRICO DE LOS PARTIDOS CONTENER, consultable en: Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 184.

- a) Tener como sustento una investigación con rigor científico en el tema que trate la publicación.
- b) Estar apoyada en conceptos doctrinarios básicos que permitan un análisis profundo y objetivo del problema.
- c) Que concluya con una definición de propuestas concretas al caso.
- d) Brindar los elementos objetivos necesarios para conocer sobre una determinada problemática, sus dimensiones y repercusiones.
- e) Coadyuvar al desarrollo de la cultura política y la creación de una opinión pública mejor informada.<sup>14</sup>

De los elementos citados se advierte el fin de abonar a la formación de criterios en una sociedad bien informada, por lo que el legislador determinó incluir las publicaciones referidas con cargo al financiamiento de los partidos políticos.

Cabe mencionar, que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-024/2000<sup>15</sup>, ha precisado que, conforme al artículo 25, numeral 1, inciso h) de la *ley de partidos*, los partidos políticos tienen la obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación y otra semestral de carácter teórico, es decir, editar de la primera por lo menos cuatro ediciones y dos de carácter teórico durante un año calendario.

En el caso, como ha quedado asentado el *Consejo General del INE* dio vista a esta autoridad administrativa electoral con la resolución **INE/CG644/2020** del quince de diciembre del dos mil veinte, mediante la cual se sancionó al *PAN* por

---

<sup>14</sup> Ibidem.

<sup>15</sup> Consultable en el siguiente enlace electrónico <https://www.te.gob.mx/sentenciasHTML/convertir/expediente/SUP-RAP-24-2000>

diversas irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos, correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve, en la cual se resolvió, entre otras cosas, lo siguiente:

**«19. Vistas a diversas autoridades que no se encuentran relacionadas con la materia de fiscalización.** En atención a lo dispuesto en el artículo 44, numeral 1, inciso o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 5, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; toda vez que, en el Dictamen Consolidado correspondiente, se advirtieron posibles violaciones a disposiciones legales, como se muestra a continuación:

**a) Organismos Públicos Locales Electorales**

| CON S. | ÁMBITO Y/O ENTIDAD | NÚMERO DE CONCLUSIÓN DEL DICTAMEN | CONDUCTA EN ESPECÍFICO  |
|--------|--------------------|-----------------------------------|---|
| 5      | Guanajuato         | 1-C5-GT                           | El sujeto obligado omitió editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación. Se considera que ha lugar a dar vista al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda. |

Aunado a lo anterior, en la sesión extraordinaria de fecha nueve de diciembre de dos mil veintidós, el *Consejo General* emitió el acuerdo CGIEEG/057/2022, mediante el cual se ordenó a la *UTJCE* que sustanciara los procedimientos sancionadores que correspondieran en relación con la vista que se otorgó a este *Instituto* mediante el acuerdo señalado con anterioridad, por lo que mediante el oficio SE/1101/2022 la *Secretaría Ejecutiva* dio vista a la *UTJCE* con copia certificada del acuerdo en mención, en el cual, se determinó lo siguiente:

[...]

**PRIMERO.** En términos del considerando 5, se instruye a la *Secretaría Ejecutiva* remitir copia certificada del presente acuerdo a la *Unidad Técnica Jurídica* y de lo *Contencioso Electoral* de este *Instituto*, así como copia certificada de las resoluciones respectivas emitidas por la autoridad nacional

*electoral, a efecto de que sustancie los procedimientos sancionadores que correspondan.*

[...]».

En cumplimiento con lo anterior, la *UTJCE* el quince de diciembre de dos mil veintidós, inició de oficio el procedimiento sancionador ordinario, radicado y registrado con el número de expediente 13/2022-PSO-CG. Asimismo, se reservó la admisión o desechamiento de la denuncia, hasta en tanto se desahogaran todas las investigaciones preliminares ordenadas en el punto sexto de los antecedentes de la resolución que nos ocupa, por lo que una vez desahogadas las mismas mediante auto de fecha doce de mayo de dos mil veintitrés, la *UTJCE* determinó la admisión del asunto y emplazó a la parte denunciada, a efecto de que diera contestación a los hechos que le fueron imputados, consistentes en la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, tal y como lo señala los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*.

Lo anterior, derivado de la información proporcionada y del resultado del dictamen consolidado que presentó la comisión de fiscalización al Consejo General de *INE* respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales y locales con acreditación o registro en las entidades federativas, correspondientes al ejercicio 2019, respecto de lo cual se transcribe la parte conducente:

***DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL DE INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES Y LOCALES CON ACREDITACIÓN O REGISTRO EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2019.***

## 1. Partido Acción Nacional/GT

## Primera vuelta

| ID   | Observación<br>Oficio Núm.<br>INE/UTF/DA/10575/2020<br>Fecha de notificación: 23 de octubre de 2020   | Respuesta<br>Escrito Núm. CDE/TE067/2020<br>Fecha de respuesta del escrito:<br>30 de octubre de 2030  |  |  | Análisis          | Conclusión | Falta concreta       | Artículo que incumplió   |                                 |                                     |  |  |       |  |
|--|---|---|--|--|-------------------|------------|----------------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|-------|--|
| 29   | <p><b>Egresos</b></p> <p><b>Actividades específicas</b></p> <p>De la verificación a la cuenta "Tareas Editoriales" se observó que el partido no cumplió con la obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación.</p> <p>Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA/10022/2020 notificado el 22 de septiembre de 2020, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.</p> <p>Con escrito de respuesta: número CDE/TE057/2020 de fecha 06 de octubre de 2020, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:</p> | <p>(...)</p> <p>Al respecto, se informa que se presenta en el SIF, en la póliza SC/DR16/12-2019 escrito con número 16 CDE/TE/068/2020 en el que se hace entrega de las muestras físicas, así mismo se cargaron las muestras de los ejemplares con el fin de cumplir con la norma de publicar por lo menos una publicación de forma trimestral, como se detalla en la tabla siguiente:</p> <table><tr><th>TIPO DE IMPRESIÓN</th><th>PROVEEDOR</th><th>REFERENCIAS CONTABLE</th></tr><tr><td>REVISTA "VA POR TI" CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE</td><td>IMPRESON DEL BAJÍO S.A. DE C.V.</td><td>PN/DR-215/12-2019 Y PN/EG-225/12-19</td></tr></table> |  |  | TIPO DE IMPRESIÓN | PROVEEDOR  | REFERENCIAS CONTABLE | REVISTA "VA POR TI" CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE | IMPRESON DEL BAJÍO S.A. DE C.V. | PN/DR-215/12-2019 Y PN/EG-225/12-19 | <p><b>No atendida</b></p> <p>Del análisis a las aclaraciones realizadas por el sujeto obligado y a la documentación presentada en el SIF, la respuesta del sujeto obligado se considera insatisfactoria, toda vez que refiere que hicieron cuatro publicaciones, refiriendo que dichas publicaciones son: revista va por ti con 60 páginas, compilación de legislación en materia de transparencia a comités municipales, impresión revista de 32 páginas y publicación de campaña de afiliación "entra en acción", refiriendo que la evidencia documental se encuentra en las pólizas contables siguientes: PN/DR-133/14-06-19, PN/DR-135/14-06-19, PN/DR-40/06-09-19, PN/DR-215/1-12-19, PN/EG-41/10-06-19, PN/EG-169/24-06-19, PN/EG-44/06-09-19, PN/EG-225/20-12-19 y P2C/DR-16/31-12-19. De su revisión se constató lo siguiente:</p> | <p><b>1-C5-GT</b></p> <p>El sujeto obligado omitió editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación.</p> <p>Se considera que ha lugar a dar vista al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo que en derecho correspond a.</p> | Vista |  |
| TIPO DE IMPRESIÓN  | PROVEEDOR   | REFERENCIAS CONTABLE  |  |  |                   |            |                      |  |                                 |                                     |  |  |       |  |
| REVISTA "VA POR TI" CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE | IMPRESON DEL BAJÍO S.A. DE C.V.   | PN/DR-215/12-2019 Y PN/EG-225/12-19   |  |  |                   |            |                      |  |                                 |                                     |  |  |       |  |

| ID                         | Observación<br>Oficio Núm.<br>INE/UTF/DA/10575/2020<br>Fecha de notificación: 23 de octubre de 2020              |  |                                 | Respuesta<br>Escrito Núm. CDE/TE067/2020<br>Fecha de respuesta del escrito:<br>30 de octubre de 2030                        |  |  | Análisis  | Conclusión                 | Falta concreta | Artículo que incumplió |  |           |           |           |           |  |  |  |
|----------------------------|--|--|---------------------------------|---|--|--|---|----------------------------|----------------|------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|
|                            | “(…)<br><br>Al respecto, se informa que durante el periodo observado se realizaron las siguientes publicaciones: |  |                                 | 135G, PORTADAS 4 PAG, A CUATRO COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 200G, BARNIZ V MATE PLASTA 1 CARA, ALZADO CON 2 GRAPAS. |  |  | De acuerdo con el artículo 33 de la LIPEEG, fracción VIII, que impone la obligación a los institutos políticos la obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación como se señala en el cuadro siguiente:<br><br><table><tr><th colspan="4">Publicaciones trimestrales</th></tr><tr><td>Ene - Mar</td><td>Abr - Jun</td><td>Jul - Sep</td><td>Oct - Nov</td></tr></table><br><br>Lo anterior, sin perjuicio de que el partido edite más de una publicación de manera trimestral.           | Publicaciones trimestrales |                |                        |  | Ene - Mar | Abr - Jun | Jul - Sep | Oct - Nov |  |  |  |
| Publicaciones trimestrales |  |  |                                 |   |  |  |   |                            |                |                        |  |           |           |           |           |  |  |  |
| Ene - Mar                  | Abr - Jun  | Jul - Sep  | Oct - Nov                       |   |  |  |   |                            |                |                        |  |           |           |           |           |  |  |  |
|                            | CAN TID AD   | TIPO DE IMPRESIÓN  | PROVE EDOR                      | COMPILACIÓN DE LEGISLACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA A COMITÉS MUNICIPALES, DIFUSIÓN ENTRE MILITANCIA Y CIUDADANÍA.       |  |  | Respecto a la publicación denominada <b>revista va por ti con 60 páginas</b> ; presentó comprobante fiscal en formatos PDF y XML, transferencia bancaria, contrato de prestación de servicios, y fotografías del contenido editorial de la publicación, de la revisión a las evidencias mencionadas, se concluye que el trabajo editorial en mención se ajusta a lo establecido en el artículo 185 para ser considerado una tarea editorial.<br><br>En lo relativo a la publicación denominada <b>“compilación de</b> |                            |                |                        |  |           |           |           |           |  |  |  |
|                            | 1000   | REVISTA “VA POR TI” CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 135G, PORTADAS 4 PAG, A CUATRO COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 200G, | IMPRESOS DEL BAJÍO S.A. DE C.V. | OPERADORA OMX S.A. DE C.V.  |  |  | PN/DR-133/06-2019 Y PN/EG-41/06-2019  |                            |                |                        |  |           |           |           |           |  |  |  |

| ID       | Observación<br>Oficio Núm.<br>INE/UTF/DA/10575/2020<br>Fecha de notificación: 23 de<br>octubre de 2020   | Respuesta<br>Escrito Núm. CDE/TE067/2020<br>Fecha de respuesta del<br>escrito:<br>30 de octubre de 2030   | Análisis  | Conclusión   | Falta concreta   | Artículo que<br>incumplió |
|----------|--|---|---|--|--|---------------------------|
|          | BARNIZ V<br>MATE<br>PLASTA 1<br>CARA,<br>ALZADO<br>CON 2<br>GRAPAS.  | IMPRESIÓN<br>REVISTA DE<br>32<br>PAGINAS,<br>INT DE<br>PAPEL<br>COUCHE<br>MATE,<br>130GRS,<br>FORROS<br>PAPAE<br>COUCHE<br>BRILLO<br>200GRS,TA<br>MAÑO<br>21X27CM   | IMPR<br>ESE<br>N S.A<br>DE<br>C.V   | PN/DR-<br>40/09-<br>2019 Y<br>PN/EG-<br>44/09-<br>2019 |  |                           |
| \$754.10 | 50<br>COMPILAC<br>IÓN DE<br>LEGISLAC<br>IÓN EN<br>MATERIA<br>DE<br>TRANSPAR<br>ENCIA A<br>COMITÉS<br>MUNICIPAL<br>ES,<br>DIFUSIÓN<br>ENTRE<br>MILITANC<br>A Y<br>CIUDADAN<br>ÍA. | OPERA<br>DORA<br>OMX<br>S.A. DE<br>C.V.   | PUBLICACI<br>ÓN DE<br>CAMPAÑA<br>DE<br>AFILIACIÓN<br>"ENTRA EN<br>ACCIÓN" | VIMA<br>RSA<br>S.A<br>DE<br>C.V                        | PN/DR-<br>135/06-<br>2019 Y<br>PN/EG-<br>169/06-<br>2019 |                           |
|          | Lo anterior con el objetivo<br>de alcanzar lo estipulado<br>en el artículo 185,<br>numeral 1, inciso e) del<br>Reglamento de<br>Fiscalización que a la<br>letra dice:            | Así mismo dicho soporte se cargó<br>en la Documentación adjunta del<br>informe, apartado "Otros<br>Adjuntos", N° de observación 16.<br><br>Por lo anterior expuesto, solicito a<br>esta autoridad determinar cómo<br>atendida y solventada esta<br>observación. |   |  |  |                           |
|          |  |   |   |  |  |                           |

| ID | <b>Observación</b><br><b>Oficio Núm.</b><br><b>INE/UTF/DA/10575/2020</b><br><b>Fecha de notificación: 23 de octubre de 2020</b>   | <b>Respuesta</b><br><b>Escrito Núm. CDE/TE067/2020</b><br><b>Fecha de respuesta del escrito:</b><br><b>30 de octubre de 2030</b> | <b>Análisis</b>  | <b>Conclusión</b> | <b>Falta concreta</b> | <b>Artículo que incumplió</b> |
|----|---|--|--|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
|    | <p>“1. El rubro de tareas editoriales para las actividades específicas, incluirán la edición y producción de impresos, videgrabaciones, medios electrónicos, medios ópticos y medios magnéticos, a través de los cuales se difundan materiales o contenidos que promuevan la vida democrática y la cultura política, considerando:</p> <p>“e) Materiales de divulgación tales como folletos, trípticos, dípticos y otros que se realicen por única ocasión y con un objetivo determinado.”</p> <p>Por lo anterior expuesto, solicito a esta autoridad determinar cómo atendida y solventada esta observación</p> <p>(...)”</p> <p>Del análisis a las aclaraciones realizadas por el sujeto obligado y a la documentación presentada en el SIF, se determinó lo siguiente:</p> | <p>(...)”</p>  | <p>específicas, incluirán la edición y producción de impresos, videgrabaciones, medios electrónicos, medios ópticos y medios magnéticos, a través de los cuales se difundan materiales o contenidos que promuevan la vida democrática y la cultura política, considerando:</p> <p>f) Textos legislativos, reglamentarios, administrativos o judiciales, siempre y cuando formen parte de concordancias, interpretaciones, estudios comparativos, anotaciones, comentarios y demás trabajos similares que entrañen la creación de una obra original.</p> <p>Por lo anterior, esta autoridad determina, que la publicación no cumple con las características establecidas en la ley para ser considerada una tarea editorial, ya que se trata de una compilación de cuerpos normativos provenientes de diversas fuentes, sobre un tema en particular, sin embargo, carece de la estructura y correspondencia en su</p> |                   |                       |                               |



| ID | <b>Observación</b><br><b>Oficio Núm.</b><br><b>INE/UTF/DA/10575/2020</b><br><b>Fecha de notificación: 23 de octubre de 2020</b>  | <b>Respuesta</b><br><b>Escrito Núm. CDE/TE067/2020</b><br><b>Fecha de respuesta del escrito:</b><br><b>30 de octubre de 2030</b> | <b>Análisis</b>   | <b>Conclusión</b> | <b>Falta concreta</b> | <b>Artículo que incumplió</b> |
|----|--|--|---|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
|    | <p>La respuesta del sujeto obligado se considera insatisfactoria, toda vez que aun cuando informa que durante el periodo observado se realizaron las siguientes publicaciones: Revista "VA POR TI" y "Compilación de Legislación en Materia de Transparencia a Comités Municipales, Difusión entre Militancia y Ciudadanía"; esta autoridad realizó una búsqueda exhaustiva a los distintos apartados del SIF; sin embargo, de la revisión, se constató que omitió presentar los ejemplares en los que la autoridad pueda determinar si se cumple con las características de tarea editoriales de divulgación. Adicionalmente, el sujeto obligado solo presenta relación de dos impresos, no cumpliendo con la norma de publicar por lo menos una de forma trimestral.</p> <p>Se le solicita presentar en el SIF lo siguiente:</p> <p>•Las aclaraciones que a su derecho convenga.</p> |  | <p>contenido, sin que se trate de una obra original, que no aporta elementos adicionales que contribuyan a la promoción de la vida democrática y la cultura política, pues se trata de una mera compilación de cuerpos normativos.</p> <p>Relacionado a la publicación denominada "<b>Impresión revista de 32 páginas</b>", el sujeto obligado presento los siguientes documentos: transferencia electrónica, comprobante fiscal en formatos PDF y XML, contrato de prestación de servicios y fotografías de cajas que contienen la publicación "Asamblea Estatal Guanajuato, elección de candidatos al Consejo nacional e integrantes al Consejo estatal" (sin que sea posible apreciar su contenido), para este caso en particular, si bien el sujeto obligado presento las pruebas fehacientes que comprueban que se trata de una publicación; omitió presentar su contenido, que posibilite a esta autoridad determinar si el trabajo se ajusta a lo establecido en el artículo 185 para ser considerado una tarea editorial.</p> |                   |                       |                               |

| ID | <b>Observación</b><br><b>Oficio Núm.</b><br><b>INE/UTF/DA/10575/2020</b><br><b>Fecha de notificación: 23 de octubre de 2020</b>                                       | <b>Respuesta</b><br><b>Escrito Núm. CDE/TE067/2020</b><br><b>Fecha de respuesta del escrito:</b><br><b>30 de octubre de 2030</b> | <b>Análisis</b>   | <b>Conclusión</b> | <b>Falta concreta</b> | <b>Artículo que incumplió</b> |
|----|---|--|---|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
|    | Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso h) de la LGPP; 185, numeral 1, inciso a) del RF y 33, fracción VIII de la LIPEEG. |  | Por último, en lo que se refiere a la publicación denominada “ <b>campaña de afiliación entra en acción</b> ”, presento transferencia electrónica, comprobante fiscal en formatos PDF y XML, imagen de la publicación donde se muestra un grupo de imágenes y el texto “Tu participación es importante, Afiliate al PAN”, contrato de prestación de servicios, y carta cotización de inserción publicitaria; de la revisión del soporte documental mencionado, se concluye que no cumple con las características para ser considerada Tarea Editorial, pues se trata de una inserción publicitaria diferente a los materiales o contenidos considerados en el artículo 185 del RF; por tal razón, la observación <b>no quedó atendida</b> . |                   |                       |                               |

De los oficios y ejemplares presentados ante la *UTF* en el anterior dictamen consolidado, con los cuales el *PAN*, pretendió acreditar que si cumplió con su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación durante el ejercicio dos mil diecinueve, se desprende **que sólo una de las cuatro publicaciones que el denunciado pretende encuadrar como publicación trimestral de divulgación, tiene los elementos necesarios para ser considerada como una publicación de divulgación**, vulnerando lo

señalado por los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*, lo cual será materia de estudio en las líneas precedentes.

**4. Valoración de las pruebas que acreditan la edición de sólo una publicación trimestral de divulgación**, siendo obligación del *PAN* editar cuatro publicaciones durante el año dos mil diecinueve.

Esta autoridad **tiene por acreditada la edición de una publicación trimestral de divulgación de las cuatro que debió haber publicado durante el ejercicio dos mil diecinueve** por parte del *PAN* en el estado de Guanajuato, tal y como lo demuestran las constancias que se describen a continuación.

**4.1 Oficio CDE/TE057/2020 de fecha 06 de octubre del 2020, signado por el PAN en el cual da respuesta al oficio INE/UTF/DA/10022/2020 en donde la UTF del INE hizo del conocimiento al sujeto obligado de los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.**

En el oficio de referencia y del cual hace alusión al dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del *INE* respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales y locales con acreditación o registro en las entidades federativas, correspondientes al ejercicio 2019, se desprende lo siguiente:

1. “El *PAN* manifiesta”:

“(…)

*Al respecto, se informa que durante el periodo observado se realizaron las siguientes publicaciones:*

| IMPORTE      | CANTIDAD | TIPO DE IMPRESIÓN  | PROVEEDOR                       | REFERENCIAS CONTABLE                 |
|--------------|----------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| \$ 41,041.64 | 1000     | REVISTA "VA POR TI" CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 135G, PORTADAS 4 PAG, A CUATRO COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 200G, BARNIZ V MATE PLASTA 1 CARA, ALZADO CON 2 GRAPAS. | IMPRESOS DEL BAJÍO S.A. DE C.V. | PN/DR-215/12-2019 Y PN/EG-225/12-19  |
| \$754.10     | 50       | COMPILACIÓN DE LEGISLACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA A COMITÉS MUNICIPALES, DIFUSIÓN ENTRE MILITANCIA Y CIUDADANÍA.  | OPERADORA OMX S.A. DE C.V.      | PN/DR-133/06-2019 Y PN/EG-41/06-2019 |

Al respecto, la UTF del INE indicó: *la respuesta del sujeto obligado se considera insatisfactoria, toda vez que aun cuando informa que durante el periodo observado se realizaron las siguientes publicaciones: Revista "VA POR TI" y "Compilación de Legislación en Materia de Transparencia a Comités Municipales, Difusión entre Militancia y Ciudadanía"; esta autoridad realizó una búsqueda exhaustiva a los distintos apartados del SIF; sin embargo, de la revisión, se constató que omitió presentar los ejemplares en los que la autoridad pueda determinar si se cumple con las características de tarea editoriales de divulgación. Adicionalmente, el sujeto obligado solo presenta relación de dos impresos, no cumpliendo con la norma de publicar por lo menos una de forma trimestral.*

#### **4.2 Oficio CDE/TE/068/2020, signado por el PAN, en el que se hace entrega de las muestras físicas y se cargan los ejemplares en el SIF.**

En el oficio de referencia y del cual hace alusión al dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del INE respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos

nacionales y locales con acreditación o registro en las entidades federativas, correspondientes al ejercicio 2019, se desprende lo siguiente:

- El *PAN* hace entrega de cuatro muestras físicas a la *UTF*, asimismo manifiesta que se cargaron las muestras de los ejemplares con el fin de cumplir con la norma de publicar por lo menos una publicación de forma trimestral, como se detalla en la tabla siguiente:

| <b>TIPO DE IMPRESIÓN</b>   | <b>PROVEEDOR</b>                | <b>REFERENCIAS CONTABLE</b>           |
|--|---------------------------------|---------------------------------------|
| REVISTA "VA POR TI" CON 60 PAGINAS DE 21X27 CM, INT 56 PAG, A 4 COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 135G, PORTADAS 4 PAG, A CUATRO COLORES FRENTE Y VUELTA EN COUCHE DE 200G, BARNIZ V MATE PLASTA 1 CARA, ALZADO CON 2 GRAPAS. | IMPRESOS DEL BAJÍO S.A. DE C.V. | PN/DR-215/12-2019 Y PN/EG-225/12-19   |
| COMPILACIÓN DE LEGISLACIÓN EN MATERIA DE TRANSPARENCIA A COMITÉS MUNICIPALES, DIFUSIÓN ENTRE MILITANCIA Y CIUDADANÍA.  | OPERADOR A OMX S.A. DE C.V.     | PN/DR-133/06-2019 Y PN/EG-41/06-2019  |
| IMPRESIÓN REVISTA DE 32 PAGINAS, INT DE PAPEL COUCHE MATE, 130GRS, FORROS PAPAEL COUCHE BRILLO 200GRS, TAMAÑO 21X27CM  | IMPRESIN S.A DE C.V             | PN/DR-40/09-2019 Y PN/EG-44/09-2019   |
| PUBLICACIÓN DE CAMPAÑA DE AFILIACIÓN "ENTRA EN ACCIÓN"   | VIMARSA S.A DE C.V              | PN/DR-135/06-2019 Y PN/EG-169/06-2019 |

*Solicitando a la Unidad de Fiscalización del INE determinar cómo atendida y solventada esta observación.*

Al respecto, la *UTF* manifestó: *la respuesta del sujeto obligado se considera insatisfactoria, toda vez que refiere que hicieron cuatro publicaciones, refiriendo que dichas publicaciones son: revista va por ti con 60 páginas, compilación de*

*legislación en materia de transparencia a comités municipales, impresión revista de 32 páginas y publicación de campaña de afiliación “entra en acción”; refiriendo que la evidencia documental se encuentra en las pólizas contables siguientes: PN/DR-133/14-06-19, PN/DR-135/14-06-19, PN/DR-40/06-09-19, PN/DR-215/1-12-19, PN/EG-41/10-06-19, PN/EG-169/24-06-19, PN/EG-44/06-09-19, PN/EG-225/20-12-19 y P2C/DR-16/31-12-19. De su revisión se constató lo siguiente:*

*De acuerdo con el artículo 33 de la Ley electoral local, fracción VIII, que impone la obligación a los institutos políticos la obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación como se señala en el cuadro siguiente:*

| Publicaciones trimestrales |           |           |           |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Ene - Mar                  | Abr - Jun | Jul - Sep | Oct - Nov |

*Lo anterior, sin perjuicio de que el partido edite más de una publicación de manera trimestral.*

- *Respecto a la publicación denominada **revista va por ti con 60 páginas**; presentó comprobante fiscal en formatos PDF y XML, transferencia bancaria, contrato de prestación de servicios, y fotografías del contenido editorial de la publicación, de la revisión a las evidencias mencionadas, se concluye que **el trabajo editorial en mención se ajusta a lo establecido en el artículo 185 para ser considerado una tarea editorial.***
- *En lo relativo a la publicación denominada **“compilación de legislación en materia de transparencia a comités municipales”**, se constató que presento transferencia electrónica, comprobante fiscal en formatos PDF*

y XML, escrito con número CDE/UT/040/2019 de fecha 13 de junio de 2019, donde se solicitan 50 estuches para discos compactos, fotografías de discos compactos, copia de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, copia de la Constitución Política para el Estado de Guanajuato, copia de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, copia de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Guanajuato, copia de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y copia de presentación de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Partido Acción Nacional, titulada Procedimiento de acceso a la información pública, por lo anterior, cabe señalar que el RF en su artículo 185, numeral 1, inciso f), señala lo siguiente:

1. El rubro de tareas editoriales para las actividades específicas, incluirán la edición y producción de impresos, videograbaciones, medios electrónicos, medios ópticos y medios magnéticos, a través de los cuales se difundan materiales o contenidos que promuevan la vida democrática y la cultura política, considerando:

f) Textos legislativos, reglamentarios, administrativos o judiciales, siempre y cuando formen parte de concordancias, interpretaciones, estudios comparativos, anotaciones, comentarios y demás trabajos similares que entrañen la creación de una obra original.

**Por lo anterior, la UTF determina, que la publicación no cumple con las características establecidas en la ley para ser considerada una tarea**

*editorial, ya que se trata de una compilación de cuerpos normativos provenientes de diversas fuentes, sobre un tema en particular, sin embargo, carece de la estructura y correspondencia en su contenido, sin que se trate de una obra original, que no aporta elementos adicionales que contribuyan a la promoción de la vida democrática y la cultura política, pues se trata de una mera compilación de cuerpos normativos.*

- *Relacionado a la publicación denominada “**Impresión revista de 32 páginas**”, el sujeto obligado presentó los siguientes documentos: transferencia electrónica, comprobante fiscal en formatos PDF y XML, contrato de prestación de servicios y fotografías de cajas que contienen la publicación “Asamblea Estatal Guanajuato, elección de candidatos al Consejo nacional e integrantes al Consejo estatal” (sin que sea posible apreciar su contenido), para este caso en particular, si bien el sujeto obligado presento las pruebas fehacientes que comprueban que se trata de una publicación; **omitió presentar su contenido, que posibilite a esta autoridad determinar si el trabajo se ajusta a lo establecido en el artículo 185 para ser considerado una tarea editorial.***
- *Relacionado a la publicación denominada “**campaña de afiliación entra en acción**”, presento transferencia electrónica, comprobante fiscal en formatos PDF y XML, imagen de la publicación donde se muestra un grupo de imágenes y el texto “Tu participación es importante, Afiliate al PAN”, contrato de prestación de servicios, y carta cotización de inserción publicitaria; de la revisión del soporte documental mencionado, se concluye que no cumple con las características para ser considerada Tarea Editorial, pues se trata de una inserción publicitaria diferente a los*



*materiales o contenidos considerados en el artículo 185 del RF; por tal razón, la observación **no quedó atendida**.*

**4.3 Escrito del PAN, emitido en contestación al requerimiento de información ordenado por la UTJCE de fecha quince de diciembre del dos mil veintidós.**

En dicho escrito el PAN manifiesta que si cumplió con su obligación de editar una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve y adjunta dos ejemplares, los cuales se analizan a continuación:

- ***Ejemplar identificado como “Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos” “PAN” “TALLER DE INTRODUCCIÓN AL PARTIDO” “Cuaderno de Trabajo”.***

En lo relativo al ejemplar identificado como “Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos” “PAN” “TALLER DE INTRODUCCIÓN AL PARTIDO” “Cuaderno de Trabajo”, resulta insuficiente para desvirtuar la conducta atribuida, toda vez que no se encuentra robustecido con ningún otro medio de prueba, con el que se justifique que, efectivamente, fue editado y distribuido con un número aceptable de ejemplares, con el ánimo de llevar al conocimiento general diversas posiciones doctrinales respecto de un problema de diversa índole, bien sea de orden político, jurídico, social, económico, etc.; requisitos que son necesarios para acreditar la publicación de carácter trimestral de divulgación, de acuerdo con lo determinado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-024/2000.

Además, dicho ejemplar, no se encuentra relacionado con los hechos que dieron origen al presente procedimiento, toda vez que no coincide con los que presentó el PAN al momento en el que UTF le notificó los errores y omisiones encontrados en el dictamen anteriormente señalado, a saber **“revista va por ti”, “compilación de legislación en materia de transparencia a comités municipales”, “Impresión revista de 32 páginas” y “campaña de afiliación entra en acción”**; pretendiendo justificar con el ejemplar identificado como **“Por una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos” “PAN” “TALLER DE INTRODUCCIÓN AL PARTIDO” “Cuaderno de Trabajo”** que sí cumplió con su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el año dos mil diecinueve.

- **Ejemplar identificado como “VA POR TI” “Partido Acción Nacional” “Evaluación Guanajuato al primer año del gobierno federal” “Celebran 80 años del PAN en Guanajuato”.**

Por lo que hace a este ejemplar, se tiene que el mismo ya fue debidamente analizado con anterioridad, respecto del cual la UTF refirió que dicha publicación se ajustó a lo establecido en el artículo 185 del *Reglamento de Fiscalización* para ser considerado una tarea editorial, puesto que el PAN presentó comprobante fiscal en formatos *PDF* y *XML*, transferencia bancaria, contrato de prestación de servicios, y fotografías del contenido editorial de la publicación.

Por lo antes expuesto, este *Consejo General* considera existente la falta atribuida al PAN, relativa a la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, prevista en los artículos 33, párrafo primero, fracción VIII de la *Ley electoral local* y 25, numeral 1, inciso h) de la *Ley de partidos*. Lo anterior, una vez que **ha quedado demostrado que el PAN editó solo una publicación trimestral de divulgación en el estado de Guanajuato**

en el ejercicio dos mil diecinueve, aún y cuando debió haber editado cuatro publicaciones trimestrales durante el ejercicio señalado.

**5. Respuesta al emplazamiento.** En contestación al emplazamiento de fecha doce de mayo, Raúl Luna Gallegos, representante propietario del *PAN* ante este *Consejo General*, manifiesto lo siguiente:

[...]

**«ÚNICO. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA».**

*«Por ende, si en el sistema normativo mexicano se prevé como derecho fundamental la presunción de inocencia, es claro que se debe aplicar en el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, por lo que dicho principio debe regir los procedimientos de esa índole, mutatis mutandi, toda vez que forma parte del jus puniendi».*

*«Por lo anterior, cualquier declaración de **MI REPRESENTADA** obtenida bajo la autoincriminación no tiene valor alguno, por lo que debe tenerse por nula para los efectos procesales que haya lugar.*

*Debe resaltarse que este proceso se rige por el principio de presunción de inocencia y dispositivo, por lo que no corresponde a esta parte procesal acreditar que **MI REPRESENTADA** no vulneró una disposición normativa electoral, sino a quien corresponde acreditar la infracción electoral es a la parte denunciante, ya que la carga procesal le incumbe a la quejosa, en este caso a la propia autoridad instructora».*

*«En efecto, todo aquello que fue obtenido y escapó de la competencia del Instituto Nacional Electoral, no puede ser aprovechado en este caso por el Instituto Electoral del Estado de Guanajuato como insumo probatorio, en razón de que fue obtenido por una autoridad legalmente incompetente y para los fines que pretende la sustanciadora, tal insumo es nulo y carece de eficacia probatoria, por lo que en todo caso, en base a la vista correspondía al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, hacer su propia investigación, cuestión que no ocurrió, sino que su emplazamiento se sustenta en la actividad investigadora de una autoridad incompetente cuyos hallazgos no puede tomarlos en cuenta, debido a que, se reitera, **son nulos**».*

**«CONTESTACIÓN A LOS HECHOS IMPUTADOS.**

*Para efectos procesales se niegan el hecho atribuido en el acuerdo que ordena el emplazamiento.*

*No se omite mencionar que las pruebas en que se sostiene su afirmación son ineficaces para los fines que pretende, en atención a que son nulas en forma lisa y llana, en virtud de que fueron recabadas por una autoridad incompetente.*

**OFRECIMIENTO DE PRUEBAS,**

**ÚNICO.** Se ofrece como medio de prueba la instrumental y presunción legal y humana en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

Con las pruebas ofrecidas pretendo demostrar que mi representada no fue debidamente emplazada y además de que ya fue sancionada, según se advierte del acuerdo que ordena el emplazamiento.

#### **INTERPOSICIÓN AD CAUTELAM DE LA PRESCRIPCIÓN.**

Para el caso de que se desestime la defensa de mi representada, hago valer ad cautelam la **prescripción de la facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidades por infracciones administrativas, por no haberla ejercido dentro de los 3 años contados a partir de la comisión de los hechos o que se tenga conocimiento de los mismos**, tutelada en el artículo 362 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato.

«En el caso, la resolución del Instituto Nacional Electoral que da la vista al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, fue emitida el 15 de diciembre de 2020 y es considerara para su iniciar sustanciación por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, **DOS AÑOS DESPUES, es decir hasta el 9 de diciembre de 2022.**

La sustanciadora radica la vista replicada por el Consejo General del IEEG hasta el **quince de diciembre de 2022, ADMITIENDO Y EJERCIENDO LA FACULTAD SANCIONADORA HASTA EL DOCE DE MAYO DE 2023, ES DECIR 3 AÑOS DESPUES DE LA COMISIÓN DEL HECHO PRESUNTAMENTE INFRACTOR**, según se demuestra con la siguiente tabla:

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 31 DE DICIEMBRE 2020 | UN AÑO             |
| 31 DE DICIEMBRE 2021 | DOS AÑOS           |
| 31 DE DICIEMBRE 2022 | TRES AÑOS          |
| 12 DE MAYO DE 2023   | TRES AÑOS 132 DÍAS |

Conforme a lo anterior, desde la comisión del presunto hecho infractor a la admisión del procedimiento ordinario sancionador, transcurrieron **3 AÑOS 132 DÍAS.**

Desde la perspectiva que antecede, mi representada, considera que ha prescrito el presunto hecho generador de una supuesta infracción, en razón de que han transcurrido más de 3 años con 132 días, sin que se hubiera admitido procedimiento sancionador, por lo que aplicando el principio pro persona, se estima que se debe determinar la declaración de prescripción en beneficio de mi representada.

**OBJECCIÓN**  
**MANIFESTACIONES EN TORNO A LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR EL**  
**DENUNCIANTE.**

*La carga probatoria, para dejar acreditada la existencia de los hechos denunciados corresponde a la sustanciadora.*

*Se reitera que, en el procedimiento sancionador, es al quejoso a quien le corresponde probar los extremos de su pretensión, por lo que debe aportar desde la presentación de su denuncia, todas las pruebas necesarias o identificar aquellas que deban de requerirse, a efecto de acreditar los actos violatorios de la norma electoral, según se desprende del numeral 362 de la ley electoral vigente en el momento de la supuesta infracción.*

*Sin más que agregar, solicito:*

**PRIMERO.** *Tener por contestando, en los términos precisados.*

**SEGUNDO.** *Tener por ofreciendo pruebas y admitirlas en su momento procesal oportuno.*

**TERCERO.** *Tener por objetando la carga probatoria:*

[...]

Ahora bien, en relación con la manifestación del PAN, respecto a que son nulas *las actuaciones realizadas por el Instituto Nacional Electoral*, mismas que a su vez, fueron allegadas al expediente por la UTJCE, se refiere que se les ha reconocido eficacia jurídica plena, con base en lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el Juicio de Revisión Constitucional SUP-JRC-714/2015, en la que, en síntesis, se determinó lo siguiente:

*“Los motivos de inconformidad del partido recurrente son sustancialmente fundados y suficientes para modificar el acuerdo impugnado, ya que la autoridad electoral local sustanciadora adecuadamente hizo suyas las diligencias y pruebas recabadas por el Vocal Ejecutivo del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Guanajuato, **al constituir elementos recabados por autoridad competente para sustanciar procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, que conforman el caudal probatorio que permitirá a la autoridad resolutora local tener elementos suficientes para pronunciarse respecto de la materia de la queja, siendo que declarar nulas las diligencias podría llevar a la imposibilidad de volverlas a realizar atendiendo a la naturaleza de los hechos con ellas relacionados.***

*Sostener lo contrario iría en detrimento del procedimiento especial sancionador configurando un obstáculo para que la autoridad resolutora se allegue de elementos necesarios para resolver, ya que por su naturaleza, son diligencias que no podrían reponerse, en tanto que desde la fecha en que fueron realizadas al momento en que se pretende que se vuelva a ordenar su realización las*

*circunstancias fácticas habrían cambiado de tal forma que se dejaría sin posibilidad de conocer con mayor precisión en relación con los hechos denunciados.”*

Derivado de lo anterior, y bajo el principio non bis in idem, al concederle este *Consejo General* el valor probatorio pleno a las pruebas recabadas por la autoridad sustanciadora, al no ser nulas las mismas por haber sido materia de análisis en la resolución **INE/CG644/2020** señalada en el antecedente segundo de la presente resolución, y del cual el *Consejo General del INE* dio vista a este *Instituto*, toda vez que, en el Dictamen Consolidado **INE/CG643/2020**, se advirtieron posibles violaciones a disposiciones legales competencia de este *Consejo General* que no guardan relación con materia de fiscalización competencia exclusiva del *INE*, se advierte que los argumentos vertidos por el *PAN* en defensa de sus intereses al momento de contestar el emplazamiento tienen que ver con cuestiones de competencia de este *Consejo General*.

No obstante, de conformidad con lo señalado en el considerando **PRIMERO** del presente fallo este *Consejo General* determinó que es la autoridad competente para conocer las violaciones a la normatividad electoral vigente en el Estado de Guanajuato, de conformidad en lo dispuesto en los artículos 356, párrafo primero, fracción I, 361 y 369 de la *Ley electoral local*; 10, párrafo primero, fracción I, 69, 80 y 96 del *Reglamento de quejas y denuncias*, toda vez que la conducta que se le imputó al *PAN* consiste en la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, tal y como lo señala los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos*, en relación con el artículo 33, fracción VIII, de la *Ley electoral local*.

Por lo que respecta a la prescripción de la facultad de la autoridad electoral para fincar responsabilidad en el presente procedimiento sancionador ordinario, se

precisa que no ha lugar a lo manifestado por el *PAN*, en términos de lo establecido en el considerando **CUARTO** de la presente resolución.

En cuanto a las demás manifestaciones, se realiza el análisis por las inconformidades encaminados a controvertir los hechos que le fueron imputados al *denunciado*.

➤ **Presunta vulneración al principio de presunción de inocencia por parte de la *UTJCE*.**

En relación con lo anterior, se precisa que esta autoridad resolutora atiende al principio de presunción de inocencia, toda vez que nunca se le juzgó al *PAN* con anterioridad al inicio del procedimiento de mérito, y todas las etapas procesal del procedimiento sancionador ordinario fueron apegadas a derecho respetando su garantía de audiencia y debido proceso, sin ser autoincriminado en ningún momento procesal y velando por el principio de presunción de inocencia hasta en tanto no se dicte a la sentencia respectiva, tal como lo establece la *Constitución*, en su artículo 20, apartado b, fracción I, mismo que señala que toda persona imputada tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el juez de la causa, se entiende como un derecho fundamental que se traduce en que nadie puede ser condenado si no se comprueba plenamente el delito que se le imputa y la responsabilidad penal en su comisión; lo que quiere decir que esa posición de inocencia la conserva el inculpado durante la secuela procesal hasta que se dicte sentencia en definitiva con base en el material probatorio existente en los autos.

Dicho principio es aplicable en toda la actividad administrativa, legislativa y jurisdiccional del Estado, con independencia de la materia, como sucede con los procedimientos sancionadores que tenga previstos la legislación electoral para infraccionar a las personas que cometan actos considerados contrarios a la normativa en ese ámbito.

En el caso del ámbito administrativo y jurisdiccional electoral, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado que dicho principio debe observarse en los procedimientos sancionadores electorales, criterio que se encuentra contenido en la jurisprudencia 21/2013 de rubro y texto siguientes:

**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.-** El artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado el dieciocho de junio de dos mil ocho, reconoce expresamente el derecho de presunción de inocencia, consagrada en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad, motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso. En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo para inhibir conductas que vulneren los principios rectores en la materia, como la legalidad, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación, en la medida que los procedimientos que se instauran para tal efecto, pueden concluir con la imposición de sanciones que incidan en el ámbito de derechos de los gobernados.



➤ **Indebido emplazamiento por la inobservancia al principio *non bis in ídem*.**

El *PAN* refirió que no fue debidamente emplazado debido a que se inobservó el principio *non bis in ídem* en razón que fue sancionado en el procedimiento en materia de fiscalización y no puede ser sancionado dos veces por la misma conducta.

Primeramente, es importante precisar que, la garantía de audiencia establecida en el artículo 14 de la *Constitución Federal*, consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previo a todo acto privativo derechos, y su debido respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, la de que en el juicio que se siga, se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento, siendo estas las que resultan necesarias para garantizar, de manera genérica, una defensa adecuada previo a todo acto de privación, a saber:

1. La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias.
2. La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa.
3. La oportunidad de alegar, y
4. El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas<sup>16</sup>

La primera de esas formalidades es la comunicación o noticia completa de todos aquellos procedimientos y proveídos que pudieran afectar los derechos o situaciones procesales de las partes, formalidad que garantiza la seguridad

---

<sup>16</sup> Al respecto, resulta orientador el criterio sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia P./J. 47/95 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: "FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO", consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo II, diciembre de 1995, p. 133. Número de registro IUS 200234.

jurídica que debe prevalecer en todo Estado de Derecho, la cual se cumple en las leyes procesales cuando, previo al dictado de un acto privativo, se observa:

- a)** La comunicación procesal completa de todos aquellos procedimientos o actuaciones en los que se afecten los derechos de una parte en el proceso.
- b)** Que dicha noticia se encuentre regulada en la ley adjetiva, de tal manera que exista la presunción real de que la parte a notificar tuvo el conocimiento completo del acto que le perjudique.
- c)** Se otorgue al agraviado un plazo que le otorgue una oportunidad razonable que le permita ejercer su derecho de contradicción de manera adecuada<sup>17</sup>.

De esta manera, la indebida notificación de una resolución incumple con la mencionada formalidad, en tanto que, si la parte a quien se le causa perjuicio con su dictado desconoce su contenido y consideraciones que estima contraviene sus intereses, se le priva de la oportunidad de controvertirlo, en detrimento de lo dispuesto por el referido artículo 14 constitucional.

Sin embargo, es criterio reiterado tanto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que esa transgresión únicamente tiene lugar cuando por ello se deja en estado de indefensión a alguna de las partes, por no tener ésta el oportuno conocimiento del juicio; lo cual de ninguna manera acontece cuando se contesta en tiempo la demanda.

---

<sup>17</sup> Véase sentencias dictas en los juicios SUP-JDC-1886/2016 y acumulados.

Ello es así, pues al hacerse sabedor de la existencia de un juicio entablado en su contra y salir oportunamente al mismo en defensa de sus derechos, trae consigo que los posibles vicios de que pudo haber adolecido quedaron purgados, toda vez que ello implica que la mencionada actuación cumplió con su finalidad esencial, que es la seguridad de que todos aquellos decretos, proveídos, sentencias, y resoluciones o mandamientos que pudieran afectar los derechos o situaciones procesales de las partes, lleguen oportuna y adecuadamente al conocimiento de los interesados, para que, si lo estiman conveniente, ejerzan oportunamente sus derechos.

En el caso, el *PAN* ejercitó oportunamente su derecho al presentar el escrito de contestación al emplazamiento ordenado el doce de mayo de dos mil veintitrés por la *UTJCE*. Advirtiéndose además que, se vierten motivos de inconformidad encaminados a controvertir los hechos que les fueron imputados, lo cual genera una presunción de su conocimiento.

Respecto de lo anterior, se precisa que si bien el Consejo General del *INE* emitió la resolución respecto de las irregularidades encontradas en el *dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido Acción Nacional correspondiente al ejercicio dos mil diecinueve*, ello derivado de sus atribuciones en materia de fiscalización que le confiere la ley; en la misma se ordenó dar vista a este *Instituto* para conocer de posibles conductas que presuntamente violan distintas disposiciones legales en materia electoral, esto es, los hechos materia de análisis en el presente procedimiento sancionador ordinario versan sobre la supuesta omisión del *PAN* de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación.

En ese sentido, dicha conducta se encuentra prevista como una infracción en que pueden incurrir los partidos políticos la comisión de cualquier otra falta de las previstas en la ley electoral, pues su artículo 346, fracción XII señala:

*«Artículo 346. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:*

*[...]*

*XII. La comisión de cualquier otra falta de las previstas en esta Ley.»*

Asimismo, existe en la normativa electoral la obligación expresa para que los partidos políticos editen por lo menos una publicación trimestral de divulgación.

*«Artículo 33. Son obligaciones de los partidos políticos:*

*[...]*

*VIII. Editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación,...; .»*

*[...]*

Dicho lo cual, los hechos materia de la vista están contemplados como una infracción a la normativa electoral, la cual es distinta a la aplicada por la autoridad electoral nacional en materia de fiscalización por la omisión del PAN de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, siendo que en el caso quedó demostrado que el PAN editó sólo una publicación trimestral de divulgación en el estado de Guanajuato en el ejercicio dos mil diecinueve, aún y cuando debió haber editado cuatro publicaciones trimestrales durante el ejercicio señalado.

## **6. Individualización de la sanción.**

Una vez que ha quedado demostrada la infracción se procede a imponer la sanción correspondiente, en términos de lo dispuesto en los artículos 33, párrafo

primero, fracción VIII, 345, fracción I; 346, párrafo primero, fracción XII y 355 de la Ley electoral local, en relación con los artículos 25 numeral 1 inciso h) de la *Ley de partidos* y 443, fracción I, Inciso a) de la *LGIPE*.

Como ya se ha relatado, una de las facultades de la autoridad en el ámbito del derecho sancionador, es la de reprimir conductas que vulneran el orden jurídico, para lograr el respeto de los principios constitucionales y legales en la materia electoral. Para ello, se debe realizar un ejercicio de ponderación a efecto de que la determinación de la sanción a imponer considere la gravedad de la infracción, las circunstancias en que ésta se cometió y las condiciones particulares del infractor.

Asimismo, la sanción a imponer debe ser proporcional, lo que implica que al momento de individualizarla se tiene que tomar en cuenta el grado de participación, la gravedad del hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar, sin dejar de lado su eficacia, ya que se debe procurar la imposición de sanciones mínimas pero necesarias para asegurar la vigencia de los bienes jurídicos lesionados con la conducta irregular.

Concomitantemente, la sanción que se imponga debe ser ejemplar. La consecuencia de esta cualidad es disuadir la comisión de conductas irregulares, a fin de propiciar el absoluto respeto del orden jurídico en la materia electoral.

Así, a partir de los parámetros citados, se realiza la calificación e individualización de las infracciones con base en los elementos objetivos concurrentes, tales como la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución. En conjunto, se consideran también los

elementos subjetivos, es decir, el enlace personal o subjetivo entre el autor y su acción.

Lo anterior, permitirá graduar la conducta dañosa como levísima, leve o grave y, en este último supuesto, si es de gravedad ordinaria, especial o mayor.

En el marco citado, este *Consejo General* calificará la falta y procederá a imponer al sujeto infractor alguna de las sanciones previstas en la legislación electoral tomando en cuenta, entre otras, las siguientes directrices:

- a) La importancia de la norma transgredida, es decir, señalar qué principios o valores se violaron o se vieron amenazados y la importancia de esas normas dentro del sistema electoral (principio, valor, ordenamiento, regla).
- b) Efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por las normas transgredidas (puesta en peligro o resultado).
- c) El tipo de infracciones y la comisión intencional o culposa de las faltas, análisis que atañe verificar si los responsables fijaron su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudieron prever su resultado.
- d) Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si las conductas fueron reiteradas.

Es decir, en términos generales la determinación de la falta como **levísima, leve o grave, grave ordinaria, grave especial y grave mayor** corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley, según corresponda, precisando que cuando se

establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.<sup>18</sup>

## **7. Tipo de infracción, conducta y disposición jurídica infringida (acción u omisión).**

La infracción consistente en el incumplimiento por parte del *PAN* de su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve, al quedar demostrado que editó sólo una publicación trimestral de divulgación en el estado de Guanajuato en el ejercicio dos mil diecinueve, aún y cuando debió haber editado cuatro publicaciones trimestrales durante el ejercicio señalado; es de **omisión** ya que, no obstante que la ley le impone la obligación de realizar dicha acción, el citado partido omitió cumplir con su obligación, lo que trastoca lo dispuesto en los artículos 33, párrafo primero, fracción VIII, y 346, párrafo primero, fracción XII, de la *Ley electoral local* en relación con los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos* y 443, fracción I, inciso a) de la *LGIPE*.

Lo que ha quedado plenamente acreditado de la valoración probatoria realizada por parte de este *Consejo General*, quedado de manifiesto que el *PAN* no cumplió con la obligación señalada.

## **8. Bien jurídico tutelado (trascendencia de la norma transgredida).**

El bien jurídico tutelado, es aquel valor social o material o inmaterial efectivamente protegido por el Derecho, que se contiene en las normas jurídicas vigentes en el Estado y en comunidad internacional.

---

<sup>18</sup> Lo anterior, guarda relación con el criterio sostenido por la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2015 y sus acumulados.

En el caso particular, respecto de la obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación, protegen el bien jurídico tutelado consistente **en la formación de la ciudadanía respecto a valores democráticos**, que conllevan a la salvaguarda de uno de los objetivos primordiales de los partidos que, al ser entidades de interés público, sus acciones deben estar encaminadas a **lograr una participación más activa de la ciudadanía**, pues su fin primordial es **promover la participación del pueblo en la vida democrática del país**, de ahí la trascendencia de la obligación que dejó de cumplir el partido político en cuestión.

#### **9. Singularidad o pluralidad de la falta acreditada**

Las conductas sancionables por la norma pueden realizarse en una o varias omisiones, de ahí que se clasifiquen como singulares o plurales.

Así, de lo expuesto en esta resolución, la comisión de la falta acreditada se actualiza a través de una pluralidad de conductas, pues se tuvo por acreditado que, si bien la transgresión normativa consistió en la omisión de cumplir una obligación, dicha infracción se traduce en que en diversos momentos el partido político no editó **por lo menos una** publicación trimestral de divulgación, ello teniendo en cuenta que en el **ejercicio dos mil diecinueve** en el que se omitió dicha actividad, consta de doce meses y el *PAN* **dejó de editar tres publicaciones trimestrales de divulgación por dicho lapso**, es decir, solo hizo una publicación, siendo su obligación editar cuatro publicaciones trimestrales de divulgación durante el año dos mil diecinueve.

#### **10. Circunstancias de modo, tiempo y lugar.**



Para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta infractora debe valorarse en atención a las circunstancias en que se llevó a cabo, como son:

**Modo.** La conducta consistió en la omisión de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación por parte del *PAN* durante el ejercicio dos mil diecinueve, lo que se traduce en que el partido infractor no editó tres publicaciones de divulgación, toda vez que se acreditó que una si cumplía con los requisitos de la normatividad aplicable para tal efecto.

**Tiempo.** La omisión se extendió a lo largo del ejercicio dos mil diecinueve.

**Lugar.** La legislación electoral local prevé la obligación de los partidos políticos de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación y una de carácter teórico semestralmente, en tal sentido el INE dio vista a este *Consejo General* a fin de que determinara en el ámbito de su competencia, si existía una infracción a la normatividad electoral. De ahí que es en esta entidad federativa que se actualizó la infracción.

## **11. Condiciones externas (contexto fáctico) y medios de ejecución.**

En la especie, debe tomarse en consideración que la conducta trasgresora partió a través del contexto de una omisión del *PAN*, al no cumplir con la obligación prevista en la normativa electoral tendente a editar una publicación trimestral de divulgación durante el ejercicio del año dos mil diecinueve.

En ese tenor, se considera que el denunciado estaba en posibilidad de dar cumplimiento a las normas transgredidas, pues contaba con el recurso económico que se le otorgó por concepto de financiamiento público local, tal

como lo establece la legislación de la materia, sin embargo, no dio cumplimiento a su obligación, al mantener una conducta pasiva y no actuar para ejercer el recurso en la forma y términos que se lo exigía la ley.

## **12. Beneficio y lucro.**

En el caso en estudio, es dable concluir que el partido político infractor recibió el recurso público bajo el concepto de actividades específicas, pues entre éstas se encuentra la edición de publicaciones tanto de divulgación como de carácter teórico; pero no se ejerció el gasto conforme a la ley pues no se realizaron todas las publicaciones de mérito.

Lo antedicho implica, necesariamente que el numerario destinado para ese efecto no fue debidamente empleado y, en consecuencia, ha permanecido en el patrimonio del denunciado, lo que no resulta conforme a los fines constitucionales y legales del otorgamiento del recurso público y se traduce en un beneficio indebido para el *PAN*.

## **13. Intencionalidad (comisión dolosa o culposa)**

La infracción acreditada en esta resolución es culposa, conforme a los siguientes razonamientos.

En principio, debe establecerse que no existen en el expediente en que se actúa elementos o indicios que permitan establecer que la omisión acreditada respecto del *PAN* haya obedecido a una intención deliberada o a una acción concertada para incumplir sus obligaciones de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación durante el ejercicio dos mil diecinueve, es decir, no obra prueba directa o circunstancial que acredite en este procedimiento que la omisión en

que incurrió dicho instituto político, haya sido consecuencia de algún propósito para incumplir con lo prescrito en la norma.

En consecuencia, esta autoridad considera que la falta denunciada en el presente asunto debe ser considerada con el carácter de culposa.

#### **14. Calificación de la infracción.**

A partir de las circunstancias presentes en el caso concreto, este *Consejo General* estima que la infracción en que incurrió el *PAN* es calificada con el carácter de **grave ordinario**.

Para dicha graduación, se toman en cuenta las siguientes circunstancias:

- El *PAN* omitió editar tres publicaciones trimestrales de divulgación durante el dos mil diecinueve aún y cuando las legislaciones federal y local en materia electoral establecen dicha obligación a los partidos políticos, tanto nacionales como locales.
- El *PAN* recibió financiamiento público destinado para editar dichas publicaciones.
- Con la conducta señalada se infiere un beneficio económico en los términos ya referidos en el apartado correspondiente.

**15. Reincidencia.** De conformidad con el artículo 355, párrafo segundo, de la *Ley electoral local*, se considerará reincidente al infractor que habiendo sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia ley, incurra nuevamente en la misma conducta infractora

dentro de los cuatro años posteriores a la primera declaratoria de responsabilidad, lo que en el presente caso sí se actualiza, toda vez que es un hecho público y notorio que el *PAN* fue sancionado por una conducta similar a la que aquí se estudia mediante la sentencia de fecha treinta de octubre del dos mil veinte, emitida dentro procedimiento sancionador ordinario 07/2019-PSO-CG.

Sirven de sustento a lo anterior, los criterios de tesis y jurisprudencia de rubros: **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA REINCIDENCIA QUE PREVE LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, DEBE ENTENDERSE RESPECTO DEL INCUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN NATURALEZA SIMILAR.**<sup>19</sup> La cual señala que, para efectos de la individualización de la sanción, uno de los elementos que habrán de tomarse en consideración es la reincidencia en el incumplimiento de obligaciones; **CULPABILIDAD. PARA DETERMINAR SU GRADO NO DEBEN TOMARSE EN CUENTA LOS ANTECEDENTES PENALES DEL PROCESADO,**<sup>20</sup> que señala que la reincidencia debe entenderse respecto del incumplimiento de una obligación administrativa de naturaleza similar, lo cual, además es acorde al principio de proporcionalidad en la aplicación de las penas; y finalmente **REINCIDENCIA. ELEMENTOS MÍNIMOS QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA SU ACTUALIZACIÓN**<sup>21</sup> la cual enumera los elementos mínimos que la autoridad administrativa electoral debe considerar a fin de tener por actualizada la reincidencia, como agravante de una sanción, son:

---

<sup>19</sup> Gaceta del Seminario Judicial de la Federación. Décima Época. Tesis Aislada. Pág. 3216, Tribunales Colegiados de circuito libro 2, enero 2014, Tomo IV, 2005299.

<sup>20</sup> Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tesis Aislada (Constitucional, Penal) Décima Época, pág. 2069, Tribunales Colegiados de Circuito, Libro XVI, enero de 2013, Tomo 3, 2002539

<sup>21</sup> Gaceta jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, número 7, 2010, páginas 45 y 46.

1. **El ejercicio o periodo en el que se cometió la transgresión anterior, por la que estima reiterada la infracción;** en el caso, el periodo en el que se determinó la transgresión a la normatividad electoral fue mediante la sentencia de fecha treinta de octubre del dos mil veinte, emitida dentro procedimiento sancionador ordinario 07/2019-PSO-CG.
2. **La naturaleza de las contravenciones, así como los preceptos infringidos, a fin de evidenciar que afectan el mismo bien jurídico tutelado;** en el caso la afectación del bien jurídico tutelado es la formación de la ciudadanía respecto a los valores democráticos, el cual se vio afectado por el *PAN* en la sentencia señalada con anterioridad, así como en el caso concreto a este fallo, por ser omiso en su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación en los ejercicios dos mil dieciocho y dos mil diecinueve, este último por ser materia de estudio del presente fallo, vulnerando la normatividad electoral vigente en ambos casos similares trastocando lo dispuesto en los artículos 33, párrafo primero, fracción VIII, y 346, párrafo primero, fracción XII, de la *Ley electoral local* en relación con los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos* y 443, fracción I, inciso a) de la *LGIFE*.
3. **Que la resolución mediante la cual se sancionó al infractor, con motivo de la contravención anterior, tenga el carácter de firme;** en el caso, la sentencia de fecha treinta de octubre del dos mil veinte, emitida dentro procedimiento sancionador ordinario 07/2019-PSO-CG, tiene carácter de firme.

Así pues, de acuerdo con el principio de proporcionalidad al momento de aplicar una sanción, respecto de las faltas administrativas para considerar al imputado

como reincidente, la falta debe tener la misma naturaleza, que ésta haya sido sancionada y que la sanción impuesta tenga el carácter de firme al momento de la comisión de la nueva infracción.

Por todo lo anterior, para los efectos del presente procedimiento, se considera como reincidente al *PAN*, pues su conducta infractora cumple con los elementos mínimos señalados para considerarla como reincidente.

#### **16. Determinación de la sanción.**

La conducta por sancionar supera los grados de levísima y leve, para situarse en la sanción; por tanto, sólo por debajo del orden de gravedad especial y mayor, lo que justifica la imposición de una sanción económica por encima de la mínima.

Asimismo, se torna necesario apreciar las circunstancias particulares del *PAN*, así como las relativas al modo, tiempo, lugar y ejecución de los hechos, precisando que sólo con la concurrencia de varios elementos adversos al sujeto puede llegar a imponerse el monto máximo de la sanción.

Ahora bien, conforme al artículo 354, fracción I, de la *Ley electoral local*, las sanciones susceptibles de imponer a los partidos políticos son:

**a) Amonestación pública;**

**b) Multa de cincuenta a mil veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto**

*ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior;*

*c) Según la gravedad de la falta, la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda a los partidos políticos, por el periodo que señale la resolución;*

*Tratándose de infracciones relacionadas con el incumplimiento de las obligaciones para prevenir, atender y erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género, según la gravedad de la falta, podrá sancionarse con la reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución;*

*d) Con suspensión del financiamiento, hasta que se subsane la causa que le dio origen, y*

*e) En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución del Estado y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político estatal.*

Tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de las infracciones, especialmente los bienes jurídicos protegidos y los efectos de las mismas, así como las conductas, se determina que el *PAN* debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del incumplimiento a la ley, sin que ello implique que este deje de atender a una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares.

En este sentido, en concepto de este *Consejo General*, dada la naturaleza y gravedad de las conductas, y la reincidencia de la misma, por parte del *PAN*, se considera que la sanción idónea y eficaz que debe imponerse al partido político infractor es la contenida en el artículo 354, fracción I, inciso b) de la *Ley electoral local*, consistente en una **multa** que debe oscilar entre los cincuenta y hasta las mil veces al *UMA* diaria, según la gravedad de la falta.

Por lo anterior, la sanción que debe imponerse, no debe ser la mínima establecida en el artículo 354, fracción I, inciso a) de la *ley electoral local*, sino que debe verse incrementada en atención a los elementos considerados en párrafos previos, consistentes particularmente en:

- La conducta consistió en la omisión de **editar tres** publicaciones de divulgación trimestral por parte del *PAN* durante el ejercicio dos mil diecinueve, lo que se traduce en que el partido infractor **solo editó una de las cuatro publicaciones de divulgación** que tenía obligación de editar a lo largo del ejercicio dos mil diecinueve.
- Dicha omisión se extendió **a lo largo del ejercicio dos mil diecinueve**, como quedó acreditado en autos, no obstante que la legislación electoral local del estado de Guanajuato prevé la obligación de que los partidos políticos deben editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación y una de carácter teórico semestralmente.
- La conducta trasgresora se originó ante la **omisión** del partido infractor, al no cumplir con la obligación prevista en la normativa electoral tendente a editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación trimestralmente durante el ejercicio dos mil diecinueve.
- El instituto político infractor contaba con las **condiciones propicias para dar cumplimiento a la norma impositiva**, pues contaba con el recurso



público que al respecto se le otorgó, tal como lo estipula la legislación de la materia, sin embargo, no dio cumplimiento a la disposición legal al mantener una conducta pasiva y no actuar para ejercer el recurso en la forma y términos que se lo exigía la ley.

- El partido político infractor recibió el recurso público bajo el concepto de actividades específicas,<sup>22</sup> encontrando en ellos los que habrían de destinarse para la edición de las publicaciones de divulgación, pero **no se ejerció el gasto** en términos cabales, pues no se realizaron las publicaciones trimestrales de divulgación, y en congruencia no se hizo patente el gasto que tal acción hubiere generado.
- La conducta es **culposa**, pues no existen elementos que acrediten la intencionalidad por parte del *PAN* en la omisión de la infracción.
- Existe reincidencia de una conducta similar a la infringida en el presente fallo por parte del partido acción nacional, misma que se encuentra firme.

Las circunstancias citadas dan razón para que este órgano colegiado incremente la sanción de la mínima establecida para el caso, pues como ya se ha dicho, la conducta a sancionar supera los grados de levísima y de leve, para situarse en el grave ordinario, por tanto, sólo por debajo del orden del grave especial y grave mayor, lo que legitima para imponer una sanción económica por encima de la mínima, aunque entre ésta y la media, por la actualización de las circunstancias anotadas en el párrafo que antecede.

Sirve de sustento la tesis XXVIII/2003 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro: **SANCIÓN CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE**

**CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES**,<sup>23</sup> de la cual se advierte que a efecto de realizar la individualización de la sanción correspondiente, en primer término es demostrar la infracción y que dicha conducta encuadre en la ley atinente, en el caso son los artículos 33, párrafo primero, fracción VIII, y 346, párrafo primero, fracción XII, de la *Ley electoral local* en relación con los artículos 25, numeral 1, inciso h), de la *Ley de partidos* y 443, fracción I, inciso a) de la *LGIPE*.

En segundo término, una vez demostrada la infracción automáticamente el infractor se hace acreedor de la imposición del mínimo de la sanción, posteriormente es necesario apreciar las circunstancias particulares del trasgresor, así como las relativas al modo, tiempo y lugar de la ejecución de los hechos, estudio que se ha realizado en párrafos precedentes, por lo que es admisible el incremento del mínimo de la sanción, para cumplir con las exigencias de proporcionalidad y ejemplaridad de la misma y resulte una medida suficiente y eficaz, como se ha hecho mención.

Ahora bien, para que una multa no resulte excesiva o desproporcionada, la autoridad debe determinar su monto o cuantía, tomando en cuenta las circunstancias objetivas y subjetivas que rodean la infracción, entre otras, la capacidad económica del infractor, la reincidencia, y el resto de los elementos por los cuales esta autoridad arribó a la calificación de gravedad del hecho infractor, para así determinar la multa que corresponda.

---

<sup>23</sup> Consultable en: Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 7, Año 2004, página 57.

Por lo tanto, resulta oportuno señalar que, en términos del acuerdo CGIEEG/340/2018<sup>24</sup> emitido por el *Consejo General* en la sesión ordinaria efectuada el dieciocho de diciembre del dos mil dieciocho, para el ejercicio de dos mil diecinueve se le otorgó al *PAN* el financiamiento público para actividades específicas como entidad de interés público por la cantidad de \$1,396,970.4428 (un millón, trescientos noventa y seis mil, novecientos setenta pesos 44/100 M/N), dividido en doce ministraciones de \$116,414.20 ( ciento dieciséis mil cuatrocientos catorce pesos 20/100 M.N.). Se hace referencia a dicha cantidad pues la omisión en la que incurrió el *PAN* al no editar tres publicaciones trimestrales de divulgación en el año dos mil diecinueve, encuadra dentro de las actividades específicas que tienen el deber de llevar a cabo los partidos políticos.

Asimismo, de conformidad con lo establecido en el acuerdo CGIEEG/037/2022<sup>25</sup> se tiene que la cantidad fijada relativa a la asignación de financiamiento público para actividades ordinarias en dos mil veintitrés para el *PAN* equivale a la cantidad de \$68,171,861.54 (sesenta y ocho millones ciento setenta y un mil ochocientos sesenta y un pesos 54/100 M.N.).

En consecuencia, al *PAN* le corresponde una sanción económica equivalente a **doscientas veces la UMA** en el momento de realización de la conducta infractora, esto es en dos mil diecinueve, a razón de \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.)<sup>26</sup>; que asciende a un total de **\$16, 898 pesos (dieciséis mil ochocientos novena y ocho pesos 00/100 M.N).**

---

<sup>24</sup> Al respecto se tiene que en sesión ordinaria efectuada el 18 de diciembre del 2018, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG) aprobó el acuerdo CGIEEG/340/2018, mediante el cual se determina el monto del financiamiento público a que tienen derecho los partidos políticos para el año 2019, en dicho acuerdo se determinó que el partido acción nacional, le correspondía por el concepto de actividades específicas como entidad de interés público la cantidad de \$1,396,970.4428 (un millón, trescientos noventa y seis mil, novecientos setenta pesos 44/100 M/N), lo anterior es consultable en el siguiente link <https://www.ieeg.mx/documentos/181218-ord-acuerdo-340-pdf/>.

<sup>25</sup> Consultable en la siguiente liga <https://www.ieeg.mx/documentos/221010-extra-acuerdo-037-pdf/>

<sup>26</sup> Fuente de información <https://www.inegi.org.mx/temas/uma/>

Es así, que este *Consejo General* estima que la multa que aquí se establece constituye una medida suficiente y ejemplar a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares futuras.

Además, se considera que la multa impuesta no gravita un daño máximo en su esfera patrimonial y le permite cumplir con las exigencias constitucionales y legales y sus objetivos como instituto político.

Como abundamiento a lo anterior, se señala que la sanción impuesta por este *Consejo General* es acorde con los parámetros establecidos por esta misma autoridad electoral al resolver el procedimiento sancionador ordinario 7/2019-PSO-CG similar al que aquí se resuelve, ya que la problemática de dicho procedimiento también versaba sobre el incumplimiento del *PAN* a su obligación de editar por lo menos una publicación trimestral de divulgación durante el ejercicio dos mil dieciocho.

En este sentido, a consideración de esta autoridad, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 355 fracción VII de la *Ley electoral local*, la multa se restará de financiamiento público ordinario que tiene el *PAN* en este año, cuya sanción impuesta se encuentra dentro de los parámetros mínimos y máximos que impone la ley y no constituye una afectación a las actividades ordinarias del partido político sancionado, dado que representa el .002% del financiamiento público local correspondiente al año dos mil veintitrés para el sostenimiento de sus actividades ordinarias.

Por lo anterior, la sanción económica que por esta vía se impone resulta adecuada, pues el partido infractor está en posibilidad de pagarla sin que se

afecte su operación ordinaria, además de que la sanción es proporcional a la infracción cometida y se estima que, sin resultar excesiva ni ruinosa, puede generar un efecto inhibitorio, lo que según ha establecido la Sala Superior en la sentencia del recurso de apelación SUP-RAP-114/2009, es precisamente la finalidad que debe perseguir una sanción.

En suma, con base en lo argumentado en este apartado, tomando en consideración todas y cada una de las circunstancias particulares del caso, la sanción que se impone al partido político es suficiente para inhibir una posible repetición de conductas similares, ya sea por parte del propio partido ahora denunciado u otro sujeto y, asimismo, la cuantía de la multa impuesta en el presente caso constituye una base idónea, razonable y proporcional a la conducta en que incurrió dicho partido.

Con base en lo anterior, se instruye a la Secretaria Ejecutiva, una vez que cause estado la presente resolución, dé a conocer el contenido de la misma al Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos de este *Instituto*, para que realice los actos relativos a la aplicación de la sanción pecuniaria impuesta de las ministraciones del financiamiento público para actividades ordinarias que corresponden al *PAN*, en términos de la presente resolución.

Por lo anteriormente expuesto y fundado este *Consejo General* emite los siguientes puntos:

## **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** El *Consejo General* es competente para conocer y resolver el presente procedimiento sancionador, según lo razonado en el considerando primero.

**SEGUNDO.** Se declara la **existencia** de la falta atribuida al *PAN* en Guanajuato, relativa a la omisión de editar tres publicaciones trimestrales de divulgación en el ejercicio dos mil diecinueve.

**TERCERO.** Se impone al *PAN* una sanción consistente en una multa de doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización al momento de la comisión de la falta, equivalente a **\$16, 898 pesos (dieciséis mil ochocientos novena y ocho pesos 00/100 M.N).**, conforme a lo razonado en el apartado **16** del considerando **SÉPTIMO** del presente fallo.

**CUARTO.** Se instruye Secretaría Ejecutiva, que al mes siguiente de que quede firme la presente resolución, dé a conocer el contenido de la misma al Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos de este *Instituto*, para efectos de que proceda a aplicar al *PAN*, la sanción pecuniaria impuesta de las ministraciones del financiamiento público que por concepto de actividades ordinarias permanentes que recibe dicho instituto conforme a lo razonado el en apartado **16** del considerado **SÉPTIMO** del presente fallo.

**QUINTO.** Infórmese de la presente resolución al *Consejo General del INE*, adjuntado copia certificada de la misma.

**SEXTO.** Una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, publíquese en la página electrónica del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

**SÉPTIMO.** Notificaciones:

1. **Personalmente** al *PAN*, por conducto de cualquiera de sus representantes ante el Consejo General o persona distinta con facultades para representarlo ante esta autoridad, acompañando copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes.
2. **Por oficio** al *Consejo General del INE* acompañando copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes.
3. **Por estrados** para conocimiento de quienes se consideren con algún interés en el presente asunto acompañando copia certificada de la presente resolución para los efectos legales conducentes.

**Cúmplase.**

Así lo resolvió el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato. Firman la Presidenta y la Secretaria del mismo. **Conste.**