

Comisión de Organización Electoral

Actividad 2.1 Informe sobre el análisis del estudio muestral del llenado de las actas de la jornada electoral.

Octubre 2022

Índice

I.	Glosario	4
II.	Antecedentes	5
	PEL 2017-2018	5
	PEL 2020 -2021	6
	PAT 2022 de la COE	6
	PAT 2022 de la DOE	6
III.	Objetivos y alcance	7
	Objetivo general	7
	Objetivos específicos	7
	Alcances	7
IV.	Marco normativo	8
	LIPEEG	8
	RE	8
	RIIEEG	8
V.	Metodología	9
	Enfoque de investigación	9
	Muestra por realizar	10
	Base de datos	13
VI.	Análisis – acta de la jornada electoral	15
	• Datos de casilla	15
	• Distrito, sección y tipo de casilla	15
	• Instalación de casilla	17
	• Horario de instalación	17
	Otros rubros considerados	19
	• Cierre de la Votación	32
	• Término de la votación	32
	Otros rubros	34
VII.	Resultado del análisis del acta de la Jornada Electoral	37



VII.1 Formato	37
VII.2 Errores u omisiones del llenado de acta	38
VII.3 Aciertos en el llenado de acta.....	41
VIII. Análisis acta de escrutinio y cómputo de diputaciones locales.....	42
• Del contenido.....	42
IX. Resultado del análisis del acta de Escrutinio y Cómputo para Diputaciones locales.....	60
IX.1 Formato	60
IX.2 Errores u omisiones de llenado de acta.....	61
IX.3 Aciertos en el llenado de acta	65
X. Análisis Acta de Escrutinio y Cómputos Ayuntamientos.....	66
• Del contenido.....	66
XI. Resultado del análisis del acta de escrutinio y cómputo de Ayuntamiento	84
XI.1 Formato	84
XI.2 Errores u omisiones en el llenado del acta.....	85
XI.3 Aciertos en el llenado de acta	87
XII. Conclusiones	89
XIII. Formatos	91



I. Glosario

CAE's: Capacitadores asistentes electorales

CU: Casilla urbana

CNU: Casilla no urbana

CI: Candidaturas Independientes

COE: Comisión de Organización Electoral del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Consejo General: Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

CA: Coordinación administrativa del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

DOE: Dirección de Organización Electoral del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

FMDC: Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla

IEEG: Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

INE: Instituto Nacional Electoral

JEE: Junta Estatal Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

LIPEEG: Ley de Instituciones de Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato

LGIPE: Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

MDC: Mesas Directivas de Casilla

OPL: Organismos Públicos Locales Electorales

PAT: Programa Anual de Trabajo 2022 de la Comisión de Organización Electoral

Pps: Partidos Político

PEL: Proceso Electoral Local Ordinario

RE: Reglamento de Elecciones del INE

RIIEEG: Reglamento Interior del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

SE: Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato

II. Antecedentes

PEL 2017-2018

En la sesión extraordinaria celebrada el 07 de septiembre de 2016, el Consejo General del INE, mediante el acuerdo INE/CG661/2016, aprobó el RE. A partir de su entrada en vigor, dicha normativa ha brindado mayor certeza a los OPL respecto del procedimiento para la elaboración del diseño de la documentación y del material electoral utilizados en las elecciones locales.

El Libro Tercero, Título Primero, Capítulo VIII del RE, regula lo concerniente a la documentación y material electoral, además permite evaluar la viabilidad de formular propuestas de mejora. Por otra parte, su anexo 4.1 contiene las especificaciones técnicas para el diseño y producción de la documentación y material electoral.

En cumplimiento a lo anterior, la DOE realizó un análisis de la documentación electoral utilizada en la jornada electoral del 2018, de la cual, se obtuvieron las siguientes mejoras:

- **Acta de la Jornada:** Se concentró en un solo apartado los datos de los FMDC y representaciones de Pps, a diferencia de la utilizada en 2015 que se repetían los datos en cada uno de los apartados que corresponde a los momentos de la jornada electoral; dicha modificación permitió optimizar tiempos en su llenado.
- **Acta de escrutinio y cómputo:** Se modificó el tamaño del documento lo que permitió una mejor distribución de los espacios, se homologó el *pantone* en la documentación electoral por tipo de elección, se mejoró la redacción y sintaxis en las instrucciones para el llenado de cada rubro, lo que permite mayor entendimiento para las personas usuarias.

PEL 2020 -2021

En atención a lo establecido en la normatividad electoral y como una buena práctica institucional el Consejo General del IEEG en la sesión ordinaria efectuada el día treinta de noviembre de dos mil veintiuno, aprobó el acuerdo CGIEEG/343/2021, mediante el cual, entre otras cosas, autorizó la conservación de la documentación electoral utilizada en el PEL 2020-2021 en el archivo histórico con el propósito de que la DOE, conforme a sus atribuciones contenidas en la LIPEEG, realice estudios sobre los documentos y materiales electorales utilizados en el proceso electoral, para su mejora y perfeccionamiento.

Por su parte, la COE en la sesión ordinaria del veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, aprobó el PAT 2021 donde incluyó la actividad 3.2: «*Dar seguimiento al estudio y análisis del llenado de la documentación electoral utilizados en casillas durante el PEL 2020-2021*», alineada al objetivo específico 3: «*Supervisar y recomendar áreas de oportunidad y mejora en procedimientos electorales*». Posteriormente en la sesión ordinaria del veintiuno de diciembre del mencionado año, aprobó el del Plan de trabajo para desarrollar esta actividad.

PAT 2022 de la COE

En la sesión ordinaria del veintiuno de enero de dos mil veintidós, la COE aprobó el PAT 2022 en el que se incluyó la actividad 3.2 relativa a dar seguimiento al estudio y análisis del llenado de la documentación electoral utilizados en casillas durante el PEL 2020-2021.

PAT 2022 de la DOE

En sesión de veintiocho de enero de la presente anualidad, la JEE aprobó el PAT 2022 de la DOE en el que se incluyó la actividad E1.1.6 relativa a realizar un análisis muestral del llenado de la documentación electoral de la MDC.

III. Objetivos y alcance

Objetivo general

Analizar el estudio muestral de las actas utilizadas en la jornada electoral del PEL 2020-2021, con el objetivo de proponer mejoras respecto al diseño y su contenido con perspectiva al PEL 2023-2024.

Objetivos específicos

- Conservar la documentación electoral del PEL 2020-2021 objeto de estudio y análisis.
- Capturar los datos de las actas utilizadas en la Jornada Electoral conforme al diseño muestral.
- Identificar áreas de oportunidad y mejoras para el diseño de la documentación electoral que se utilizará en el PEL 2023-2024.
- Realizar recomendaciones objetivas que contribuyan en la mejora continua de los formatos respecto a su diseño y contenido para el próximo PEL 2023-2024.

Alcances

- Mejorar y perfeccionar la documentación electoral.
- Facilitar a la ciudadanía que participe como FMDC, el llenado de las actas de casilla que se utilizaran en las próximas elecciones.
- Desarrollar programas y materiales didácticos para la capacitación de FMDC que contribuyan al ejercicio de su función.

IV. Marco normativo

LIPEEG

El artículo 101, precisa como atribuciones de la DOE, entre otras, la contenida en la fracción XI relativa a coordinar los estudios muestrales de la documentación electoral; mientras que la fracción XIII establece la realización de estudios sobre los documentos y materiales electorales utilizados en el proceso electoral, para su mejora y perfeccionamiento.

RE

El numeral 1 del artículo 156 establece que, para la elaboración del diseño de los documentos, la DOE llevará a cabo los procedimientos indicados en sus incisos d) y f), a efecto de realizar evaluaciones e incorporar propuestas de mejora en el diseño de la documentación electoral utilizada durante el proceso electoral local.

Por su parte, el artículo 433 considera los estudios sobre la documentación electoral en su inciso b), y se refiere al análisis del llenado de las actas de escrutinio y cómputo de casilla de la o las elecciones. De igual forma, en el numeral 2 señala que dichos análisis se realizarán conforme al plan de trabajo que definan las áreas responsables de su realización y con la participación del personal de los órganos desconcentrados del Instituto.

RIIEEG

La fracción IV del artículo 30 establece que es atribución de la DOE elaborar los modelos de documentos y materiales electorales, y gestionar su impresión, producción y distribución.

Por otro lado, la fracción I del artículo 57 señala como atribución de la COE dar seguimiento a las actividades contenidas en el programa anual de trabajo de la COE.

V. Metodología

Enfoque de investigación

La metodología aplicada se basa en un enfoque mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo; basada en un diseño muestral por tipo de elección y sección de las actas de la jornada electoral y de escrutinio y cómputo de las 7745 casillas instaladas en la jornada electoral del PEL 2020-2021.

Para la aplicación del enfoque cuantitativo se llevó a cabo la recolección de los datos de los apartados de las actas de casilla con la finalidad de analizar su llenado, omisiones y la incidencia de error; mientras que el enfoque cualitativo se aplicó mediante la medición numérica establecida en el diseño muestral, de la cual, se analizó la información que permite comprender o explicar situaciones desarrolladas durante la jornada electoral, a fin de obtener hallazgos que permitan identificar áreas de oportunidad, formular propuestas de mejora en la documentación electoral y mejorar los procedimientos electorales.

Con la finalidad de fortalecer el análisis planteado, se consideran los siguientes criterios:

- Revisión en las actas para obtener cantidades y porcentajes de datos, que permita identificar si fueron requisitados en sus espacios conforme a lo solicitado en la instrucción.
- Examinar que las actas se llenaron de forma correcta conforme a los datos requeridos en cada uno de sus apartados.
- Identificar la incidencia más recurrente que se omite en el llenado de datos.

- Revisar si las personas FMDC asentaron el apartado de los datos de las personas funcionarias y representaciones de partidos políticos y plasmaron sus firmas conforme a los momentos de la jornada en el apartado correspondiente.
- Revisar la claridad de la redacción de las instrucciones de los documentos.
- Detectar o incluir los hallazgos que sean distintos a los mencionados.
- La suficiencia de los espacios en el contenido del acta para asentar los datos requeridos.
- El adecuado espacio entre cada uno de los rubros.
- En los emblemas de los Pps y CI, los *pantones*, la nitidez, el tamaño, el espaciado entre uno y otro.
- La resistencia del tipo de papel y en su caso, el papel autocopiante.
- La tipografía y los colores utilizados.

Muestra por realizar

La cantidad de actas a analizar se obtuvo del resultado arrojado por el diseño muestral, considerando las 7745 menos las casillas especiales instaladas el día de la jornada electoral del PEL 2020-2021.

Asimismo, se adiciona un elemento; se comparó el llenado de actas por FMDC en CU y CNU.

Para el cálculo del tamaño de muestra se consideró la fórmula para la estimación de una proporción poblacional de un muestreo irrestricto aleatorio. Es decir, el tamaño de muestra, (7712) ***n***, requerido, con un límite para el error de estimación de ϵ (5%), debido a que se requiere tomar representación en los 22 distritos locales y 46 municipios, se opta por considerar la representación proporcional del porcentaje que refleja la cantidad de casillas en cada distrito y así distribuir la muestra en los distritos locales conforme a dicha representación proporcional, tal como se aprecia en las siguientes tablas:

Distrito Local	Cabecera del Distrito Local	Casillas	% Casillas	Tamaño muestra Casillas	Tamaño muestra Urbana Casillas	Tamaño muestra No Urbana Casillas
DISTRITO I	DOLORES HIDALGO C. I. N.	341	4.42%	16	5	11
DISTRITO II	SAN LUIS DE LA PAZ	384	4.98%	18	6	12
DISTRITO III	LEON	325	4.21%	15	13	2
DISTRITO IV	LEON	336	4.36%	16	11	5
DISTRITO V	LEON	310	4.02%	15	12	3
DISTRITO VI	LEON	311	4.03%	15	11	4
DISTRITO VII	LEON	358	4.64%	17	17	0
DISTRITO VIII	GUANAJUATO	339	4.40%	16	10	6
DISTRITO IX	SAN MIGUEL DE ALLENDE	349	4.53%	17	6	11
DISTRITO X	SAN FRANCISCO DEL RINCON	356	4.62%	17	9	8
DISTRITO XI	IRAPUATO	360	4.67%	17	11	6
DISTRITO XII	IRAPUATO	347	4.50%	17	15	2
DISTRITO XIII	SILAO DE LA VICTORIA	321	4.16%	15	6	9
DISTRITO XIV	SALAMANCA	368	4.77%	18	11	7
DISTRITO XV	CELAYA	373	4.84%	18	13	5
DISTRITO XVI	CELAYA	330	4.28%	16	12	4
DISTRITO XVII	SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	285	3.70%	14	8	6
DISTRITO XVIII	PENJAMO	397	5.15%	18	5	13
DISTRITO XIX	VALLE DE SANTIAGO	391	5.07%	18	10	8
DISTRITO XX	YURIRIA	448	5.81%	21	14	7
DISTRITO XXI	LEON	294	3.81%	14	13	1
DISTRITO XXII	ACAMBARO	389	5.04%	18	7	11
Total		7,712	100%	366	225	141

Municipio	Casillas	% Casillas	Tamaño de la muestra	Actas Urbana	Actas No Urbana
ABASOLO	118	1.53%	6	2	4
ACAMBARO	176	2.28%	8	4	4
SAN MIGUEL DE ALLENDE	231	2.99%	11	4	7
APASEO EL ALTO	93	1.21%	4	2	2
APASEO EL GRANDE	118	1.53%	6	2	4
ATARJEJA	11	0.14%	1	0	1
CELAYA	641	8.31%	30	24	6
MANUEL DOBLADO	65	0.84%	3	1	2
COMONFORT	105	1.36%	5	2	3

Municipio	Casillas	% Casillas	Tamaño de la muestra	Actas Urbana	Actas No Urbana
CORONEO	18	0.23%	1	1	0
CORTAZAR	132	1.71%	6	5	1
CUERAMARO	41	0.53%	2	1	1
DOCTOR MORA	32	0.41%	2	1	1
DOLORES HIDALGO C.I.N.	194	2.51%	9	3	6
GUANAJUATO	247	3.20%	12	8	4
HUANIMARO	29	0.38%	1	0	1
IRAPUATO	709	9.19%	34	26	8
JARAL DEL PROGRESO	51	0.66%	2	1	1
JERECUARO	82	1.06%	4	1	3
LEON	1937	25.11%	93	80	13
MOROLEON	77	1.00%	4	3	1
OCAMPO	37	0.48%	2	0	2
PENJAMO	229	2.97%	11	4	7
PUEBLO NUEVO	21	0.27%	1	0	1
PURISIMA DEL RINCON	90	1.17%	4	2	2
ROMITA	90	1.17%	4	1	3
SALAMANCA	368	4.77%	17	11	6
SALVATIERRA	158	2.05%	7	5	2
SAN DIEGO DE LA UNION	53	0.69%	3	1	2
SAN FELIPE	149	1.93%	7	2	5
SAN FRANCISCO DEL RINCON	160	2.07%	8	5	3
SAN JOSE ITURBIDE	103	1.34%	5	2	3
SAN LUIS DE LA PAZ	153	1.98%	7	3	4
SANTA CATARINA	10	0.13%	0	0	0
SANTA CRUZ DE JUVENTINO ROSAS	102	1.32%	5	3	2
SANTIAGO MARAVATIO	13	0.17%	1	1	0
SILAO DE LA VICTORIA	231	2.99%	11	5	6
TARANDACUAO	20	0.26%	1	0	1
TARIMORO	62	0.80%	3	1	2
TIERRA BLANCA	23	0.30%	1	0	1
URIANGATO	83	1.08%	4	3	1
VALLE DE SANTIAGO	208	2.70%	10	5	5
VICTORIA	29	0.38%	1	0	1
VILLAGRAN	78	1.01%	4	2	2
XICHU	23	0.30%	1	0	1
YURIRIA	114	1.48%	5	2	3
Total general	7714	100.00%	367	229	138

- a) Acta de la Jornada Electoral
- b) Acta de escrutinio y cómputo de la elección de diputaciones electorales; y
- c) Acta de escrutinio y cómputo de la elección de Ayuntamiento.

Acta de la Jornada Electoral	Cantidad
Casilla Urbana	213
Casilla No Urbana	153
Total de Casillas de muestra	366

Acta de escrutinio y cómputo elección de Diputaciones locales	
Casilla Urbana	225
Casilla No Urbana	141
Total de Casillas de muestra	366

Acta de escrutinio y cómputo elección de Ayuntamientos	
Casilla Urbana	229
Casilla No Urbana	138
Total de Casillas de muestra	367

Base de datos

Conforme al diseño muestral, con el número de actas por tipo de elección, tipo de documento, así como sus características geo-electorales, se registró la base de datos con la información obtenida de los rubros en que se divide el formato de cada una de las actas.

Para el análisis del acta de la jornada Electoral, se revisó y analizó el contenido, el llenado y diseño del formato, por apartado y rubro, conforme a lo siguiente:

Acta de la Jornada electoral	
Apartado	Rubros
a) Datos casilla	Entidad federativa, distrito local, municipio, sección y tipo de casilla.
b) Instalación de la casilla	Domicilio, hora de instalación, cantidad de boletas recibidas, folios de boletas, cuestionamiento de firma de boletas, urnas vacías y colocación de estas, hora de inicio de votación.
c) Cierre de la votación	Hora de cierre y causa, descripción de incidentes y presentación de escritos, datos de los FMDC, si son tomados de fila y firmas en apartados de instalación y cierre y datos de las representaciones de Pps y CI, firmas en apartados de instalación y cierre, con apartado para identificar si firmó bajo protesta o negativa de firma y en su caso, abandono de casilla.

En el caso del acta de escrutinio y cómputo, para el análisis se consideró el contenido, llenado y diseño del formato, por columnas y rubro, como a continuación se describe:

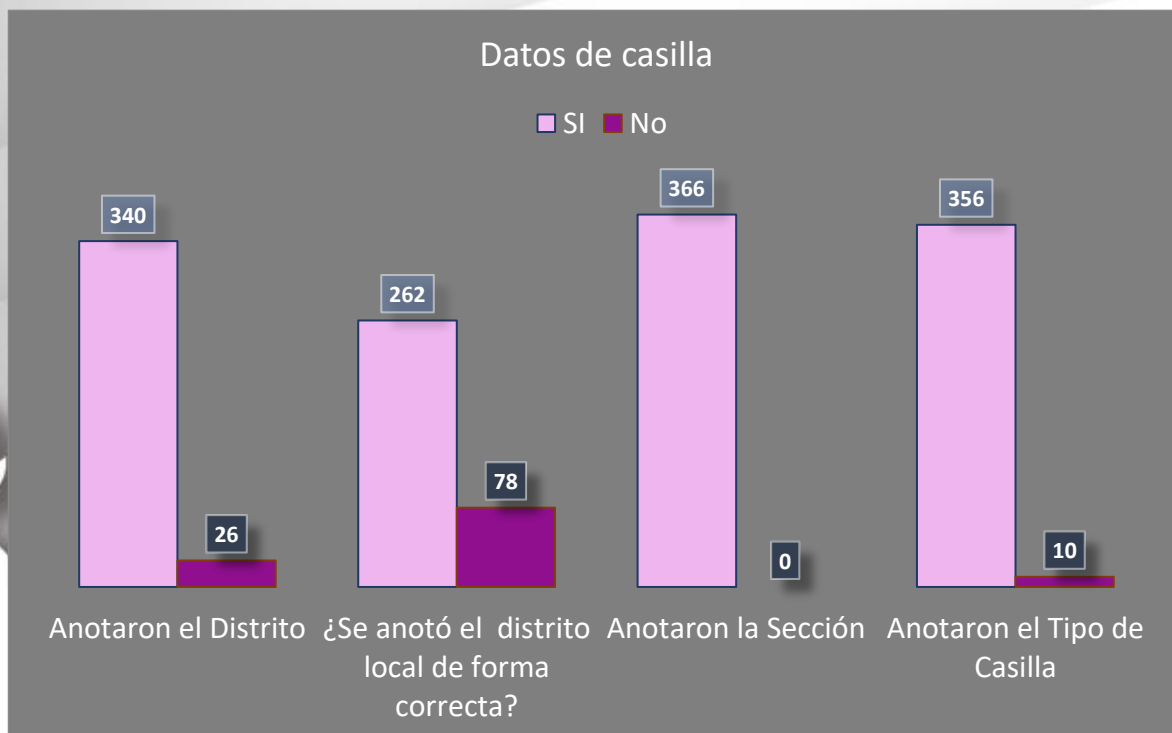
Acta de escrutinio y cómputo de diputaciones locales	
Columnas	Rubros
Primera	Datos de casilla: Código QR, entidad federativa, distrito local, municipio, sección; tipo de casilla y domicilio.
	Operación matemática: Boletas sobrantes, personas que votaron por las diputaciones, representaciones de Pps y CI que votaron en casilla y el total de la suma de personas que votaron y de representaciones.
Segunda	Resultados de la Votación: Tabla de resultados.
	Comparativa de resultados: Total de votos sacados de todas las urnas, comparativa de cantidades del total de personas que votaron y el total de votos sacados de todas las urnas, y la comparativa del total votos sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación.
Tercera	Incidentes: Opción de presentación (sí o no) y descripción.
	Datos de las integrantes de MDC: Nombre y firma de FMDC, nombre, calidad de representación (propietario o suplente) y firma con opción bajo protesta o negación a firmar.
	Escritos de protesta: Emblema de Pps y CI y espacio para número de escritos.

VI. Análisis – acta de la jornada electoral

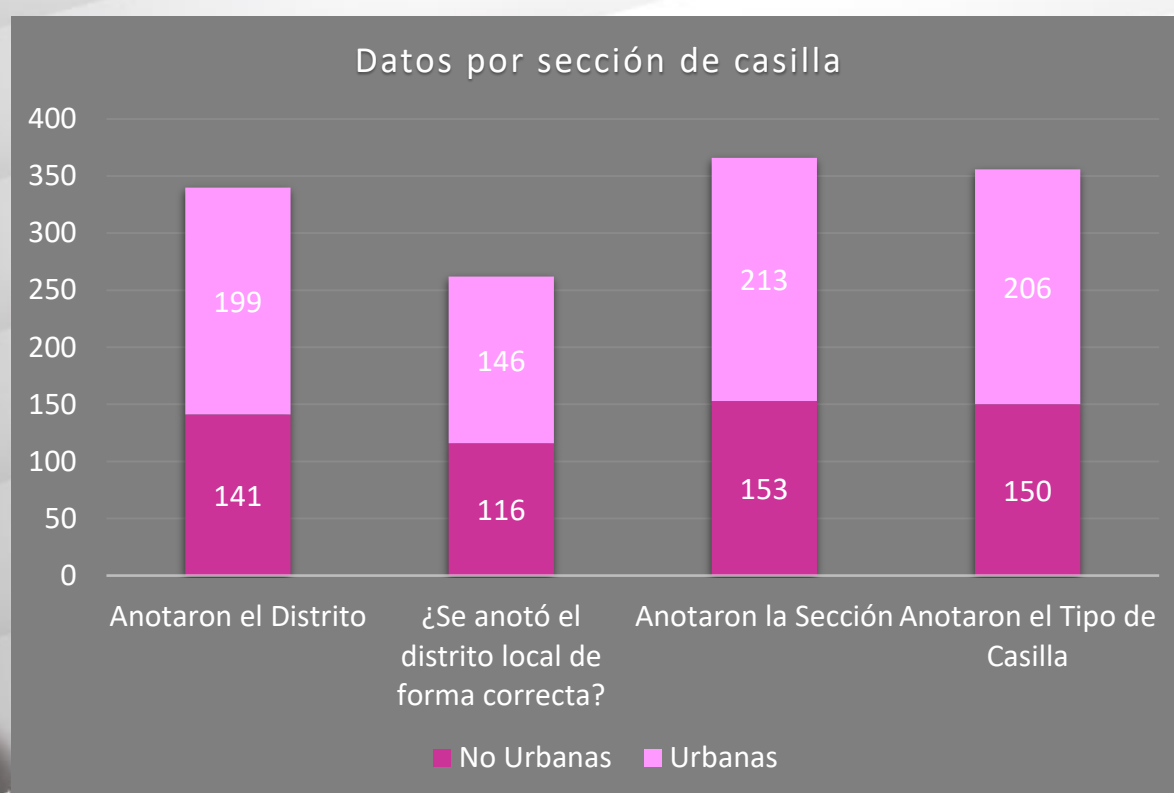
Para el análisis del llenado del **acta de la jornada electoral**, las variables se clasificaron de acuerdo con sus 3 apartados (datos de casilla, Instalación de casilla, y cierre de la votación) y sus 14 rubros, para facilitar la identificación en el documento y en la plataforma. El análisis planteado es referente a la acción realizada por el o la FMDC en cada apartado del acta, conforme a los siguientes rubros:

- Datos de casilla
- Distrito, sección y tipo de casilla

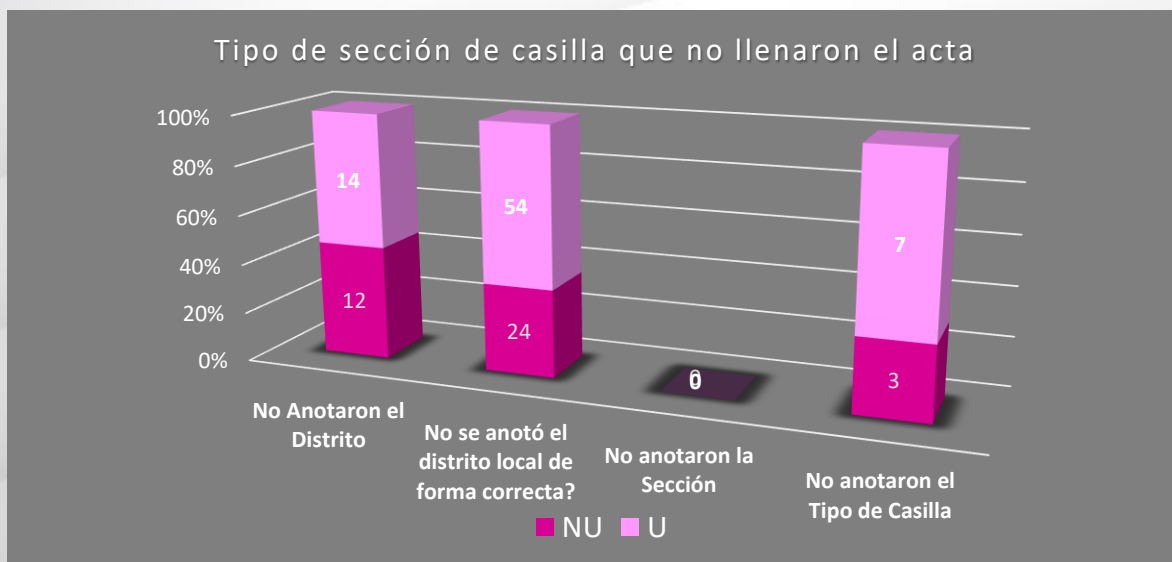
El análisis del acta de la jornada electoral se llevó a cabo de una muestra de 366 casillas, de las cuales 213 son de CU y 153 de CNU:



Como se puede observar en la gráfica, en 340 casillas se asentó el dato del distrito electoral lo que representa el 93% y en 26 no se anotó, lo que equivale al 7%; en 262 se hizo de forma correcta, es decir, con número romano conforme a la distritación local, mientras que en 78 se anotó de forma distinta o incorrecta. Por lo que hace a la sección, en la totalidad de la muestra del acta se asentó de forma correcta y en 356 se anotó de forma correcta el tipo de casilla.

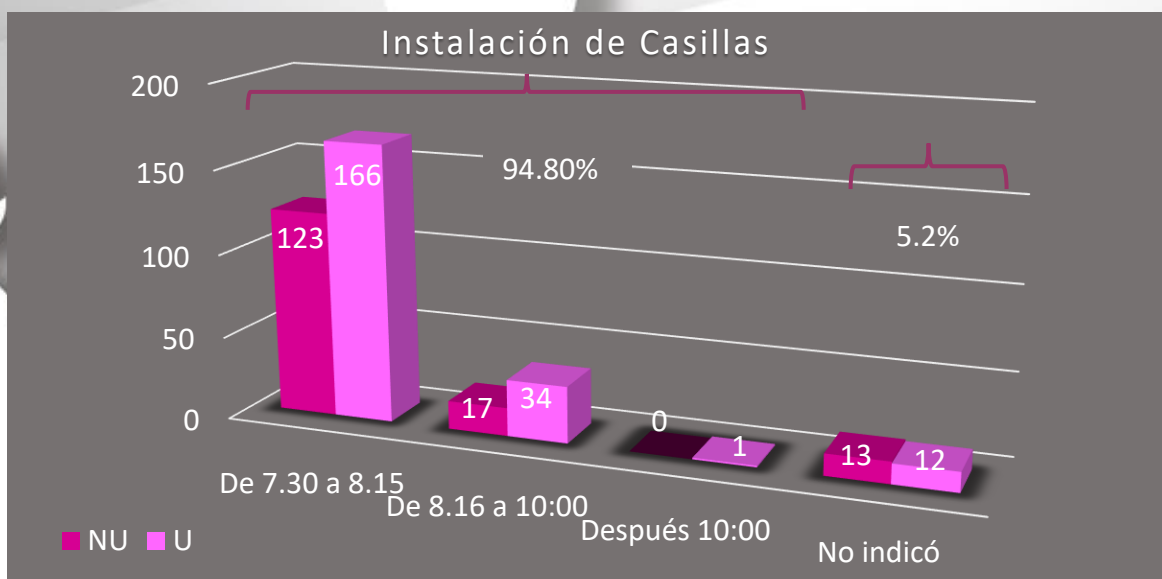


De las 340 actas que asentaron el dato del distrito electoral, 199 son CU y 141 CNU, de las 262 actas que se anotaron los datos correctos, 146 son CU y 116 CNU, de las 366 que anotaron la sección 213 son U y 153 UN, y de las 356 que anotaron el tipo de casilla 206 son CU y 150 CNU.



De las 26 actas en las que no se anotó el dato del distrito electoral 14 corresponden a CU y 12 a CNU; mientras que de las 78 actas que no se anotaron de forma correcta 54 son de CU y 24 de CNU, y de las 10 casillas que no anotaron su tipo 7 son CU y 3 CNU.

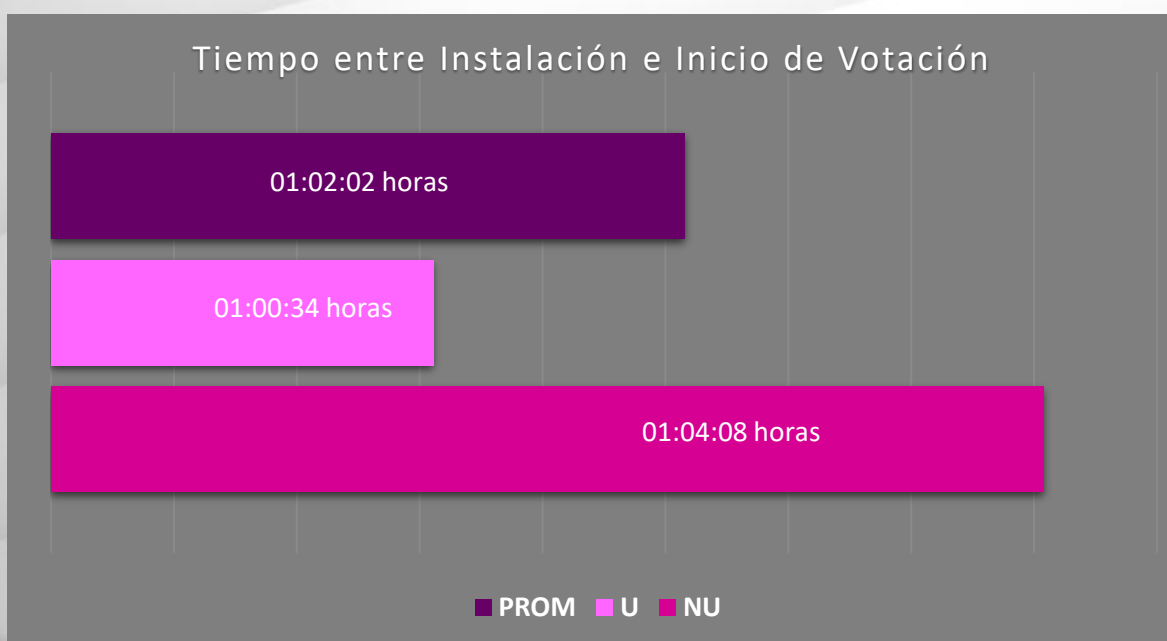
- Instalación de casilla
- Horario de instalación



De la gráfica anterior, se desprende que 189 casillas se instalaron en un rango entre las 7:30 y las 8:15 horas; 51 en el rango de 8:16 a 10:00 horas, solo en 1 se instaló después de las 10:00 horas. Dicho dato no fue asentado en 25 actas.

El tiempo promedio entre la instalación de casillas con el inicio de la votación es de 45 minutos.

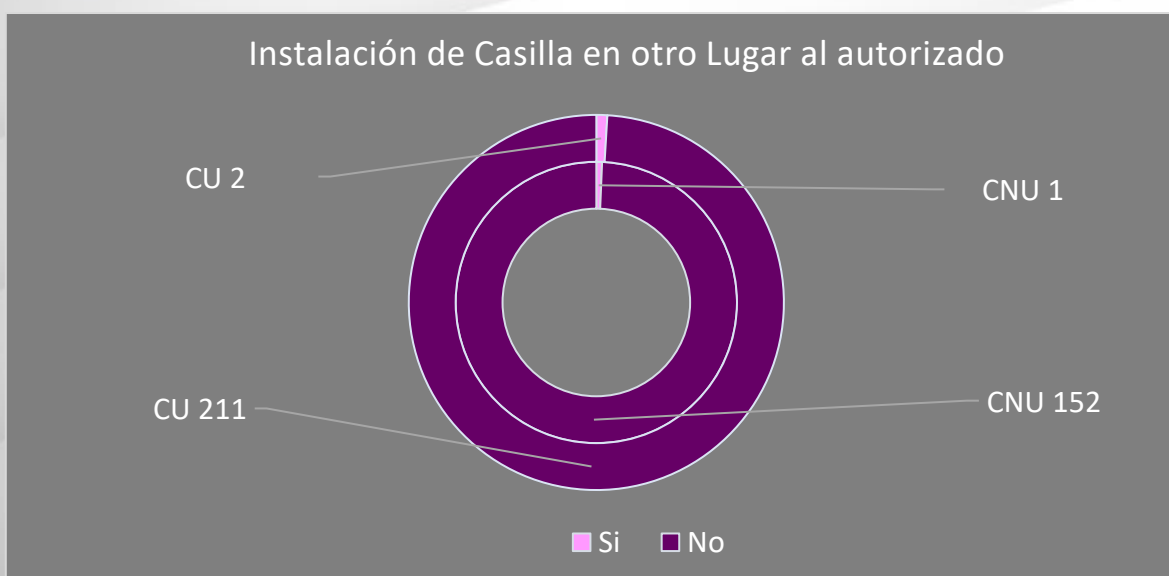
- **Tiempo de instalación de casilla e inicio de votación**



Como se puede observar, el intervalo de tiempo entre la instalación de la primera casilla con la última fue de 1:02:02 horas. Si bien es cierto, las CNU tardan un poco más en instalarse e iniciar la votación que las CU, también es cierto que la diferencia en promedio es de 4 minutos.

Otros rubros considerados

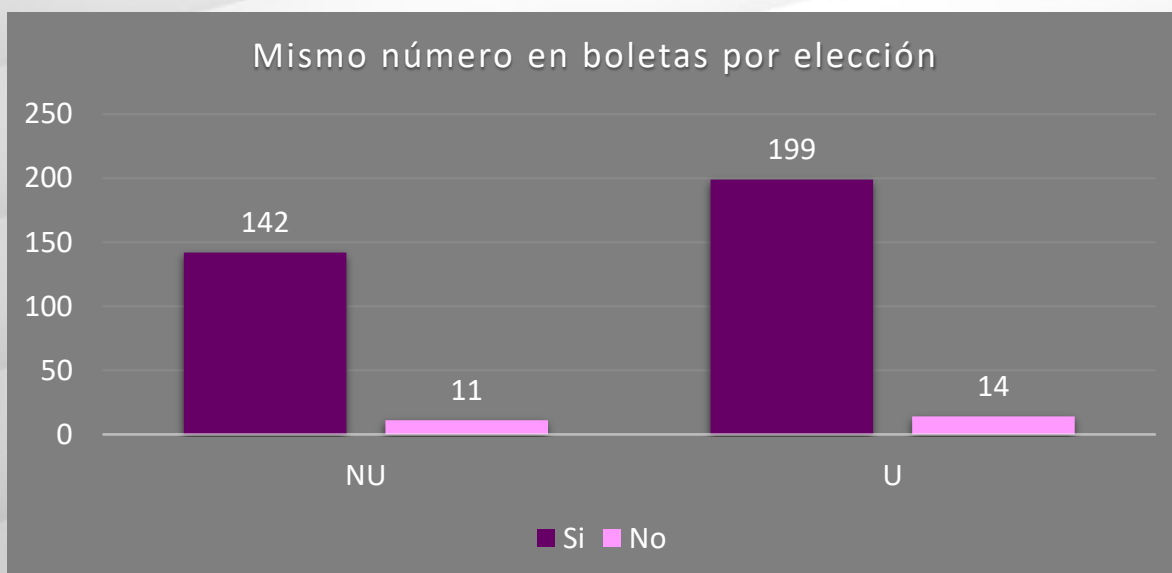
- ¿La casilla se instaló en lugar diferente al aprobado?



En el caso de las CU, en 2 no se logró instalar en el domicilio autorizado, mientras que en 211 sí fue posible, solo 1 CNU se instaló en lugar diferente al aprobado dentro de la misma sección, en 152 fue posible su instalación en el domicilio aprobado por la autoridad.

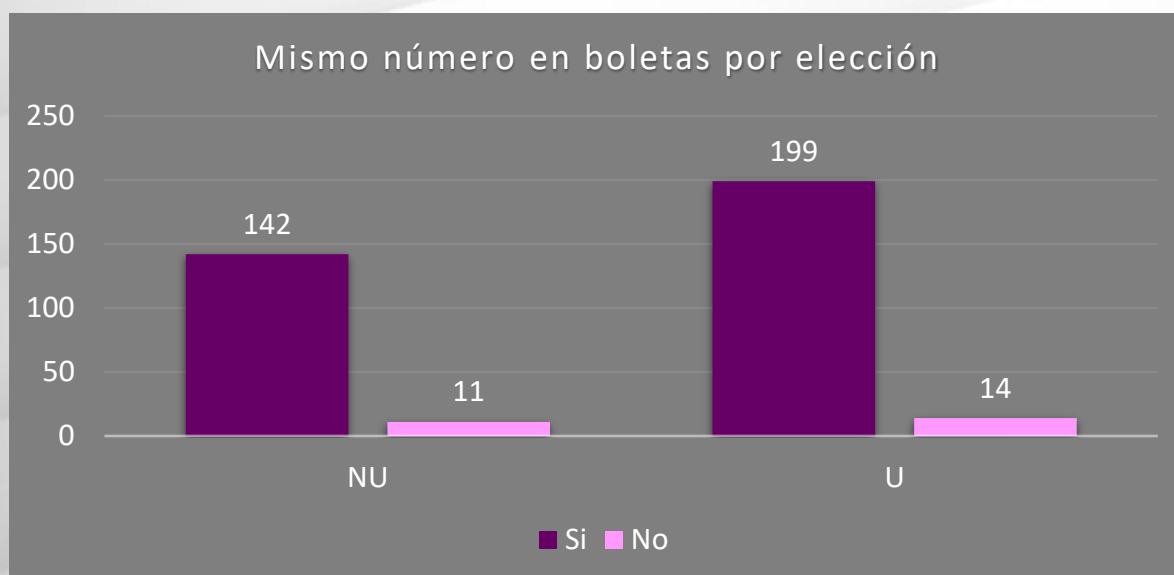
De lo anterior se desprende, que 0.6% de las casillas se instalaron en lugar diferente al aprobado, mientras que el 99.4% de las casillas fueron instaladas en el domicilio aprobado.

- ¿El total de boletas recibidas es igual en las dos elecciones?



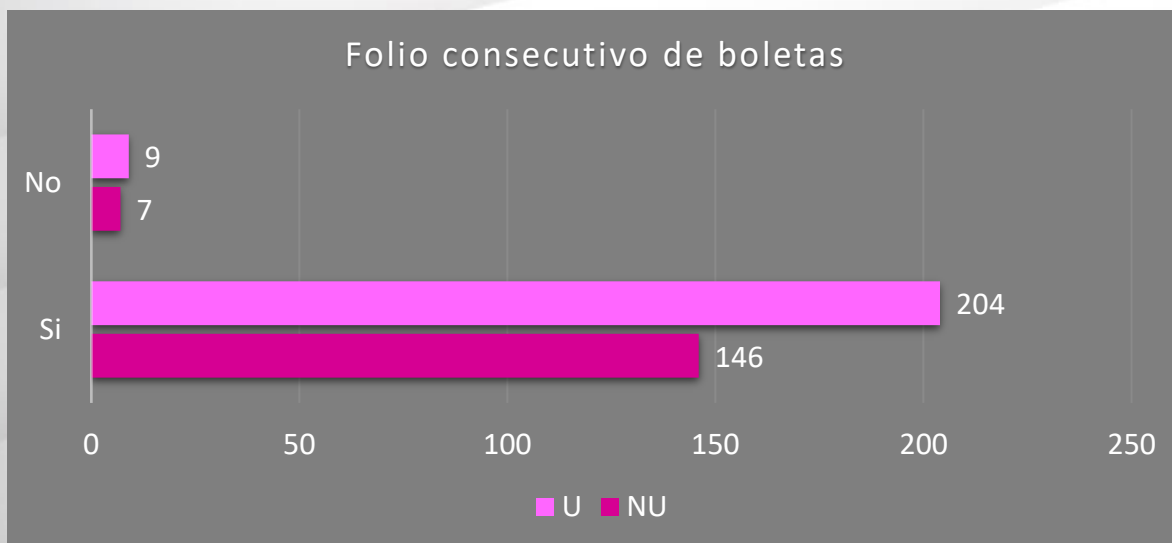
De las 153 actas de CNU, en 152 se recibió el mismo número total de boletas de ambas elecciones (diputaciones locales y ayuntamientos). Caso similar se presentó en las CU, ya que de las 213, en 199 actas se observa que recibieron el mismo número de boletas para ambas elecciones, solo en 14 no hay coincidencia o no se contó el número de boletas. La diferencia es mínima, la incidencia se explica en el apartado de errores u omisiones.

- ¿El total de boletas recibidas es igual en las dos elecciones?



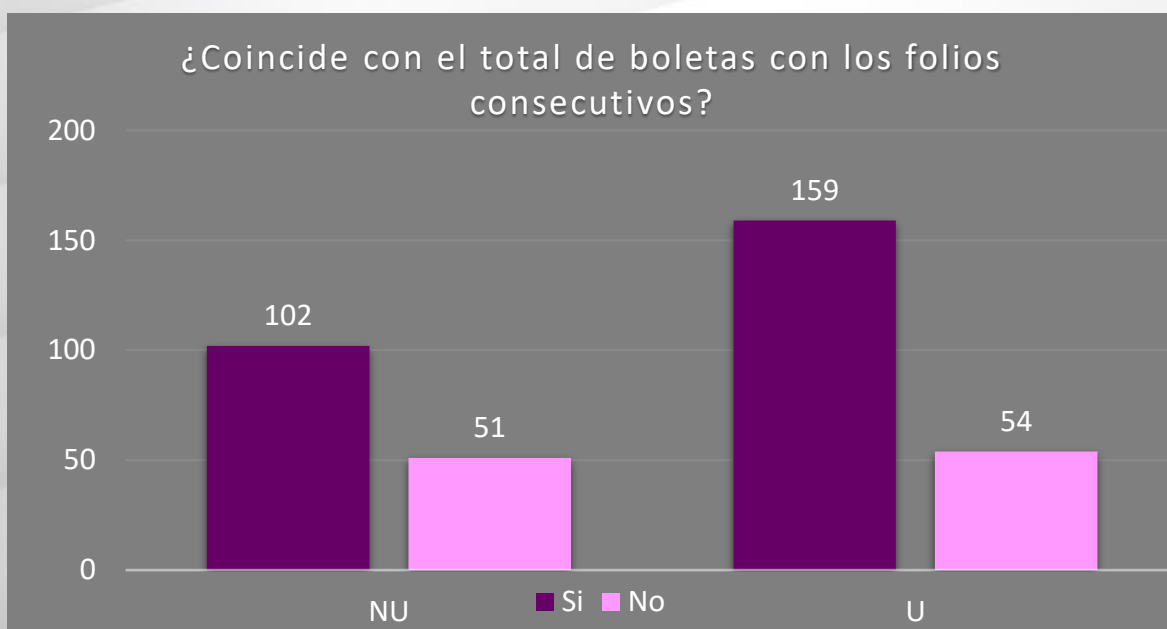
De las 153 actas de CNU, en 152 se recibió el mismo número total de boletas de ambas elecciones (diputaciones locales y ayuntamientos). Caso similar se presentó en las CU, ya que de las 213, en 199 actas se observa que recibieron el mismo número de boletas para ambas elecciones, solo en 14 no hay coincidencia o no se contó el número de boletas. La diferencia es mínima, la incidencia se explica en el apartado de errores u omisiones.

- ¿Se indicó el folio consecutivo de la boleta en alguna elección?



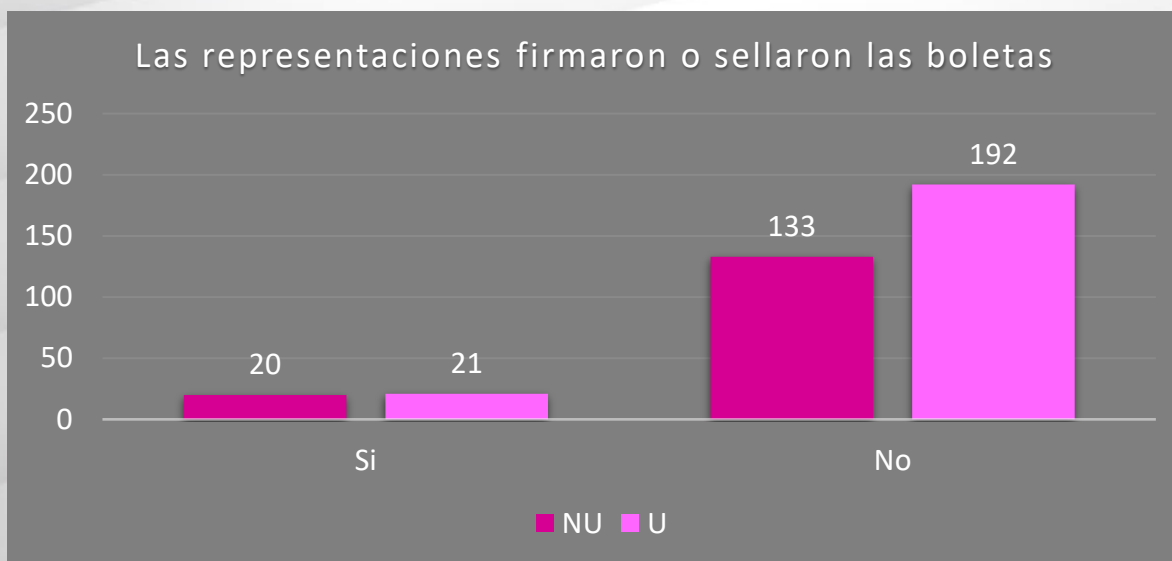
En 146 actas de las CNU se anotaron los folios consecutivos indicados en las boletas de ambas elecciones, mientras que en 7 no son consecutivos. Ahora bien, de las 204 actas de CU, los folios se muestran de forma consecutiva y 9 no es así. Los datos se asentaron de forma correcta en los dos espacios asignados, para folios continuos o para el supuesto de ser asignados de otro block de boletas con una nueva numeración en el folio.

- ¿Coincide el total de boletas con el número de folios asignados de forma consecutiva en cada elección?



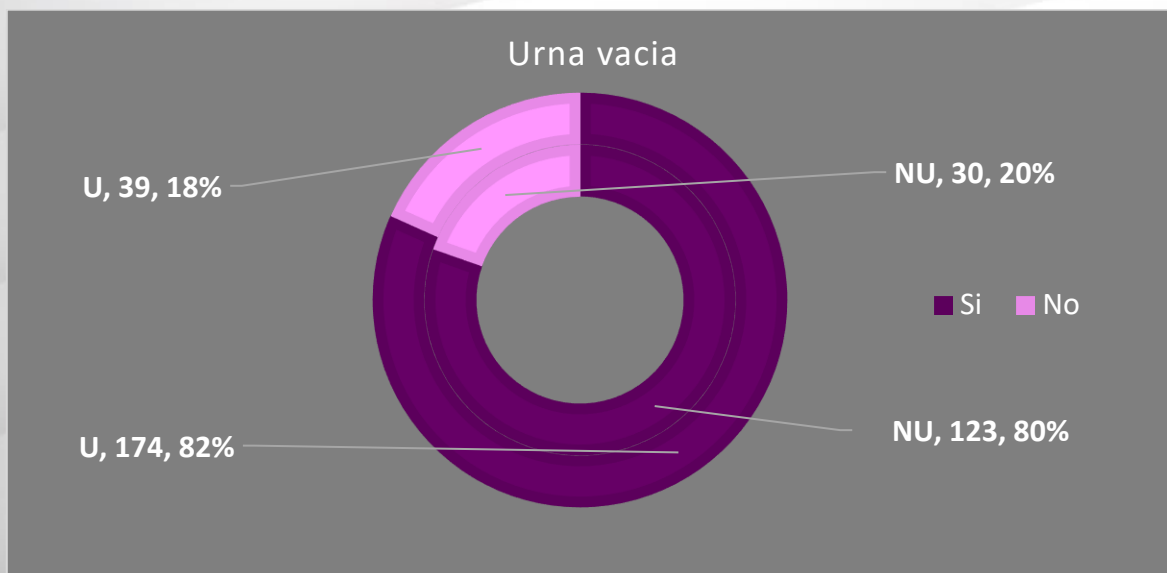
De las 153 actas de CNU, en 102 coincide el total de boletas con los folios consecutivos para cada elección, no así en 51; caso similar se presentó en las CU, de las 213 actas, en 159 hay coincidencia y 54 no hay tal. La razón obedece a que, el total de boletas asignadas por casilla se completa de uno o varios blocks, por lo que puede ser consecutivo o no la serie de folios. Los datos se asentaron de forma correcta en los espacios respectivos del acta.

- ¿Alguna representación Pps o CI firmó o selló las boletas?



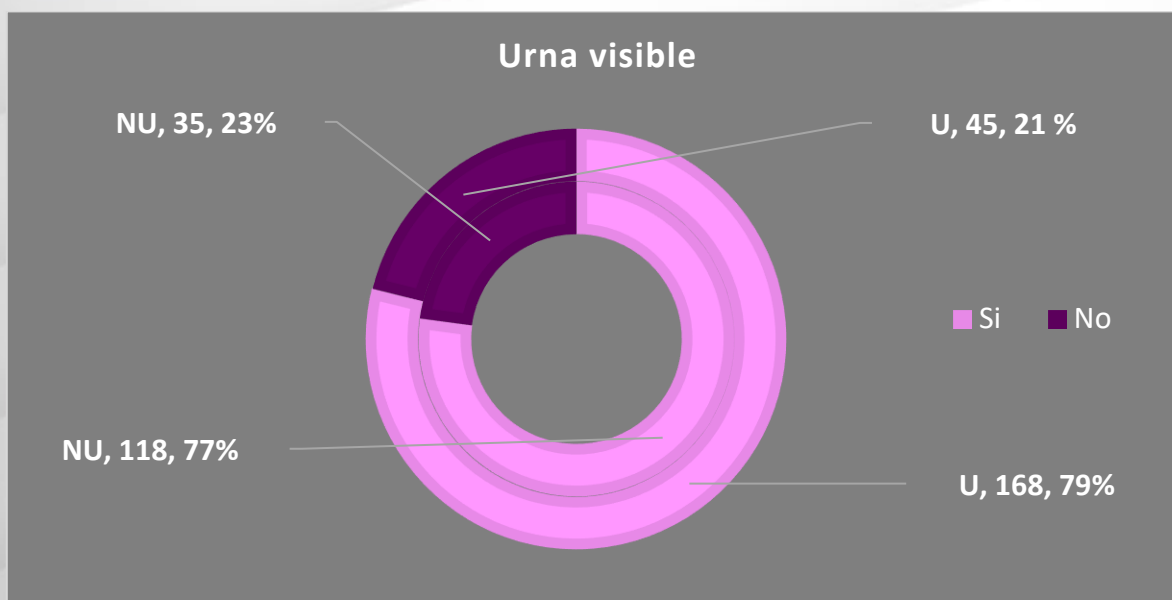
De las 153 CNU en 20 actas se marcó que “sí” se firmaron o sellaron las boletas, en 133 se marcó que “no”; Por lo que hace a las 213 CU, solamente en 21 actas se marcó que “sí”, y 192 señalaron “no” se firmaron o sellaron las boletas.

- ¿Se marcó que la urna estaba vacía?



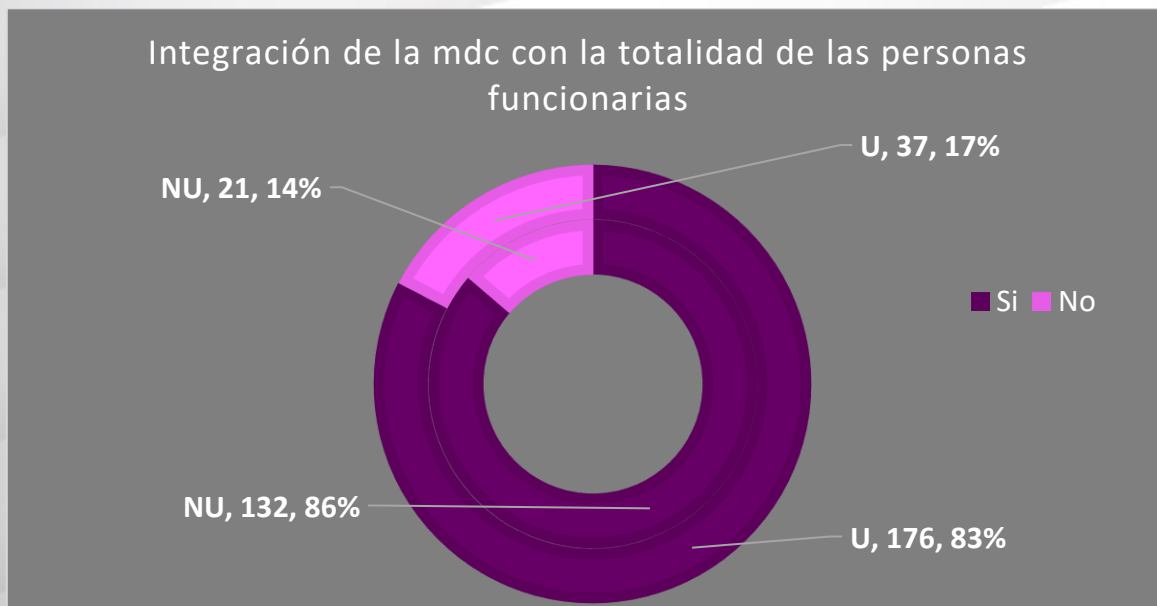
De las 153 actas de CNU, en 123 se marcó el espacio donde se indica que la urna se encontraba vacía, esto equivale al 80%; mientras en 30 no se hizo así, lo que representa el 20 %. Por su parte de las 213 actas de CU, en 174 fue marcada la opción, equivalente al 82%, mientras que, en 139 no se marcó, representando el 18% restante.

- ¿Se marcó que las urnas se colocaron a la vista de las personas presentes?



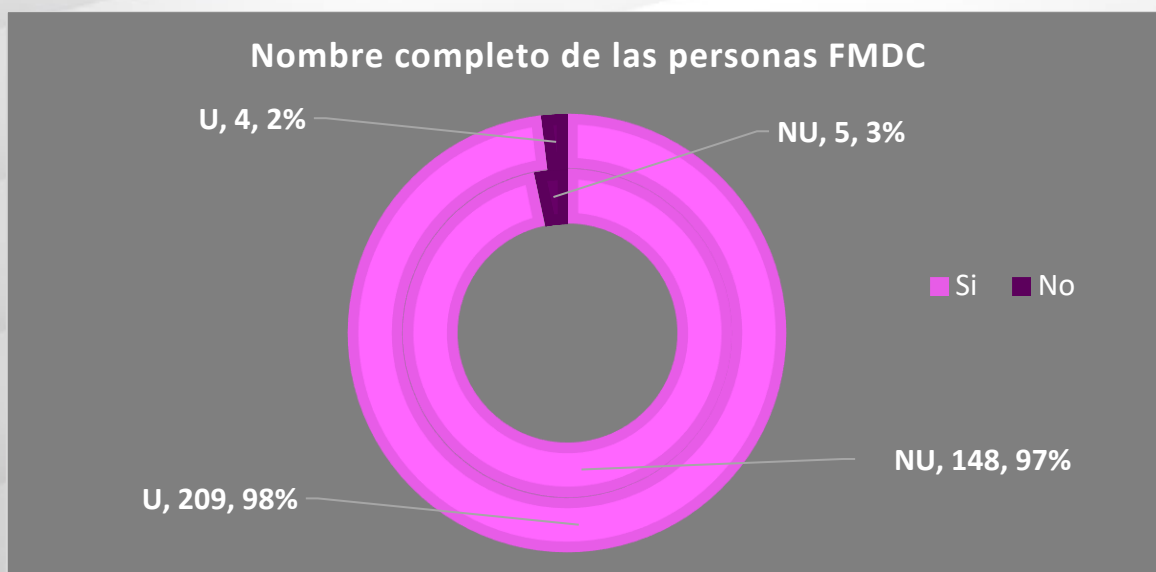
De 153 actas de CNU en 118 se marcó el espacio relativo a la colocación de las urnas a la vista de las personas presentes, lo que representa el 77%, en 35 no se hizo, lo que equivale al 23%. En el caso de las actas de las CU, de 213 actas, en 168 equivalente al 79%, se marcó que las urnas fueron colocadas a la vista de las personas presentes y no así en 45 que representa el 21%.

¿Se integró la MDC con la totalidad de las personas funcionarias?



En 132 actas de las 153 de CNU se observa que la MDC se integró con la totalidad las personas, esto representa el 86%, mientras que en 21 actas que equivale al 14%, no fue así. En lo que respecta a las CU, en 176 de las 213 actas se constata que la casilla se integró con la totalidad de las personas FMDC, esto equivale al 83%, en 37 no se logró, lo que representa un 17%.

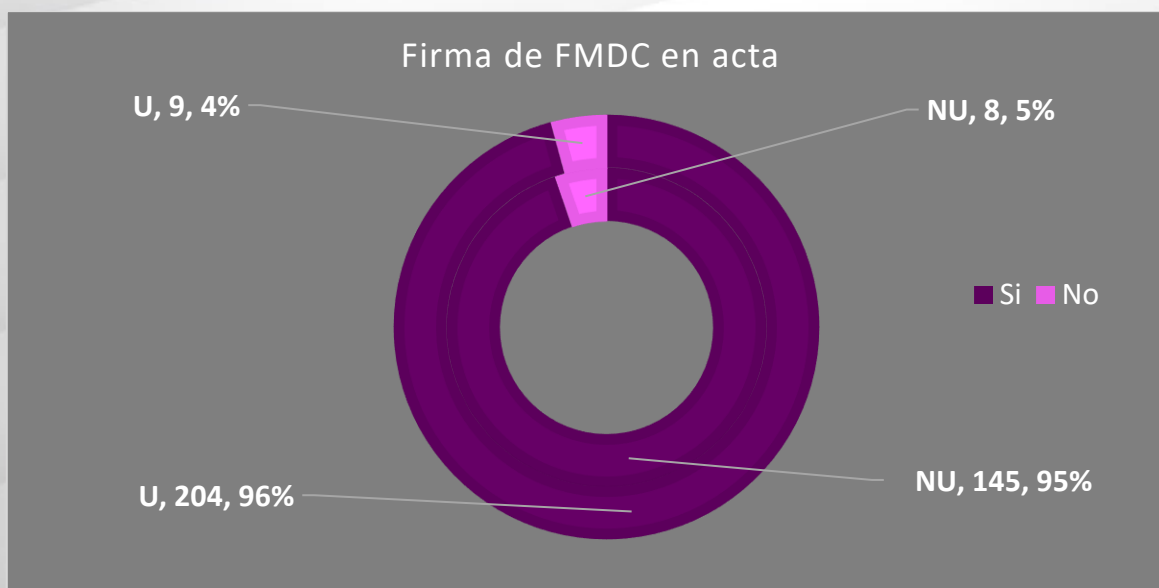
- ¿Se escribió el nombre completo de FMDC?



En 148 actas de las 153 de CNU, equivalente a un 97%, se asentó el nombre de las personas FMDC; en 5 actas, no se hizo de forma completa, lo que representa el 3%. Caso similar se presentó en las CU, en 209 actas, traducido a un 98% se cumplió anotando los datos solicitados, no así en 4, equivalente al 2%.

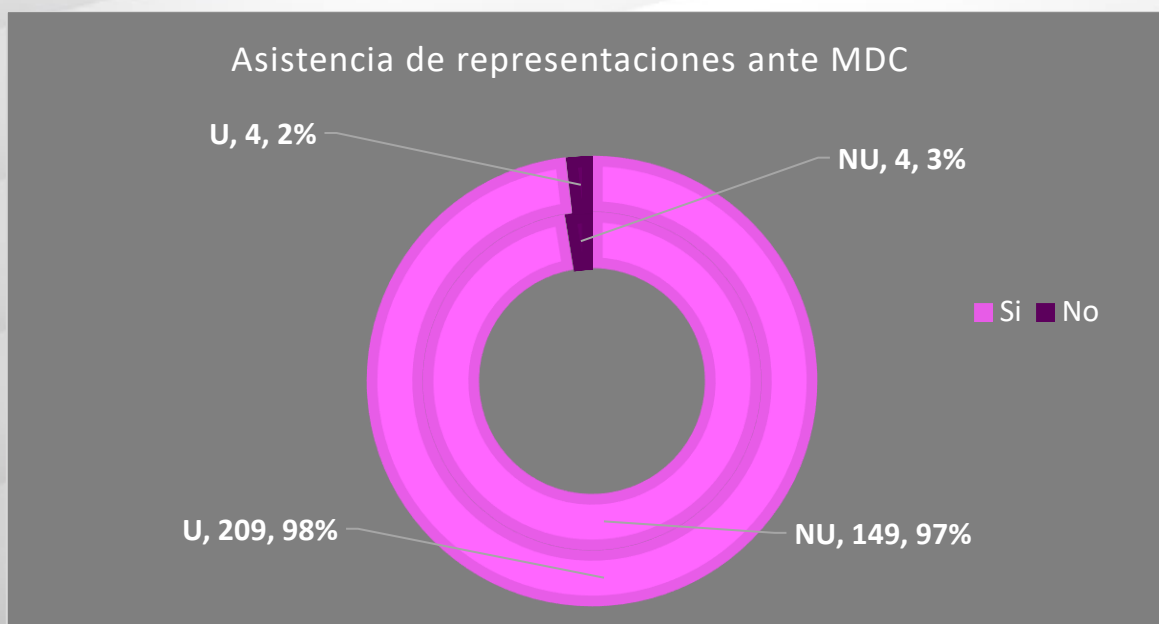


- ¿Las personas FMDC firmaron el acta en la columna de instalación de casilla?



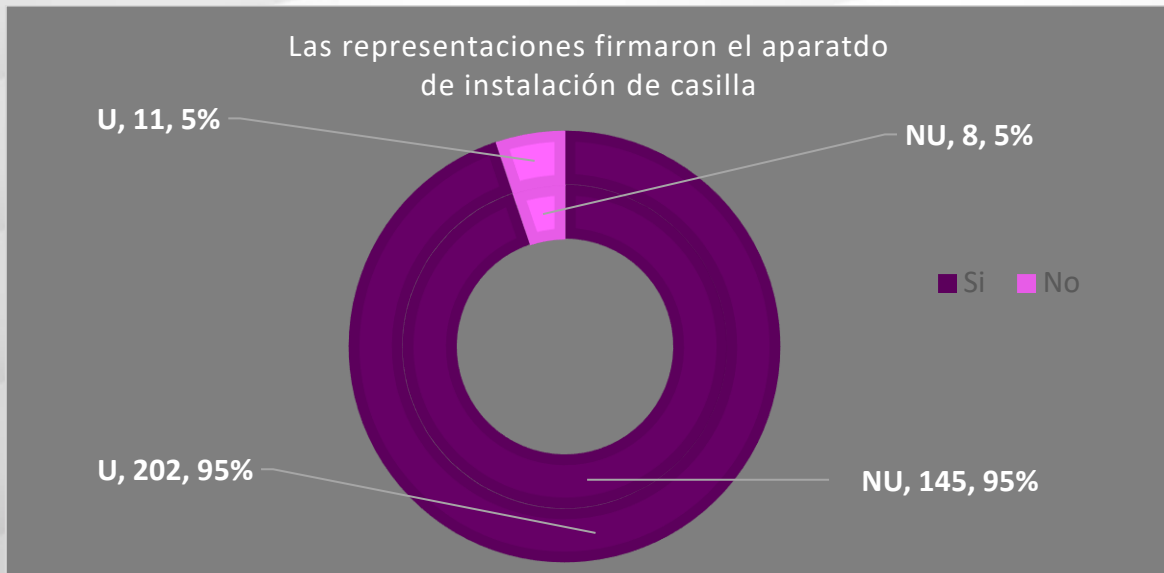
En 145 de las 153 actas de CNU, equivalente al 95% se firmó el acta en el apartado de la columna de instalación de casilla; en 8, siendo el 5%, no se firmó. En cuanto a las CU, de las 213 en 204 de las actas, que representa el 96%, se observó la firma en el apartado respectivo, solo en 9 no se observa el dato, esto equivale al 4%.

- ¿En la casilla hubo asistencia de representación de Pps y CI?



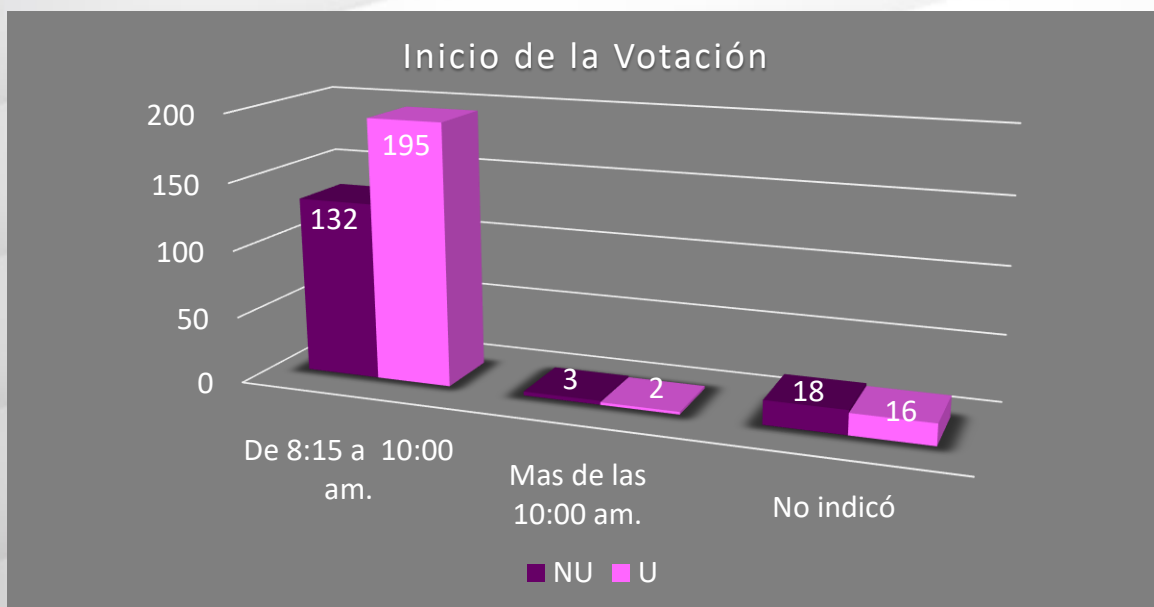
En 149 de las 153 CNU, según consta en actas, se tuvo la asistencia de representaciones de Pps y CI, lo que representa un 97%, y solo 4, lo que equivale al 3%, no se tiene este dato. En las CU en el 98% de las actas, es decir, en 209 se asentó la presencia de las representaciones, mientras que en 4 no se tuvo la información, lo que equivale a un 2%.

- ¿Las representaciones de los Pps y CI presentes firmaron el apartado de instalación de casilla?



En 145 actas de las 153 CNU, equivalente al 95%, se observa la firma en el apartado de instalación de casillas; mientras que, en 8 relativo al 5% no se firmó, no obstante, de tener el dato con el nombre de las personas. Respecto a las 213 actas de CU, en 202 se firmó el espacio correspondiente, lo que representa el 95%, no así en 11, relativo al 5% donde se omitió plasmar la firma.

- **Inicio de la votación**



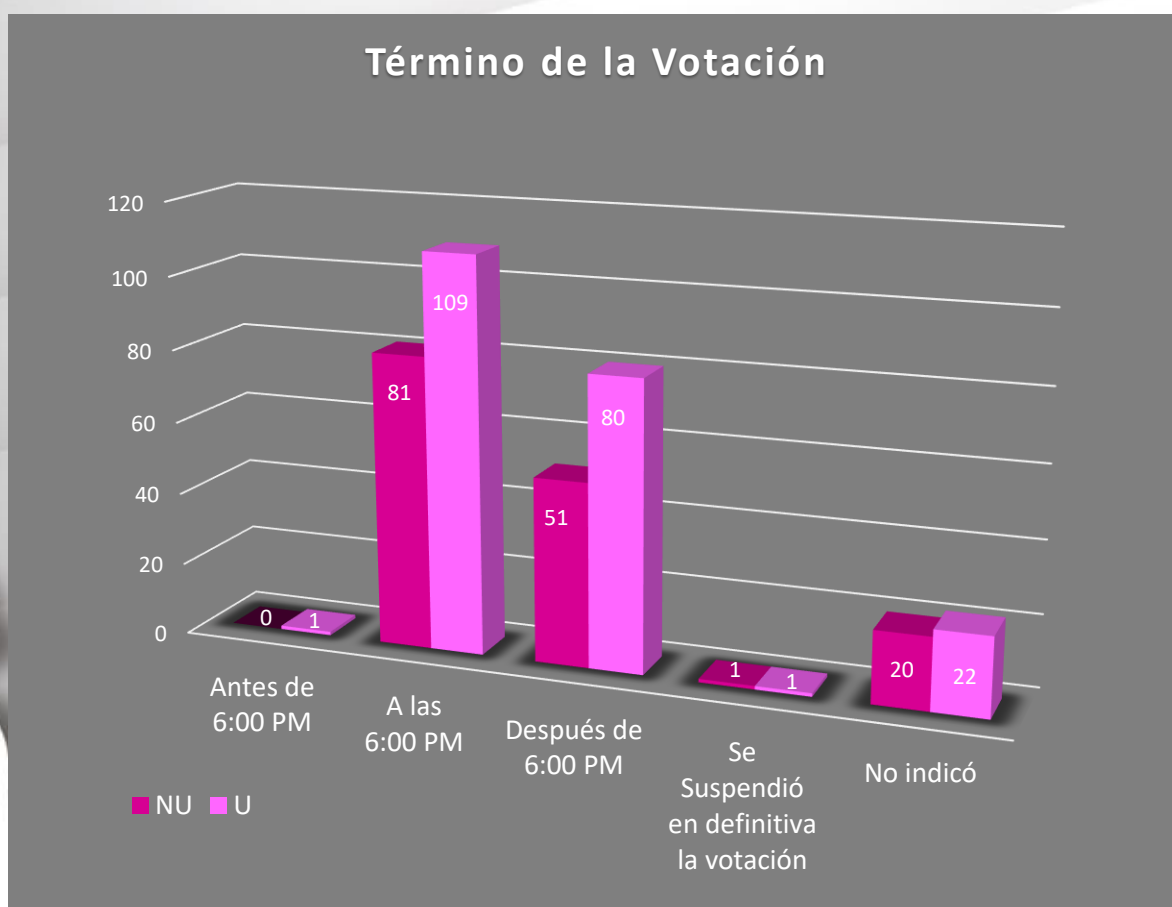
El inicio de la votación el día de la jornada electoral en 132 CNU y 195 de CU fue entre las 8:15 am y las 10:00 am; en 3 CNU y 2 CU, fue después de las 10:00 am; en 18 CNU y 16 CU no se indicó la hora de inicio de la votación; según consta en la muestra de las 366 actas.

- **Cierre de la Votación**
- **Término de la votación**

De las 366 actas se obtuvieron los siguientes datos del cierre de la votación:

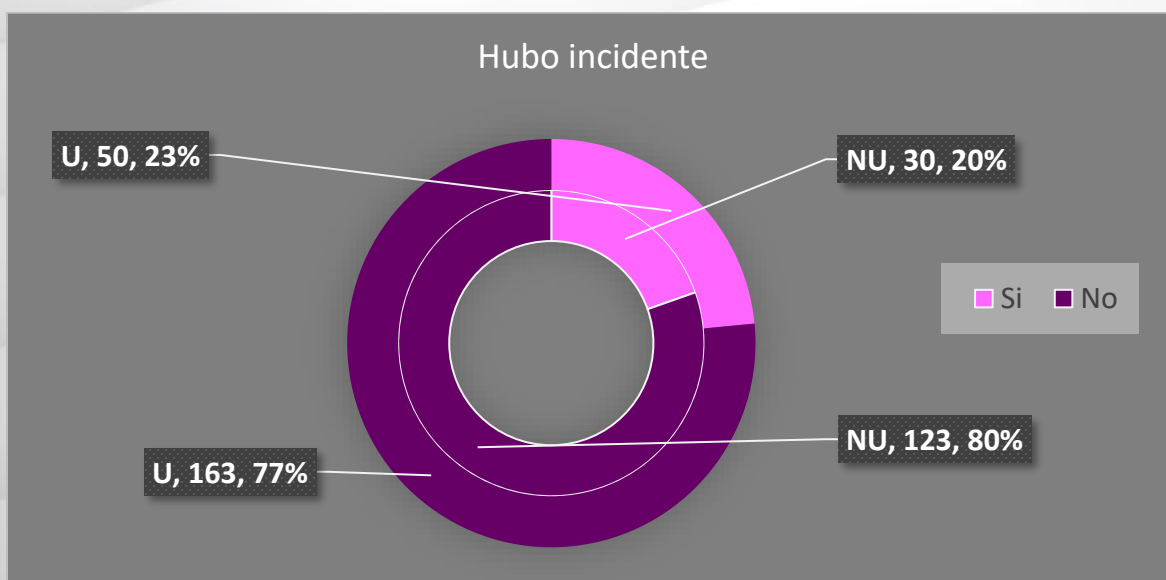
- En 1 acta de CU, se marcó el recuadro del supuesto <<antes de las 6:00 pm. porque ya había votado todo el electorado de la lista nominal>>, sin embargo, se observa en el rubro 10, que la votación terminó a las 6:00 p.m. Por lo que es evidente un error de marca en los supuestos.
- En 81 CNU y en 109 CU, se registró que la votación término a las 6:00 p.m. y se marcó el supuesto <<porque ya no había electorado en la casilla>>.
- En 51 CNU y en 80 CU, se registró que la votación término después las 6:00 p.m. y se marcó el supuesto <<porque aún había electorado en la fila de la casilla>>.

- En 1 CNU y 1 CU se marcó el recuadro relativo a <<se suspendió definitivamente la votación>>, no obstante, del contenido y análisis del acta esto fue un error puesto que se observa el registro de que la votación terminó a las 6:00 p.m. porque no había personas en fila para votar.
- Por último, en 20 CNU y 22 CU no se registró el dato de término de votación, tampoco se marcó el supuesto del cierre de votación.
- Del total de la muestra, 366 actas, 321 (132 de CNU y 189 de CU) fueron llenadas de forma correcta, no así, en 45 (21 de CNU y 24 de CU). Lo anterior representa 87.7% de efectividad en el llenado de este rubro en las actas, contra el 12.3% con error u omisión.



Otros rubros

- ¿Se marcó la opción relativa a la presentación de incidente durante y cierre de la votación?



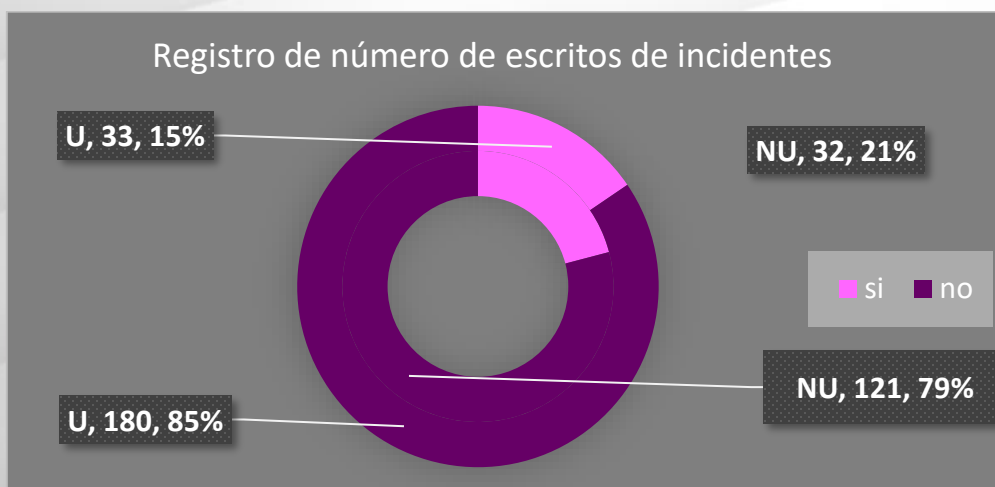
De acuerdo con los datos recabados, durante la instalación de casilla, desarrollo de la votación y cierre, en 30 actas de las 153 de CNU, que representan el 20%, se indicó que se presentaron incidentes mientras que en 123 no se registró incidencia, lo que equivale al 80%. En las CU, se marcó en 50 actas la opción de presentación de incidentes, esto es en el 23%; en 163 no hubo registro, representando el 77% del total.

- ¿Se describió el incidente?



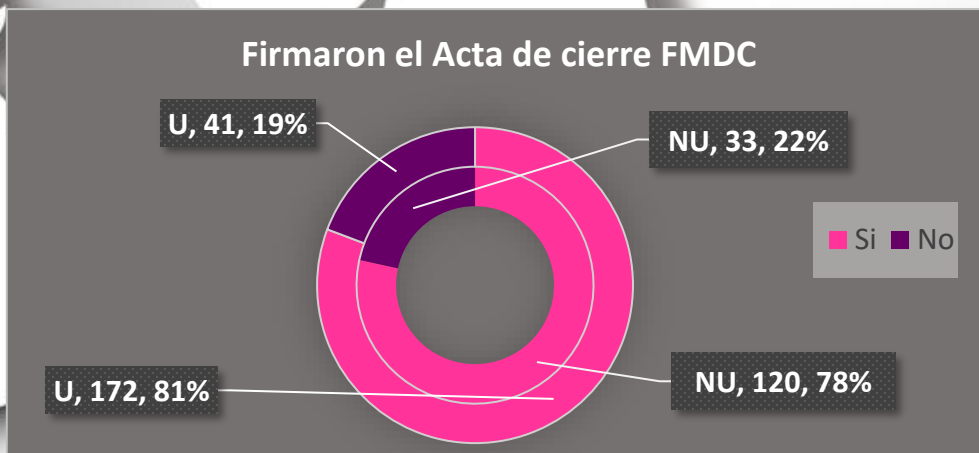
De los 30 incidentes presentados en CNU, en 28 actas se describió el hecho en su rubro, lo que representa el 93%; solo en 2 no se realizó, lo que equivale al 7%. Por su parte, de los 50 presentados en CU, en 46 actas fue descrito el hecho, lo que representa el 92%, y solo en 4, equivalente al 8%, no se describieron.

¿Se escribió el número de escritos de incidentes presentados por Pps o CI?



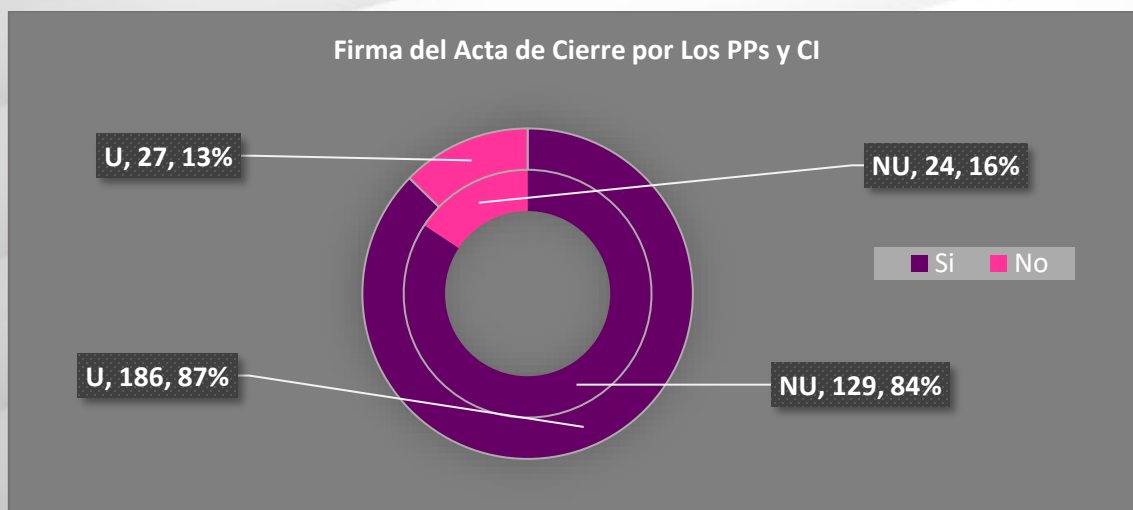
En 32 actas que representa el 21% de las CNU se llenó de forma correcta este rubro, ya sea con cero o el número respectivo de escritos presentados; en 121 equivalente al 79%, se dejó en blanco o se marcó con un guion. En el caso de las CU en 33 actas que representa el 15% se hizo de forma correcta el registro, y en 180 no fue así, lo que equivale al 85%.

- ¿Las personas FMDC firmaron el acta en la columna de cierre de la votación casilla?



En 120 de 153 actas de CNU que representa el 78%, sí se firmó el apartado respectivo, en 33 actas que equivale al 22% que no se hizo así. De igual manera, en 172 de las 213 actas de CU se observa la firma en la columna de cierre de votación, lo que equivale al 81%, en comparación de las 41 que representan el 19%, donde no se plasmó la firma. Los que no firman esta columna, sí lo hicieron en la columna de instalación de casilla.

- ¿Las representaciones de Pps y CI presentes firmaron el apartado de cierre de la votación casilla?



En 129 actas de las 153 en CNU sí firmaron la columna del cierre de la votación, esto representa el 84%; mientras que en 24 equivalente al 16 %, no se firmó. En el caso de las CU, se plasmó la firma en 186 actas, lo que equivale al 87%, en 27 que representa el 13% no observó firma en la columna del rubro en mención.

VII. Resultado del análisis del acta de la Jornada Electoral

VII. 1 Formato

Del análisis se puede considerar que el formato del acta de la jornada electoral del catálogo de la documentación electoral común con emblemas es un documento funcional que se utiliza el día de la jornada electoral.

De este documento se obtienen datos relevantes de las casillas que permiten realizar análisis para mejorarlos. El documento se divide en tres apartados con diversos rubros conforme se observa en las tablas de la metodología:

- a) **Datos de casilla:** Entidad federativa, distrito local, municipio, sección y tipo de casilla.
- b) **Instalación de la casilla:** Domicilio; hora de instalación, cantidad de boletas recibidas, folios de boletas, cuestionamiento de firma de boletas, urnas vacías y colocación de estas, así como hora de inicio de votación.
- c) **Cierre de la votación:** Hora de cierre y causa, descripción de incidentes y presentación de escritos, datos de los FMDC, si son tomados de fila y firmas en apartados de instalación y cierre; y datos de las representaciones de Pps y CI, firmas en apartados de instalación y cierre, con apartado para identificar si firmó bajo protesta o negativa de firma y en su caso, abandono de casilla.

VII.2 Errores u omisiones del llenado de acta

En los siguientes párrafos se especifica el apartado con el rubro de mayor índice de recurrencia donde se llena de forma incorrecta o se omite el llenado del dato solicitado, asimismo se incorpora la recomendación de áreas de oportunidad y mejora:

Apartado:

a) Datos de casilla

Rubro: Distrito local

Incidencia: Es una constate en las actas que las personas FMDC no logran identificar o distinguir la nomenclatura del distrito local. El rubro no se llena de forma correcta, debido a que anotan el distrito local federal o se omite el dato.

Área de oportunidad y mejora: Reforzar la difusión de la distritación local, reforzar la capacitación a las personas FMDC y elaborar materiales didácticos que refuercen este dato, de ser posible agregar al formato como dato variable el distrito local desde su impresión.

b) Instalación de la casilla

Rubro: Hora de instalación e inicio de votación

Incidencia: Sin ser una constante, pero sí un dato relevante, en 25 actas de casillas no se indica la hora de instalación, además, en 34 se omite la hora de inicio de la votación. El intervalo entre la instalación e inicio de la votación es de 1:02:02 minutos. El promedio de horario en la instalación es a las 7:48 am.

Área de oportunidad y mejora: Reforzar el programa de capacitación para las personas FMDC. La relevancia de registrar los momentos del día de la jornada electoral radica en ser la evidencia de llevarlos a cabo en tiempo y forma, además forma parte del insumo necesario para la realización de análisis que permite mejorar los procedimientos en materia de organización electoral.

Rubro: Cantidad de boletas recibidas y folios de boletas.

Incidencia: Se identifica una diferencia entre la cantidad total de boletas recibidas y los folios asignados en estas, sin que sea una realidad de faltante, esto se debe a un error aritmético en la suma y resta de la cantidad contra la asignación de folios. Ejemplo: Si se cuenta a partir del 001 al 100 son cien boletas; del 101 al 201 anotan en las actas que son 100, cuando en realidad son 101; es decir, no contabilizan el 200 como un elemento más para la siguiente asignación.

Lo anterior, hace suponer que no siguen la instrucción de contar una a una el total de las boletas recibidas.

Área de oportunidad y mejora: Reforzar en las personas FMDC la capacitación permitirá que desarrollen de forma correcta su función. Una de las actividades que deben realizar es contar una a una el total de boletas recibidas en las casillas, esto genera confianza y certeza entre los presentes. Se debe diseñar material didáctico como apoyo a dicha capacitación.

c) Cierre de la votación

Rubro: Hora de cierre y causa

Incidencia: Sin ser una constante, pero sí un dato relevante, en 42 actas no se indica la hora de término de la votación. Se identifica un acta donde se marca el cierre antes de las 6:00 p.m., y 2 actas con suspensión definitiva, pero del análisis de los documentos asientan la incidencia con el argumento de no existir personas formadas en la fila, sin embargo, en el espacio asignado para asentar la hora de cierre de votación se tiene después de las 6:00 p.m.

Área de oportunidad y mejora: Insistir en una adecuada capacitación dirigida a las personas FMDC, hacer notar la relevancia de los momentos del día de la jornada electoral, para que se asiente los datos necesarios.

Rubro: Espacio para determinar si la persona FMDC fue tomada de la fila.

Incidencia: Se omite marcar este dato que es de suma relevancia, en las elecciones pasadas se tomaron de la fila 227 personas para ocupar el cargo de segundo secretario, encargado de llenar esta acta y no se refleja que se marque en el espacio respectivo.

Área de oportunidad y mejora: Se requiere instrumentar un plan de contingencia a fin de que los CAE's asistan a las personas tomadas de la fila en el desarrollo de sus actividades.

Rubro: Número de escritos de incidentes.

Incidencia: Se omite llenar este espacio o se cancela con guiones o líneas.

Área de oportunidad y mejora: En el apartado de numero de escritos de incidentes del acta, se debe precisar la instrucción para el caso de no presentar escritos, poner cero o cancelar con guiones.

Rubro: Firmas de FMDC y representaciones de partido o CI ante MDC.

Incidencia: Se detectó la falta de firma por parte de las personas representantes ante MDC. En algunos casos, solo firman uno de los dos apartados requeridos.

Área de oportunidad y mejora: Reforzar la capacitación y hacer hincapié la necesidad de plasmar el nombre completo y firma de los FMDC y representaciones como testimonio y constancia de lo actuado en casilla.

VII.3 Aciertos en el llenado de acta

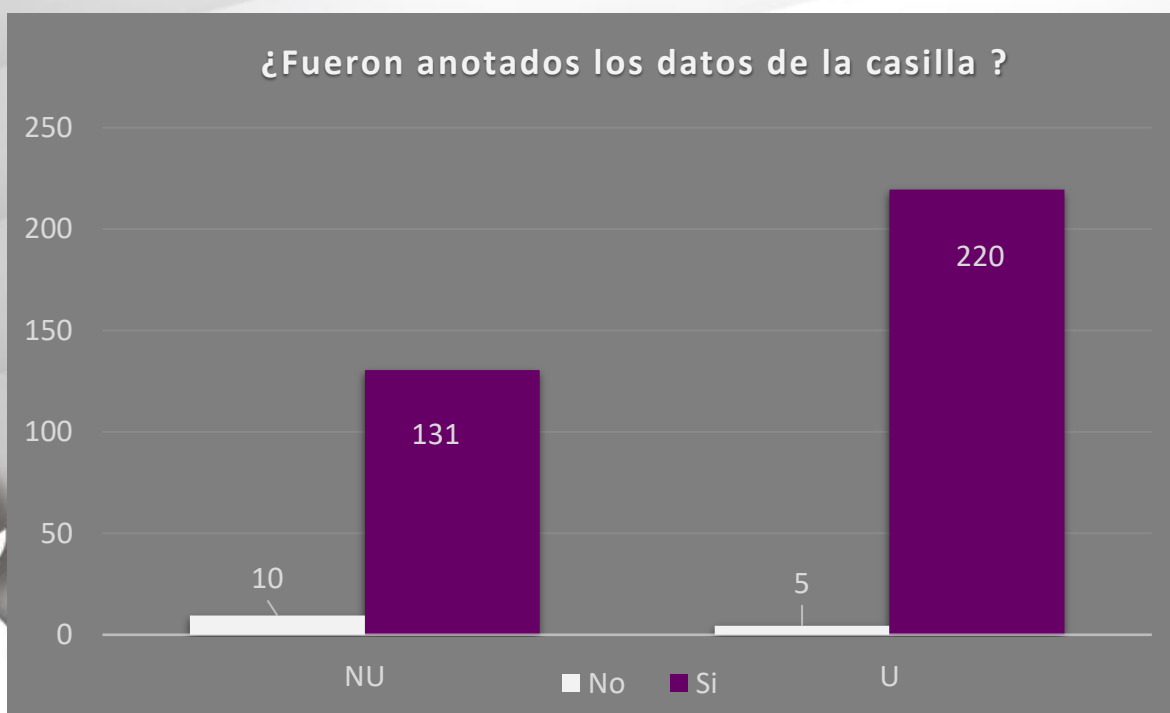
Los datos obtenidos de la muestra en las actas de la jornada electoral reflejan que:

- a) No existe un rango diferenciado por considerar entre el llenado correcto o incorrecto de las actas por parte las personas FMDC de CNU con las CU. El resultado es muy semejante.
- b) En cada uno de los apartados y rubros de las actas de la jornada electoral, se precisan las instrucciones de cómo se debe llenar cada uno de los espacios.
- c) Las instrucciones para el llenado de actas son adecuadas y entendibles para cualquier persona, toda vez que, en su mayoría, se hizo de forma correcta.
- d) La mayoría de las casillas se instalan en tiempo y en el lugar aprobado por la autoridad electoral.
- e) El inicio de la votación se hace en tiempo entre las 8:15 am y las 10:00 am, y solo en dos casos se inició con posterioridad.
- f) Existe un registro correcto en las actas en donde las representaciones de Pps. y CI realizan el sellado y firma en las boletas, aunque es mínimo.
- g) El cierre de la votación se realiza en el mayor de los casos a las 6:00 pm.
- h) La MDC se integra en su totalidad y se asientan de forma correcta con los datos de las personas.
- i) El apartado de nombre y firma de las FMDC, representaciones de Pps y CI se llena de forma correcta.
- j) El formato utilizado en 2021 es adecuado y funcional en comparación con el de 2018.

VIII. Análisis acta de escrutinio y cómputo de diputaciones locales

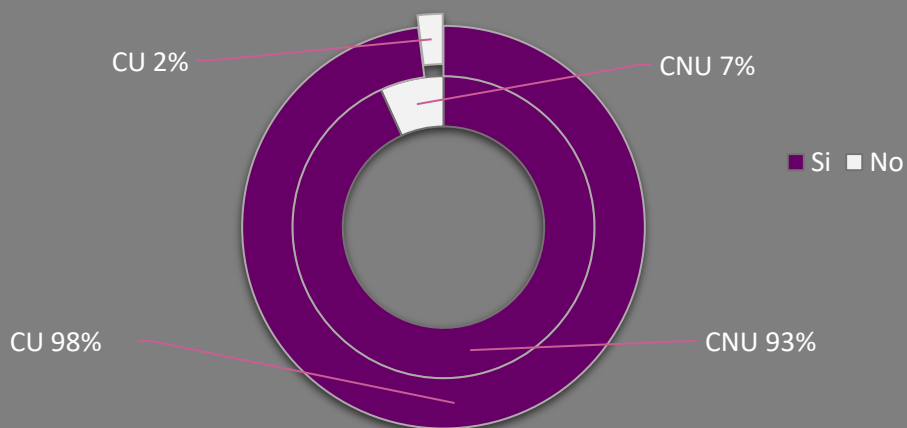
Para el análisis del llenado del **acta de escrutinio y cómputo de Diputaciones**, las variables se clasificaron en tres columnas con 14 rubos de acuerdo con su diseño y para una fácil identificación. El diseño muestra arrojo un total de 366 actas divididas en 225 de CU y 141 de CNU. De las preguntas se refieren a la acción realizada por las personas FMDC en cada espacio requerido para su llenado, conforme a los siguiente:

- Del contenido
- ¿Fueron anotados los datos de la casilla por el FMDC?



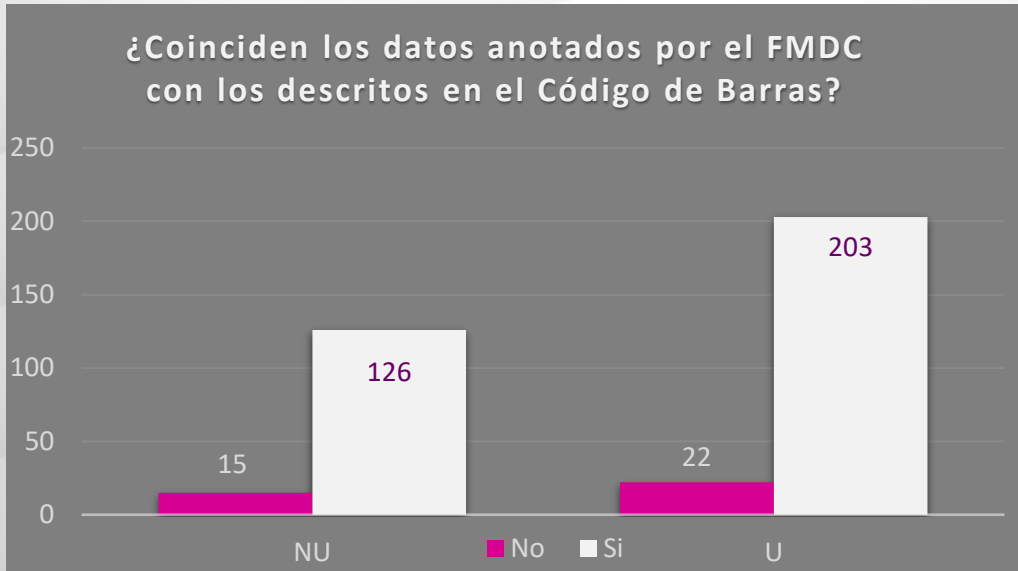
De un total de 141 actas de CNU en 131 sí lo realizaron, mientras que, en 10 no lo llevaron a cabo. En el caso de las CU, de un total de 225 actas, en 220 sí anotaron los datos de casilla, dejando a 5 sin hacerlo.

¿Fueron anotados los datos de la casilla por el FMDC?

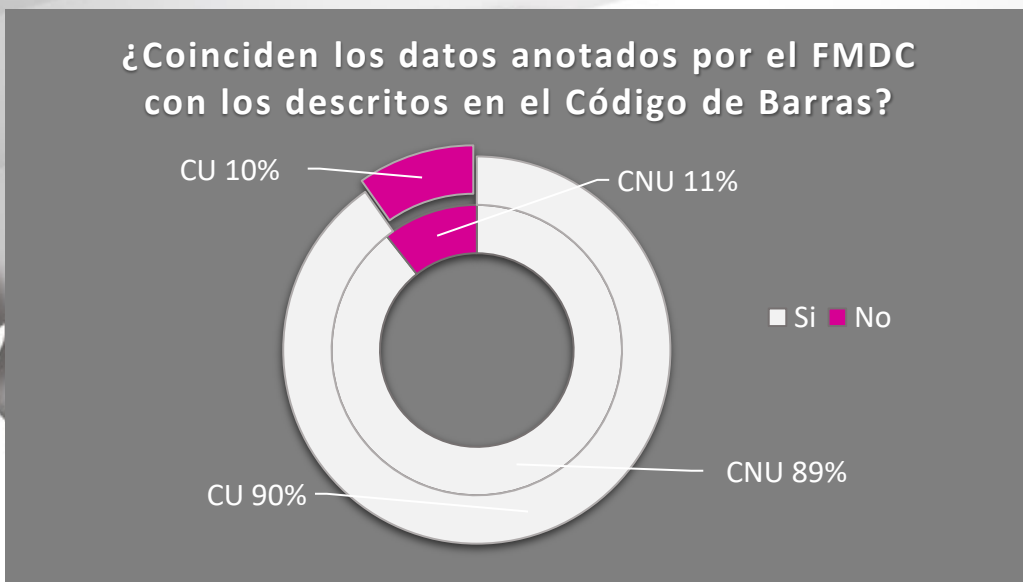


La efectividad del llenado en este rubro por tipo de sección equivale al 93% de las actas de CNU y 98% en CU.

- ¿Coinciden los datos anotados por el FMDC con los descritos en el Código de Barras?

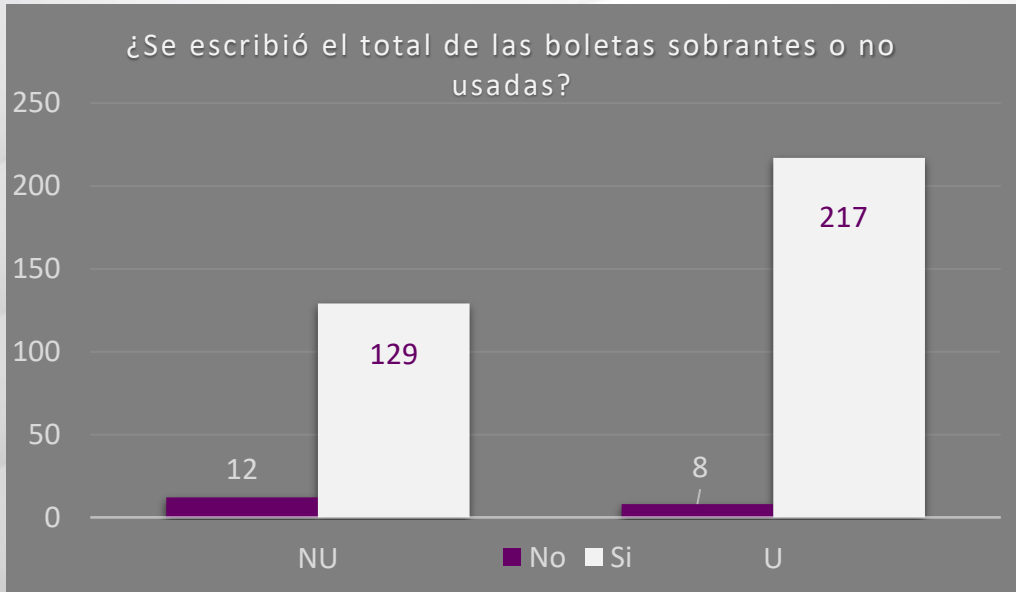


126 de las 141 actas de CNU analizadas, coinciden los datos, mientras que en 15 no. Por lo que respecta a las 225 actas de CU, el dato es coincidente en 203 actas, mientras que, en 22, no es así.

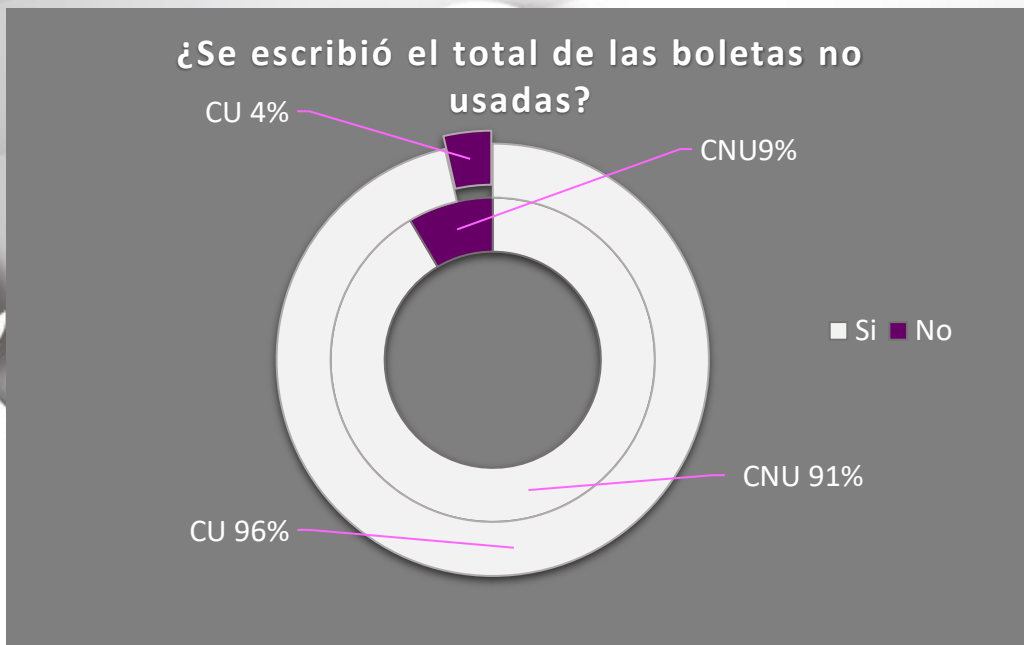


De lo anterior, es posible advertir que el porcentaje de coincidencia de los datos anotados por la persona FMDC con los descritos en el Código de Barras es de 89% de las actas de CNU y 90% de CU.

- ¿Se escribió el total de las boletas sobrantes o no usadas?

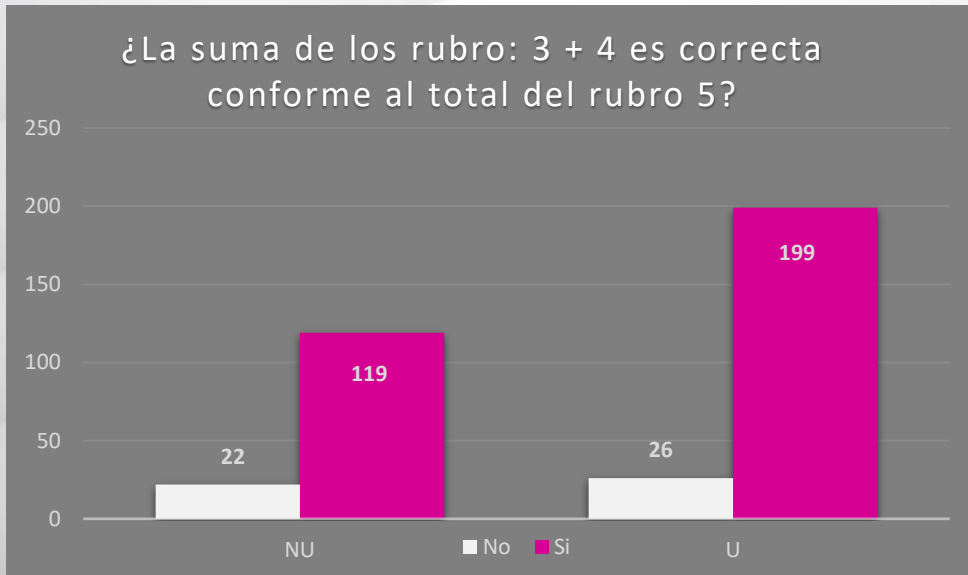


En 129 de las 141 actas analizadas de CNU, se escribió el total de boletas sobrantes o no usadas y en 12 no se realizó. En el caso de la CU, de un total de 225 actas, en 217 se escribió el dato requerido y no así en 8.

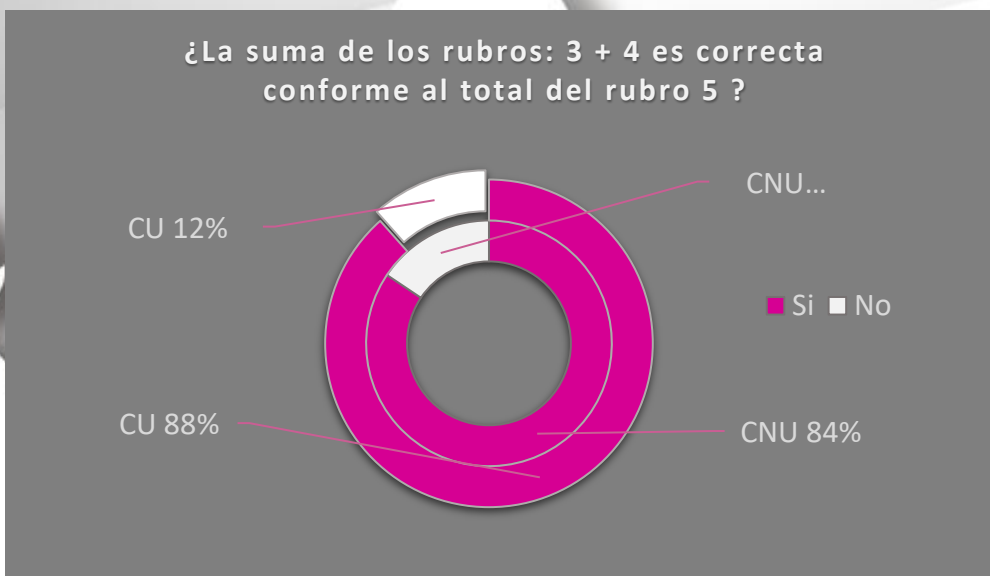


En este sentido, es posible afirmar que se escribió el total de las boletas sobrantes o no usadas en el 91% de las actas de CNU y en el 96% de las actas de CU.

- ¿Se realizó la suma del rubro 3 (personas que votaron) + el rubro 4 (representaciones de Pps y CI que votaron) y se asentó el resultado en el rubro 5?

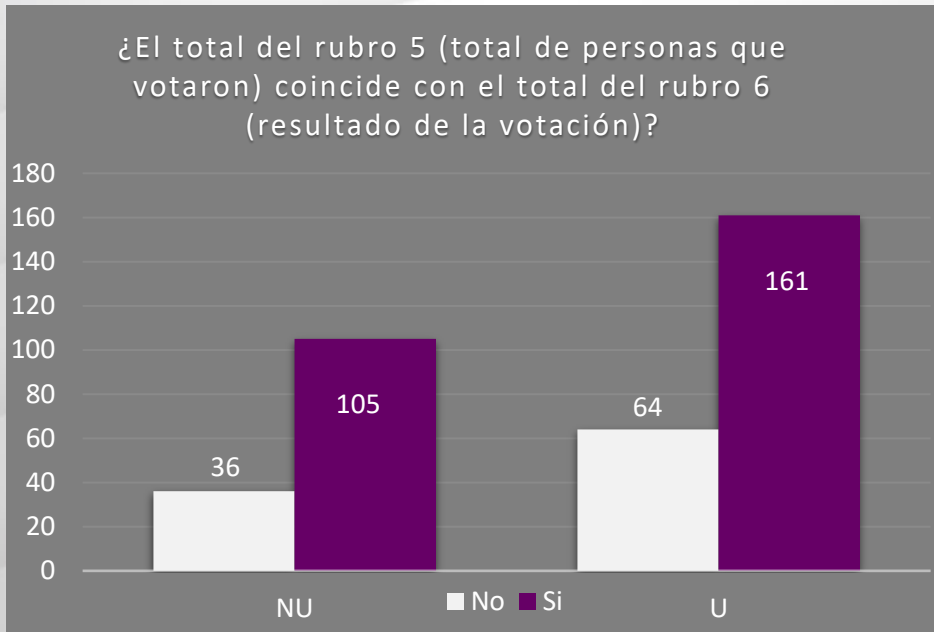


En 119 de las 141 actas de CNU se asentó el dato y se realizó la suma de forma correcta, no así en 22. Por su parte, de las 225 actas de CU, en 199 se cumplió con lo solicitado, y en 26 no fue así.

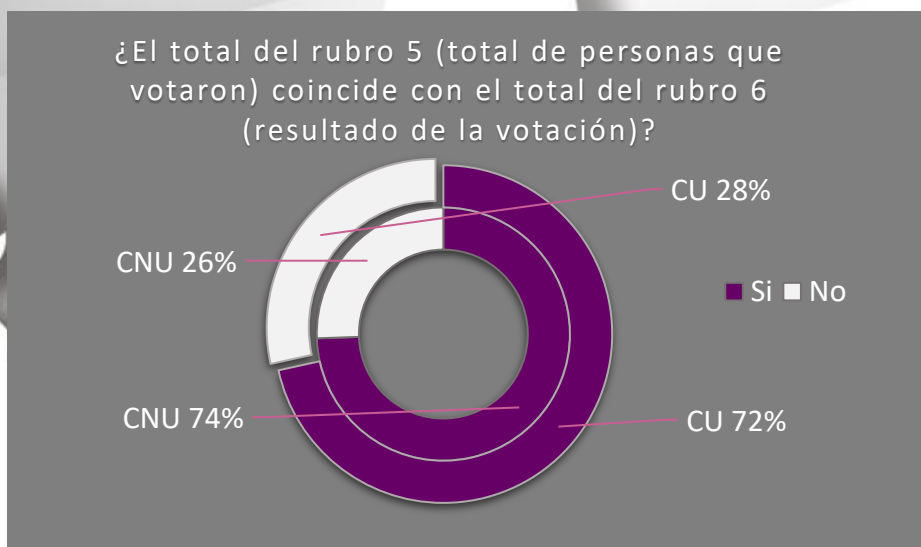


Por tanto, el dato requerido en los apartados 3, 4 y 5 fue anotado en las actas, con un porcentaje de efectividad del 84% de las actas de CNU y un 88% en CU

- ¿El total del rubro 5 (total de personas que votaron) coincide con el total del rubro 6 (resultado de la votación)?

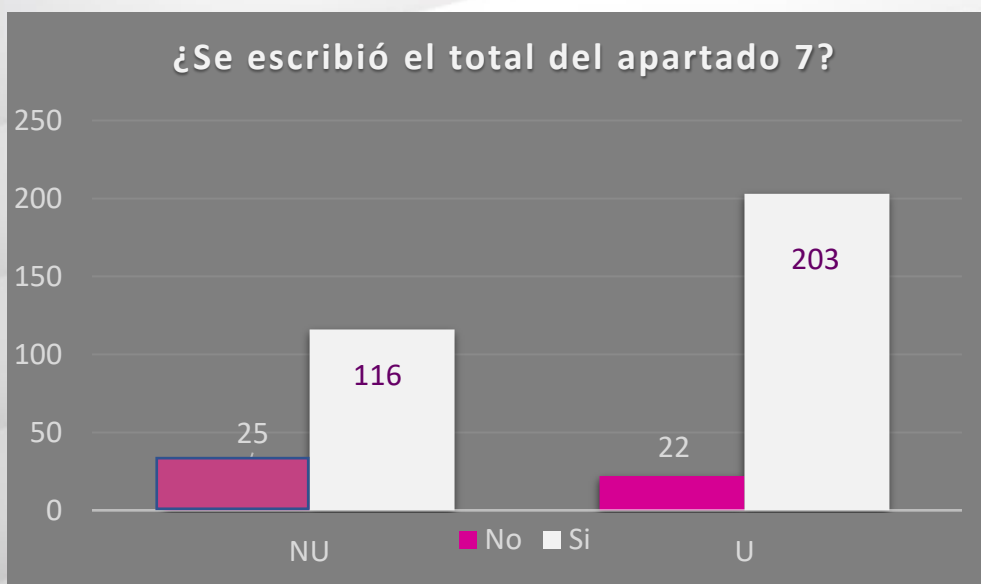


De las 141 actas analizadas de CNU, en 105 coincide los datos de estos rubros, mientras que en 36 no fue así. Asimismo, de un total de 225 actas de CU, el dato fue coincidente solo en 161, mientras en 64 no resultó ser así.

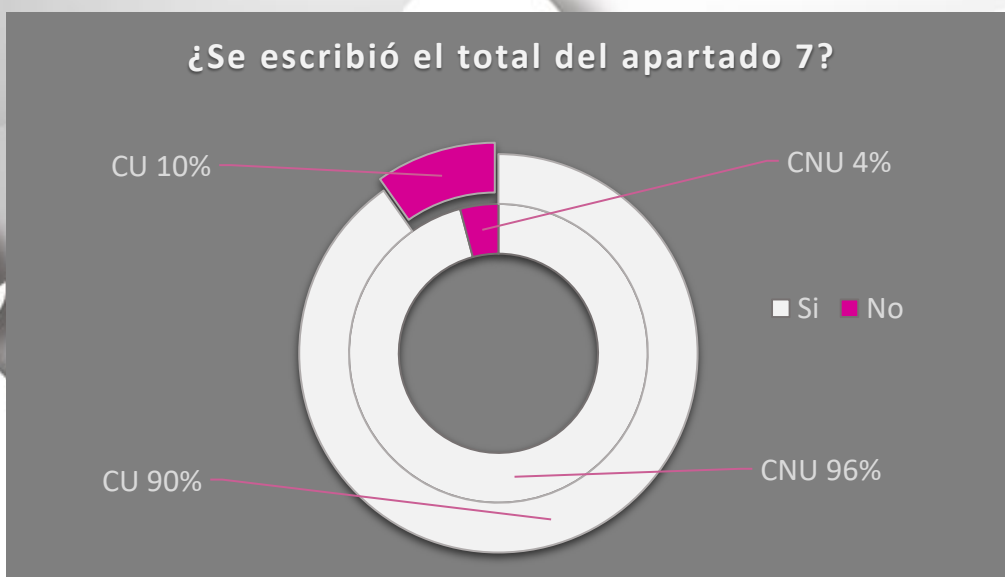


Por tanto, el dato requerido en ambos apartados se presentó en el 74% de las actas de CNU y en el 72% de las correspondientes a CU.

- ¿Se escribió el total de la cantidad requerida del rubro 7? (Total de votos de la elección de diputaciones sacados de todas las urnas)

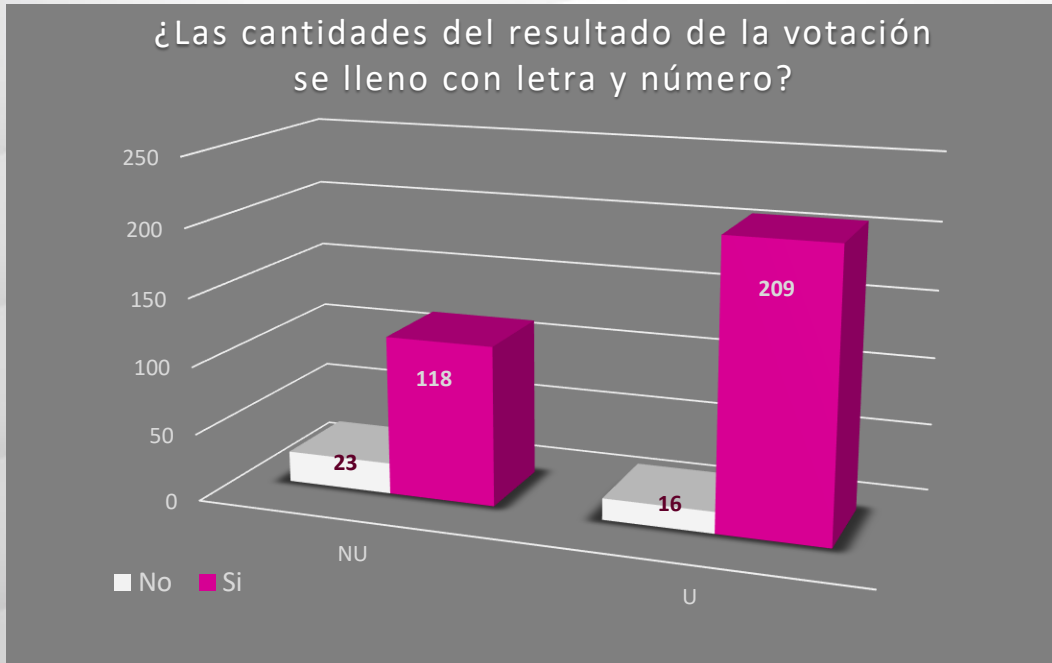


En 116 actas de las 141 analizadas de las CNU, se escribió el dato correctamente, en contraste con 25 no lo hicieron. En el caso de las CU, de las 225 actas, se escribió el dato solicitado en 203, mientras que, en 22 no se hizo de este modo.

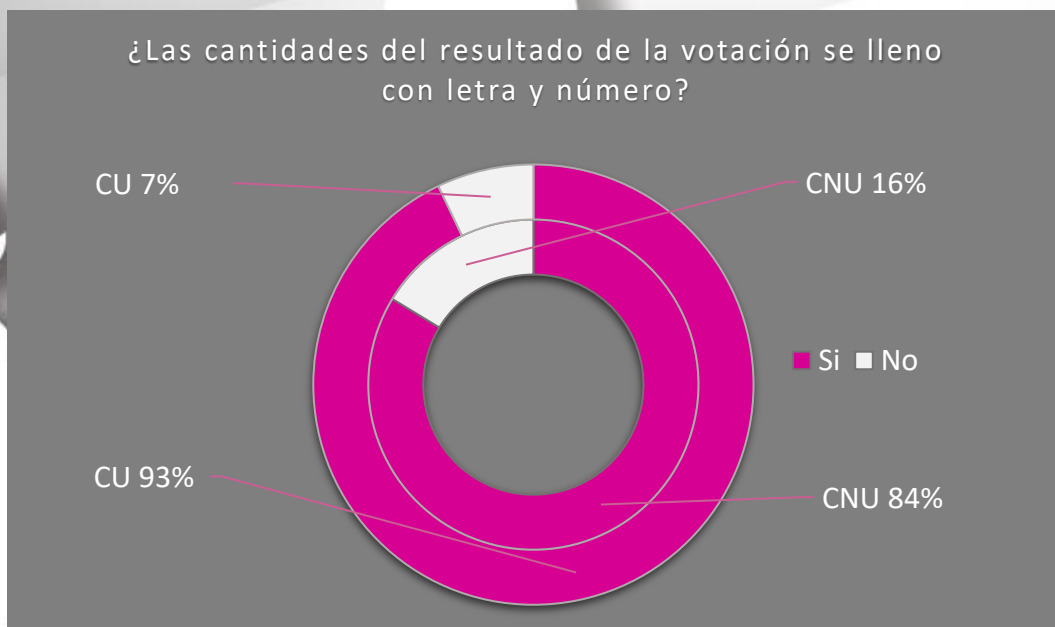


Por tanto, el resultado de efectividad en el llenado del acta en este rubro fue en un 96% de las CNU y en el 90% de las CU.

- ¿Las cantidades del resultado de la votación se llenó con letra y número?

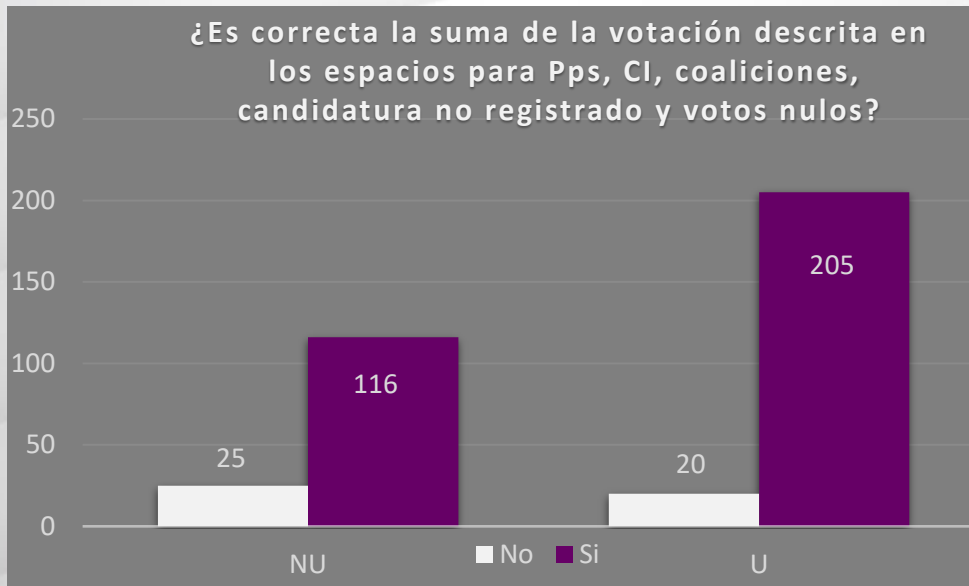


En 118 actas de CNU de las 141 analizadas se hizo correctamente, mientras que no fue así en las 23 actas restantes. En el caso de las CU, de las 225 en 209 se llenó con letra y número, los espacios requeridos, mientras que esto no se hizo en las restantes 16.

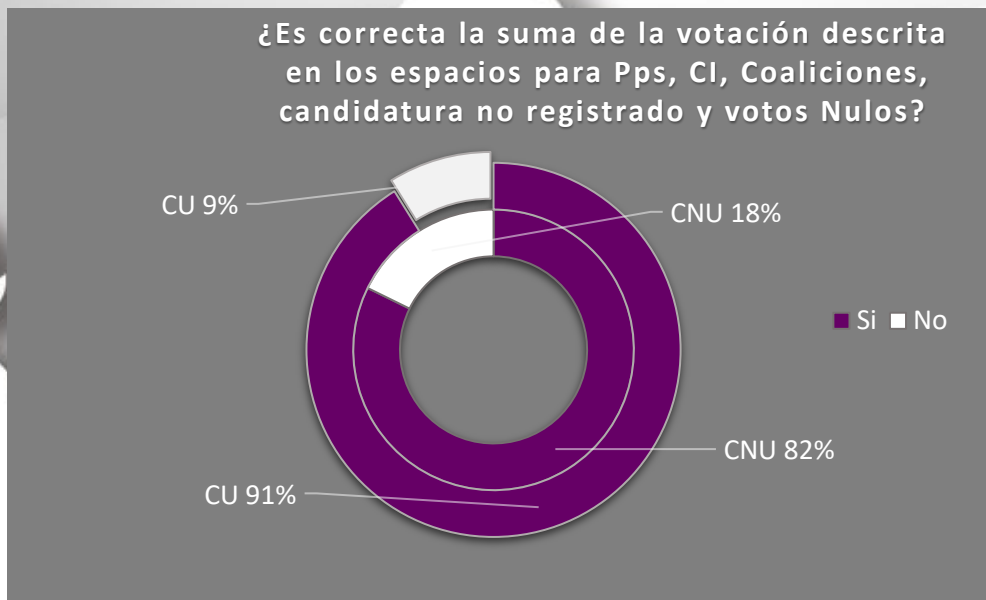


Por tanto, la efectividad del llenado correcto fue de 84% de CNU y 93% de CU.

- ¿Es correcta la suma de la votación descrita en los espacios para partidos, coaliciones, candidaturas no registradas y votos nulos?

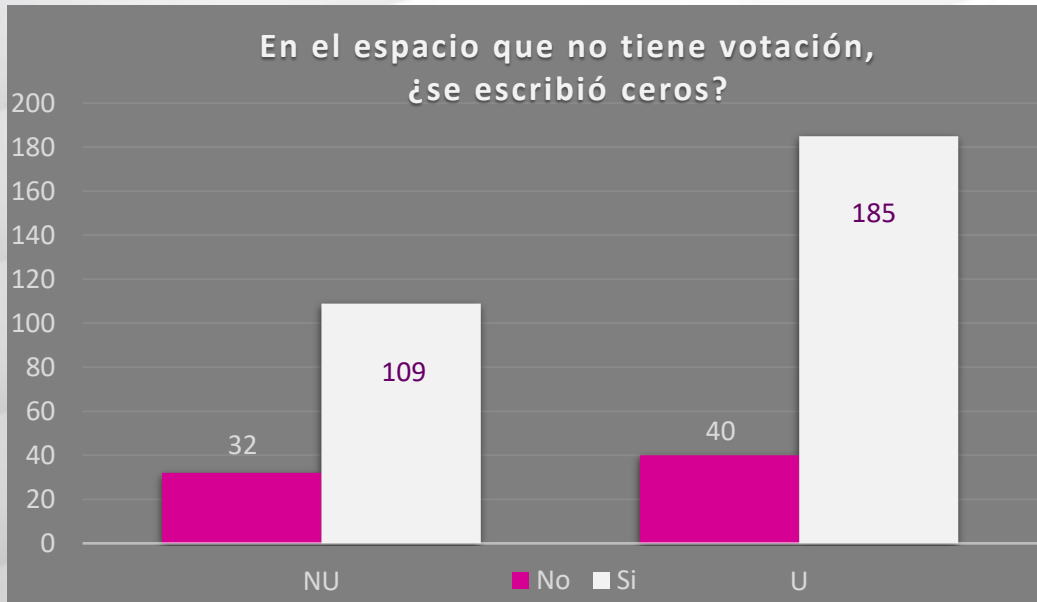


De los datos obtenidos se hace referencia que, en 116 de las 141 actas de CNU la suma de la votación resultó correcta, sólo en 25 actas no ocurrió así. En cuanto a las CU, de las 225 en 205 actas se obtuvieron los resultados correctos y en 20, no.

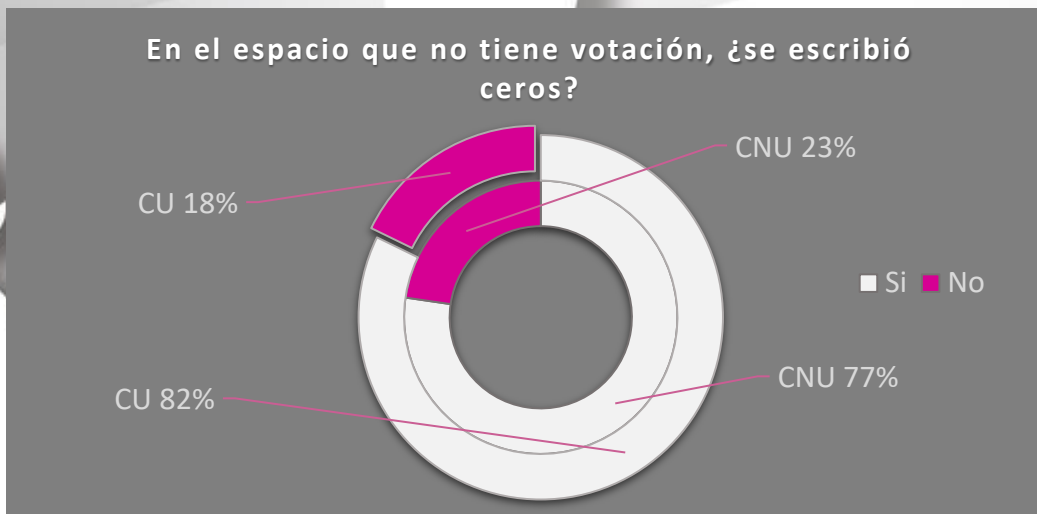


Por tanto, la suma de la votación realizada en forma correcta fue en el 82% de las actas de la CNU y en el 91% de las actas de la CU.

- En la tabla del resultado de votación, en el espacio que no recibió votos, ¿se escribió ceros?

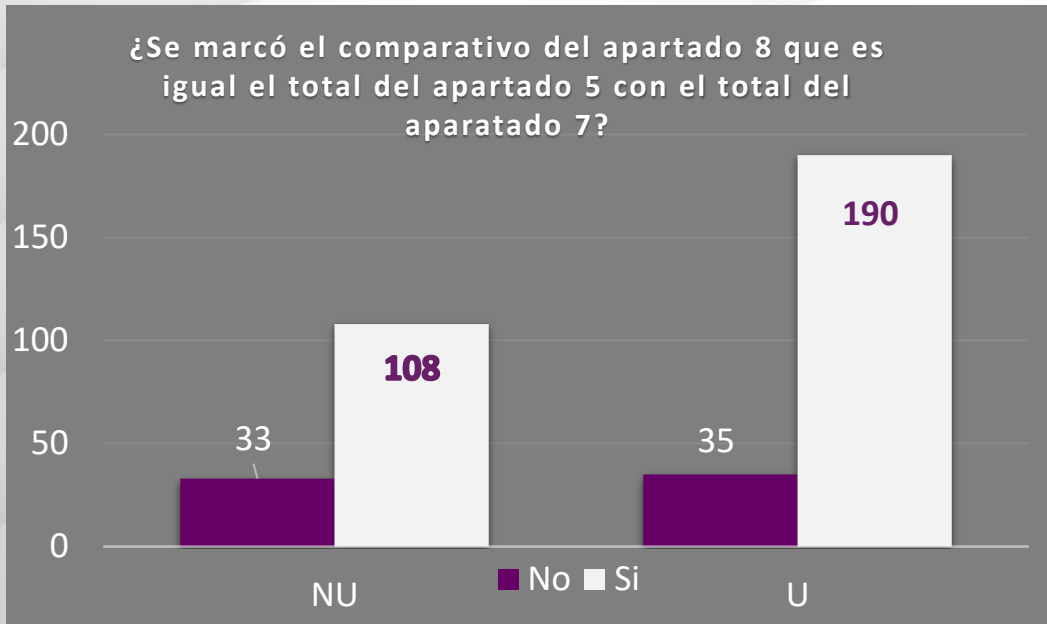


En 109 de 141 actas de CNU siguieron la instrucción de escribir ceros donde no se recibieron votos, en 32 no siguieron la instrucción, se dejó en blanco el espacio y en otras, se canceló con guiones. En el caso de las CU, en 185 de las 225 actas se realizó de forma correcta esta acción y en 40 no fue así.

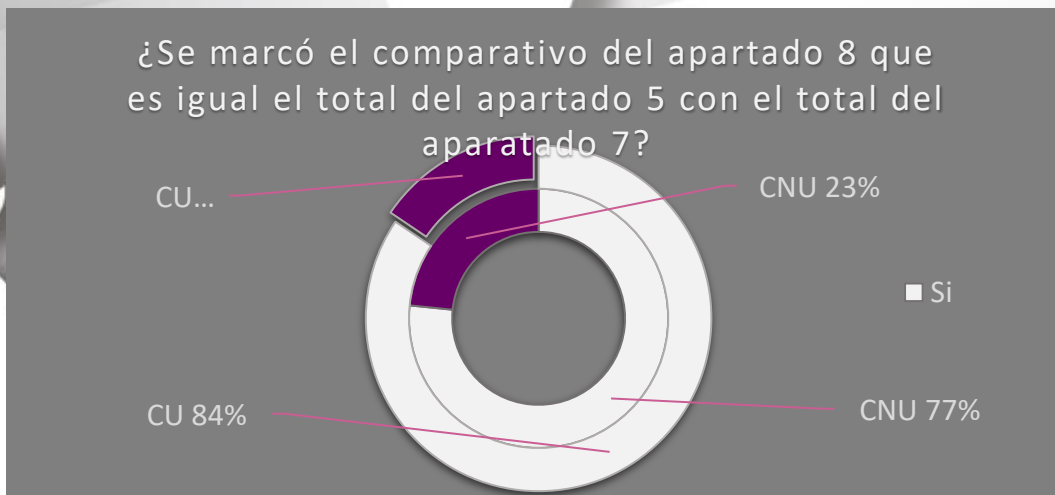


De lo anterior, se obtiene que en el 77% de las actas de CNU y en el 82% de las relativas a las CU, se cumplió de forma correcta el llenado de este apartado.

- ¿Se marcó el rubro 8 relativo al comparativo del total de personas que votaron y el total de votos de diputaciones locales sacados de todas las urnas? Es decir, ¿si es igual o no, el total del rubro 5 con el total del rubro 7?

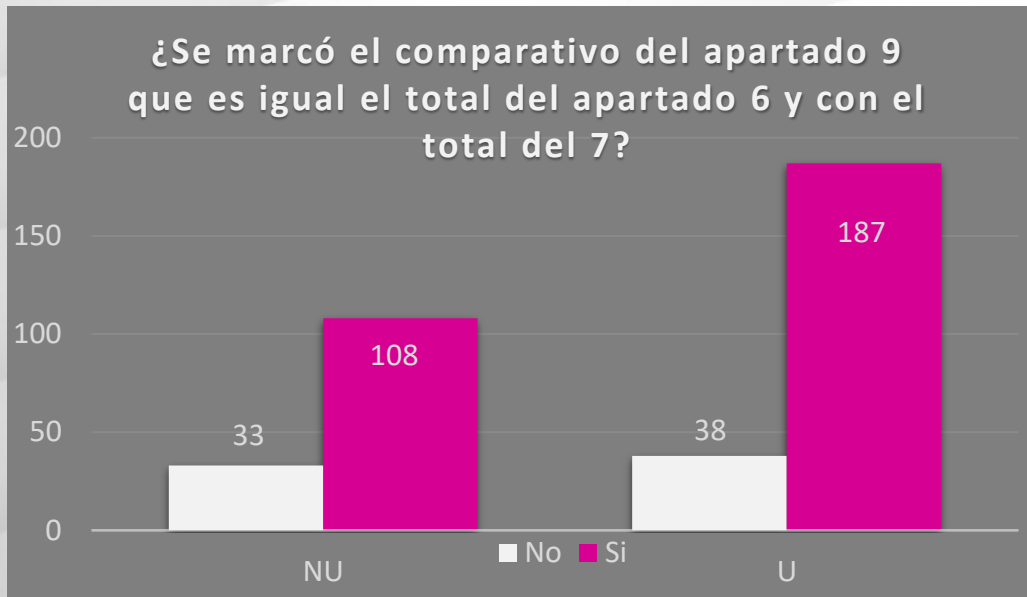


En 108 de las 141 actas correspondiente a las CNU, se marcó de forma correcta una de las dos opciones del apartado 8, en 33 no. Por otra parte, en 190 de las 225 actas de las CU, de igual forma se aprecia que se marcó este apartado, y en 35 actas se dejó en blanco.

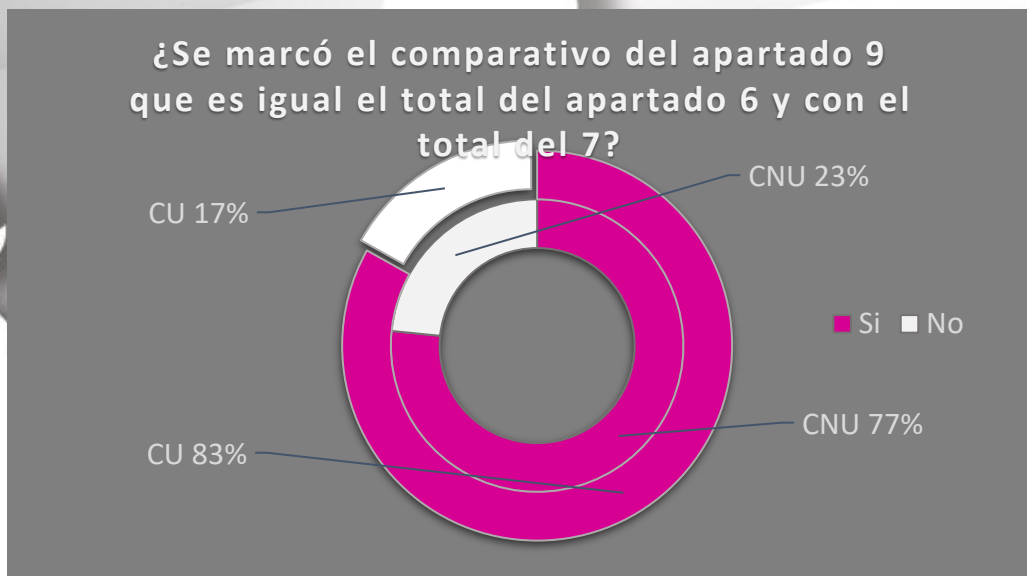


En el 77% de las actas de CNU y en el 84% de las respectivas a CU, se marcó el apartado 8 de forma correcta.

- ¿Se marcó el rubro 9 comparativo del total de votos de diputaciones locales sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación? Es decir, ¿es igual el total de los rubros 6 y 7?

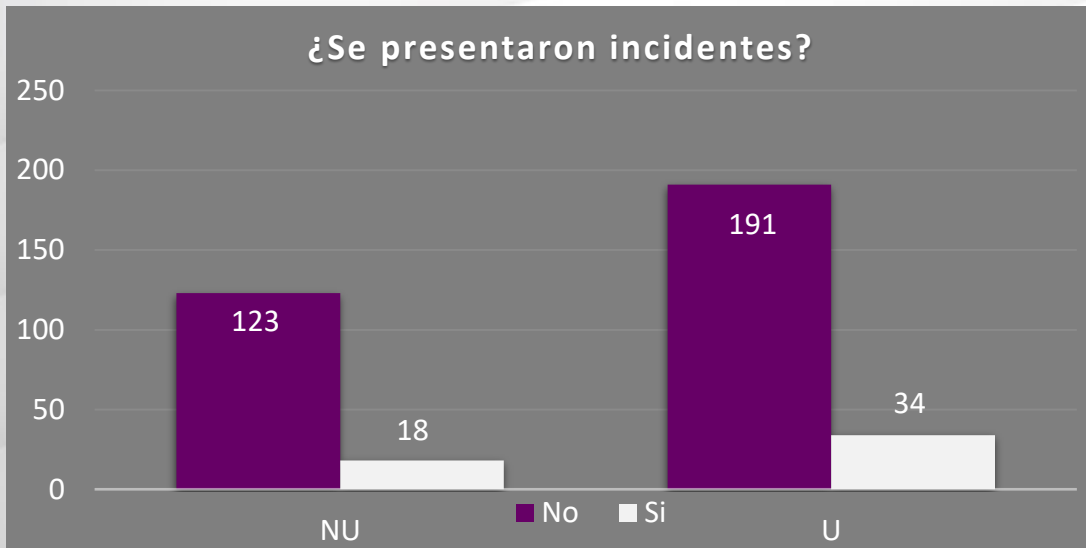


En 108 de las 141 actas de CNU se observó que marcó correctamente el espacio, mientras que en 33 actas se dejó en blanco. En el caso de las CU, en 187 de las 225 actas se cumplió y 38 no lo realizaron.

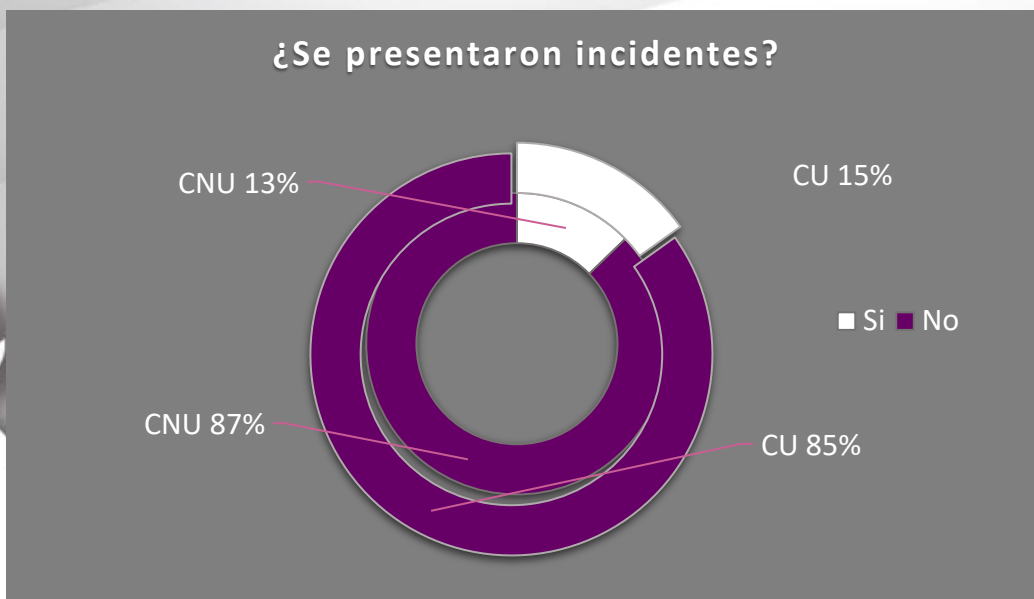


De lo anterior, se obtiene el porcentaje de actas que fueron llenadas de forma correcta en este apartado son el 77% en las CNU y el 83% en las CU.

• ¿Se presentaron incidentes?

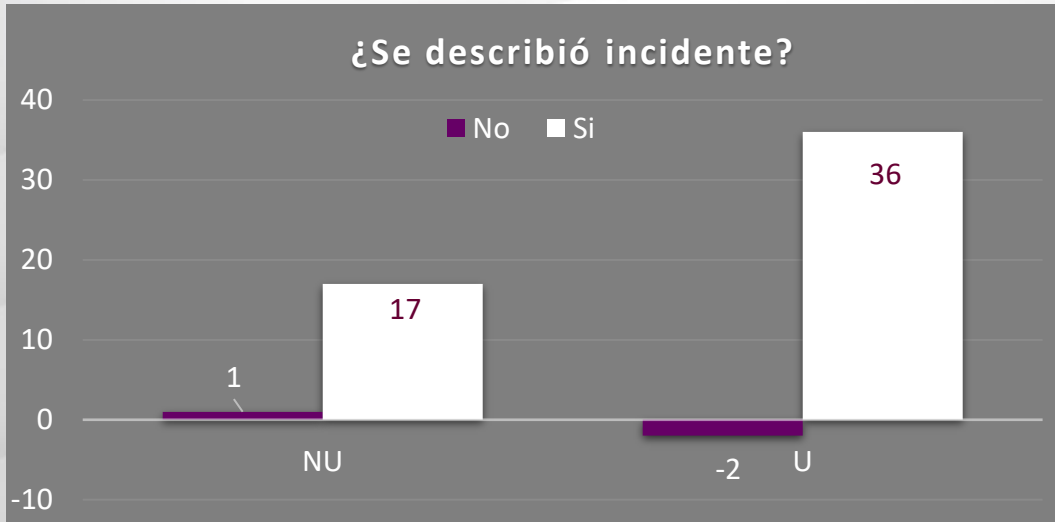


En 18 de las 141 actas de CNU se marcó la opción de <<sí>> sobre la presentación de incidentes durante el escrutinio y cómputo de la elección de diputaciones locales y en 123 no hay registro. En 34 actas de CU de las 225 se registraron incidentes y en 191 no.

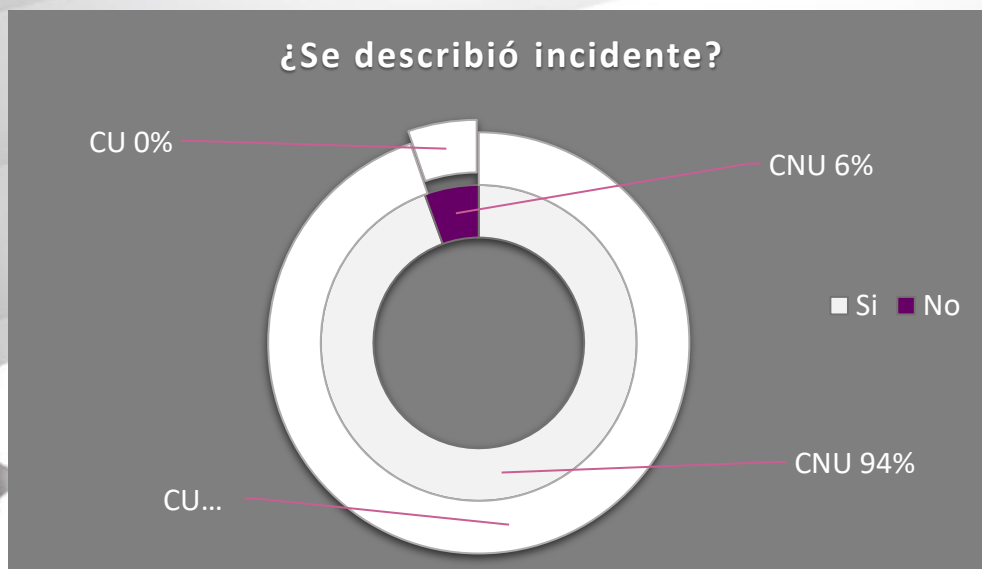


Lo anterior, equivale al 13% de la CNU y al 15% de las CU donde se presentaron incidentes, según consta en actas. Mientras que, en el 87% correspondiente a CNU y el 85% de las relativas a la CU, no se presentaron toda vez que el espacio se observa en blanco o se marcó la opción <<no>>.

• ¿Se describió incidente?

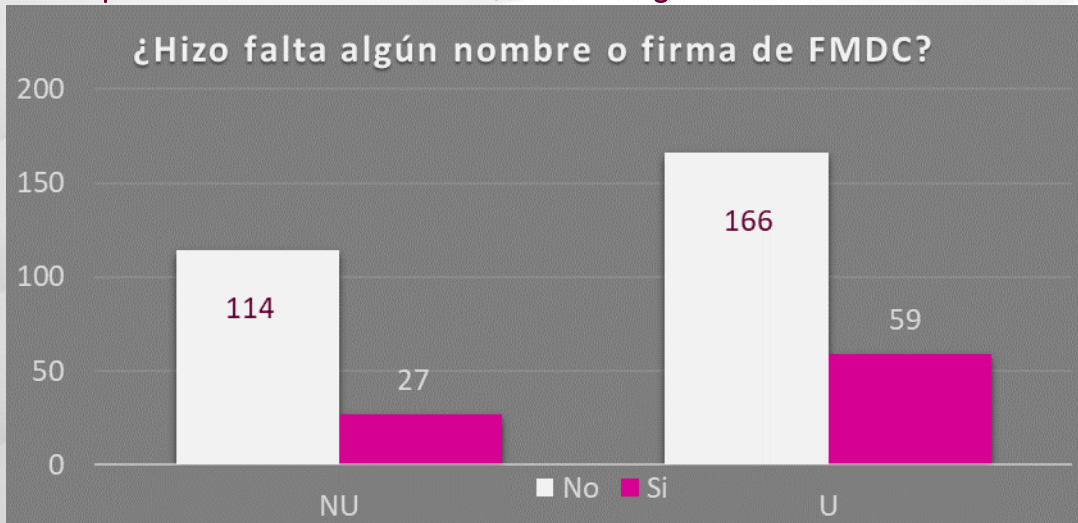


De los 18 incidentes marcados en las actas de las CNU, en 17 se hizo constar la descripción, en 1 no. En 34 presentados en CU, se observó la descripción del incidente presentado durante el escrutinio y cómputo de la elección. Sin embargo, se identificaron 2 actas donde no se marca la opción conforme al rubro anterior (6.1.12), pero sí se describió el incidente.

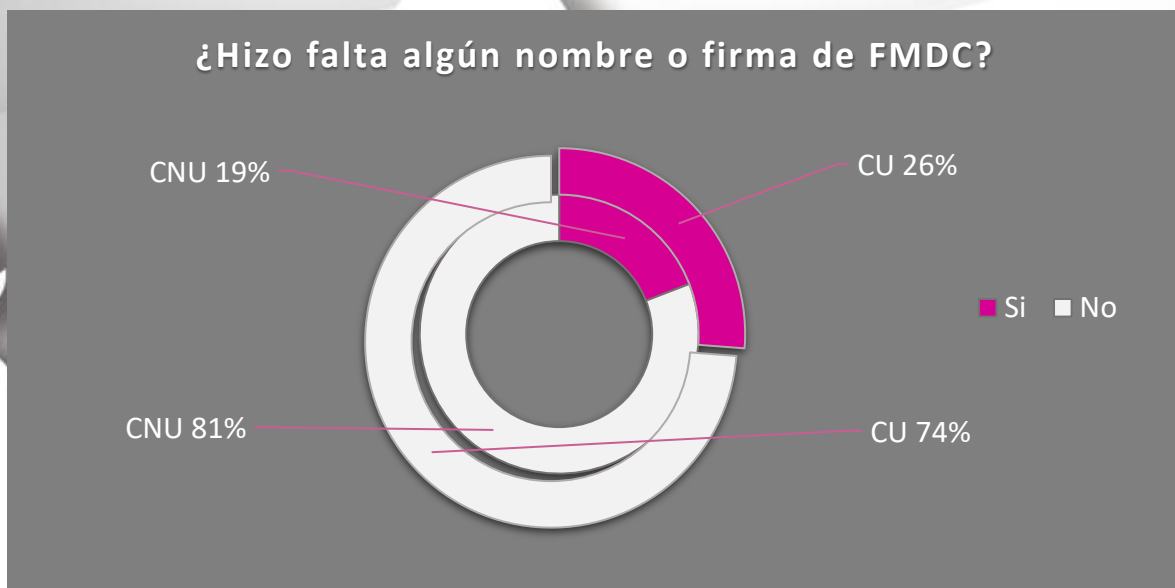


Por tanto, en el 94% actas de CNU se describió el incidente presentado, y en las CU representa el 100% conforme a los datos del rubro anterior, no obstante, en la gráfica se muestra el resultado del porcentaje en detrimento por la circunstancia descrita en este numeral.

- Para conocer el llenado correcto del acta en el apartado de nombre y firma de las personas FMDC se cuestionó: ¿Hizo falta algún nombre o firma del FMDC?

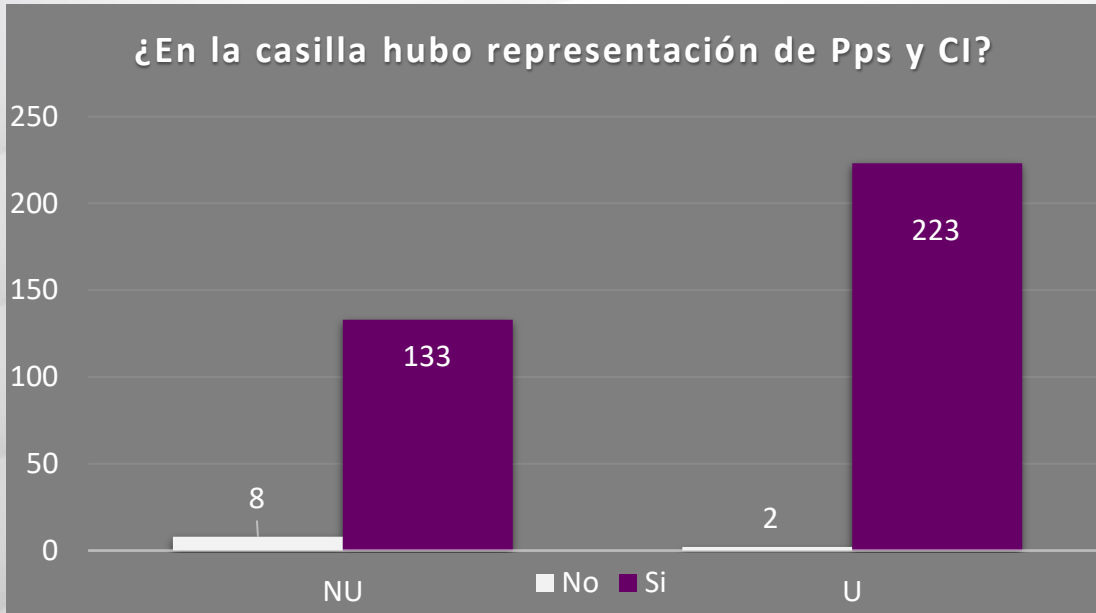


En 114 actas de las 141 de las CNU, se llenó de forma correcta el apartado relativo al dato del nombre o firma de FMDC; mientras en 27 no fue así, no obstante que en su mayoría aparecía el nombre, pero no la firma. En 166 de las 225 actas de CU, se registró de forma correcta el apartado en cuestión, en 59 no se hizo de forma adecuada, la incidencia frecuente, al igual que la anterior, fue la falta de firma después del nombre.

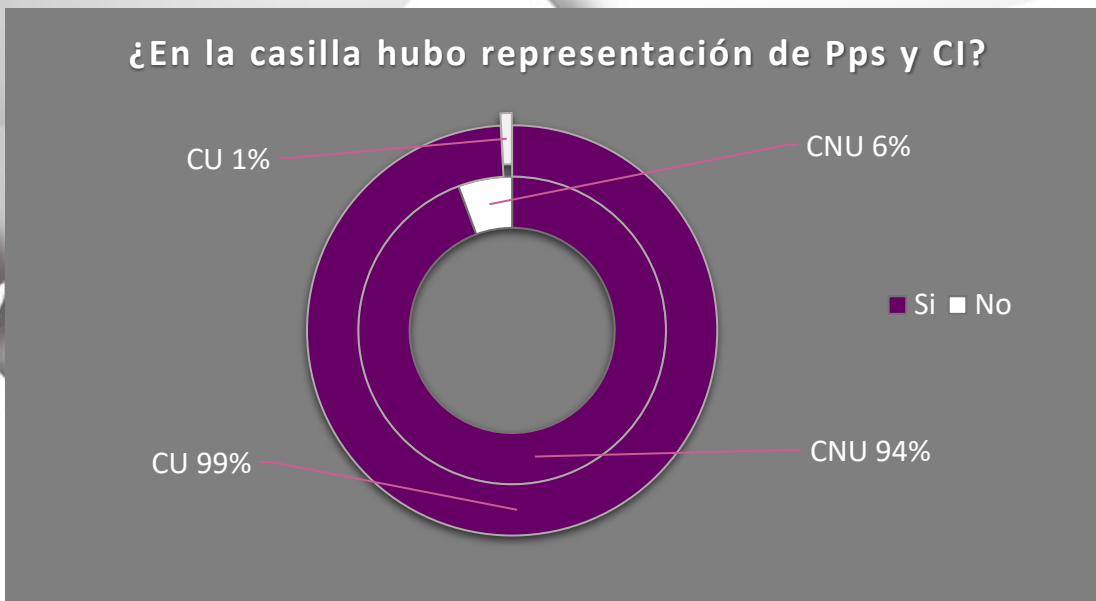


De lo anterior, se obtiene que la efectividad en el llenado de este rubro representa el 81% de las actas de CNU y 74% de CU.

- ¿En la casilla hubo representación de Pps y CI?

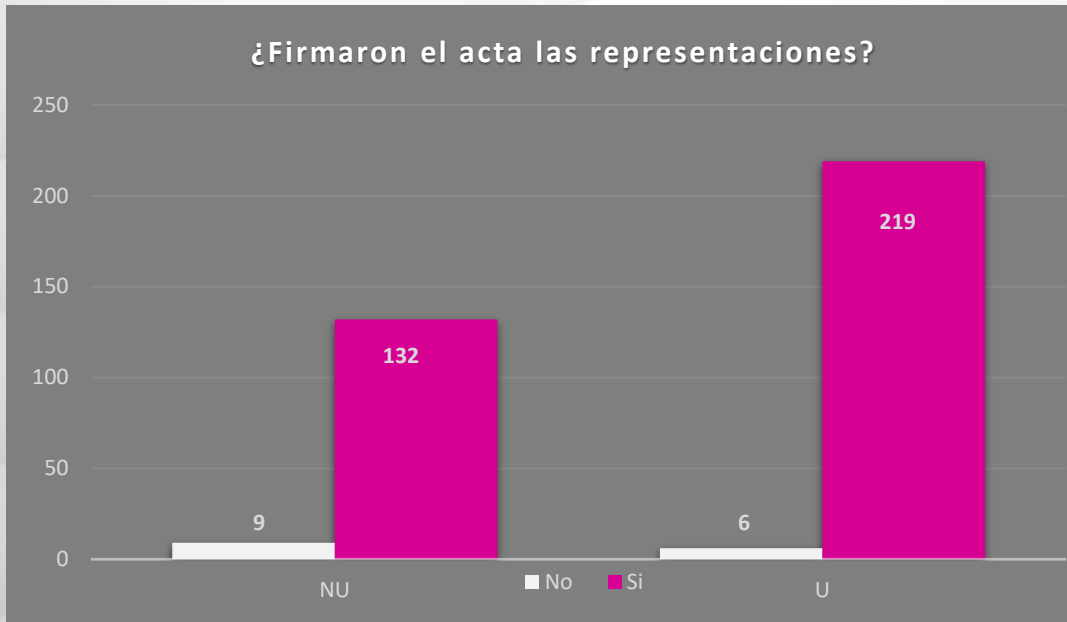


En 133 actas de las 141 relativas a la CNU se hizo constar la presencia de las representaciones de Pps. y CI, en 8 no se tiene dato. En cuanto a las actas de CU, se registró presencia de Pps y CI en 223 de las 225, solamente en 2 no se tiene dato de representación alguna.

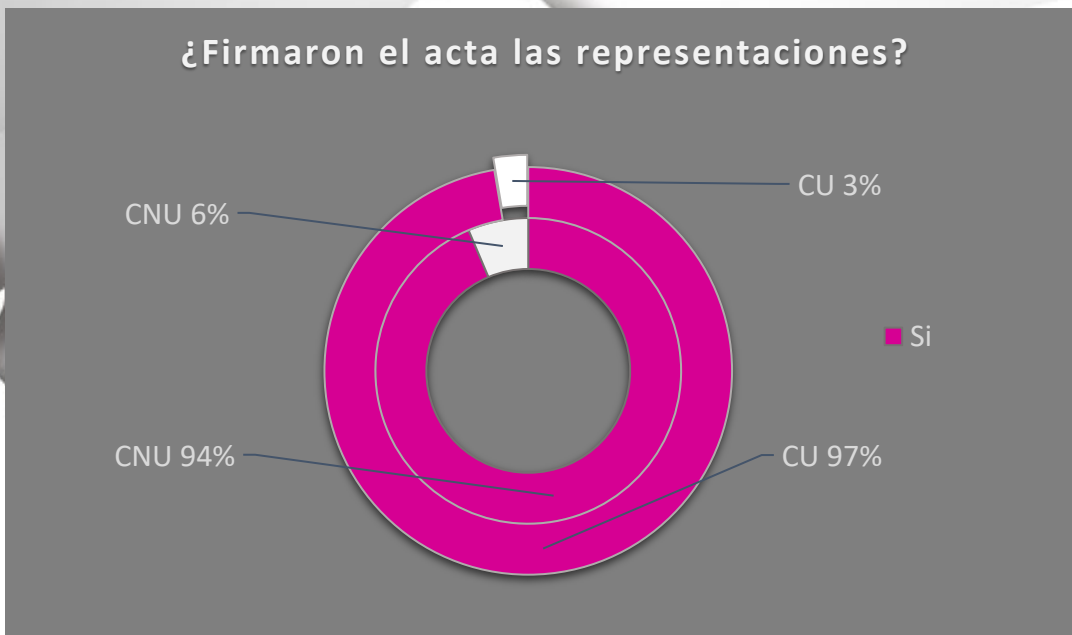


Por destacar, existió representación de Pps y CI en el 94% de las CNU y en un 99% de las CU según consta en actas.

• ¿Firmaron el acta las representaciones?

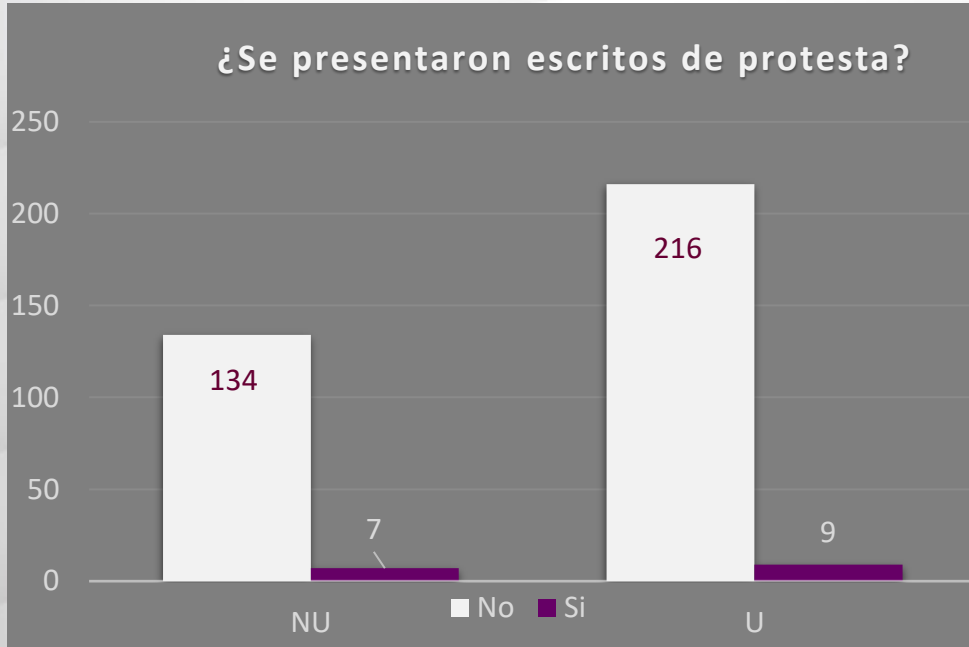


En 132 de las 141 actas de las CNU, las representaciones de Pps y CI firmaron en el espacio requerido; mientras que, en 9 no se llevó a cabo. En el caso de las CU, en 219 de las 225 actas se firmó el espacio respectivo, mientras que esto no se hizo en 6.

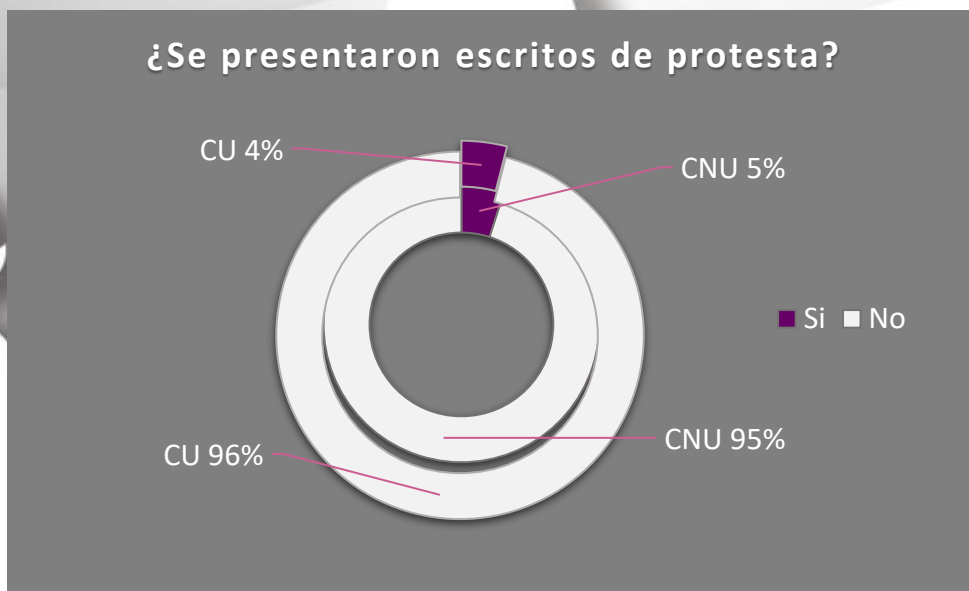


Por tanto, la efectividad en el llenado de este espacio fue de 94% de las CNU y del 97% en las CU.

- ¿Se presentaron escritos de protesta?



En 7 actas de las 141 relativas a las CNU se marcó la opción de presentación de escritos de protesta, mientras que en 134 no hay registro. Con relación a las actas de CU en 9 de las 216 se marcó la opción y en 207 no se presentaron.



Por lo tanto, solo en el 5% de las actas de CNU y en el 4% de las CU se registró la presentación de escritos de protesta.

IX. Resultado del análisis del acta de Escrutinio y Cómputo para Diputaciones locales

IX.1 Formato

Como resultados del análisis se puede considerar el contenido del formato del acta es comprensible en sus instrucciones y en su llenado, sin embargo, se presentan inconsistencias, aunque mínimas, en rubros que resultan necesarios en su llenado para el cotejo de los resultados de la votación.

El análisis del acta se focalizó en sus estructura, contenido y llenado en sus tres columnas y por rubro:

a) En la Primera columna se analizó los rubros relativos a:

- ✓ Datos de casilla: Código QR, entidad federativa, distrito local, municipio, sección, tipo de casilla y domicilio.
- ✓ Operación matemática: Boletas sobrantes, personas que votaron por las diputaciones, representaciones de Pps y CI que votaron en casilla, el total de la suma de personas que votaron y de representaciones.

b) En la segunda columna se analizó los rubros relativo a:

- ✓ Resultados de la Votación: Tabla de resultados.
- ✓ Comparativa de resultados: total de votos sacados de todas las urnas, comparativa de cantidades del total de personas que votaron y el total de votos sacados de todas las urnas, la comparativa del total votos sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación.

c) En la tercera columna se analizó los rubros relativo a:

- ✓ Incidentes: opción de presentación (sí o no) y descripción.
- ✓ Datos de las integrantes de MDC: Nombre y firma de FMDC; nombre, calidad de representación (propietario o suplente) y firma con opción bajo protesta o negación a firmar.
- ✓ Escritos de protesta: Emblema de Pps. y Cl.; y espacio para número de escritos.

IX.2 Errores u omisiones de llenado de acta

Para el llenado de este documento se requiere concentración y precisión, sin embargo, habrá que considerar que se realiza después de una larga jornada de más de 8 horas de actividades, donde las personas resienten un agotamiento físico y mental, de ahí la importancia de insistir en la capacitación a las personas FMDC de tener la previsión de utilizar todas las herramientas que le son dotadas para el debido llenado de actas.

A continuación, se especifica el rubro con mayor índice de recurrencia donde se llena de forma incorrecta o se omite el dato solicitado, y se agrega la recomendación en áreas de oportunidad y mejora.

a) Primera columna

Rubros: Datos de casilla. Código QR, distrito local y tipo de casilla.

Incidencia: El código de barras adherido al acta contiene los datos de la casilla, no obstante, se detectó que, en 15 actas del total revisado, se omitió asentar los datos de casilla en los espacios requeridos, una acción sencilla de realizar puesto que, solo se tiene que transcribir el dato del código en el espacio correspondiente.

Por otra parte, en 37 actas se observó que no coinciden los datos de casilla asentados en el documento con los descritos en el código de barras, la mayor incidencia fue en el tipo de casilla y la nomenclatura del distrito local.

Conforme al anexo 4.1 del RE, por cada casilla se dota de dos ejemplares de este tipo de actas, como prevención al error en su llenado, es decir, cada casilla tiene un formato de reserva. Como particularidad cada ejemplar tiene un código de barras con los datos de identificación de la casilla.

La incidencia relativa al error en el tipo de casilla es derivada del intercambio o dotación de este documento que hacen entre las personas FMDC, en las casillas instaladas en un mismo domicilio. Lo anterior, es verificado con los datos de las personas FMDC que se asientan en otros documentos electorales de las propias casillas.

Resulta que la dotación es insuficiente, debido a la falta de cuidado al llenar los espacios, agotando sus dos ejemplares, por lo que solicitan este documento a otra de las casillas, pero no consideran o no testan los datos del código de barras, y asientan los datos de este, por consecuencia se provoca la inconsistencia.

Por otra parte, como se refirió en el acta de la jornada electoral, las personas FMDC no saben diferenciar el distrito local del federal, se observó que este dato se escribió con número arábigo correspondiente al distrito federal.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación para que las personas FMDC tengan la capacidad de realizar el llenado correcto de las actas, insistir en la importancia y relevancia de cada documento que integran el expediente de casilla, y en conocer la distinción de los distritos locales de los federales.

Para evitar el intercambio de actas entre FMDC, se propone dotar al CAE con un par de formato de acta sin datos de casilla y etiquetas adheribles, para atender una incidencia de error en el llenado en los dos formatos que se le dotan a la MDC.

Rubros: Operación matemática.

Incidencia: En la mayoría de las actas revisadas se asienta el dato de boletas sobrantes (rubro 2), sin embargo, la operación matemática relativa a la suma de personas que votaron por diputaciones locales (rubro 3) más las representaciones de Pps y CI que votaron en casilla (rubro 4), para asentar el resultado en el rubro 5 relativo al total de personas que votaron, no se realizó de forma correcta en 48 de las 366 actas revisadas.

Obtener el resultado correcto del rubro 5, facilita el llenado de los rubros 6, 7, 8 y 9 de la segunda columna y permite hacer la comparativa de datos el cotejo del resultado de la votación con la cantidad de personas que votaron, son datos trascendentales para generar certeza y confianza entre la ciudadanía.

Área de oportunidad y mejora: Es importante que en la integración de las personas FMDC contar con un perfil mínimo para realizar esta función y llenar de forma adecuada los datos solicitados, además de hacer este tipo de operaciones matemáticas, las comparativas en datos para cotejar y dar certeza en los resultados de la votación.

Por tanto, resulta necesario reforzar la capacitación para las personas FMDC con ejercicios previos sobre el llenado de actas, además, se recomienda realizar un simulacro de escrutinio y cómputo.

b) Segunda columna

Rubros: Resultados de la Votación. Tabla de resultados, total de votos sacados de todas las urnas, comparativa de cantidades del total de personas que votaron y el total de votos sacados de todas las urnas; la comparativa del total votos sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación.

Incidencia: Se detectó que en 100 actas de las 366 analizadas no hay coincidencia entre el total de personas que votaron (rubro 5) con el total del resultado de la votación (rubro 6). Esto es consecuencia del error en la sumatoria del total de personas que votaron conforme a los datos asentados en lista nominal (rubro 3) y las RPP y CI que votaron (rubro 4), o porque se omite el registro del dato en el rubro 5 relativo al total de personas que votaron en casilla, por consiguiente, no pueden hacer el cotejo correcto en los siguientes rubros.

Sin embargo, en el documento se tienen otros rubros para el cotejo del resultado de la votación, que refleja el resultado de la votación, con la información del rubro 7 relativa al total de votos de la elección sacados de todas las urnas, esto permite, en algunos casos, hacer las comparativas requeridas en los rubros 8 y 9.

La mayor recurrencia es que, cuando se detectaron errores en las sumatorias para obtener el total de personas que votaron (rubro 5), con el resultado de la votación (rubro 6), se omitió llenar los rubros 7, 8 y 9.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, reiterar a las personas FMDC que previo a llenar esta acta, es necesario utilizar el cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, con esto disminuye el error en el llenado del acta y, por consiguiente, genera certeza en el resultado de la votación. También se pueden crear materiales didácticos como tutoriales y simulacros para reforzar la capacitación.

Rubros: Resultados de la Votación. Tabla de resultados.

Incidencia: Se observó en 39 actas del total de la muestra (366) que la tabla de resultados de la votación, no se llenó conforme a la instrucción descrita. En algunos casos, se anota la cantidad de votos obtenidos con número y se omite hacerlo con letra; en otros casos, donde no se recibió votación, no anotaron ceros como se indica en el documento.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, hacer hincapié a las personas FMDC que previo a llenar esta acta, es necesario utilizar el cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, con esto disminuye el error en el llenado del acta y, por consiguiente, genera certeza en el resultado de la votación.

c) Tercera columna

Rubros: Datos de las personas integrantes de MDC

Incidencia: Se observó en 101 actas del total de la muestra (366), no se llena de forma correcta conforme la instrucción las tablas del rubro relativo al nombre y firma de las personas FMDC y representaciones. Se observó casos como la falta de nombre completo y con firma, nombres completos, pero sin firma.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, en las personas FMDC, en especial de aquellas tomadas de la fila. Estos datos son relevantes como testimonio de lo actuado en casilla.

IX.3 Aciertos en el llenado de acta

Los datos obtenidos de la muestra reflejan que:

- a) En las actas requisitadas las personas FMDC de CNU y CU, en los aciertos, errores u omisiones detectados, su resultado es muy semejante, lo que nos hace inferir que es un tema que se debe resolver por medio de la capacitación y materiales didácticos.
- b) Es funcional el código de barras con los datos de casilla, se recomienda seguir integrando este elemento en el acta.
- c) En cada uno de los apartados y rubros de las actas, se contiene de forma clara y precisa las instrucciones de cómo se debe llenar cada uno de los espacios.

- d) Las instrucciones para el llenado de actas son adecuadas y entendibles para cualquier persona, toda vez que, en su mayoría, se hizo de forma correcta.
- e) En el 97.26% de las casillas se tuvo la presencia de las representaciones de Pps. y CI.
- f) El formato utilizado en 2021 es adecuado y funcional.
- g) En términos generales el llenado de actas se hizo de forma correcta en un 86.4% de CNU, y un 89% en CU, la diferencia de efectividad entre una y otra es de 3%.

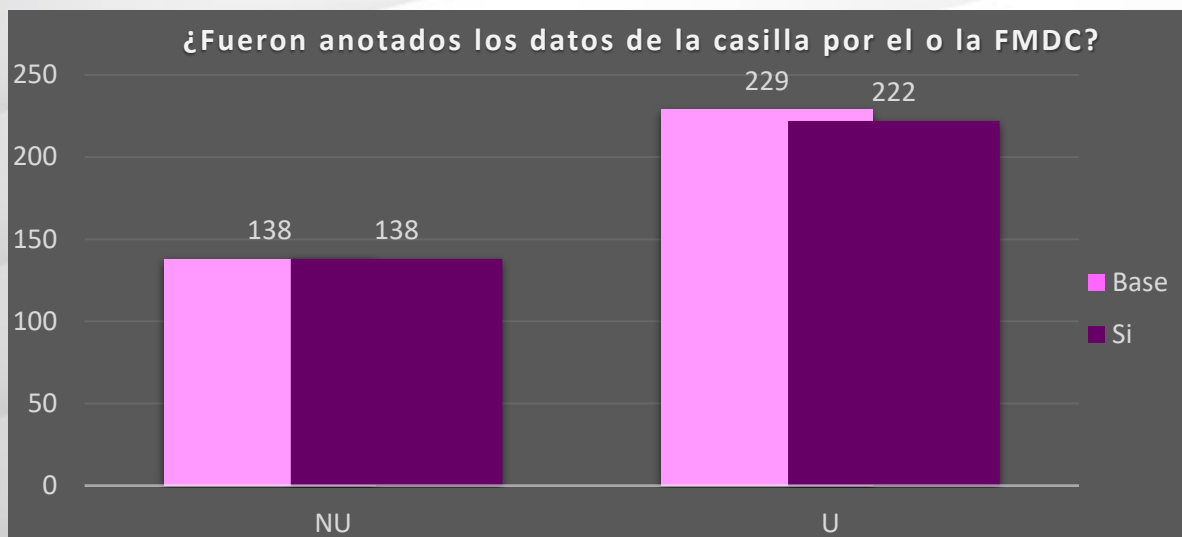
X. Análisis Acta de Escrutinio y Cómputos Ayuntamientos

Para el análisis del llenado del **acta de escrutinio y cómputo de Ayuntamientos**, de un total de 7745 actas utilizadas en casilla, se consideró la muestra de 367 para su análisis, toda vez que es el mismo formato al utilizado para la elección de diputaciones locales, solo cambia el *pantone* y el tipo de elección.

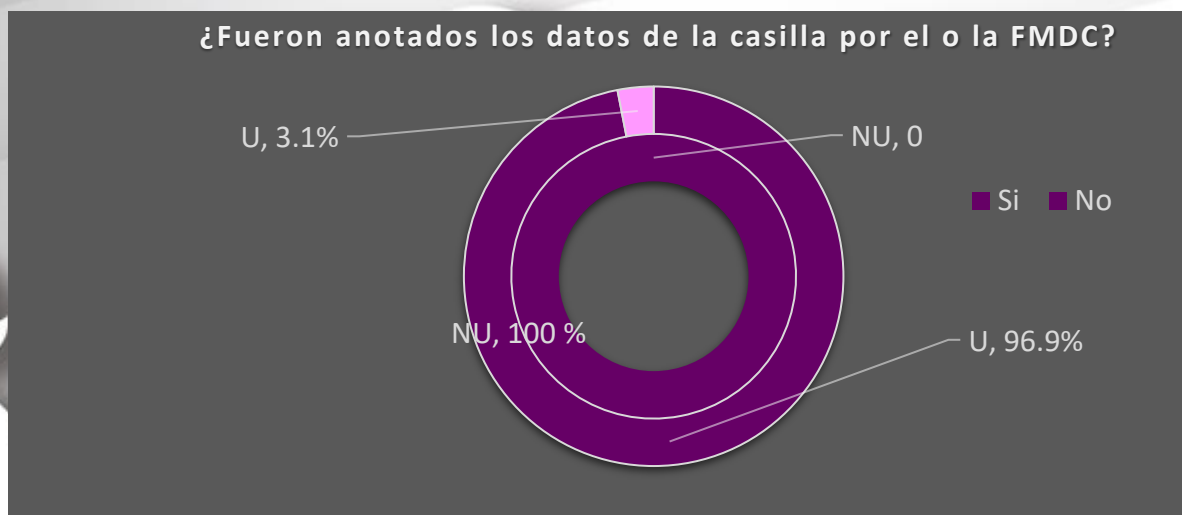
Las variables se clasificaron en tres columnas con 14 rubros de acuerdo con su diseño, lo anterior, para una fácil identificación tanto en el documento como en la base de datos. Las preguntas se estructuraron conforme al diseño del documento y la acción realizada por el o la FMDC en cada rubro, conforme a lo siguiente:

- **Del contenido**

- ¿Fueron anotados los datos de la casilla por el FMDC?

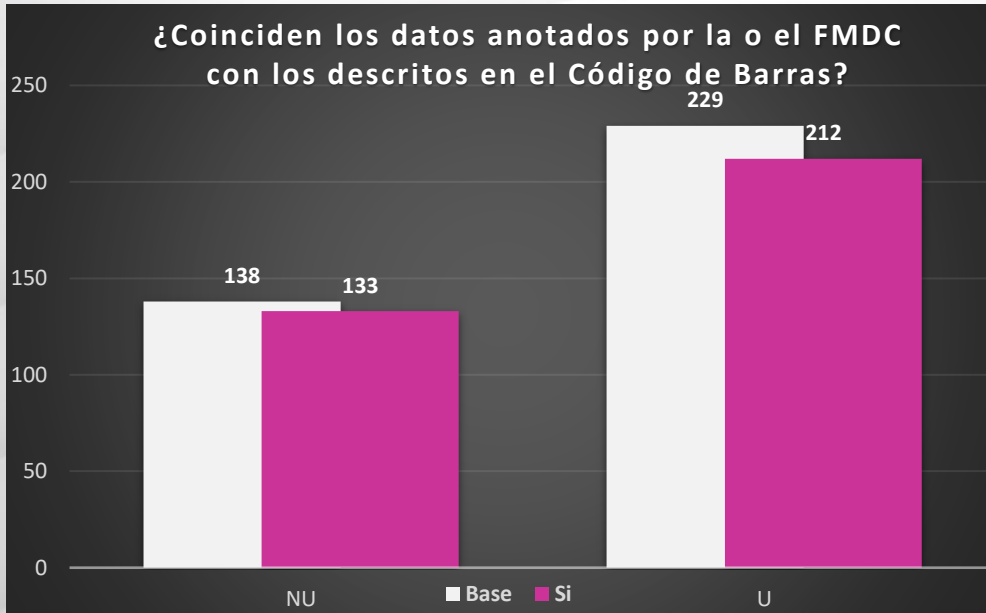


En las 138 actas de CNU se anotaron los datos de casilla. En el caso de las CU, de un total de 229 actas, se realizó en 222 y sólo en 7 actas no se anotaron los datos de casilla, pero sí se pudieron identificar en el código de barras.

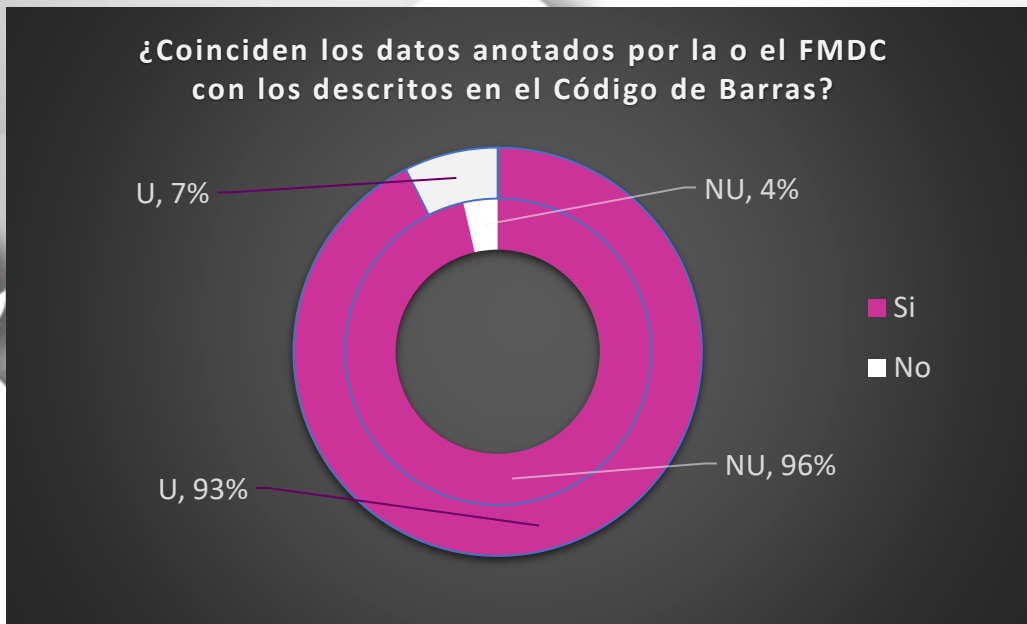


La efectividad fue de 100% en las actas de CNU, en el caso de las CU fue de un 96.9%.

- ¿Coinciden los datos anotados por el FMDC con los descritos en el Código de Barras?

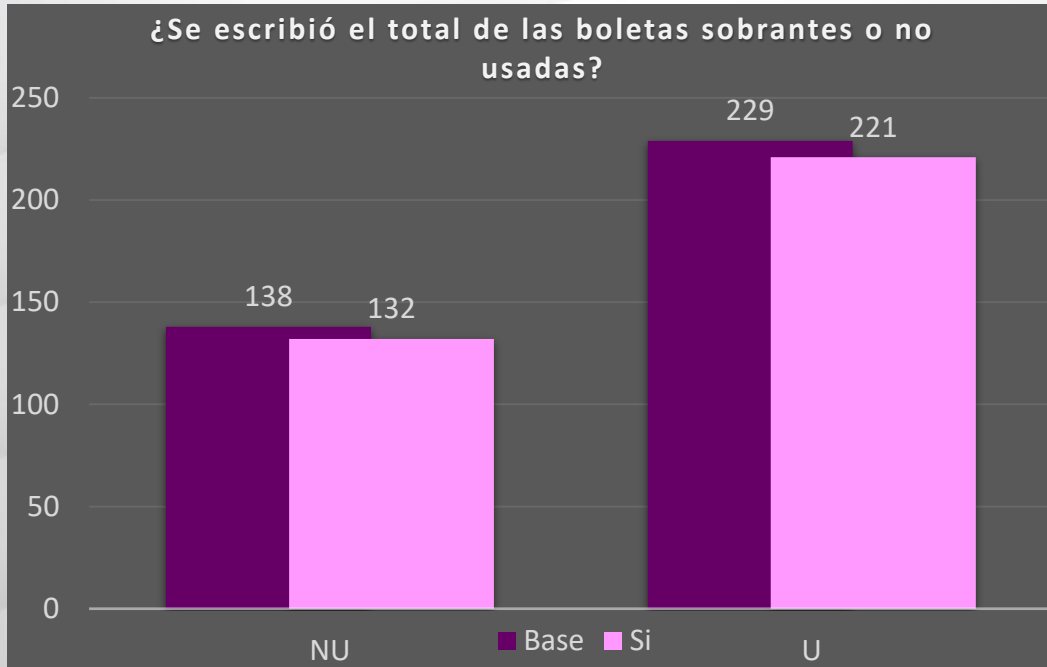


De las 138 actas de CNU en 133 coinciden los datos del código de barras con los anotados por las y los FMDC, solo en 5 casillas no existe coincidencia. Por lo que respecta a las CU, de las 229 actas, coinciden los datos en 212.

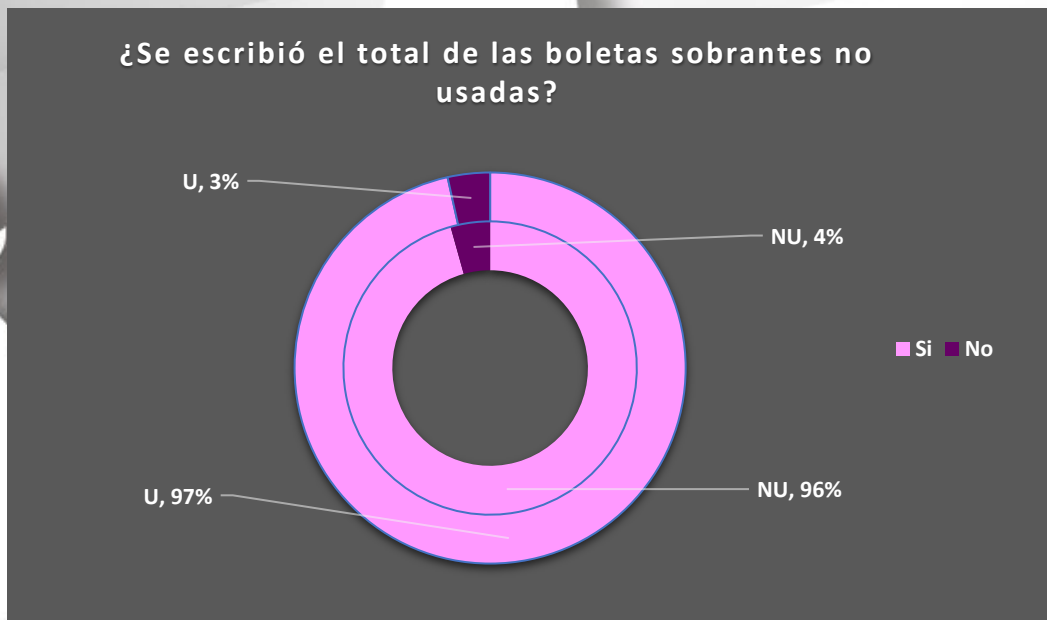


Por tanto, un porcentaje alto coincide con los datos anotados por la persona FMDC con los descritos en el Código de Barras, en el 96% de las CNU y en el 93% de las CU.

- ¿Se escribió el total de las boletas sobrantes o no usadas?

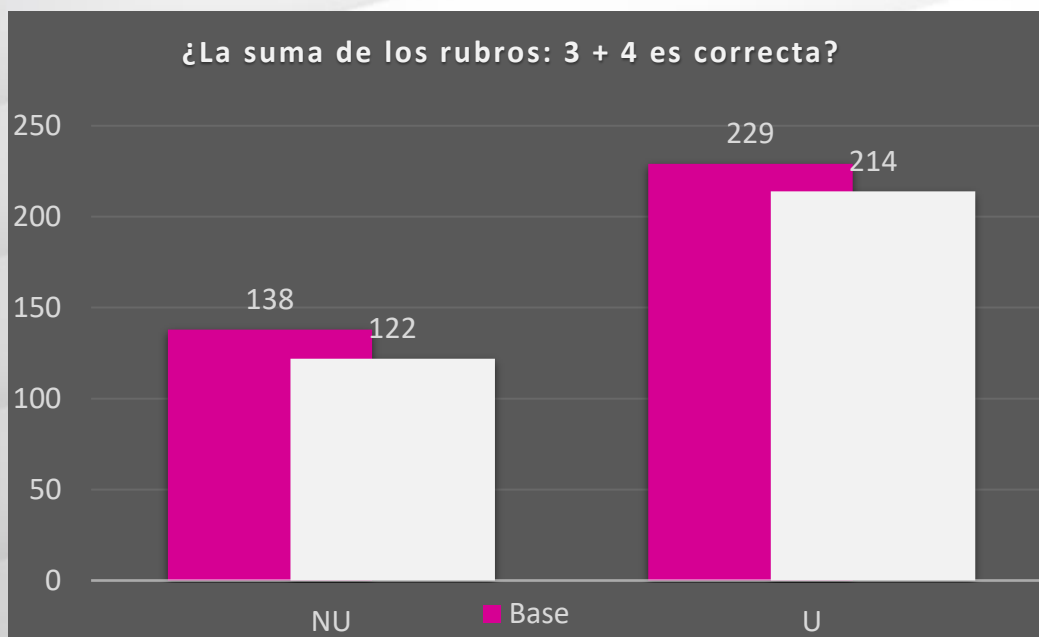


En 132 actas de las 138 en CNU, sí se escribió el total de las boletas sobrantes o no usadas. En el caso de la CU, de un total de 229, en 221 sí escribió el dato mientras que en 8 no se escribió.

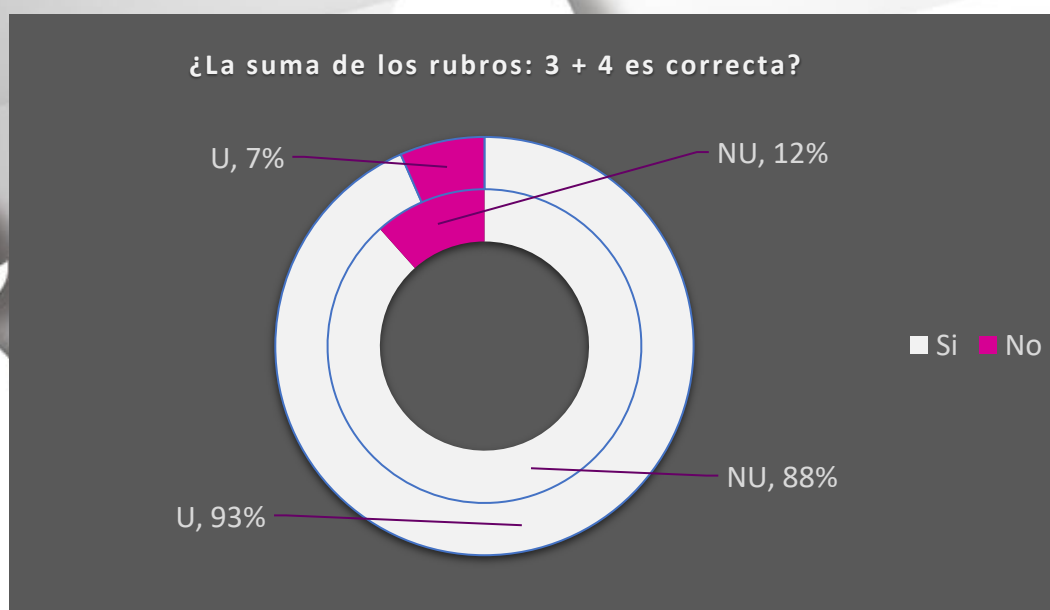


Por tanto, representa el 97% de las CU y el 96% de las CNU que cumplen con la instrucción.

- ¿La suma de los rubros: 3 (personas que votaron) + 4 (representaciones de Pps y CI que votaron en la casilla) es correcta conforme a la cantidad del apartado 5?

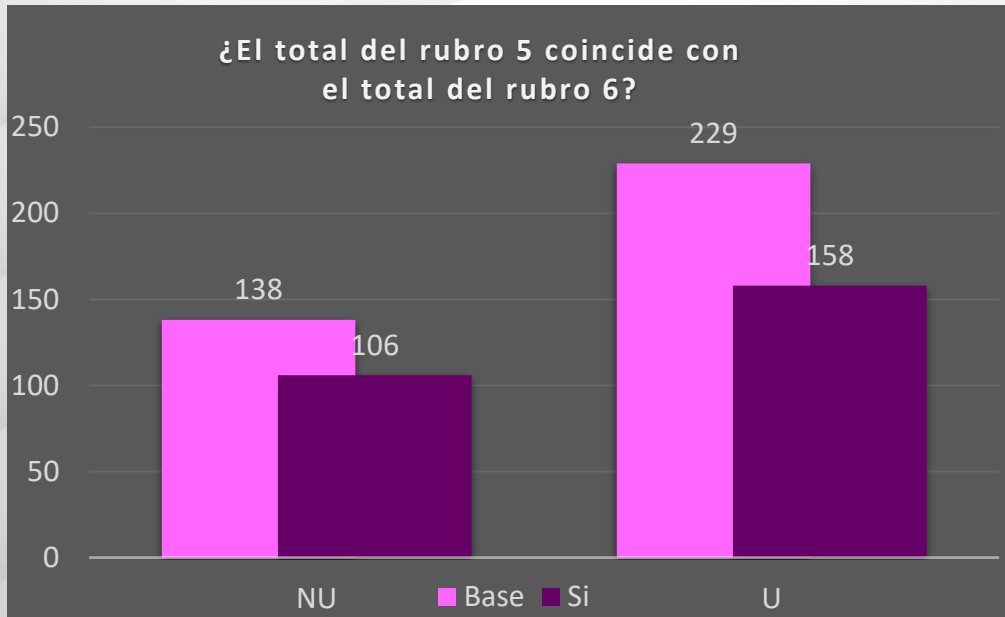


En 122 actas de las 138 en CNU la suma es correcta y no así en 16. De las 229 actas de CU, la suma es correcta en 214, y en 15 no fue así.

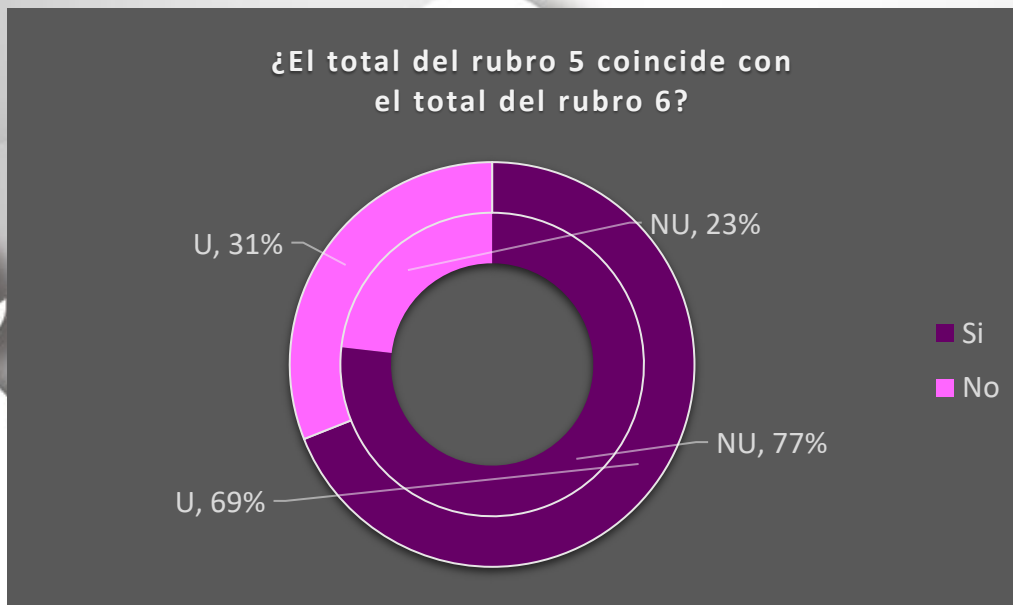


Lo anterior, representa que en el 88% de las actas de las CNU y en el 93% correspondiente a las de CU, la suma fue correcta.

- ¿El total del rubro 5 (total de personas que votaron) coincide con el total del rubro 6 (resultado de la votación de la elección de ayuntamiento)?



De las 138 actas en 106 relativas a la CNU hubo coincidencia en la cantidad, no fue así en 31. Asimismo, de un total de 229 actas en CU, este dato coincidió en 158, en 71 no lo hace.

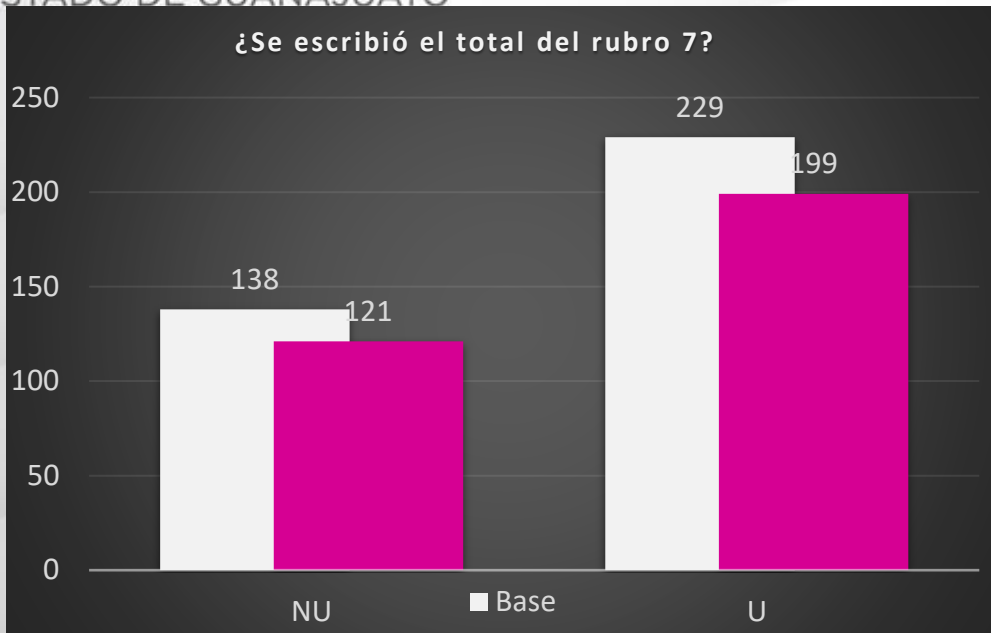


Por tanto, el comparativo en las cantidades es coincidente en el 77% de las actas en CNU y en un 69% de las CU.

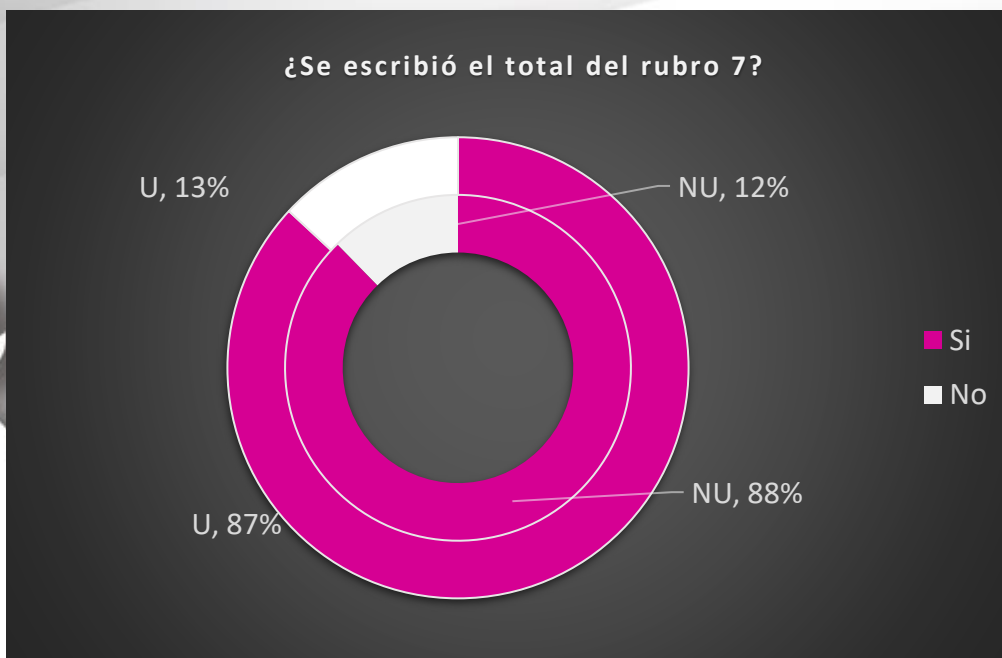


INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

¿Se escribió el total del rubro 7?

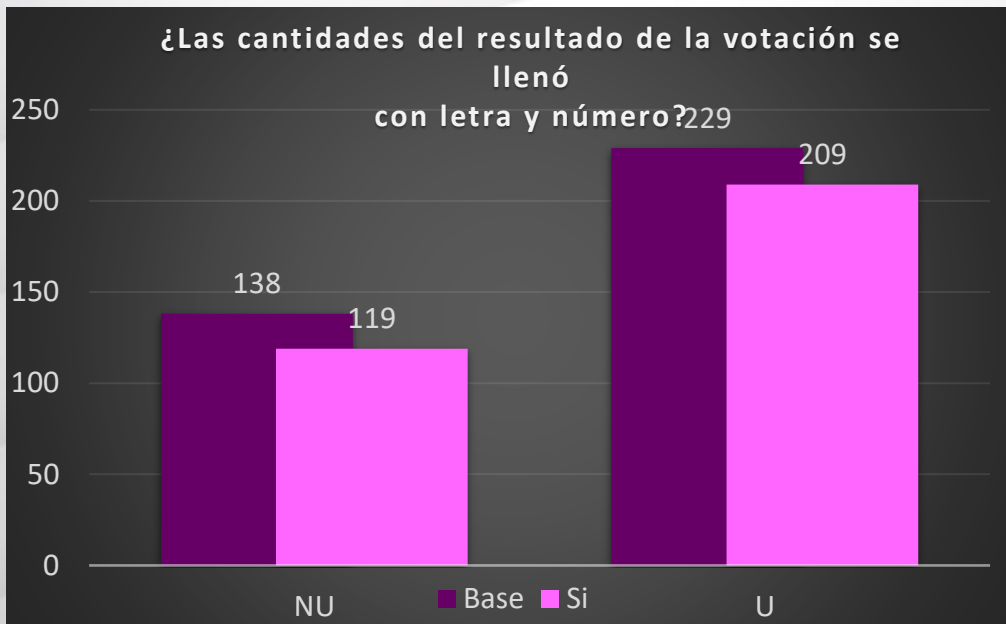


En 121 actas de las 138 en CNU lo hicieron correctamente, en contraste con 17 que no lo hicieron. En el caso de las CU, solamente 199 escribieron el total; mientras que en 30 no lo hicieron.

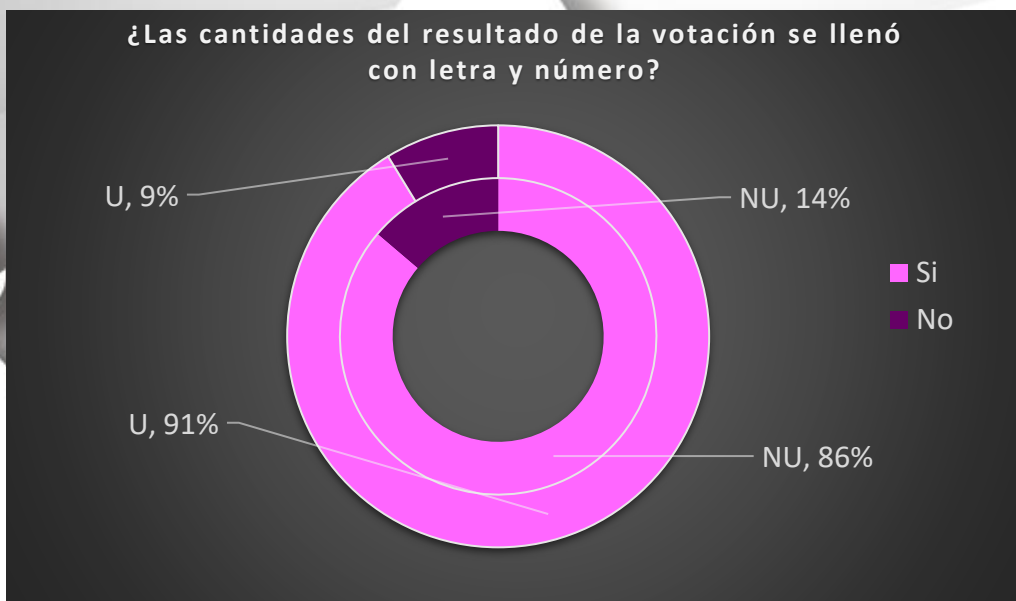


Por tanto, el dato correspondiente al rubro 7, se escribió de forma correcta en el 88% de las actas de CNU y en el 87% de las CU.

- ¿Las cantidades del resultado de la votación se llenó con letra y número?

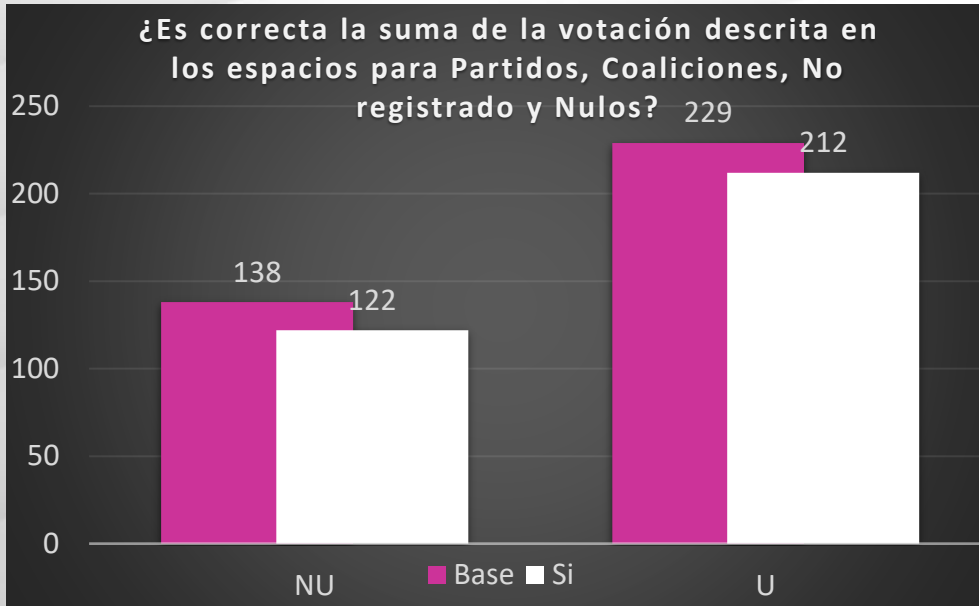


Se observó que en 119 actas de CNU esto se hizo correctamente el llenado, mientras que en los 19 restantes no fue así. En el caso de las CU, en 209 de ellas sí se llenó con letra y número este rubro, mientras que esto no se hizo en las restantes 20.

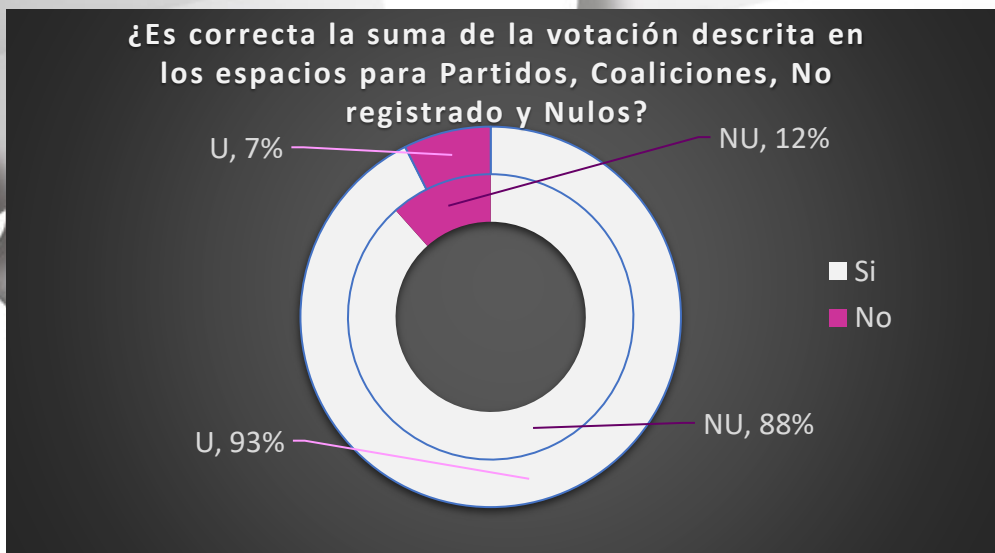


Esto representa que en el 86% de las actas en CNU y en el 91% de las CU, las cantidades del resultado de la votación se escribieron con letra y número.

- Con la suma de votos obtenidos por Pps., Cl., Coaliciones, candidaturas no registradas y votos nulos ¿Es correcta el total de votos de la elección descrita en los espacios para tal efecto?

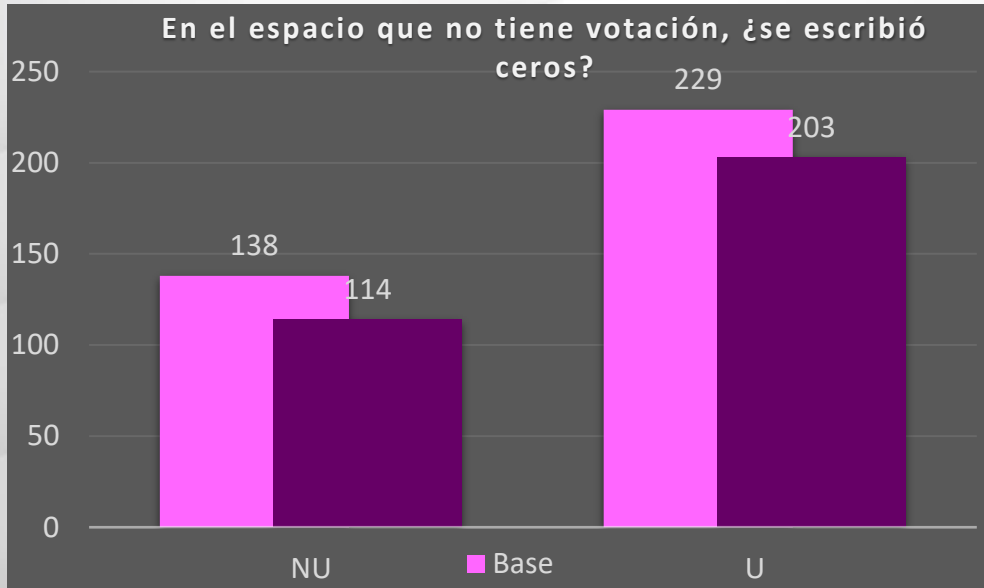


De los datos obtenidos, en 122 actas de las 138 correspondientes a CNU se obtuvo una suma correcta de la votación, mientras que esto no ocurrió en 16. En cuanto a las CU, se obtuvo un resultado correcto en 212 actas y 17 no.

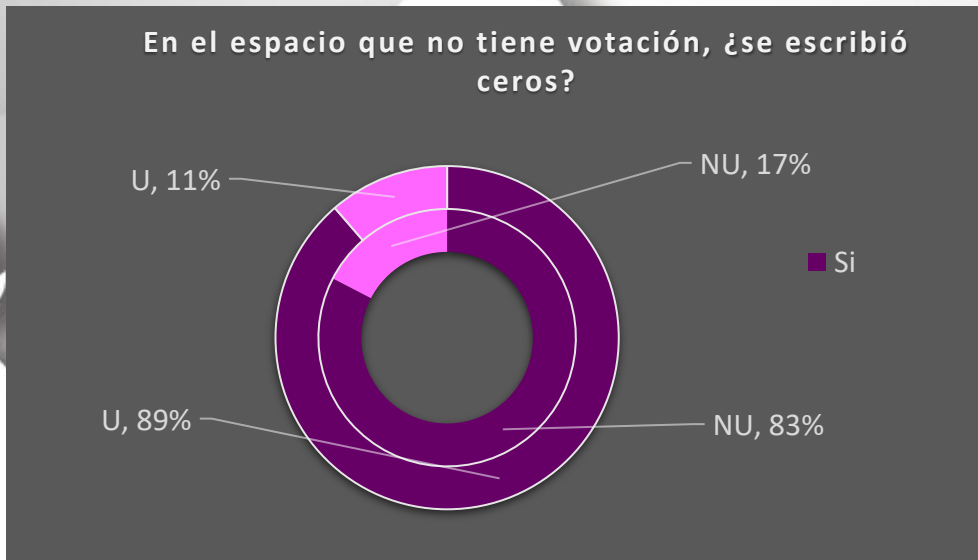


Por lo anterior, se obtiene como porcentaje de efectividad en el llenado para este rubro del 88% en actas de CNU y en el 93% de las correspondientes a CU.

- En el espacio que no tiene votación, ¿se escribió ceros?

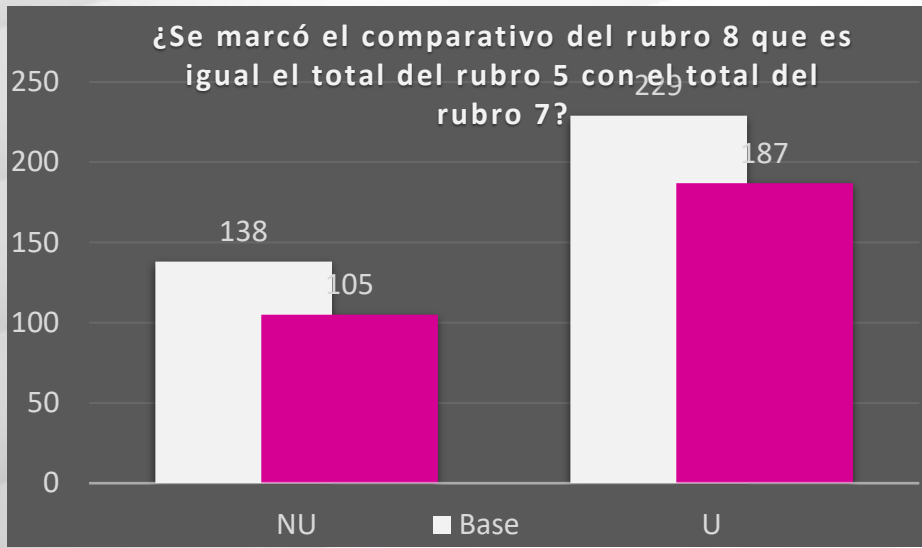


En 114 de las 138 actas de CNU, se escribió cero en los espacios donde no se obtuvo votación, conforme a la instrucción del acta en el rubro 6, dejando en 24 espacios en blanco o cancelados con guiones. En el caso de las CU, en 203 realizó esta indicación de forma correcta y 26 no la llevaron a cabo.

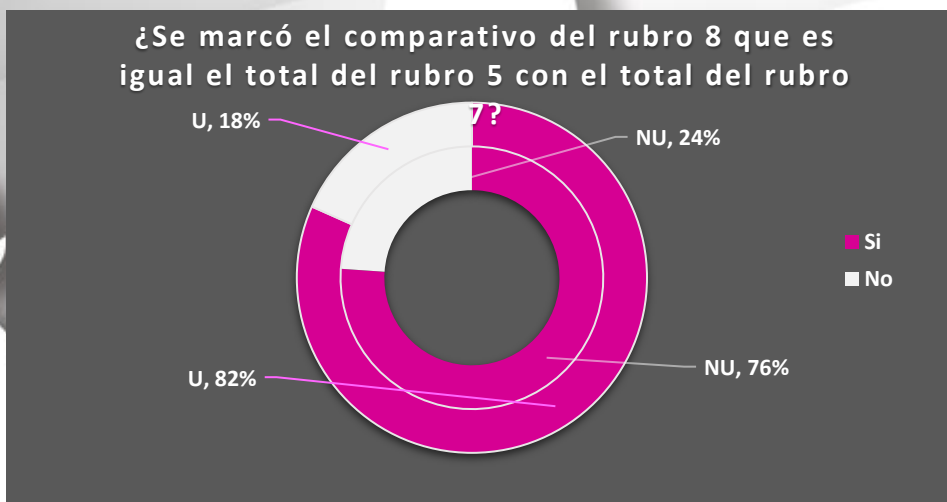


Por tanto, se siguió la instrucción de escribir ceros en los espacios de las candidaturas donde no obtuvieron votación, representando el 83% de las actas en CNU y en un 89% de las CU.

- ¿Se marcó el comparativo del rubro 8 (total de personas que votaron y total de votos sacados de todas las urnas) que es igual el total del rubro 5 (total de personas y representaciones que votaron) con el total del rubro 7 (total de votos de la elección de ayuntamiento sacados de todas las urnas)?

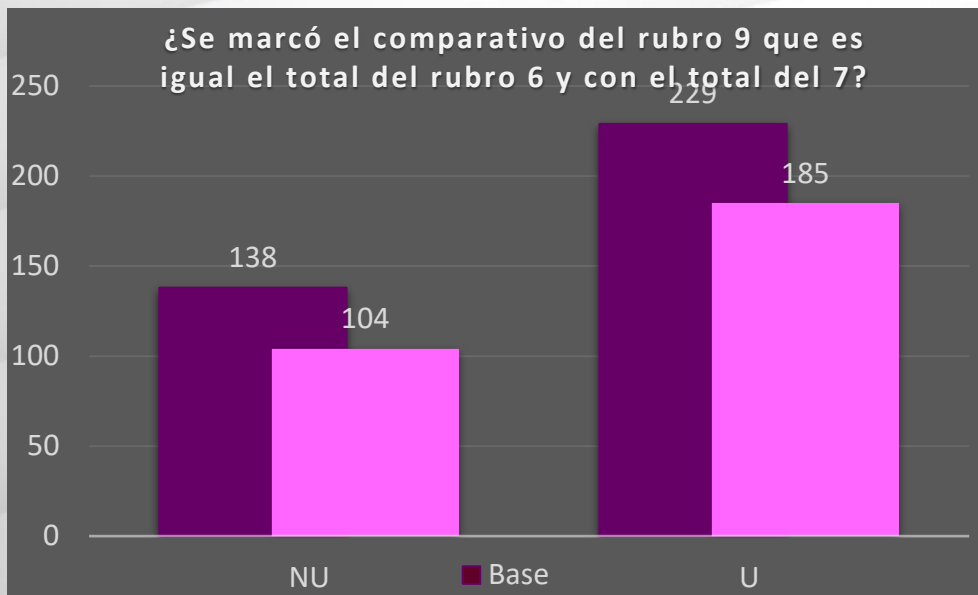


Se marcó el comparativo de este rubro en 105 actas de las CNU, dejando en 33 sin hacerlo. En lo correspondiente a las CU, se apreció que en 187 cumplieron con dicha indicación y en 42 no la realizaron.

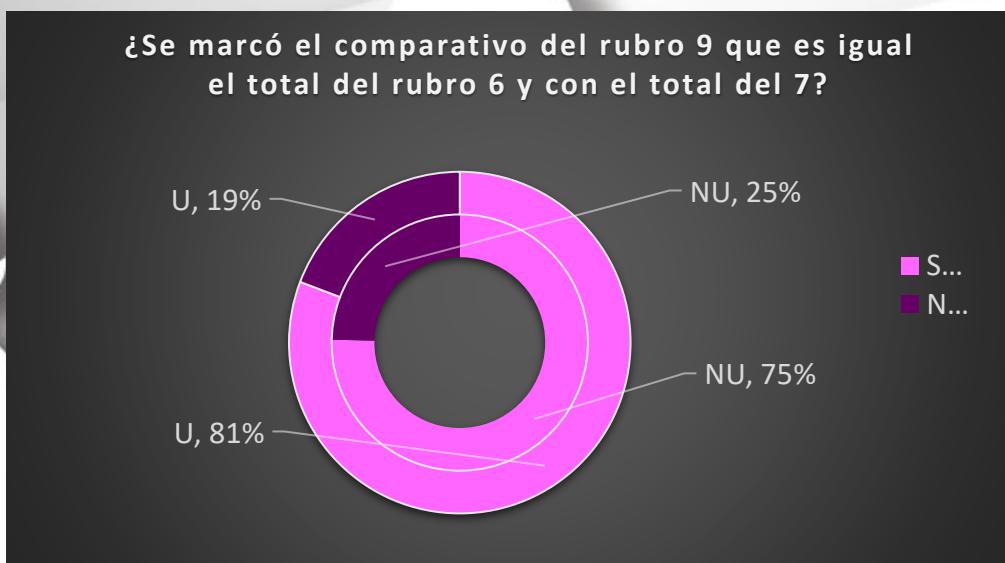


El porcentaje del correcto llenado de actas en el rubro 8 es del 76% en CNU y el 82% de las CU.

- ¿Se marcó el comparativo del rubro 9 que es igual el total del rubro 6 (resultado de la votación de la elección de ayuntamientos) y con el total del 7 (total de votos de la elección de ayuntamiento sacados de todas las urnas)?

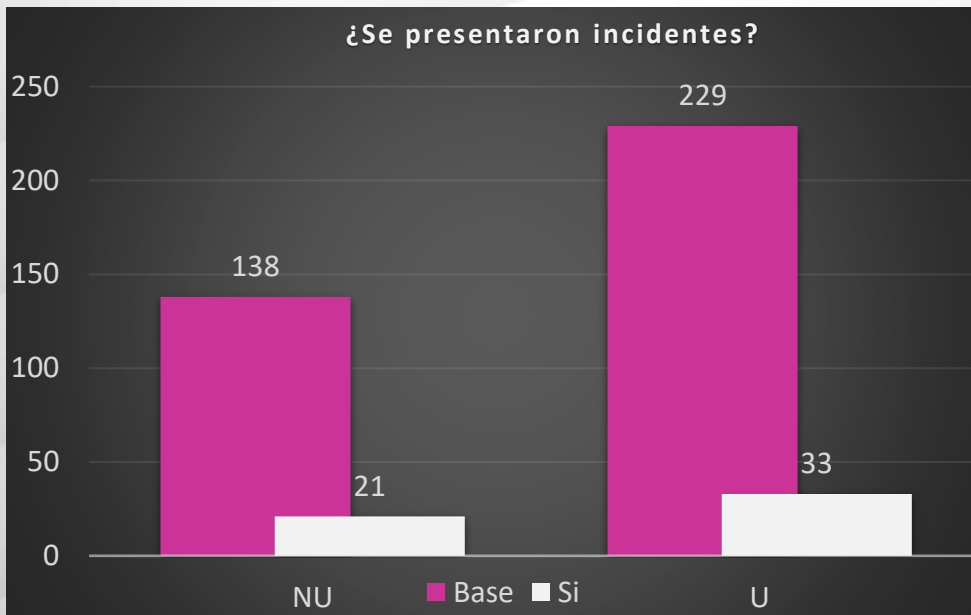


Se observó en 104 actas de CNU que se cumplió con la instrucción correctamente, mientras 34 no lo hicieron. En el caso de las CU, esto se cumplió en 185 actas y 44 no la realizaron.

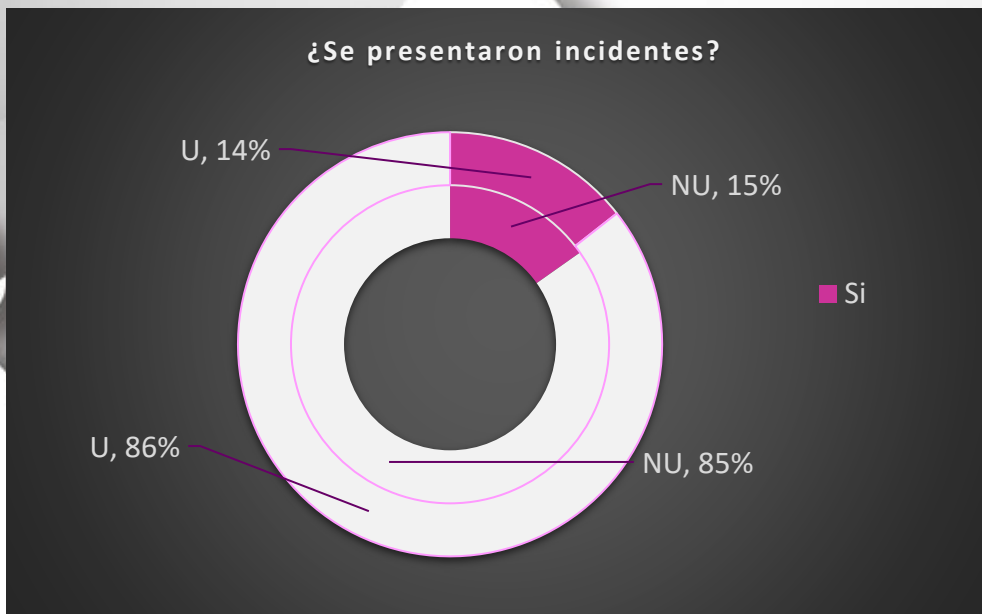


Como resultado se obtiene que se marcó el comparativo del rubro 9, en el 75% de las actas en CNU, y en el 81% de las CU.

• ¿Se presentaron incidentes?

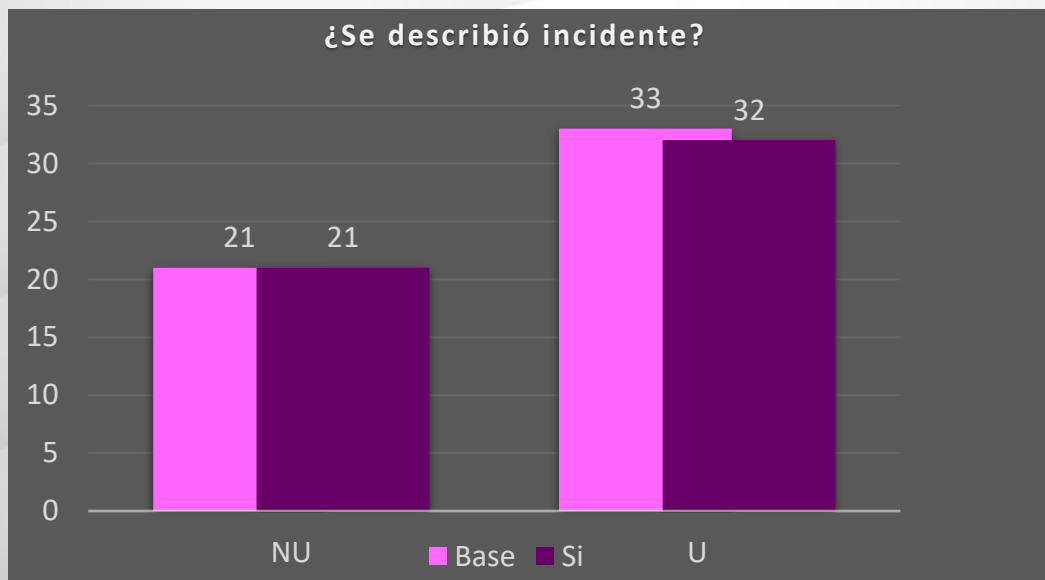


Se observa que en 21 de las 138 actas de CNU se marcó el rubro donde se indica que presentaron incidentes durante el escrutinio y cómputo de la elección de ayuntamientos. En el caso de las CU, se observó en 33 de las 229 actas.

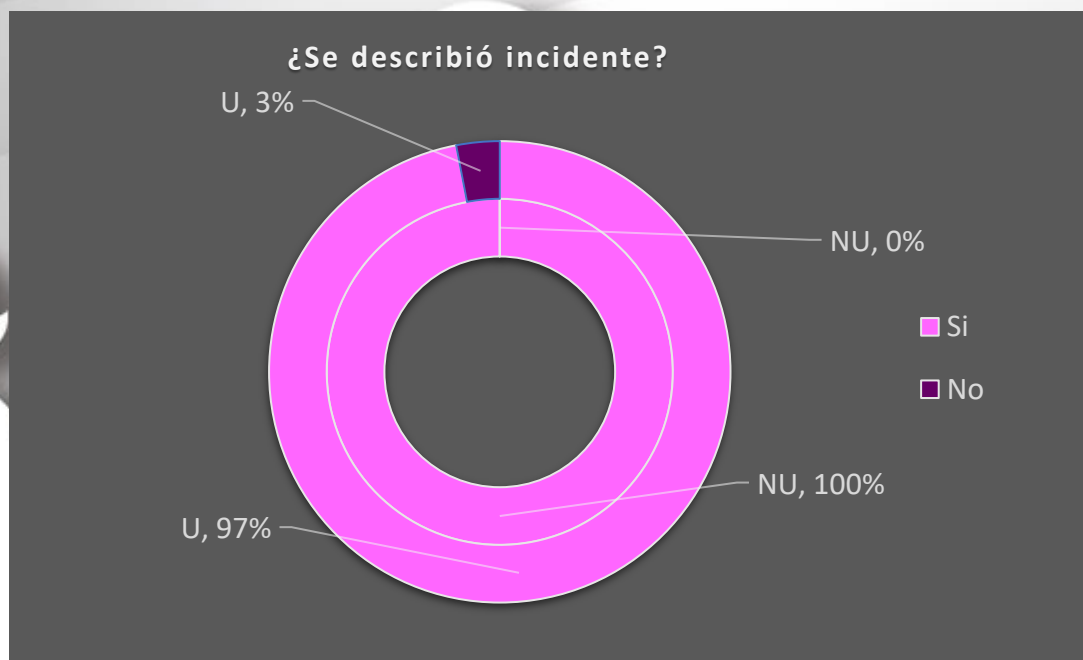


Por tanto, conforme a los datos anotados en las actas, se presentaron incidentes en el 15% de las CNU y en el 14% de las CU.

• ¿Se describió incidente?

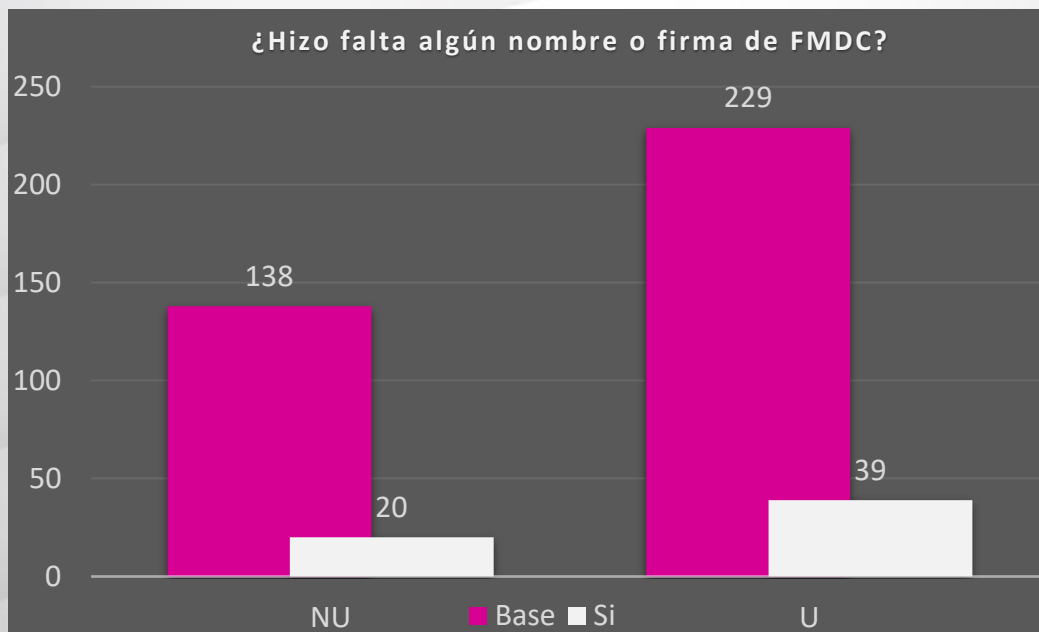


De los 21 incidentes que se tienen como presentados, fueron descritos en mismo número dentro del rubro 10 de las actas de CNU. Por lo que respecta a las actas de las CU, se describieron 32 incidentes de los 33 presentados, solo en un acta no fue descrito.

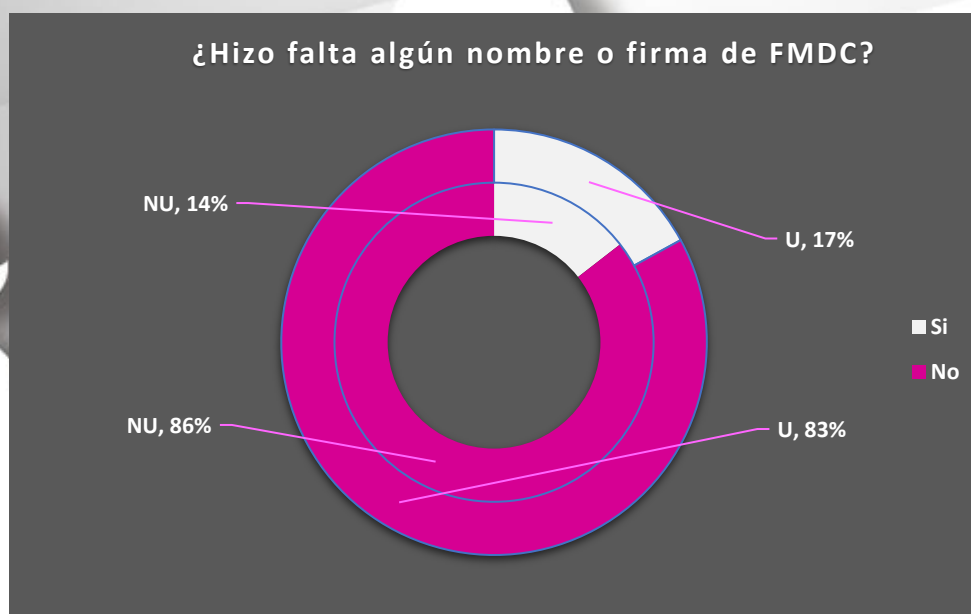


Esto representa que en el 100% de las actas de CNU se cumplió conforme a la instrucción, y en un 97% en las actas de CU.

- ¿Hizo falta algún nombre o firma de FMDC?

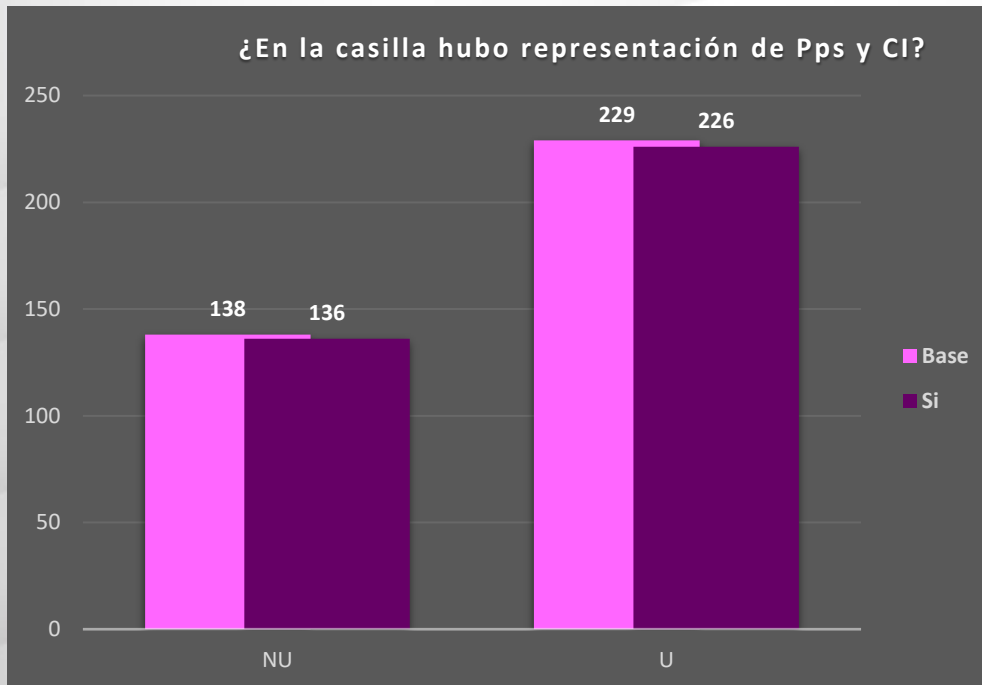


De las 138 actas en 20 de las CNU, se observa la falta de algún nombre o firma de FMDC, mientras que en 118 se cuenta con todos los datos. Por su parte, de las 229 actas en CU, en 39 hizo falta la firma o el nombre, mientras estos datos se muestran en 190 de ellas.

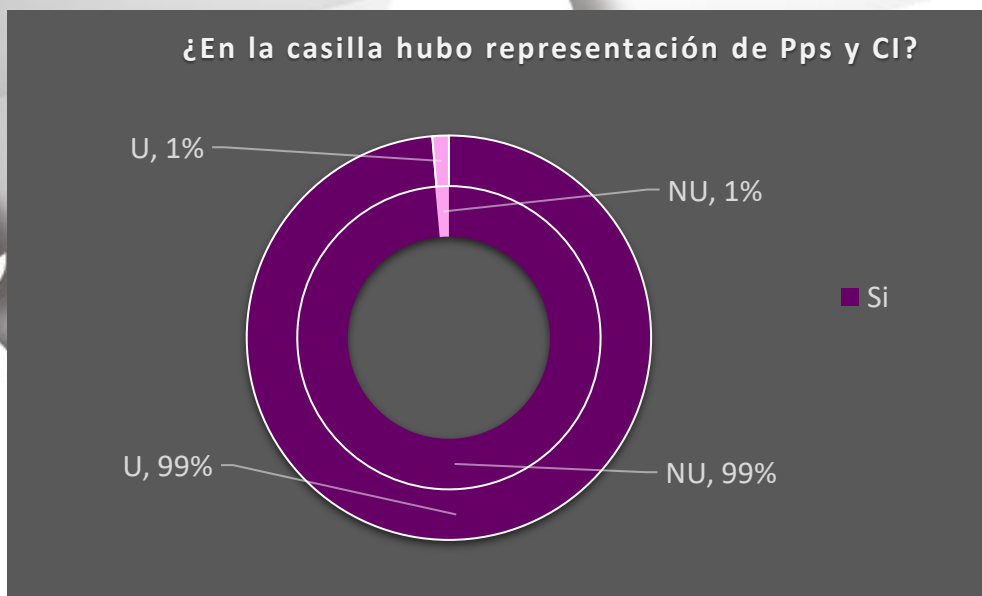


Por tanto, el porcentaje de falta de nombre o firma de las personas FMDC se dio en el 14% de las CNU y en el 17 de las CU.

¿En la casilla hubo representación de Pps y CI?

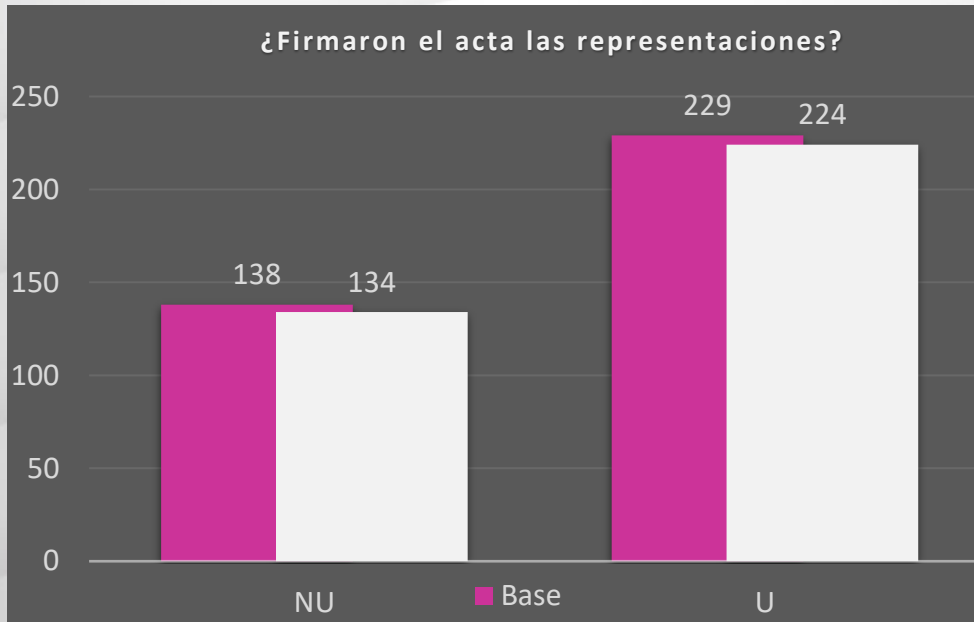


Se hizo constar en 136 actas de las CNU la presencia de las representaciones de Pps. y en su caso, de CI., y no así en 2. En cuanto a las CU, se registró presencia de Pps y CI en 226, dejando solamente a 3 sin asentar dato alguno.

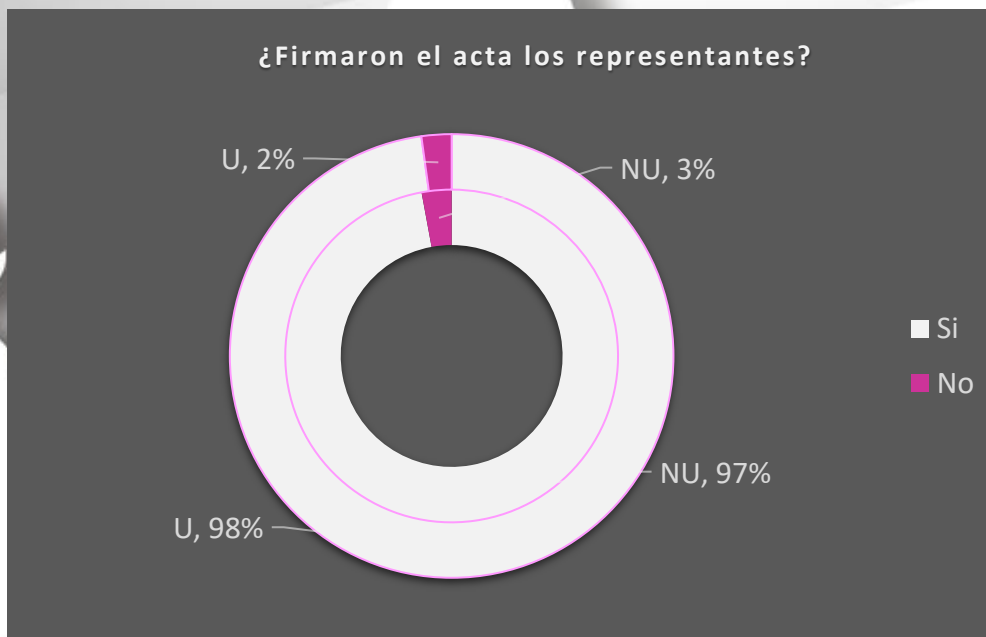


Como resultado se obtiene que en el 99% de las casillas se tuvo representación de Pps y CI, según consta en actas.

- ¿Firmaron el acta las representaciones de Pps y CI?

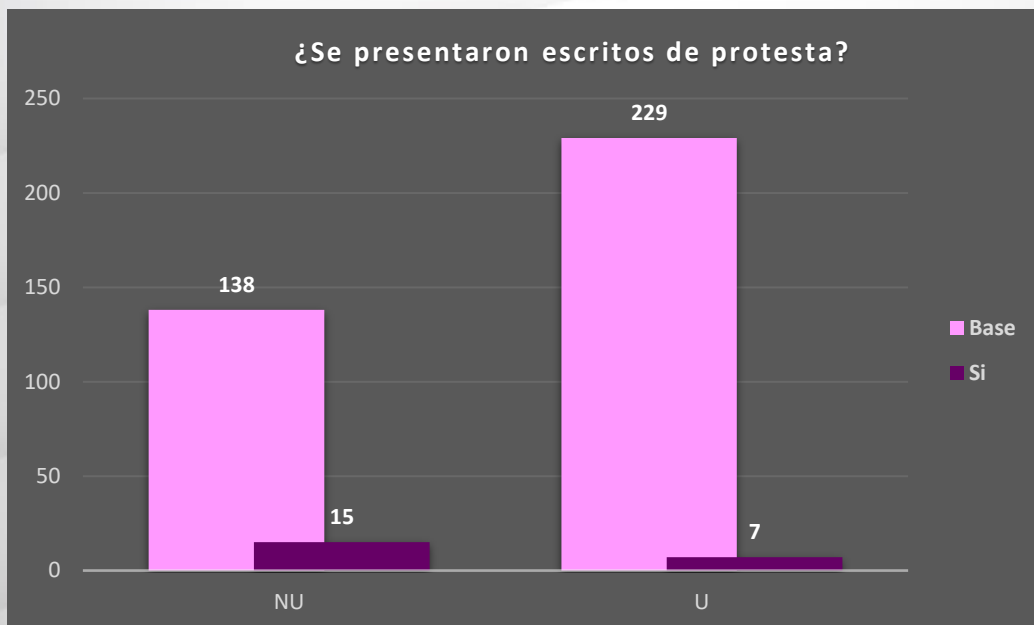


En 224 actas de las CU las representaciones firmaron el acta, mientras que en 5 esto no se llevó a cabo. En el caso de las CNU, en 134 actas mostraron firmas de las representaciones, mientras que estas no se encuentran en 4 casillas.

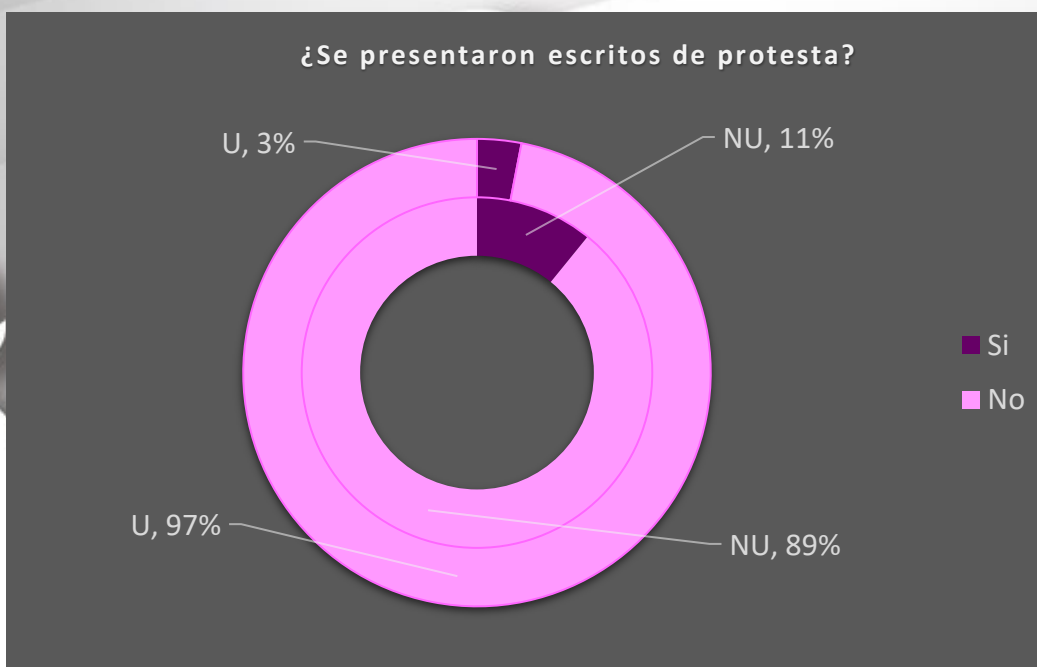


Por tanto, las representaciones firmaron el acta en el 97% de las CNU y en el 98% de las CU.

- ¿Se presentaron escritos de protesta?



En 138 actas de CNU, solo 15 se marcó el rubro relativo a la presentación de escritos de protesta. Por su parte, en las CU, este dato solo se observa en 7 de las 229 actas.



Por tanto, conforme a los datos asentados en las actas, solo se presentaron escritos de protesta en el 11% de las CNU y en el 3% de las CU.

XI. Resultado del análisis del acta de escrutinio y cómputo de Ayuntamiento

XI.1 Formato

Como resultados del análisis se puede considerar el contenido del formato del acta es viable, entendible en sus instrucciones y de fácil comprensión para su llenado, sin embargo, se siguen presentando algunas inconsistencias en los rubros de los resultados de la votación.

El análisis del acta se focalizó en su estructura, contenido y llenado en sus tres columnas y por rubro:

a) En la Primera columna se analizó los rubros relativo a:

- ✓ Datos de casilla: Código QR; entidad federativa; distrito local; municipio; sección; tipo de casilla; y domicilio.
- ✓ Operación matemática: Boletas sobrantes; personas que votaron por las diputaciones; representaciones de Pps. y Cl. que votaron en casilla; y el total de la suma de personas que votaron y de representaciones.

b) En la segunda columna se analizó los rubros relativo a:

- ✓ Resultados de la Votación: Tabla de resultados.
- ✓ Comparativa de resultados: total de votos sacados de todas las urnas; comparativa de cantidades del total de personas que votaron y el total de votos sacados de todas las urnas; y la comparativa del total votos sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación

c) En la tercera columna se analizó los rubros relativo a:

- ✓ Incidentes: opción de presentación (sí o no) y descripción.
- ✓ Datos de las personas integrantes de MDC: Nombre y firma de FMDC; nombre, calidad de representación (propietario o suplente) y firma con opción bajo protesta o negación a firmar.
- ✓ Escritos de protesta: Emblema de Pps. y Cl.; y espacio para número de escritos.

XI.2 Errores u omisiones en el llenado del acta

Es importante considerar que, conforme al procedimiento de escrutinio y cómputo, el acta de ayuntamiento es la última que se llena durante la jornada electoral, donde los factores que pudieran provocar el error humano, como el cansancio y falta de concentración se potencializan, por esta razón, se requiere una adecuada capacitación, no solo para llenado de actas, sino también, para el manejo y actuación asertiva de sus funciones.

En este apartado, se plasman los hallazgos sobre el mayor índice de recurrencia de los errores u omisiones que se observaron en el llenado de actas de escrutinio y cómputo para la elección de ayuntamiento.

a) Primera columna

Rubros. Operación matemática: personas que votaron por las diputaciones; representaciones de Pps. y Cl. que votaron en casilla; y el total de la suma de personas que votaron y de representaciones.

Incidencia: Se observaron inconsistencias en los rubros 3, 4 y 5, relativos a la suma que se tiene que realizar para obtener el resultado total de las personas que votaron, esto dificulta hacer los comparativos que se requieren hacer en los rubros 8 y 9, que sirve de cotejo con el resultado de la elección.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, en las personas FMDC. Una buena práctica es elaborar tutoriales para el llenado correcto de actas. Además, de realizar simulacros y un protocolo de atención especial para aquellas personas tomadas de la fila.

d) Segunda columna

Rubros. Resultados de la Votación: Tabla de resultados.

Incidencia: Se detectaron inconsistencias en el llenado de la tabla del rubro 6 relativa a los resultados de la votación, en específico a la instrucción de anotar ceros en los espacios donde no recibió votación.

En algunos casos, se anota la cantidad de votos obtenidos con número y se omite hacerlo con letra.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, hacer hincapié a las personas FMDC que previo a llenar esta acta, es necesario utilizar el cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla, con esto, solo se tiene que transcribir los resultados y así disminuiría el error en el llenado del acta y, por consiguiente, genera certeza en el resultado de la votación.

Rubro. Resultados de la Votación: Total de votos sacados de todas las urnas; comparativa de cantidades del total de personas que votaron y el total de votos sacados de todas las urnas; y la comparativa del total votos sacados de todas las urnas y el total del resultado de la votación.

Incidencia: En 20% del total de la muestra de las actas analizadas, se observó que no hay coincidencia entre el total de personas que votaron (rubro 5) con el total del resultado de la votación (rubro 6). Esta incidencia es recurrente cuando existe error en la sumatoria del rubro 3 y 4 para obtener el total de personas que votaron.

Cuando se detectaron errores en las sumatorias para obtener el total de personas que votaron y el resultado de la votación, se omitió llenar los rubros 7, 8 y 9; o provocó que se marcara como opción, la no coincidencia en los comparativos solicitados.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, hacer hincapié a las personas FMDC que previo a llenar esta acta, es necesario utilizar el cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de casilla.

b) Tercera columna

Rubros: Datos de las personas integrantes de MDC.

Incidencia: En mínima proporción, pero aún se detectan algunas omisiones de firmas que no se llenó conforme a la instrucción descrita, pues faltón un de los dos datos. La mayoría de las actas no se marca el apartado para identificar si es propietario o suplente la representación de Pps. o CI.

Área de oportunidad y mejora: Resulta necesario reforzar la capacitación, en las personas FMDC, en especial de aquellas que son tomadas de la fila.

XI.3 Aciertos en el llenado de acta

Del Resultado del análisis del acta de Escrutinio y Cómputo Ayuntamientos se obtiene:

- a) No existe un rango diferenciado entre el llenado correcto o incorrecto de las actas por parte las personas FMDC de CNU con las CU. El resultado es muy semejante.

- b) Es funcional el código de barras con los datos de casilla.
- c) En cada uno de las columnas y rubros que contiene el acta, se precisan las instrucciones de cómo se debe llenar cada uno de los espacios.
- d) En el 99% de las casillas se tuvo la presencia de las representaciones de Pps. y CI.
- e) El formato utilizado en 2021 es adecuado y funcional.
- f) Las instrucciones para el llenado de actas son adecuadas y entendibles para cualquier persona, toda vez que, en su mayoría, se hizo de forma correcta:
 - ✓ En términos generales el llenado de actas se hizo de forma correcta en un 88.76% en CNU y en 90.11% en CU, la diferencia entre una y otra es de 1.35%.
 - ✓ En la totalidad de las actas de CNU, así como en 222 de 229 actas de CU se anotaron correctamente los datos de la casilla, al ser transcritos del código de barra.
 - ✓ En el 94% de la totalidad de la muestra de actas coinciden los datos anotados por la persona FMDC con los descritos en el Código de Barras, es decir la transcripción es correcta, por tanto, el código de barras en el acta es funcional.
 - ✓ Existe una notable mejora en la realización de la operación matemática para obtener el total de persona que votaron, las instrucciones son claras.
 - ✓ Se percibe que las cantidades del resultado de la votación con letra y número se completó en la mayoría de los casos, pues solamente faltó tal requisito en el 9% de las CU y en el 14% de las CNU. De manera similar, la suma de la votación descrita en los espacios para Partidos, Coaliciones, No Registrado y Nulos fue correcta, únicamente en el 7% de las CU y en el 12% de las CNU, fue incorrecta.
 - ✓ Las personas FMDC plasmaron correctamente su nombre y firma en el acta en el 86% de las CNU y en el 83% de las CU. Asimismo, la representación de Pps y CI fue constante, pues estos firmaron el apartado correspondiente en el 99% de ambos tipos de casillas. En el caso de los representantes, estos firmaron el acta en el 98% de las Casillas Urbanas y en el 97% de las No Urbanas.

XII. Conclusiones

El análisis muestral del llenado de las actas en la jornada electoral utilizadas durante el PEL 2020-2021, permite el reconocimiento y planteamiento de diversas propuestas de mejora, una vez que se han analizado e identificado áreas de oportunidad con respecto a su diseño y contenido.

Por otro lado, la identificación de dichas áreas de oportunidad puede trasladarse más allá de lo relativo al diseño de las actas, sino también para repercutir en la elaboración de materiales didácticos más eficaces, proporcionando elementos que contribuyan a la capacitación y la función de las personas que integrarán las MDC en la próxima jornada electoral perteneciente al PEL 2023-2024.

A partir del análisis de los resultados estudiados en las muestras recabadas, se encontraron elementos objetivos que permiten concluir que no existe una diferencia manifiesta en el llenado de actas que realizan las personas FMDC de las CNU en comparativa con las personas de MDC de las CU.

Los formatos únicos de documentación electoral han mejorado en su diseño y contenido con instrucciones claras y precisas, esto facilita a las personas que forman parte de las MDC llenar de forma correcta las actas utilizadas durante la Jornada electoral.

Los datos obtenidos en estos documentos son de suma importancia porque de aquí se obtiene el resultado de la contienda electoral, además, permiten el desarrollo de estudios y análisis para la mejora de los procedimientos electorales.

Habría que insistir en mejorar la capacitación a las personas FMDC, que les permita tener las herramientas y conocimientos necesarios para el debido ejercicio de su función.

Por lo que respecta al diseño del formato en el caso del acta de la jornada electoral, la simplificación de datos permitió la mejora en su llenado. Sin embargo, se sugiere hacer una propuesta en la modificación del diseño de contenido, así como dotar de herramientas que permitan facilitar la capacitación:

- a) Suprimir el rubro relativo a la descripción de incidentes, lo anterior derivado de la poca funcionalidad y el reducido espacio que se tiene en el acta en este rubro, resulta insuficiente hacer la descripción de un hecho. Además, se cuenta con otra documentación para tal efecto, como lo es la Hoja de incidentes, con esto se puede evitar la duplicidad de escrito.
- b) Aumentar la tipografía en las instrucciones y en los títulos de columnas.
- c) Fortalecer la capacitación dirigida a las personas FMDC.
- d) Dotar de material didáctico que permita la fácil comprensión e integrar ejercicios para el correcto llenado de los rubros que contiene el acta.
- e) Elaborar tutoriales para facilitar la logística de capacitación.
- f) Implementar un protocolo de actuación para brindar apoyo y capacitación a las personas tomadas de la fila que integren la MDC.

En cuanto al diseño del formato de las actas de escrutinio y cómputo para cualquier elección, se sugiere hacer una propuesta en la modificación del diseño de contenido, así como también dotar de herramientas que permitan facilitar la capacitación:

- a) Dotar de una etiqueta adherible con los datos de casilla para el caso de agotar los dos tantos del acta, por error en su llenado.

- b) Dotar a los SE o CAE de un ejemplar del acta, obtenida del stock de reserva para atender una contingencia como la señalada en el inciso anterior.
- c) Suprimir el rubro relativo a la presentación y descripción de incidentes. Se puede identificar la poca funcionalidad y el reducido espacio que se tiene en el acta, resulta insuficiente hacer la descripción de un hecho. Además, se cuenta con otra documentación para tal efecto, como lo es la Hoja de incidentes, y con esto se puede evitar la duplicidad de escrito.
- d) Aumentar la tipografía en las instrucciones y en los títulos de columnas.
- e) Fortalecer la capacitación dirigida a las personas FMDC.
- f) Dotar de material didáctico que permita la fácil comprensión e integrar ejercicios para el correcto llenado de los rubros que contiene el acta.
- g) Elaborar tutoriales para facilitar la logística de capacitación.
- h) Implementar un protocolo de actuación para brindar apoyo y capacitación a las personas tomadas de la fila que integren la MDC.

Para la modificación de un documento electoral, se tendrá que atender lo dispuesto en la LEGIPE, el RE, y la LIPEEG; y en su momento, formular la propuesta a la DEOE para obtener la validación correspondiente.

XIII. Formatos

Para mejor identificación y comprensión del presente análisis, se adjuntan los formatos que se analizaron.



Estudio Relativo al Análisis Muestral del Llenado de las Actas en la Jornada Electoral del Proceso Electoral 2020-2021

Pegue aquí la etiqueta
con el código de barras

PROCESO ELECTORAL LOCAL 2020-2021 ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DE CASILLA DE LA ELECCIÓN PARA LAS DIPUTACIONES LOCALES

Se levanta la presente acta con fundamento en los artículos 81, 82 párrafos 1 y 2; 86 párrafo 1, inciso a), d) y e); 87, 253, 261, 287 al 206, 435 y 436 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, artículos 221, 227, 232, 233 y 254 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato, artículo 150, numeral I, inciso a), fracción II del Reglamento de Elecciones.

AL CONCLUIR EL LLENADO DEL CUADERNILLO, INICIE EL LLENADO DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO, UTILICE UN BOLÍGRAFO DE TINTA NEGRA PARA EL LLENADO DEL ACTA, ASEGÚRESE QUE TODAS LAS COPIAS SEAN LEGIBLES Y ATIENDA LAS RECOMENDACIONES.

1 DATOS DE LA CASILLA. Copie y anote la información de su nombramiento.

ENTIDAD FEDERATIVA: GUANAJUATO DISTRITO ELECTORAL LOCAL: _____

MUNICIPIO: _____

TIPO DE CASILLA	
<input type="checkbox"/> Mesa	<input type="checkbox"/> Contorno
<input type="checkbox"/> Mesa con 2	<input type="checkbox"/> Mesa con 3
<input type="checkbox"/> Mesa con 4	<input type="checkbox"/> Mesa con 5
<input type="checkbox"/> Mesa con 6	<input type="checkbox"/> Mesa con 7
<input type="checkbox"/> Mesa con 8	<input type="checkbox"/> Mesa con 9
<input type="checkbox"/> Mesa con 10	<input type="checkbox"/> Mesa con 11
<input type="checkbox"/> Mesa con 12	<input type="checkbox"/> Mesa con 13
<input type="checkbox"/> Mesa con 14	<input type="checkbox"/> Mesa con 15
<input type="checkbox"/> Mesa con 16	<input type="checkbox"/> Mesa con 17
<input type="checkbox"/> Mesa con 18	<input type="checkbox"/> Mesa con 19
<input type="checkbox"/> Mesa con 20	<input type="checkbox"/> Mesa con 21
<input type="checkbox"/> Mesa con 22	<input type="checkbox"/> Mesa con 23
<input type="checkbox"/> Mesa con 24	<input type="checkbox"/> Mesa con 25
<input type="checkbox"/> Mesa con 26	<input type="checkbox"/> Mesa con 27
<input type="checkbox"/> Mesa con 28	<input type="checkbox"/> Mesa con 29
<input type="checkbox"/> Mesa con 30	<input type="checkbox"/> Mesa con 31
<input type="checkbox"/> Mesa con 32	<input type="checkbox"/> Mesa con 33
<input type="checkbox"/> Mesa con 34	<input type="checkbox"/> Mesa con 35
<input type="checkbox"/> Mesa con 36	<input type="checkbox"/> Mesa con 37
<input type="checkbox"/> Mesa con 38	<input type="checkbox"/> Mesa con 39
<input type="checkbox"/> Mesa con 40	<input type="checkbox"/> Mesa con 41
<input type="checkbox"/> Mesa con 42	<input type="checkbox"/> Mesa con 43
<input type="checkbox"/> Mesa con 44	<input type="checkbox"/> Mesa con 45
<input type="checkbox"/> Mesa con 46	<input type="checkbox"/> Mesa con 47
<input type="checkbox"/> Mesa con 48	<input type="checkbox"/> Mesa con 49
<input type="checkbox"/> Mesa con 50	<input type="checkbox"/> Mesa con 51
<input type="checkbox"/> Mesa con 52	<input type="checkbox"/> Mesa con 53
<input type="checkbox"/> Mesa con 54	<input type="checkbox"/> Mesa con 55
<input type="checkbox"/> Mesa con 56	<input type="checkbox"/> Mesa con 57
<input type="checkbox"/> Mesa con 58	<input type="checkbox"/> Mesa con 59
<input type="checkbox"/> Mesa con 60	<input type="checkbox"/> Mesa con 61
<input type="checkbox"/> Mesa con 62	<input type="checkbox"/> Mesa con 63
<input type="checkbox"/> Mesa con 64	<input type="checkbox"/> Mesa con 65
<input type="checkbox"/> Mesa con 66	<input type="checkbox"/> Mesa con 67
<input type="checkbox"/> Mesa con 68	<input type="checkbox"/> Mesa con 69
<input type="checkbox"/> Mesa con 70	<input type="checkbox"/> Mesa con 71
<input type="checkbox"/> Mesa con 72	<input type="checkbox"/> Mesa con 73
<input type="checkbox"/> Mesa con 74	<input type="checkbox"/> Mesa con 75
<input type="checkbox"/> Mesa con 76	<input type="checkbox"/> Mesa con 77
<input type="checkbox"/> Mesa con 78	<input type="checkbox"/> Mesa con 79
<input type="checkbox"/> Mesa con 80	<input type="checkbox"/> Mesa con 81
<input type="checkbox"/> Mesa con 82	<input type="checkbox"/> Mesa con 83
<input type="checkbox"/> Mesa con 84	<input type="checkbox"/> Mesa con 85
<input type="checkbox"/> Mesa con 86	<input type="checkbox"/> Mesa con 87
<input type="checkbox"/> Mesa con 88	<input type="checkbox"/> Mesa con 89
<input type="checkbox"/> Mesa con 90	<input type="checkbox"/> Mesa con 91
<input type="checkbox"/> Mesa con 92	<input type="checkbox"/> Mesa con 93
<input type="checkbox"/> Mesa con 94	<input type="checkbox"/> Mesa con 95
<input type="checkbox"/> Mesa con 96	<input type="checkbox"/> Mesa con 97
<input type="checkbox"/> Mesa con 98	<input type="checkbox"/> Mesa con 99
<input type="checkbox"/> Mesa con 100	<input type="checkbox"/> Mesa con 101
<input type="checkbox"/> Mesa con 102	<input type="checkbox"/> Mesa con 103
<input type="checkbox"/> Mesa con 104	<input type="checkbox"/> Mesa con 105
<input type="checkbox"/> Mesa con 106	<input type="checkbox"/> Mesa con 107
<input type="checkbox"/> Mesa con 108	<input type="checkbox"/> Mesa con 109
<input type="checkbox"/> Mesa con 110	<input type="checkbox"/> Mesa con 111
<input type="checkbox"/> Mesa con 112	<input type="checkbox"/> Mesa con 113
<input type="checkbox"/> Mesa con 114	<input type="checkbox"/> Mesa con 115
<input type="checkbox"/> Mesa con 116	<input type="checkbox"/> Mesa con 117
<input type="checkbox"/> Mesa con 118	<input type="checkbox"/> Mesa con 119
<input type="checkbox"/> Mesa con 120	<input type="checkbox"/> Mesa con 121
<input type="checkbox"/> Mesa con 122	<input type="checkbox"/> Mesa con 123
<input type="checkbox"/> Mesa con 124	<input type="checkbox"/> Mesa con 125
<input type="checkbox"/> Mesa con 126	<input type="checkbox"/> Mesa con 127
<input type="checkbox"/> Mesa con 128	<input type="checkbox"/> Mesa con 129
<input type="checkbox"/> Mesa con 130	<input type="checkbox"/> Mesa con 131
<input type="checkbox"/> Mesa con 132	<input type="checkbox"/> Mesa con 133
<input type="checkbox"/> Mesa con 134	<input type="checkbox"/> Mesa con 135
<input type="checkbox"/> Mesa con 136	<input type="checkbox"/> Mesa con 137
<input type="checkbox"/> Mesa con 138	<input type="checkbox"/> Mesa con 139
<input type="checkbox"/> Mesa con 140	<input type="checkbox"/> Mesa con 141
<input type="checkbox"/> Mesa con 142	<input type="checkbox"/> Mesa con 143
<input type="checkbox"/> Mesa con 144	<input type="checkbox"/> Mesa con 145
<input type="checkbox"/> Mesa con 146	<input type="checkbox"/> Mesa con 147
<input type="checkbox"/> Mesa con 148	<input type="checkbox"/> Mesa con 149
<input type="checkbox"/> Mesa con 150	<input type="checkbox"/> Mesa con 151
<input type="checkbox"/> Mesa con 152	<input type="checkbox"/> Mesa con 153
<input type="checkbox"/> Mesa con 154	<input type="checkbox"/> Mesa con 155
<input type="checkbox"/> Mesa con 156	<input type="checkbox"/> Mesa con 157
<input type="checkbox"/> Mesa con 158	<input type="checkbox"/> Mesa con 159
<input type="checkbox"/> Mesa con 160	<input type="checkbox"/> Mesa con 161
<input type="checkbox"/> Mesa con 162	<input type="checkbox"/> Mesa con 163
<input type="checkbox"/> Mesa con 164	<input type="checkbox"/> Mesa con 165
<input type="checkbox"/> Mesa con 166	<input type="checkbox"/> Mesa con 167
<input type="checkbox"/> Mesa con 168	<input type="checkbox"/> Mesa con 169
<input type="checkbox"/> Mesa con 170	<input type="checkbox"/> Mesa con 171
<input type="checkbox"/> Mesa con 172	<input type="checkbox"/> Mesa con 173
<input type="checkbox"/> Mesa con 174	<input type="checkbox"/> Mesa con 175
<input type="checkbox"/> Mesa con 176	<input type="checkbox"/> Mesa con 177
<input type="checkbox"/> Mesa con 178	<input type="checkbox"/> Mesa con 179
<input type="checkbox"/> Mesa con 180	<input type="checkbox"/> Mesa con 181
<input type="checkbox"/> Mesa con 182	<input type="checkbox"/> Mesa con 183
<input type="checkbox"/> Mesa con 184	<input type="checkbox"/> Mesa con 185
<input type="checkbox"/> Mesa con 186	<input type="checkbox"/> Mesa con 187
<input type="checkbox"/> Mesa con 188	<input type="checkbox"/> Mesa con 189
<input type="checkbox"/> Mesa con 190	<input type="checkbox"/> Mesa con 191
<input type="checkbox"/> Mesa con 192	<input type="checkbox"/> Mesa con 193
<input type="checkbox"/> Mesa con 194	<input type="checkbox"/> Mesa con 195
<input type="checkbox"/> Mesa con 196	<input type="checkbox"/> Mesa con 197
<input type="checkbox"/> Mesa con 198	<input type="checkbox"/> Mesa con 199
<input type="checkbox"/> Mesa con 200	<input type="checkbox"/> Mesa con 201
<input type="checkbox"/> Mesa con 202	<input type="checkbox"/> Mesa con 203
<input type="checkbox"/> Mesa con 204	<input type="checkbox"/> Mesa con 205
<input type="checkbox"/> Mesa con 206	<input type="checkbox"/> Mesa con 207
<input type="checkbox"/> Mesa con 208	<input type="checkbox"/> Mesa con 209
<input type="checkbox"/> Mesa con 210	<input type="checkbox"/> Mesa con 211
<input type="checkbox"/> Mesa con 212	<input type="checkbox"/> Mesa con 213
<input type="checkbox"/> Mesa con 214	<input type="checkbox"/> Mesa con 215
<input type="checkbox"/> Mesa con 216	<input type="checkbox"/> Mesa con 217
<input type="checkbox"/> Mesa con 218	<input type="checkbox"/> Mesa con 219
<input type="checkbox"/> Mesa con 220	<input type="checkbox"/> Mesa con 221
<input type="checkbox"/> Mesa con 222	<input type="checkbox"/> Mesa con 223
<input type="checkbox"/> Mesa con 224	<input type="checkbox"/> Mesa con 225
<input type="checkbox"/> Mesa con 226	<input type="checkbox"/> Mesa con 227
<input type="checkbox"/> Mesa con 228	<input type="checkbox"/> Mesa con 229
<input type="checkbox"/> Mesa con 230	<input type="checkbox"/> Mesa con 231
<input type="checkbox"/> Mesa con 232	<input type="checkbox"/> Mesa con 233
<input type="checkbox"/> Mesa con 234	<input type="checkbox"/> Mesa con 235
<input type="checkbox"/> Mesa con 236	<input type="checkbox"/> Mesa con 237
<input type="checkbox"/> Mesa con 238	<input type="checkbox"/> Mesa con 239
<input type="checkbox"/> Mesa con 240	<input type="checkbox"/> Mesa con 241
<input type="checkbox"/> Mesa con 242	<input type="checkbox"/> Mesa con 243
<input type="checkbox"/> Mesa con 244	<input type="checkbox"/> Mesa con 245
<input type="checkbox"/> Mesa con 246	<input type="checkbox"/> Mesa con 247
<input type="checkbox"/> Mesa con 248	<input type="checkbox"/> Mesa con 249
<input type="checkbox"/> Mesa con 250	<input type="checkbox"/> Mesa con 251
<input type="checkbox"/> Mesa con 252	<input type="checkbox"/> Mesa con 253
<input type="checkbox"/> Mesa con 254	<input type="checkbox"/> Mesa con 255
<input type="checkbox"/> Mesa con 256	<input type="checkbox"/> Mesa con 257
<input type="checkbox"/> Mesa con 258	<input type="checkbox"/> Mesa con 259
<input type="checkbox"/> Mesa con 260	<input type="checkbox"/> Mesa con 261
<input type="checkbox"/> Mesa con 262	<input type="checkbox"/> Mesa con 263
<input type="checkbox"/> Mesa con 264	<input type="checkbox"/> Mesa con 265
<input type="checkbox"/> Mesa con 266	<input type="checkbox"/> Mesa con 267
<input type="checkbox"/> Mesa con 268	<input type="checkbox"/> Mesa con 269
<input type="checkbox"/> Mesa con 270	<input type="checkbox"/> Mesa con 271
<input type="checkbox"/> Mesa con 272	<input type="checkbox"/> Mesa con 273
<input type="checkbox"/> Mesa con 274	<input type="checkbox"/> Mesa con 275
<input type="checkbox"/> Mesa con 276	<input type="checkbox"/> Mesa con 277
<input type="checkbox"/> Mesa con 278	<input type="checkbox"/> Mesa con 279
<input type="checkbox"/> Mesa con 280	<input type="checkbox"/> Mesa con 281
<input type="checkbox"/> Mesa con 282	<input type="checkbox"/> Mesa con 283
<input type="checkbox"/> Mesa con 284	<input type="checkbox"/> Mesa con 285
<input type="checkbox"/> Mesa con 286	<input type="checkbox"/> Mesa con 287
<input type="checkbox"/> Mesa con 288	<input type="checkbox"/> Mesa con 289
<input type="checkbox"/> Mesa con 290	<input type="checkbox"/> Mesa con 291
<input type="checkbox"/> Mesa con 292	<input type="checkbox"/> Mesa con 293
<input type="checkbox"/> Mesa con 294	<input type="checkbox"/> Mesa con 295
<input type="checkbox"/> Mesa con 296	<input type="checkbox"/> Mesa con 297
<input type="checkbox"/> Mesa con 298	<input type="checkbox"/> Mesa con 299
<input type="checkbox"/> Mesa con 300	<input type="checkbox"/> Mesa con 301
<input type="checkbox"/> Mesa con 302	<input type="checkbox"/> Mesa con 303
<input type="checkbox"/> Mesa con 304	<input type="checkbox"/> Mesa con 305
<input type="checkbox"/> Mesa con 306	<input type="checkbox"/> Mesa con 307
<input type="checkbox"/> Mesa con 308	<input type="checkbox"/> Mesa con 309
<input type="checkbox"/> Mesa con 310	<input type="checkbox"/> Mesa con 311
<input type="checkbox"/> Mesa con 312	<input type="checkbox"/> Mesa con 313
<input type="checkbox"/> Mesa con 314	<input type="checkbox"/> Mesa con 315
<input type="checkbox"/> Mesa con 316	<input type="checkbox"/> Mesa con 317
<input type="checkbox"/> Mesa con 318	<input type="checkbox"/> Mesa con 319
<input type="checkbox"/> Mesa con 320	<input type="checkbox"/> Mesa con 321
<input type="checkbox"/> Mesa con 322	<input type="checkbox"/> Mesa con 323
<input type="checkbox"/> Mesa con 324	<input type="checkbox"/> Mesa con 325
<input type="checkbox"/> Mesa con 326	<input type="checkbox"/> Mesa con 327
<input type="checkbox"/> Mesa con 328	<input type="checkbox"/> Mesa con 329
<input type="checkbox"/> Mesa con 330	<input type="checkbox"/> Mesa con 331
<input type="checkbox"/> Mesa con 332	<input type="checkbox"/> Mesa con 333
<input type="checkbox"/> Mesa con 334	<input type="checkbox"/> Mesa con 335
<input type="checkbox"/> Mesa con 336	<input type="checkbox"/> Mesa con 337
<input type="checkbox"/> Mesa con 338	<input type="checkbox"/> Mesa con 339
<input type="checkbox"/> Mesa con 340	<input type="checkbox"/> Mesa con 341
<input type="checkbox"/> Mesa con 342	<input type="checkbox"/> Mesa con 343
<input type="checkbox"/> Mesa con 344	<input type="checkbox"/> Mesa con 345
<input type="checkbox"/> Mesa con 346	<input type="checkbox"/> Mesa con 347
<input type="checkbox"/> Mesa con 348	<input type="checkbox"/> Mesa con 349
<input type="checkbox"/> Mesa con 350	<input type="checkbox"/> Mesa con 351
<input type="checkbox"/> Mesa con 352	<input type="checkbox"/> Mesa con 353
<input type="checkbox"/> Mesa con 354	<input type="checkbox"/> Mesa con 355
<input type="checkbox"/> Mesa con 356	<input type="checkbox"/> Mesa con 357
<input type="checkbox"/> Mesa con 358	<input type="checkbox"/> Mesa con 359
<input type="checkbox"/> Mesa con 360	<input type="checkbox"/> Mesa con 361
<input type="checkbox"/> Mesa con 362	<input type="checkbox"/> Mesa con 363
<input type="checkbox"/> Mesa con 364	<input type="checkbox"/> Mesa con 365
<input type="checkbox"/> Mesa con 366	<input type="checkbox"/> Mesa con 367
<input type="checkbox"/> Mesa con 368	<input type="checkbox"/> Mesa con 369
<input type="checkbox"/> Mesa con 370	<input type="checkbox"/> Mesa con 371
<input type="checkbox"/> Mesa con 372	<input type="checkbox"/> Mesa con 373
<input type="checkbox"/> Mesa con 374	<input type="checkbox"/> Mesa con 375
<input type="checkbox"/> Mesa con 376	<input type="checkbox"/> Mesa con 377
<input type="checkbox"/> Mesa con 378	<input type="checkbox"/> Mesa con 379
<input type="checkbox"/> Mesa con 380	<input type="checkbox"/> Mesa con 381
<input type="checkbox"/> Mesa con 382	<input type="checkbox"/> Mesa con 383
<input type="checkbox"/> Mesa con 384	<input type="checkbox"/> Mesa con 385
<input type="checkbox"/> Mesa con 386	<input type="checkbox"/> Mesa con 387
<input type="checkbox"/> Mesa con 388	<input type="checkbox"/> Mesa con 389
<input type="checkbox"/> Mesa con 390	<input type="checkbox"/> Mesa con 391
<input type="checkbox"/> Mesa con 392	<input type="checkbox"/> Mesa con 393
<input type="checkbox"/> Mesa con 394	<input type="checkbox"/> Mesa con 395
<input type="checkbox"/> Mesa con 396	<input type="checkbox"/> Mesa con 397
<input type="checkbox"/> Mesa con 398	<input type="checkbox"/> Mesa con 399
<input type="checkbox"/> Mesa con 400	<input type="checkbox"/> Mesa con 401
<input type="checkbox"/> Mesa con 402	<input type="checkbox"/> Mesa con 403
<input type="checkbox"/> Mesa con 404	<input type="checkbox"/> Mesa con 405
<input type="checkbox"/> Mesa con 406	<input type="checkbox"/> Mesa con 407
<input type="checkbox"/> Mesa con 408	<input type="checkbox"/> Mesa con 409
<input type="checkbox"/> Mesa con 410	<input type="checkbox"/> Mesa con 411
<input type="checkbox"/> Mesa con 412	<input type="checkbox"/> Mesa con 413
<input type="checkbox"/> Mesa con 414	<input type="checkbox"/> Mesa con 415
<input type="checkbox"/> Mesa con 416	<input type="checkbox"/> Mesa con 417
<input type="checkbox"/> Mesa con 418	<input type="checkbox"/> Mesa con 419
<input type="checkbox"/> Mesa con 420	<input type="checkbox"/> Mesa con 421
<input type="checkbox"/> Mesa con 422	<input type="checkbox"/> Mesa con 423
<input type="checkbox"/> Mesa con 424	<input type="checkbox"/> Mesa con 425
<input type="checkbox"/> Mesa con 426	<input type="checkbox"/> Mesa con 427
<input type="checkbox"/> Mesa con 428	<input type="checkbox"/> Mesa con 429
<input type="checkbox"/> Mesa con 430	<input type="checkbox"/> Mesa con 431
<input type="checkbox"/> Mesa con 432	<input type="checkbox"/> Mesa con 433
<input type="checkbox"/> Mesa con 434	<input type="checkbox"/> Mesa con 435
<input type="checkbox"/> Mesa con 436	<input type="checkbox"/> Mesa con 437
<input type="checkbox"/> Mesa con 438	<input type="checkbox"/> Mesa con 439
<input type="checkbox"/> Mesa con 440	<input type="checkbox"/> Mesa con 441
<input type="checkbox"/> Mesa con 442	<input type="checkbox"/> Mesa con 443
<input type="checkbox"/> Mesa con 444	<input type="checkbox"/> Mesa con 445
<input type="checkbox"/> Mesa con 446	<input type="checkbox"/> Mesa con 447
<input type="checkbox"/> Mesa con 448	<input type="checkbox"/> Mesa con 449
<input type="checkbox"/> Mesa con 450	<input type="checkbox"/> Mesa con 451
<input type="checkbox"/> Mesa con 452	<input type="checkbox"/> Mesa con 453
<input type="checkbox"/> Mesa con 454	<input type="checkbox"/> Mesa con 455
<input type="checkbox"/> Mesa con 456	<input type="checkbox"/> Mesa con 457
<input type="checkbox"/> Mesa con 458	<input type="checkbox"/> Mesa con 459
<input type="checkbox"/> Mesa con 460	<input type="checkbox"/> Mesa con 461
<input type="checkbox"/> Mesa con 462	<input type="checkbox"/> Mesa con 463
<input type="checkbox"/> Mesa con 464	<input type="checkbox"/> Mesa con 465
<input type="checkbox"/> Mesa con 466	<input type="checkbox"/> Mesa con 467
<input type="checkbox"/> Mesa con 468	<input type="checkbox"/> Mesa con 469
<input type="checkbox"/> Mesa con 470	<input type="checkbox"/> Mesa con 471
<input type="checkbox"/> Mesa con 472	<input type="checkbox"/> Mesa con 473
<input type="checkbox"/> Mesa con 474	<input type="checkbox"/> Mesa con 475
<input type="checkbox"/> Mesa con 476	<input type="checkbox"/> Mesa con 477
<input type="checkbox"/> Mesa con 478	<input type="checkbox"/> Mesa con 479
<input type="checkbox"/> Mesa con 480	<input type="checkbox"/> Mesa con 481
<input type="checkbox"/> Mesa con 482	<input type="checkbox"/> Mesa con 483
<input type="checkbox"/> Mesa con 484	<input type="checkbox"/> Mesa con 485
<input type="checkbox"/> Mesa con 486	<input type="checkbox"/> Mesa con 487
<input type="checkbox"/> Mesa con 488	<input type="checkbox"/> Mesa con 489
<input type="checkbox"/> Mesa con 490	<input type="checkbox"/> Mesa con 491
<input type="checkbox"/> Mesa con 492	<input type="checkbox"/> Mesa con 493
<input type="checkbox"/> Mesa con 494	<input type="checkbox"/> Mesa con 495
<input type="checkbox"/> Mesa con 496	<input type="checkbox"/> Mesa con 497
<input type="checkbox"/> Mesa con 498	<input type="checkbox"/> Mesa con 499
<input type="checkbox"/> Mesa con 500	<input type="checkbox"/> Mesa con 501
<input type="checkbox"/> Mesa con 502	<input type="checkbox"/> Mesa con 503
<input type="checkbox"/> Mesa con 504	<input type="checkbox"/> Mesa con 505
<input type="checkbox"/> Mesa con 506	<input type="checkbox"/> Mesa con 507
<input type="checkbox"/> Mesa con 508	<input type="checkbox"/> Mesa con 509
<input type="checkbox"/> Mesa con 510	<input type="checkbox"/> Mesa con 511
<input type="checkbox"/> Mesa con 512	<input type="checkbox"/> Mesa con 513
<input type="checkbox"/> Mesa con 514	<input type="checkbox"/> Mesa con 515
<input type="checkbox"/> Mesa con 516	<input type="checkbox"/> Mesa con 517
<input type="checkbox"/> Mesa con 518	<input type="checkbox"/> Mesa con 519
<input type="checkbox"/> Mesa con 520	<input type="checkbox"/> Mesa con 521
<input type="checkbox"/> Mesa con 522	<input type="checkbox"/> Mesa con 523
<input type="checkbox"/> Mesa con 524	<input type="checkbox"/> Mesa con 525
<input type="checkbox"/> Mesa con 526	<input type="checkbox"/> Mesa con 527
<input type="checkbox"/> Mesa con 528	<input type="checkbox"/> Mesa con 529
<input type="checkbox"/> Mesa con 530	<input type="checkbox"/> Mesa con 531
<input type="checkbox"/> Mesa con 532	<input type="checkbox"/> Mesa con 533
<input type="checkbox"/> Mesa con 534	<input type="checkbox"/> Mesa con 535
<input type="checkbox"/> Mesa con 536	<input type="checkbox"/> Mesa con 537
<input type="checkbox"/> Mesa con 538	<input type="checkbox"/> Mesa con 539
<input type="checkbox"/> Mesa con 540	<input type="checkbox"/> Mesa con 541
<input type="checkbox"/> Mesa con 542	<input type="checkbox"/> Mesa con 543
<input type="checkbox"/> Mesa con 544	<input type="checkbox"/> Mesa con 545
<input type="checkbox"/> Mesa con 546	<input type="checkbox"/> Mesa con 547
<input type="checkbox"/> Mesa con 548	<input type="checkbox"/> Mesa con 549
<input type="checkbox"/> Mesa con 550	<input type="checkbox"/> Mesa con 551
<input type="checkbox"/> Mesa con 552	<input type="checkbox"/> Mesa con 553
<input type="checkbox"/> Mesa con 554	<input type="checkbox"/> Mesa con 555
<input type="checkbox"/> Mesa con 556	<input type="checkbox"/> Mesa con 557
<input type="checkbox"/> Mesa con 558	<input type="checkbox"/> Mesa con 559
<input type="checkbox"/> Mesa con 560	<input type="checkbox"/> Mesa con 561
<input type="checkbox"/> Mesa con 562	<input type="checkbox"/> Mesa con 563
<input type="checkbox"/> Mesa con 564	<input type="checkbox"/> Mesa con 565
<input type="checkbox"/> Mesa con 566	<input type="checkbox"/> Mesa con 567
<input type="checkbox"/> Mesa con 568	<input type="checkbox"/> Mesa con 569
<input type="checkbox"/> Mesa con 570	<input type="checkbox"/> Mesa con 571
<input type="checkbox"/> Mesa con 572	<input type="checkbox"/> Mesa con 573
<input type="checkbox"/> Mesa con 574	<input type="checkbox"/> Mesa con 575
<input type="checkbox"/> Mesa con 576	<input type="checkbox"/> Mesa con 577
<input type="checkbox"/> Mesa con 578	<input type="checkbox"/> Mesa con 579
<input type="checkbox"/> Mesa con 580	<input type="checkbox"/> Mesa con 581
<input type="checkbox"/> Mesa con 582	<input type="checkbox"/> Mesa con 583
<input type="checkbox"/> Mesa con 584	<input type="checkbox"/> Mesa con 585
<input type="checkbox"/> Mesa con 586	<input type="checkbox"/> Mesa con 587
<input type="checkbox"/> Mesa con 588	<input type="checkbox"/> Mesa con 589
<input type="checkbox"/> Mesa con 590	<input type="checkbox"/> Mesa con 591
<input type="checkbox"/> Mesa con 592	<input type="checkbox"/> Mesa con 593
<input type="checkbox"/> Mesa con 594	<input type="checkbox"/> Mesa con 595
<input type="checkbox"/> Mesa con 596	<input type="checkbox"/> Mesa con 597
<input type="checkbox"/> Mesa con 598	<input type="checkbox"/> Mesa con 599
<input type="checkbox"/> Mesa con 600	<input type="checkbox"/> Mesa con 601
<input type="checkbox"/> Mesa con 602	<input type="checkbox"/> Mesa con 603
<input type="checkbox"/> Mesa con 604	<input type="checkbox"/> Mesa con 605
<input type="checkbox"/> Mesa con 606	<input type="checkbox"/> Mesa con 607
<input type="checkbox"/> Mesa con 608	<input type="checkbox"/> Mesa con 609
<input type="checkbox"/> Mesa con 610	<input type="checkbox"/> Mesa con 611
<input type="checkbox"/> Mesa con 612	<input type="checkbox"/> Mesa con 613
<input type="checkbox"/> Mesa con 614	<input type="checkbox"/> Mesa con 615
<input type="checkbox"/> Mesa con 616	<input type="checkbox"/> Mesa con 617
<input type="checkbox"/> Mesa con 618	<input type="checkbox"/> Mesa con 619
<input type="checkbox"/> Mesa con 620	<input type="checkbox"/> Mesa con 621
<input type="checkbox"/> Mesa con 622	<input type="checkbox"/> Mesa con 623
<input type="checkbox"/> Mesa con 624	<input type="checkbox"/> Mesa con 625
<input type="checkbox"/> Mesa con 626	<input type="checkbox"/> Mesa con 627
<input type="checkbox"/> Mesa con 628	<input type="checkbox"/> Mesa con 629
<input type="checkbox"/> Mesa con 630	<input type="checkbox"/> Mesa con 631
<input type="checkbox"/> Mesa con 632	<input type="checkbox"/> Mesa con 633
<input type="checkbox"/> Mesa con 634	<input type="checkbox"/> Mesa con 635
<input type="checkbox"/> Mesa con 636	<input type="checkbox"/> Mesa con 637
<input type="checkbox"/> Mesa con 638	<input type="checkbox"/> Mesa con 639
<input type="checkbox"/> Mesa con 640	<input type="checkbox"/> Mesa con 641
<input type="checkbox"/> Mesa con 642	<input type="checkbox"/> Mesa con 643
<input type="checkbox"/> Mesa con 644	<input type="checkbox"/> Mesa con 645
<input type="checkbox"/> Mesa con 646	<input type="checkbox"/> Mesa con 647
<input type="checkbox"/> Mesa con 648	<input type="checkbox"/> Mesa con 649
<input type="checkbox"/> Mesa con 650	

DESTINO: ORIGINAL PARA LA BOLSA DE EXPEDIENTE DE CASILLA DE LA ELECCIÓN PARA EL AYUNTAMIENTO