

Expediente 02/2022-REV-CG

En la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, a treinta y uno de marzo de dos mil veintidós, la que suscribe licenciada Indira Rodríguez Ramírez, secretaria ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato¹, **doy cuenta** al Consejo General de este Instituto, con lo siguiente:

1. Oficio TEEG-ACT-132/2022, signado por la licenciada Elsa Milagros Barrera Valdivia, actuaria adscrita al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato;
2. Copia certificada del Acuerdo Plenario emitido el veintidós de marzo de dos mil veintidós, dentro del expediente TEEG-JPDC-211/2021; y,
3. Original del escrito signado por los ciudadanos Édgar Castro Cerrillo y Paulo Édgar Ramírez Noguez, representantes propietario y suplente, respectivamente, del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.

Vista la cuenta que antecede, se **provee**:

I. Radicación y registro. Mediante el oficio TEEG-ACT-132/2022, el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato remite a esta autoridad electoral el Acuerdo Plenario emitido dentro del expediente TEEG-JPDC-211/2021, con el cual determinó reencauzar a este Instituto el escrito presentado por los representantes propietario y suplente del Partido Revolucionario Institucional, en el que comparecen como tercero interesado y manifiestan su inconformidad con el cumplimiento de la sentencia recaída al expediente TEEG-JPDC-211/2021.

El Pleno de dicha autoridad jurisdiccional determinó que, a fin de garantizar el acceso efectivo a la justicia, lo procedente es reencauzar la demanda al Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, para que a través del **recurso de revocación** resuelva lo que en derecho corresponda.

En tal virtud, radíquese el recurso remitido por el Tribunal electoral local, y regístrese con el número de expediente **02/2022-REV-CG** en el libro de registro respectivo, lo anterior con fundamento en los artículos 392 de la *Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Guanajuato*² y 121 del *Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato*³.

II. Integración de constancias. Se ordena incorporar la documentación de cuenta al expediente en que se actúa.

¹ En adelante *Instituto*.

² En lo sucesivo *ley electoral local*.

³ En lo subsecuente *Reglamento de sesiones*.

III. Competencia. El Consejo General del *Instituto* es competente para pronunciarse respecto a la admisión o desechamiento del recurso de revocación que nos ocupa, atento a lo dispuesto por los artículos 392 y 394 de la *ley electoral local* y 121 del *Reglamento de sesiones*.

IV. Improcedencia. Los artículos 1 y 17 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, así como el artículo 25 de la *Convención Americana sobre Derechos Humanos*, reconocen el derecho de acceso a la justicia; sin embargo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que tal derecho no es absoluto, pues «no tiene el alcance de soslayar los presupuestos procesales necesarios para la procedencia de las vías jurisdiccionales que los gobernados tengan a su alcance»⁴. En otras palabras, al interponerse un medio de impugnación deben cumplirse los presupuestos formales y materiales de admisibilidad y procedencia que le resulten aplicables conforme a la ley que lo rigen.

Robustece lo expuesto, el que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido mediante jurisprudencia que el derecho fundamental de acceso a la jurisdicción es perfectamente compatible con que el Poder Legislativo regule distintas vías y procedimientos, cada uno de los cuales tendrá diferentes requisitos de procedencia que deberán cumplirse.⁵

En este contexto, el artículo 392 de la *ley electoral local* establece que el recurso de revocación es procedente contra actos o resoluciones del Consejo General del *Instituto* que no tengan previsto otro medio de impugnación en la ley en comento.

Ahora bien, esta autoridad electoral considera que, para el presente caso, se actualiza la causal de improcedencia contenida en el artículo 420, fracción II de la *ley electoral local* al presentarse el escrito de inconformidad por parte de la representación del Partido Revolucionario Institucional ante este *Instituto*, de manera extemporánea, motivo por el cual existe impedimento para abordar el fondo de las inconformidades planteadas.

Lo anterior dado que, primeramente, se tiene que el Acuerdo Plenario emitido por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en su punto de acuerdo cuarto, señala lo siguiente:

“[...]”

En el caso, en su escrito inicial el *PR* controvierte y expresa agravios respecto de las medidas afirmativas adicionales aprobadas por el *Consejo General* para personas con discapacidad, afromexicanas y de la diversidad

⁴ Jurisprudencia de rubro: DERECHO DE ACCESO A LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA. SU APLICACIÓN RESPECTO DE LOS PRESUPUESTOS PROCESALES QUE RIGEN LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL. Segunda Sala. Décima Época. Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Tomo: Libro 11, Octubre de 2014 Tomo I. Tesis: 2a./J. 98/2014 (10a.). Página: 909.

⁵ Jurisprudencia de rubro: DERECHO FUNDAMENTAL DE ACCESO A LA JURISDICCIÓN. SU CONTENIDO ESPECÍFICO COMO PARTE DEL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA Y SU COMPATIBILIDAD CON LA EXISTENCIA DE REQUISITOS DE PROCEDENCIA DE UNA ACCIÓN. Primera Sala. Décima Época. Tesis: 1a./J. 90/2017 (10a.). Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 48. Noviembre de 2017. Tomo I. Página 213.

sexual, lo cual debe ser analizado por el *Consejo General* a través del recurso de revocación, en términos del artículo 392 de la *Ley electoral local*.

Lo anterior es así, pues el recurso de revocación es el medio idóneo para que los partidos políticos puedan controvertir actos o resoluciones del *Consejo General* que no tengan previsto otro medio de impugnación que les sea asequible, lo que en la especie acontece, ya que la materia de controversia no encuadra en ninguno de los supuestos de procedencia del recurso de revisión.

[...]

Criterio que es coincidente con el asumido por la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el expediente SM-JRC-35/2017 en el que se determinó que el recurso de revocación es la vía idónea, por ejemplo, para conocer sobre la impugnación a los Lineamientos en materia de paridad de género y elección consecutiva emitidos por el *Consejo General* en el proceso electoral 2017-2018, en términos de los artículos 392 y 394 de la *Ley electoral local*, el cual ha sido aplicado por este *Tribunal* a otros supuestos similares al resolver los expedientes TEEG-REV-17/2018 y TEEG-REV-02/2020.

[...].”

De lo antes transcrito se advierte que, tal como lo sostiene la autoridad jurisdiccional local, el medio de impugnación procedente al acto reclamado, es el recurso de revocación, el cual, de conformidad con el artículo 393 de la *ley electoral local*, se interpondrá ante el mismo organismo que haya dictado el acto o resolución, dentro de las **cuarenta y ocho horas** a partir de la fecha de notificación del acto o resolución impugnado, o del momento en que por cualquier medio el recurrente hubiere conocido del mismo.

Por su parte, y en concordancia con lo anterior, el artículo 420, fracción II de la *ley electoral local*, dispone que, en todo caso, los medios de impugnación se entenderán como notoriamente improcedentes, y por tanto serán desechados de plano cuando, entre otras, se hayan consentido expresa o tácitamente el acto o resolución impugnados, entendiéndose dicho consentimiento cuando el medio de impugnación se presente ante el órgano electoral competente fuera de los plazos que para tal efecto señale dicha ley.

En el caso particular, del Acuerdo Plenario emitido por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, así como del propio escrito de inconformidad de la parte impugnante, se advierte que esta última impugna el acuerdo CGIEEG/015/2022, mediante el cual el Consejo General de este *Instituto* da cumplimiento a la sentencia emitida por la referida autoridad jurisdiccional local, dentro del expediente TEEG-JPDC-211/2021, documento que fue aprobado en la sesión extraordinaria celebrada el **ocho de marzo del presente año**, y del cual tuvo conocimiento el partido inconforme en esa misma fecha, de conformidad con lo establecido en el artículo 408, párrafo tercero de la *ley electoral local*.

No obstante lo anterior, el escrito de inconformidad fue presentado ante el Tribunal electoral local el **catorce de marzo del presente año**, tal y como consta en el sello de recepción de la Oficialía Mayor del Tribunal, es decir, cuatro días hábiles posteriores a la fecha en que se aprobó y tuvo conocimiento del acuerdo antes mencionado.

Derivado de lo anterior, el veintidós de marzo del año en curso, el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato determinó reencauzar a través del recurso de revocación el medio de impugnación interpuesto, a fin de que esta autoridad electoral tuviera conocimiento de aquel.

Bajo esas tesisuras, esta autoridad electoral advierte que la presentación de dicho medio de impugnación se presentó ante el tribunal electoral local de manera extemporánea, tal y como se ilustra a continuación:

Conocimiento personal de la parte actora.	Plazo para presentar recurso de revocación					96 horas transcurridas	
Aprobación de acuerdo CGIEEG/015/2022 a las 16:35 hrs.	24 horas transcurridas	48 horas transcurridas	72 horas transcurridas	Día inhábil	Día inhábil	Presentación de escrito ante el TEEG a las 23:13 hrs.	120 horas transcurridas
Mar 8	Mie 9	Jue 10	Vie 11	Sab 12	Dom 13	Lun 14	Mar 15
M A R Z O							
Mie 16	Jue 17	Vie 18	Sab 19	Dom 20	Lun 21	Mar 22	Mie 23
144 horas transcurridas	168 horas transcurridas	192 horas transcurridas	Día inhábil	Día inhábil	216 horas transcurridas	240 horas transcurridas	257 horas, 41 minutos transcurridos
						Emisión de Acuerdo Plenario del TEEG	Recepción en el IIEG a las 10:16 hrs.

De lo anterior, se advierte que la presentación del recurso de revocación, se presentó ante el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato con posterioridad al plazo legal para impugnar la emisión del acto reclamado y de que la parte actora tuvo conocimiento de este, toda vez que, la representación del Partido Revolucionario institucional, estuvo presente en la sesión extraordinaria del Consejo General de este *Instituto*, lo cual consta en el **Acta 10** de dicha sesión, llevada a cabo el 8 de marzo del presente año, y en donde se aprobó el acuerdo impugnado a las **dieciséis horas con treinta y cinco minutos**, por lo que se tuvo por notificado desde ese momento.

En ese tenor, las **cuarenta y ocho horas** que señala el artículo 393 de la *ley electoral local*, y con las que contaba el partido impugnante para inconformarse con la determinación del Consejo General de este *Instituto*, precluyeron el día **diez de marzo del año en curso**, a las **dieciséis horas con treinta y cuatro minutos**, periodo dentro del cual debió presentar su escrito de inconformidad, lo

cual no aconteció, aunado a que dicho escrito fue presentado ante autoridad diversa a la competente para su resolución.

Además, de conformidad con el artículo 383, párrafo cuarto de la *ley electoral local*, la interposición del medio de impugnación ante autoridad distinta a la señalada por dicha ley, no interrumpe el plazo establecido para su interposición, por lo que este siguió en curso hasta que el medio de impugnación se recibió ante este *Instituto*, el **veintitrés de marzo del presente año**, es decir, con excesiva posterioridad al plazo establecido en el artículo 393 de la *ley electoral local*.

Asimismo, es dable señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado que la presentación de la demanda ante autoridad distinta a la responsable, excepcionalmente, puede validarse cuando exista alguna situación irregular que así lo justifique, basándose para ello en un determinado acontecer particular, en torno a los hechos ocurridos de manera concreta y diferente a los comunes.

Sin embargo, en el presente caso, no se acredita justificación alguna para que el escrito de inconformidad se haya presentado ante el Tribunal electoral local, y no ante este *Instituto*.

De ahí que, al haberse recibido el escrito impugnativo en este *Instituto* hasta el veintitrés de marzo, ello ocurrió de manera extemporánea, en atención a que el plazo límite venció el diez de marzo del presente año.

Similar criterio ha sido determinado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver, entre otros, el expediente SUP-REC-528/2019⁶. Asimismo, dicho criterio ha sido utilizado por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato, en las resoluciones de los recursos de revisión TEEG-REV-06/2021⁷ y TEEG-REV-89/2021⁸.

Lo anterior se robustece con lo determinado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante la jurisprudencia 56/2002 de rubro **MEDIO DE IMPUGNACIÓN PRESENTADO ANTE AUTORIDAD DISTINTA DE LA SEÑALADA COMO RESPONSABLE, PROCEDE EL DESECHAMIENTO.**⁹.

En virtud de lo antes mencionado, es que esta autoridad considera que lo procedente es **desechar de plano** el recurso de revocación del Partido Revolucionario Institucional, por presentarse de forma extemporánea.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 17, 41, base VI y 116, fracción IV de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; 31 de la *Constitución Política del Estado de Guanajuato*; 383, párrafo cuarto, 392, 393, 408, párrafo tercero, 420, fracción II, de la *ley electoral*

⁶ Consultable en la dirección electrónica: https://www.te.gob.mx/informacion_jurisdiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-REC-0528-2019.pdf

⁷ Consultable en la dirección electrónica: <http://transparencia.teegto.org.mx/resolucion2021/revision/TEEG-REV-06-2021.pdf>

⁸ Consultable en la dirección electrónica: <http://transparencia.teegto.org.mx/resolucion2021/revision/TEEG-REV-89-2021.pdf>

⁹ Consultable en la dirección electrónica <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=56/2002&tpoBusqueda=S&sWord=Medio de impugnaci%c3%b3n,presentado>

local; y 121 del Reglamento de Sesiones de Órganos Colegiados del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato:

RESUELVE

PRIMERO. Se **desecha de plano** el recurso de revocación por notoria y manifiesta improcedencia, en términos de lo establecido en el punto **IV** del presente acuerdo.

SEGUNDO. Notifíquese personalmente al Partido Revolucionario Institucional, a través de cualquiera de sus representantes acreditados ante el Consejo General de este *Instituto*, en términos de los artículos 406, 407 y 408 de la *ley electoral local*.

TERCERO. Remítase copia certificada del presente acuerdo al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

Así lo resolvió el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato por unanimidad de votos, en la sesión extraordinaria de fecha treinta y uno de marzo dos mil veintidós.

Con apoyo en lo previsto por los artículos 93, fracción IV, y 98, fracción VII, de la *ley electoral local*, firman este acuerdo la Presidenta del Consejo General y la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato.